

JMNJE V4. N1. 027

**Transformación del aprendizaje universitario en la Educación 5.0:
inteligencia artificial, humanismo y nuevas dinámicas educativas**

***Transforming university learning in Education 5.0: artificial intelligence,
humanism and new educational dynamics***

Autores:

Fernando Tomas Díaz García
Ingeniería Electromecánica de la Universidad de Colima
Colima – México

fernando_tomas2@ucol.mx
<https://orcid.org/0009-0007-6067-986X>

Michelle Carolina Mejía Silva
Investigadora Independiente
Quito – Ecuador

mcmejia16@utpl.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0009-7927-0006>

Patricio Eli Alcivar Cuenca
Universidad Estatal Península de Santa Elena
La Libertad –Ecuador

patricio.alcivar@upse.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0005-3618-9380>

Byron Rolando Chango Muñoz
Universidad Andina Simón Bolívar
Quito –Ecuador

brchm.1983@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0001-6494-564X>

Autor de correspondencia: *Fernando Tomas Díaz García*, fernando_tomas2@ucol.mx

Recepción: 08-marzo-2026 **Aceptación:** 28-marzo-2026 **Publicación:** 26-abril-2026

Cómo citar este artículo:

Díaz García, F. T., Mejía Silva, M. C., Alcivar Cuenca, P. E., & Chango Muñoz, B. R. (2026). Transformación del aprendizaje universitario en la Educación 5.0: inteligencia artificial, humanismo y nuevas dinámicas educativas. *Journal of Multidisciplinary Novel Journeys & Explorations*, 4(1), 1-24. <https://doi.org/10.63688/bra11693>

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



RESUMEN

En el marco de la Educación 5.0, la transformación del aprendizaje universitario se entiende como un proceso integral que articula la inteligencia artificial con un enfoque humanista orientado al desarrollo pleno del estudiante. Este paradigma supera la simple digitalización, promoviendo entornos educativos inteligentes, adaptativos y personalizados que fortalecen la autorregulación, el pensamiento crítico y la resolución de problemas complejos, al tiempo que redefine el rol docente hacia funciones de mediación, acompañamiento y gestión del aprendizaje. La investigación tuvo como objetivo analizar esta transformación y su incidencia en los procesos pedagógicos, el desarrollo de competencias y las nuevas dinámicas educativas en la educación superior. Para ello, se utilizó una revisión sistemática de la literatura bajo el método PRISMA, lo que permitió recopilar y analizar evidencia científica relevante sobre la integración de la inteligencia artificial y el enfoque humanista. Los resultados evidenciaron que esta convergencia ha reconfigurado los procesos formativos hacia modelos más inclusivos, flexibles y centrados en el estudiante, donde la tecnología se posiciona como un medio para potenciar el aprendizaje significativo y la formación integral.

Palabras clave: educación 5.0, inteligencia artificial, aprendizaje personalizado, enfoque humanista.

ABSTRACT

Within the framework of Education 5.0, the transformation of university learning is understood as a comprehensive process that integrates artificial intelligence with a humanistic approach focused on the student's holistic development. This paradigm goes beyond mere digitization, promoting intelligent, adaptive, and personalized learning environments that strengthen self-regulation, critical thinking, and complex problem-solving, while redefining the teacher's role toward facilitating, guiding, and managing learning. This research aimed to analyze this transformation and its impact on pedagogical processes, competency development, and new educational dynamics in higher education. To this end, a systematic literature review was conducted using the PRISMA methodology, which allowed for the collection and analysis of relevant scientific evidence on the integration of artificial intelligence and the humanistic approach. The results demonstrated that this convergence has reconfigured educational processes toward more inclusive, flexible, and student-centered models, where technology is positioned as a means to enhance meaningful learning and holistic development.

Keywords: education 5.0, artificial intelligence, personalized learning, humanistic approach.



1. INTRODUCCIÓN

En el contexto de la Educación 5.0, la transformación del aprendizaje universitario se configura como un proceso sistémico que articula la integración de la inteligencia artificial con un enfoque humanista centrado en el desarrollo integral del estudiante. Este paradigma emergente trasciende la digitalización instrumental propia de etapas previas, promoviendo entornos de aprendizaje inteligentes, adaptativos y personalizados que favorecen la autorregulación, el pensamiento crítico y la resolución de problemas complejos. Asimismo, redefine el rol docente hacia funciones de mediación pedagógica, curaduría de contenidos y acompañamiento formativo, en coherencia con modelos educativos flexibles y centrados en competencias.

A pesar del potencial transformador de la Educación 5.0, la incorporación de la inteligencia artificial en el aprendizaje universitario enfrenta una serie de tensiones estructurales, pedagógicas y éticas que limitan su implementación efectiva. Entre las principales problemáticas destacan la persistencia de brechas digitales y desigualdades en el acceso a infraestructuras tecnológicas, así como la insuficiente formación docente en competencias digitales avanzadas y en el uso crítico de sistemas inteligentes. A ello se suma la tendencia a priorizar enfoques tecno céntricos que pueden desplazar la dimensión humanista del proceso educativo, debilitando la formación ética, socioemocional y crítica del estudiantado.

La presente investigación se justifica por la necesidad de comprender y orientar la transformación del aprendizaje universitario en el marco de la Educación 5.0, donde la convergencia entre inteligencia artificial y enfoque humanista demanda una reconfiguración profunda de los procesos formativos. En un contexto caracterizado por la acelerada evolución tecnológica y la creciente complejidad social, resulta imprescindible generar marcos teórico-prácticos que permitan integrar de manera crítica, ética y pedagógicamente pertinente las tecnologías emergentes en la educación superior. Esta problemática adquiere relevancia al evidenciarse limitaciones en la formación docente, en el diseño curricular por competencias y en la implementación de metodologías activas mediadas por inteligencia artificial.

El objetivo de la presente investigación es analizar la transformación del aprendizaje universitario en el marco de la Educación 5.0, mediante la integración de la inteligencia artificial y el enfoque humanista, con el propósito de identificar su incidencia en la



reconfiguración de los procesos pedagógicos, el desarrollo de competencias y las nuevas dinámicas educativas en la educación superior. Asimismo, se busca evaluar las implicaciones didácticas, tecnológicas y éticas derivadas de la implementación de sistemas inteligentes en entornos formativos, así como proponer lineamientos estratégicos que orienten la innovación curricular, la mediación docente y la construcción de experiencias de aprendizaje personalizadas, inclusivas y centradas en el estudiante, en coherencia con las demandas de una sociedad digital, interconectada y en constante evolución.

Basándonos en la investigación, formulamos las siguientes preguntas de investigación: ¿Cómo incide la integración de la inteligencia artificial en la transformación de los procesos de aprendizaje universitario en el marco de la Educación 5.0? ¿Qué impacto tienen los entornos de aprendizaje personalizados y adaptativos en el desarrollo de competencias cognitivas y socioemocionales del estudiantado universitario?

Marco teórico

El marco teórico de la presente investigación se estructuró a partir de la revisión sistemática de literatura científica relevante sobre la Educación 5.0, la inteligencia artificial y el enfoque humanista en la educación superior. En este proceso, se analizaron aportes teóricos y empíricos que permitieron comprender la transformación del aprendizaje universitario desde una perspectiva integral, considerando tanto las innovaciones tecnológicas como las dinámicas pedagógicas centradas en el estudiante.

Educación 5.0

La Educación 5.0 para Merellano et al. (2016) se concibe como un paradigma emergente que integra el potencial de las tecnologías avanzadas, particularmente la inteligencia artificial, con un enfoque humanista orientado al desarrollo integral del estudiante. A diferencia de modelos previos centrados en la digitalización o la automatización, este enfoque prioriza la formación de sujetos críticos, creativos y socialmente responsables, capaces de interactuar de manera ética con entornos tecnológicos complejos. En este sentido, la Educación 5.0 promueve experiencias de aprendizaje personalizadas, adaptativas y basadas en datos, al tiempo que fortalece dimensiones socioemocionales, valores y competencias transversales, configurando un equilibrio entre innovación tecnológica y humanización del proceso educativo.



En el ámbito de la educación superior, la Educación 5.0 para Roa et al. (2017) contribuye a la transformación de los modelos pedagógicos tradicionales hacia enfoques más flexibles, inclusivos y centrados en el estudiante. Su implementación facilita la incorporación de metodologías activas, entornos virtuales inteligentes y sistemas de analítica del aprendizaje que optimizan la toma de decisiones pedagógicas y el acompañamiento formativo. Asimismo, favorece el desarrollo de competencias profesionales alineadas con las demandas de la sociedad del conocimiento, tales como el pensamiento crítico, la resolución de problemas complejos y la colaboración interdisciplinaria.

Origen y características de la Educación 5.0

La Educación 5.0 surge como una evolución paradigmática de la Educación 4.0, en respuesta a las transformaciones derivadas de la Cuarta Revolución Industrial y la consolidación de la Sociedad 5.0, concepto impulsado inicialmente en Japón. Este enfoque para Torres et al. (2020) emerge ante la necesidad de trascender modelos tecno céntricos, incorporando una visión más integral que articule el desarrollo tecnológico con el bienestar humano y la sostenibilidad social. En el ámbito educativo, su origen se vincula con la integración progresiva de tecnologías emergentes como la inteligencia artificial, el big data y el internet de las cosas en los procesos formativos, así como con la adopción de enfoques pedagógicos centrados en el estudiante, el aprendizaje a lo largo de la vida y el desarrollo de competencias complejas en contextos dinámicos e inciertos.

En cuanto a sus características, para Latorre (2021) la Educación 5.0 se distingue por promover entornos de aprendizaje inteligentes, personalizados y adaptativos, que responden a las necesidades, ritmos y estilos de aprendizaje del estudiantado. Asimismo, se fundamenta en un enfoque humanista que prioriza la formación integral, integrando dimensiones cognitivas, socioemocionales y éticas en el proceso educativo. Este modelo impulsa el uso de metodologías activas, la interdisciplinaria y la co-creación del conocimiento, fortaleciendo la autonomía, la creatividad y el pensamiento crítico.

Enfoque centrado en el ser humano y desarrollo integral

El enfoque centrado en el ser humano en el marco de la Educación 5.0 para Jarvio (2022) se fundamenta en una perspectiva pedagógica que sitúa al estudiante como eje del proceso formativo, reconociendo su multidimensionalidad y singularidad en términos cognitivos, emocionales, sociales y éticos. Este enfoque trasciende modelos tradicionales de enseñanza



transmisiva, promoviendo prácticas educativas que favorecen la autonomía, la autorregulación del aprendizaje y la construcción activa del conocimiento.

Por su parte, el desarrollo integral implica la articulación equilibrada de diversas dimensiones del aprendizaje, para Zambrano (2022) incluyendo competencias cognitivas de orden superior, habilidades socioemocionales, valores éticos y capacidades para la convivencia y la ciudadanía global. En este sentido, la educación superior asume el reto de diseñar currículos flexibles e inclusivos que respondan a las necesidades del estudiante y a las demandas de la sociedad contemporánea. Asimismo, este enfoque promueve la implementación de metodologías activas y experiencias de aprendizaje significativas que favorecen la creatividad, la colaboración y la resolución de problemas reales.

Paradigmas educativos contemporáneos

En el desarrollo del presente apartado, para se analizaron los principales paradigmas educativos contemporáneos que han orientado la transformación de los procesos de enseñanza-aprendizaje en la educación superior.

- **Paradigma constructivista:** Para Sojo (2023) se fundamenta en la idea de que el aprendizaje es un proceso activo de construcción de conocimientos, donde el estudiante interpreta y reorganiza la información a partir de sus experiencias previas. Este enfoque promueve metodologías centradas en el estudiante, el aprendizaje significativo y la interacción social como eje del desarrollo cognitivo.
- **Paradigma sociocultural:** Basado en los aportes de Vygotsky, para Correa et al. (2025) enfatiza que el aprendizaje se construye a través de la interacción social y el contexto cultural. Destaca el papel del lenguaje, la mediación pedagógica y la zona de desarrollo próximo, favoreciendo procesos colaborativos y el aprendizaje situado en comunidades de práctica.
- **Paradigma conectivista:** Para Landabur et al. (2024) surge en el contexto de la era digital y plantea que el conocimiento se distribuye en redes de información, donde el aprendizaje consiste en la capacidad de establecer conexiones entre nodos y fuentes diversas. Este paradigma resalta el uso de tecnologías digitales, el aprendizaje en red y la actualización constante del conocimiento en entornos dinámicos.

Aprendizaje centrado en el estudiante



El aprendizaje centrado en el estudiante para Falcón et al. (2025) se configura como un enfoque pedagógico que desplaza el protagonismo del proceso educativo desde la enseñanza hacia el aprendizaje, reconociendo al estudiante como agente activo en la construcción de su conocimiento. Este paradigma se sustenta en teorías constructivistas y socioculturales, promoviendo la participación activa, la autorregulación y la metacognición como elementos clave para el desarrollo de aprendizajes significativos.

Asimismo, para Díaz (2025) este enfoque impulsa la implementación de metodologías activas y estrategias didácticas innovadoras, tales como el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje colaborativo y el aula invertida, que potencian el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la autonomía intelectual. Desde una perspectiva curricular, el aprendizaje centrado en el estudiante se articula con modelos por competencias, orientados a la formación integral y al desarrollo de habilidades transferibles a contextos reales.

Inteligencia artificial en la educación universitaria

La inteligencia artificial (IA) para Cazorla et al. (2025) se define como un campo interdisciplinario de la informática orientado al desarrollo de sistemas capaces de simular procesos cognitivos humanos, tales como el aprendizaje, el razonamiento, la toma de decisiones y el reconocimiento de patrones. En el ámbito educativo, la IA se integra como una tecnología emergente que posibilita la automatización de procesos, el análisis masivo de datos (learning analytics) y la generación de entornos de aprendizaje inteligentes.

En la educación superior, para Araujo (2025) la inteligencia artificial contribuye significativamente a la mejora de la calidad y eficiencia de los procesos de enseñanza-aprendizaje. A través de herramientas como sistemas tutoriales inteligentes, plataformas adaptativas y analítica del aprendizaje, es posible identificar patrones de desempeño, anticipar dificultades y ofrecer retroalimentación oportuna y personalizada.

Aplicaciones de la IA en educación superior

En el desarrollo de este apartado, se analizaron las principales aplicaciones de la inteligencia artificial en la educación superior, destacando herramientas como los tutores inteligentes, la analítica del aprendizaje y los sistemas adaptativos.

- **Tutores inteligentes:** Los sistemas tutoriales inteligentes para Delgado et al. (2026) son plataformas basadas en inteligencia artificial que brindan acompañamiento personalizado al estudiante, simulando la mediación docente mediante



retroalimentación inmediata, orientación adaptada y seguimiento del progreso académico, lo que favorece el aprendizaje autónomo y significativo.

- **Analítica del aprendizaje:** La analítica del aprendizaje para Espada (2026) consiste en la recopilación, procesamiento y análisis de datos educativos para comprender y optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje, permitiendo identificar patrones de rendimiento, predecir riesgos académicos y apoyar la toma de decisiones pedagógicas e institucionales.
- **Sistemas adaptativos:** Los sistemas de aprendizaje adaptativo para Medina (2025) utilizan algoritmos de inteligencia artificial para ajustar dinámicamente los contenidos, actividades y evaluaciones en función de las características, necesidades y ritmo de aprendizaje de cada estudiante, promoviendo experiencias formativas personalizadas y más eficientes.

Personalización del aprendizaje mediada por IA

La personalización del aprendizaje mediada por inteligencia artificial para Saldaña (2025) se configura como una estrategia pedagógica avanzada que utiliza algoritmos y analítica de datos para adaptar los procesos formativos a las características individuales del estudiante. Este enfoque se sustenta en la identificación de patrones de aprendizaje, estilos cognitivos, ritmos de progreso y niveles de desempeño, permitiendo la generación de trayectorias educativas diferenciadas.

En el contexto de la educación superior, para Bórquez (2025) esta personalización contribuye a optimizar la experiencia de aprendizaje, al ofrecer retroalimentación inmediata, recomendaciones adaptativas y acompañamiento continuo a través de sistemas inteligentes. Asimismo, potencia la autorregulación y la autonomía del estudiante, al permitirle gestionar su propio proceso formativo en entornos flexibles y dinámicos.

Enfoque humanista en la Educación 5.0

El enfoque humanista en la Educación 5.0 para Huachaca (2025) se fundamenta en una concepción integral del proceso educativo, en la cual el desarrollo del estudiante trasciende la adquisición de conocimientos técnicos para abarcar dimensiones éticas, socioemocionales y axiológicas. Este enfoque sitúa al ser humano en el centro de la transformación educativa, promoviendo una formación orientada al bienestar, la dignidad y la responsabilidad social.



En el ámbito de la educación superior, para Escudero et al. (2025) el enfoque humanista en la Educación 5.0 impulsa la articulación entre innovación tecnológica y valores fundamentales, favoreciendo la formación de profesionales críticos, reflexivos y comprometidos con su entorno. Asimismo, promueve prácticas pedagógicas inclusivas y centradas en el estudiante, que fomentan la empatía, la colaboración y el pensamiento ético frente a los desafíos de la sociedad digital.

Fundamentos del humanismo educativo

Los fundamentos del humanismo educativo para Velásquez et al. (2025) se sustentan en una concepción antropológica que reconoce al ser humano como sujeto activo, libre y capaz de desarrollar plenamente sus potencialidades en interacción con su contexto. Este enfoque, influenciado por corrientes como la psicología humanista y el pensamiento de autores como Carl Rogers y Abraham Maslow, enfatiza la centralidad del estudiante en el proceso formativo, promoviendo el respeto por su individualidad, autonomía y dignidad.

En el ámbito pedagógico, el humanismo educativo para Sánchez (2025) se traduce en prácticas didácticas que integran dimensiones cognitivas, emocionales y sociales, fomentando un aprendizaje significativo y contextualizado. Asimismo, resalta el rol del docente como facilitador y acompañante del proceso educativo, encargado de generar ambientes de aprendizaje inclusivos, empáticos y motivadores.

Formación integral

En el desarrollo de este apartado, para Camacho (2025) se abordó la formación integral del estudiante a partir de la articulación de las dimensiones cognitiva, ética y socioemocional como ejes fundamentales del proceso educativo.

- **Dimensión cognitiva:** Se refiere al desarrollo de habilidades intelectuales de orden superior, como el pensamiento crítico, la capacidad de análisis, la resolución de problemas y la construcción de conocimiento significativo. En el ámbito educativo, esta dimensión se orienta a fortalecer procesos mentales complejos que permitan al estudiante comprender, interpretar y aplicar saberes en contextos diversos.
- **Dimensión ética:** Comprende la formación en valores, principios y criterios morales que guían la conducta del estudiante en su vida personal, académica y profesional. Esta dimensión promueve la responsabilidad social, la integridad, la toma de



decisiones conscientes y el compromiso con el bienestar colectivo, especialmente en contextos mediados por tecnologías.

- **Dimensión socioemocional:** Involucra el desarrollo de habilidades relacionadas con la inteligencia emocional, tales como la autoconciencia, la autorregulación, la empatía y las habilidades interpersonales. En el contexto educativo, esta dimensión favorece la convivencia, el trabajo colaborativo y la adaptación a entornos cambiantes, contribuyendo al bienestar integral del estudiante.

Relación entre tecnología y humanización del aprendizaje

La relación entre tecnología y humanización del aprendizaje para Cobo et al. (2024) se configura como un eje estratégico en los modelos educativos contemporáneos, especialmente en el marco de la Educación 5.0. Desde una perspectiva pedagógica, la integración de tecnologías digitales como la inteligencia artificial, la analítica del aprendizaje y los entornos virtuales no debe limitarse a la optimización de procesos, sino orientarse a potenciar experiencias formativas más significativas, inclusivas y centradas en el estudiante.

Asimismo, para Camacho (2025) la humanización del aprendizaje implica garantizar que el uso de herramientas tecnológicas esté alineado con principios pedagógicos que promuevan el desarrollo integral del estudiante. Esto supone diseñar entornos educativos que fomenten la empatía, la interacción significativa y la construcción de sentido, evitando enfoques reduccionistas o tecno céntricos.

Nuevas dinámicas educativas en entornos digitales

En el desarrollo de este apartado, se analizaron las nuevas dinámicas educativas en entornos digitales que han emergido como respuesta a la transformación tecnológica y pedagógica en la educación contemporánea.

- **Aprendizaje colaborativo en red:** Para Delgado et al. (2020) se basa en la interacción entre estudiantes a través de plataformas digitales, donde se construye conocimiento de manera colectiva mediante el intercambio de ideas, la co-creación de contenidos y la resolución conjunta de problemas, favoreciendo habilidades sociales y cognitivas.
- **Aprendizaje adaptativo y personalizado:** Para Hernández et al. (2024) utiliza tecnologías digitales e inteligencia artificial para ajustar los contenidos, ritmos y



estrategias de enseñanza según las características individuales del estudiante, optimizando la experiencia de aprendizaje y promoviendo la autonomía.

- **Aprendizaje ubicuo (u-learning):** Para Marin (2025) permite el acceso al conocimiento en cualquier momento y lugar mediante dispositivos móviles y entornos virtuales, facilitando procesos formativos flexibles, continuos y contextualizados en la vida cotidiana del estudiante.

Rol docente y competencias digitales

El rol docente en el contexto de la educación contemporánea, particularmente en el marco de la Educación 5.0, para Silva et al. (2022) ha experimentado una transformación significativa, pasando de un modelo tradicional centrado en la transmisión de contenidos a un enfoque orientado a la mediación pedagógica, la facilitación del aprendizaje y la gestión de entornos educativos digitales.

Por su parte, para Caldera (2025) según las competencias digitales docentes se configuran como un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para integrar de manera efectiva las tecnologías de la información y la comunicación en los procesos educativos. Estas competencias incluyen el manejo de herramientas digitales, la capacidad de diseñar recursos didácticos innovadores, el uso de analítica del aprendizaje y la aplicación de criterios éticos en el uso de la tecnología.

Desafíos éticos, sociales y tecnológicos

En el desarrollo de este apartado, para Bustamante et al. (2024) se analizaron los principales desafíos éticos, sociales y tecnológicos asociados a la transformación educativa en contextos digitales.

- **Ética de la inteligencia artificial y sesgos algorítmicos:** La incorporación de sistemas de IA en educación plantea riesgos relacionados con la opacidad de los algoritmos, la toma de decisiones automatizada y la posible reproducción de sesgos, lo que puede afectar la equidad, la objetividad y la justicia educativa.
- **Brecha digital y desigualdad de acceso:** Persisten limitaciones en el acceso a infraestructura tecnológica, conectividad y competencias digitales, lo que genera exclusión y amplía las desigualdades educativas entre distintos grupos sociales y contextos geográficos.



- **Privacidad y gestión de datos educativos:** El uso intensivo de plataformas digitales y analítica del aprendizaje implica la recopilación masiva de datos personales, lo que plantea desafíos en torno a la protección de la información, la seguridad digital y el uso ético de los datos en entornos educativos.

Relación entre IA, humanismo y aprendizaje universitario

La relación entre inteligencia artificial, humanismo y aprendizaje universitario para Ariel (2025) se configura como un eje integrador en la Educación 5.0, donde la tecnología se articula con principios pedagógicos orientados al desarrollo integral del estudiante. Desde esta perspectiva, la inteligencia artificial no solo optimiza procesos educativos mediante la personalización, la analítica del aprendizaje y la automatización, sino que también se incorpora como un recurso al servicio de una formación centrada en valores, ética y responsabilidad social.

En el ámbito de la educación superior, para Hitler & Monica (2025) esta relación implica un equilibrio entre innovación tecnológica y humanización del proceso formativo, evitando enfoques reduccionistas que prioricen exclusivamente la eficiencia o el rendimiento académico. Asimismo, se promueve el rol del docente como mediador ético y pedagógico en la interacción entre el estudiante y la tecnología, garantizando que el aprendizaje universitario no solo responda a las demandas del mercado laboral, sino también a la formación de ciudadanos críticos, responsables y comprometidos con el bienestar social.

Estudios de casos

Para Collahuazo et al. (2025) en su investigación, Transformación pedagógica en la era de la Educación 5.0: explorando la convergencia tecnológica y el desarrollo integral del estudiante universitario, el estudio analizó la transformación pedagógica en la Educación 5.0 como un cambio significativo en la educación superior, impulsado por la convergencia de la innovación tecnológica, la inteligencia artificial y un enfoque humanista centrado en el desarrollo integral del estudiante. Los resultados evidenciaron que la Educación 5.0 consolidó un modelo educativo que promovió entornos de aprendizaje personalizados, inclusivos y colaborativos, donde la mediación tecnológica y el desarrollo de competencias socioemocionales fortalecieron habilidades cognitivas, creativas y profesionales, preparando a los estudiantes para afrontar los desafíos del siglo XXI y contribuir a una formación universitaria integral, sostenible y orientada a la transformación social.



Así mismo para VIERA (2025) en su investigación, La revolución de la inteligencia artificial en la educación universitaria: avances, perspectivas y desafíos en la era digital, el estudio analizó el impacto de la inteligencia artificial en la educación superior en el contexto de la era digital, destacando su papel como protagonista en los procesos de transformación educativa. El ensayo tuvo como propósito examinar las ventajas y desafíos de esta tecnología, adoptando un enfoque cualitativo con un diseño narrativo descriptivo y un método deductivo dentro de un paradigma humanista. Los hallazgos indicaron que la inteligencia artificial tuvo el potencial de optimizar la enseñanza y personalizar el aprendizaje, favoreciendo una educación más eficiente y accesible. No obstante, también se evidenció que su integración requirió una consideración ética y consciente. En conjunto, el estudio ofreció una visión equilibrada sobre sus implicaciones éticas y prácticas, orientadas a garantizar su contribución efectiva al enriquecimiento de la experiencia educativa.

2. METODOLOGÍA

Para el desarrollo de la presente investigación se empleó la revisión sistemática de la literatura como método principal, con el propósito de recopilar, analizar y sintetizar rigurosamente la evidencia científica relacionada con la relación entre la inteligencia artificial, el enfoque humanista y el aprendizaje universitario en el marco de la Educación 5.0. Este procedimiento permitió examinar estudios empíricos y aportes teóricos orientados a comprender cómo la integración de tecnologías inteligentes, articuladas con principios humanistas, incide en la transformación de los procesos formativos y en el desarrollo integral del estudiante en la educación superior.

En las etapas iniciales de la presente investigación se identificaron 110 registros en bases de datos académicas de alto impacto, como Scopus, Web of Science y SciELO, relacionados con la relación entre la inteligencia artificial, el enfoque humanista y el aprendizaje universitario en el marco de la Educación 5.0. Tras el proceso de depuración, la aplicación de criterios de inclusión y la eliminación de duplicados, se seleccionaron 80 artículos científicos y documentos especializados para su análisis detallado, lo que permitió construir un panorama actualizado sobre los enfoques pedagógicos, tecnológicos y éticos vinculados a la integración de la inteligencia artificial en la educación superior desde una perspectiva humanista.



Se priorizaron estudios recientes con el propósito de garantizar que la evidencia analizada reflejara el estado actual del conocimiento sobre la relación entre la inteligencia artificial, el enfoque humanista y el aprendizaje universitario en el marco de la Educación 5.0. En este proceso, se evaluaron 35 artículos científicos y documentos especializados bajo criterios metodológicos rigurosos, considerando la coherencia entre los objetivos de investigación, el diseño metodológico, la fundamentación teórica y la pertinencia de los hallazgos en relación con aspectos como la personalización del aprendizaje, la formación integral y la integración ética de tecnologías inteligentes. De este conjunto, 20 investigaciones fueron seleccionadas para la síntesis cualitativa, lo que permitió examinar en profundidad diversos enfoques pedagógicos orientados a la articulación entre inteligencia artificial y humanismo en la educación superior, mientras que 15 estudios fueron incorporados en la síntesis cuantitativa, aportando evidencia empírica sobre la efectividad de variables como la analítica del aprendizaje, la mediación docente, el desarrollo de competencias socioemocionales y el uso responsable de tecnologías emergentes.

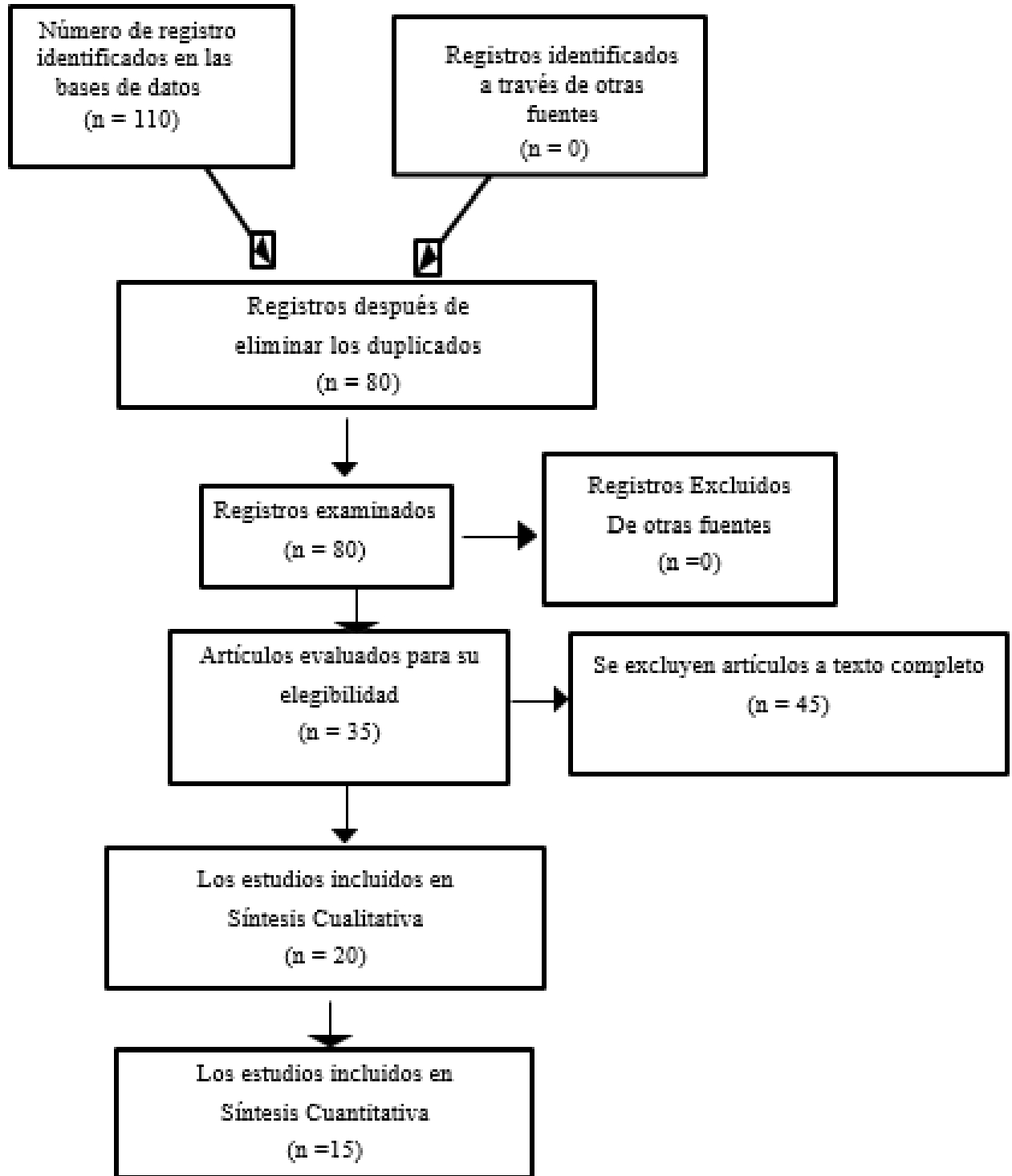
Durante el proceso de revisión sistemática de la literatura, se excluyeron 45 artículos que no abordaban de manera directa la relación entre la inteligencia artificial, el enfoque humanista y el aprendizaje universitario en el marco de la Educación 5.0, lo que permitió depurar el corpus de análisis y garantizar la coherencia conceptual, metodológica y temática de las fuentes seleccionadas.

En la presente investigación se aplicó el método PRISMA como marco metodológico para la revisión sistemática de la literatura relacionada con la relación entre la inteligencia artificial, el enfoque humanista y el aprendizaje universitario en el marco de la Educación 5.0. Este enfoque permitió identificar, seleccionar y depurar de manera rigurosa las investigaciones más pertinentes, garantizando la inclusión exclusiva de estudios que aportaran evidencia sólida sobre la integración de tecnologías inteligentes en la educación superior desde una perspectiva ética y humanista, así como su incidencia en la personalización del aprendizaje y el desarrollo de competencias cognitivas y socioemocionales.

Figura 1

Método Prisma





Nota. Descripción del proceso de cribado a través del método PRISMA



3. RESULTADOS

En el desarrollo de los resultados, se identificaron y sistematizaron los hallazgos más relevantes derivados de la revisión teórica, evidenciando la incidencia de la Educación 5.0, la inteligencia artificial y el enfoque humanista en la transformación del aprendizaje universitario.

Tabla 1:

Resultados

Categoría	Resultado relevante	Implicación en educación superior
Educación 5.0	Integración de inteligencia artificial con enfoque humanista centrado en el estudiante	Transformación hacia modelos educativos más inclusivos, personalizados y orientados al desarrollo integral
Inteligencia artificial	Uso de sistemas inteligentes (analítica, tutores, adaptativos) en el aprendizaje	Optimización del rendimiento académico y toma de decisiones pedagógicas basadas en datos
Personalización del aprendizaje	Adaptación de contenidos, ritmos y evaluaciones según características del estudiante	Mejora de la experiencia formativa, autonomía y aprendizaje significativo
Enfoque humanista	Incorporación de valores éticos, sociales y emocionales en el proceso educativo	Formación integral y desarrollo de profesionales socialmente responsables
Paradigmas educativos contemporáneos	Predominio de enfoques constructivista, sociocultural y conectivista	Consolidación de modelos centrados en el estudiante y aprendizaje colaborativo
Rol docente	Evolución hacia mediador pedagógico y gestor de entornos digitales	Necesidad de fortalecer competencias digitales y didácticas innovadoras
Nuevas dinámicas educativas	Implementación de aprendizaje colaborativo, adaptativo y ubicuo	Mayor flexibilidad, accesibilidad y participación en entornos digitales
Formación integral	Desarrollo de dimensiones cognitiva, ética y socioemocional	Preparación de estudiantes con competencias holísticas y pensamiento crítico



Categoría	Resultado relevante	Implicación en educación superior
Relación tecnología-humanización	Uso de tecnología como medio para potenciar el aprendizaje significativo	Equilibrio entre innovación tecnológica y desarrollo humano
Desafíos éticos y sociales	Problemas de brecha digital, privacidad y sesgos algorítmicos	Necesidad de políticas educativas inclusivas y uso ético de la tecnología
Relación IA y humanismo	Articulación entre tecnología y valores en el aprendizaje universitario	Educación más ética, reflexiva y alineada con el bienestar social

Fuente: Elaboración propia

Los resultados evidenciaron que la Educación 5.0, en articulación con la inteligencia artificial y el enfoque humanista, ha generado una transformación significativa en los procesos de aprendizaje universitario. Se identificó que la incorporación de tecnologías inteligentes, como los sistemas adaptativos, los tutores virtuales y la analítica del aprendizaje, ha favorecido la personalización de la enseñanza, optimizando el rendimiento académico y fortaleciendo la autonomía del estudiante.

Por otra parte, los hallazgos resaltaron la importancia del enfoque humanista como elemento integrador que orienta el uso de la tecnología hacia el desarrollo integral del estudiante, incorporando dimensiones éticas, cognitivas y socioemocionales.

5. DISCUSIÓN

A partir del análisis del marco teórico, para Bustamante et al. (2024) se evidenció que la Educación 5.0 se consolidó como un paradigma emergente que reconfiguró los procesos de aprendizaje universitario mediante la integración equilibrada de la inteligencia artificial y el enfoque humanista. Los aportes revisados coincidieron en que esta convergencia permitió superar enfoques tecno céntricos propios de modelos anteriores, orientando la educación hacia la formación integral del estudiante.

Asimismo, para Hernández et al. (2024) se identificó que los paradigmas educativos contemporáneos, especialmente el constructivista, sociocultural y conectivista, sustentaron teóricamente la transición hacia modelos centrados en el estudiante y mediados por tecnologías digitales. Los estudios analizados evidenciaron que el aprendizaje activo, la



interacción social y la construcción colaborativa del conocimiento fueron elementos clave en la transformación de las prácticas pedagógicas.

Por otra parte, para Zambrano (2022) los hallazgos permitieron reconocer que la personalización del aprendizaje mediada por inteligencia artificial constituyó uno de los principales aportes a la innovación educativa en la educación superior. Sin embargo, también se destacó que su efectividad dependió en gran medida de la mediación docente y del desarrollo de competencias digitales avanzadas.

Finalmente, para Díaz (2025) se constató que la articulación entre inteligencia artificial, humanismo y aprendizaje universitario estuvo condicionada por diversos desafíos éticos, sociales y tecnológicos. Entre estos, se identificaron preocupaciones relacionadas con la brecha digital, la privacidad de los datos y los sesgos algorítmicos, los cuales limitaron una implementación equitativa y responsable de estas tecnologías.

6. CONCLUSIÓN

A partir del análisis desarrollado, se concluyó que la Educación 5.0 constituye un paradigma transformador en la educación superior, al integrar de manera estratégica la inteligencia artificial con un enfoque humanista centrado en el desarrollo integral del estudiante. Esta convergencia permitió reconfigurar los procesos de enseñanza-aprendizaje hacia modelos más personalizados, adaptativos e inclusivos, en los que la tecnología dejó de ser un fin en sí mismo para convertirse en un medio al servicio del aprendizaje significativo.

Asimismo, se determinó que el enfoque humanista desempeñó un papel fundamental en la orientación ética y pedagógica del uso de la inteligencia artificial, promoviendo la formación de profesionales críticos, reflexivos y socialmente responsables. La articulación entre dimensiones cognitivas, socioemocionales y éticas fortaleció la formación integral del estudiante, mientras que la adopción de paradigmas educativos contemporáneos consolidó prácticas centradas en el estudiante, el aprendizaje colaborativo y la construcción activa del conocimiento.

Se concluyó que la integración de la inteligencia artificial incide de manera significativa en la transformación de los procesos de aprendizaje universitario en el marco de la Educación 5.0, al posibilitar la creación de entornos educativos inteligentes, personalizados y basados en datos. Esta incorporación favoreció la optimización de la enseñanza mediante la analítica



del aprendizaje, los sistemas adaptativos y los tutores inteligentes, lo que permitió mejorar la toma de decisiones pedagógicas, fortalecer el acompañamiento académico y promover un aprendizaje más autónomo, flexible y centrado en el estudiante, en coherencia con las demandas de la sociedad digital.

Asimismo, se determinó que los entornos de aprendizaje personalizados y adaptativos tuvieron un impacto positivo en el desarrollo de competencias cognitivas y socioemocionales del estudiantado universitario. Estos entornos facilitaron la atención a las necesidades individuales, promoviendo el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la autorregulación del aprendizaje, al tiempo que fortalecieron habilidades socioemocionales como la empatía, la colaboración y la adaptabilidad.

Finalmente, se concluyó que, a pesar de los avances y beneficios identificados, la implementación de la inteligencia artificial en la educación superior enfrenta desafíos significativos de carácter ético, social y tecnológico. Problemas como la brecha digital, la privacidad de los datos y los sesgos algorítmicos evidenciaron la necesidad de establecer marcos normativos y políticas institucionales que garanticen un uso responsable, equitativo y transparente de estas tecnologías.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Araujo, R. S. (2025). Desafíos y oportunidades de la inteligencia artificial en la educación superior latinoamericana: Una revisión sistemática de la literatura. *Revista InveCom*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15508755>
- Ariel, I. (2025). La revolución de la inteligencia artificial en la educación universitaria: Avances, perspectivas y desafíos en la era digital. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.539>
- Bórquez, T. G. (2025). Uso de herramientas de inteligencia artificial por estudiantes de educación superior. *Formación Universitaria*. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062025000500125>
- Bustamante, G., Zuviría, Z., & Mondragón, L. (2024). Desafíos éticos y humanísticos en la inteligencia artificial y la robótica: Metasíntesis. *Apuntes de Bioética*. <https://doi.org/10.35383/apuntes.v7i2.1147>



- Caldera, R. (2025). Formación continua docente y competencias digitales: Elementos clave para el éxito educativo en la era tecnológica. *Noesis*. <https://doi.org/10.35381/noesisin.v7i14.303>
- Camacho, G. S. (2025). Integración de IA, RPA y Big Data en la gestión y consultoría estratégica contable: Perspectivas y desafíos. *DYNA*. <https://doi.org/10.15446/dyna.v92n238.118759>
- Carvajal, C. A., Flores, M. P., & Valverde, S. G. (2022). Conocimientos de los profesores de matemáticas en formación inicial respecto a las demostraciones matemáticas: Aspectos lógico-matemáticos en la evaluación de argumentos. *Uniciencia*, 36(1), 1–25. <https://doi.org/10.15359/ru.36-1.9>
- Cazorla, B. A., & Romero, C. E. (2025). El rol del docente universitario en la enseñanza libertaria en Ecuador. *Izquierdas*. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50492025000100279>
- Cobo, R. R., López, A. Y., Sáez, D. F., & Mella, N. J. (2024). Explorando el bienestar estudiantil: El impacto de la percepción de autonomía en estudiantes de Psicología. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(3), 569–582. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i3.42696>
- Collahuazo, J., Reyes, R., Quintana, A., & Cheza, A. (2025). Transformación pedagógica en la era de la Educación 5.0: Explorando la convergencia tecnológica y el desarrollo integral del estudiante universitario. *Reincisol*. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(8\)4243-4268](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(8)4243-4268)
- Correa, A. J., & Restrepo, R. N. (2025). Modelo de unidad de apropiación social del conocimiento en el contexto de la ciencia abierta. *Revista Científica*. <https://doi.org/10.14483/23448350.22107>
- Delgado, M. J., Castro, C. M., Jaime, V. R., & Chinchilla, R. A. (2020). Herramientas de aprendizaje colaborativo utilizadas en programas de educación superior virtuales: Una revisión sistemática de la literatura en Iberoamérica. *IEEE Xplore*. <https://doi.org/10.23919/CISTI49556.2020.9140901>
- Delgado, T. J., Zevallos, G. W., & Collado, O. C. (2026). Un modelo para evaluar los métodos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior: El caso de la contabilidad. *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.15912>



- Díaz, M. V. (2025). Percepciones de los educadores sobre el uso de inteligencia artificial en el ámbito educativo. Sección Temática - IA vinculada a la Educación. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202551293219>
- Escudero, O. S., & Luna, A. J. (2025). Resección de hemangioma cavernoso yeyunal solitario causante de hemorragia digestiva alta. Anales de la Facultad de Medicina. <https://doi.org/10.15381/anales.v86i3.29205>
- Espada, C. R. (2026). Diseño universal para el aprendizaje en la configuración de prácticas inclusivas del profesorado universitario en Ecuador. Alteridad. Revista de Educación. <https://doi.org/10.17163/alt.v21n1.2026.05>
- Falcón, F. M., & Arias, A. P. (2025). Motivación instrumental e integrativa en estudiantes universitarios. Revista Cientific. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2024.9.34.1.22-40>
- Hernández, S. N., Muñoz, C. P., & González, S. M. (2024). Aprendizaje colaborativo en entornos digitales. RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 27(2). <https://doi.org/10.5944/ried.27.2.40208>
- Hitler, O., & Monica, M. (2025). Actitudes y capacidades investigativas frente a la inteligencia artificial: Desafíos de los docentes universitarios. Revista Científica UISRAEL. <https://doi.org/10.35290/rcui.v12n3.2025.1452>
- Huachaca, U. N. (2025). Sistema de control interno en la gestión administrativa mediante estrategias de inversión pública. Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales. <https://doi.org/10.35381/gep.v7i12.209>
- Jarvio, F. A. (2022). La promoción de la lectura en la vinculación universitaria. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo. <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1058>
- Landabur, A. R., & Betancourth, Z. S. (2024). Relación entre pensamiento crítico y estrategias de disposición al estudio en universitarios. Praxis & Saber. <https://doi.org/10.19053/uptc.22160159.v15.n43.2024.15793>



- Latorre, C. C. (2021). Análisis de los efectos de los equipos de aprendizaje por divisiones de rendimiento en el aprendizaje y los resultados académicos. *Revista Electrónica Educare*. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.25-1.1>
- Marín, D. V. (2025). Percepciones de los educadores sobre el uso de inteligencia artificial en el ámbito educativo. Sección Temática - IA vinculada a la Educación. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202551293219>
- Medina, H. M. (2025). Panorama actual de las herramientas tecnológicas aplicadas al aprendizaje universitario: Una revisión sistemática. *Revista InveCom*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15735164>
- Merellano, N. E., Moreno, D. A., & Almonacid, F. A. (2016). Buenos docentes universitarios: ¿Qué dicen los estudiantes? *Educação e Pesquisa*, 42. <https://doi.org/10.1590/S1517-9702201612152689>
- Roa, F. S., & Parraguez, M. (2017). Estructuras mentales que modelan el aprendizaje de un teorema del álgebra lineal: Un estudio de casos en el contexto universitario. *Formación Universitaria*. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000400003>
- Saldaña, R. R. (2025). Uso de la inteligencia artificial para el tratamiento del trauma craneoencefálico en niños: Revisión de alcance. *Revista de Neuro-Psiquiatría*. <https://doi.org/10.20453/rnp.v88i4.6389>
- Sánchez, Z. A. (2025). Análisis sociodemográfico y regional de las habilidades digitales/computacionales en México, 2022. *Análisis Económico*. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/ae/2025v40n104/sanchez>
- Silva, M. A., & Bohórquez, R. G. (2022). Design and validation of the software for strengthening logical mathematical thinking (Logical Brain). *Techno Review. International Technology, Science and Society Review*, 11(1), 1–12. <https://doi.org/10.37467/gkarevtechno.v11.2857>
- Sojo, M. B. (2023). La responsabilidad social universitaria: Una mirada desde la percepción estudiantil en el trabajo comunal universitario Empodero de la Sede del Atlántico. *InterSedes*. <http://dx.doi.org/10.15517/isucr.v24i50.51353>
- Torres, G. J., Melero, A. N., & García, J. J. (2020). Retos del profesorado universitario en el proceso de enseñanza-aprendizaje: Aportaciones del método ECO (explorar, crear y



ofrecer). Formación Universitaria. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000300157>

Velásquez, B. Y., & Valencia, T. V. (2025). Pensamiento crítico en la educación virtual: Perspectiva del estudiante de ingeniería. Revista Espacios. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n04p25>

Viera, I. (2025). La revolución de la inteligencia artificial en la educación universitaria: Avances, perspectivas y desafíos en la era digital. Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2665-02662024000200170&lng=es&nrm=iso

Zambrano, S. L. (2022). Experiencia y praxis universitaria en la evaluación del estudiantado con discapacidad auditiva. Revista Electrónica Educare. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.26-2.6>

Conflicto de Intereses: Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

FINANCIAMIENTO

Los autores no recibieron financiamiento para el desarrollo de esta investigación.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

Nombres de autores e iniciales: Fernando Tomas Díaz García (FTDG), Michelle Carolina Mejía Silva (MCMS), Patricio Eli Alcivar Cuenca (PEAC), Byron Rolando Chango Muñoz (BRCHM).

1. Conceptualización: (FTDG)
2. Curación de datos: (FTDG)
3. Análisis formal: (FTDG)
4. Adquisición de fondos: (FTDG)
5. Investigación: (MCMS)
6. Metodología: (MCMS)
7. Administración del proyecto:(MCMS)
8. Recursos: (PEAC)
9. Software: (PEAC)
10. Supervisión: (PEAC)
11. Validación: (PEAC)



12. Visualización: (BRCHM)

13. Redacción – Borrador original: (BRCHM)

14. Redacción – Revisión y edición: (BRCHM)

