

JMNJE V4. N1. 076

Construcción y validación del conocimiento científico en la educación superior: perspectivas epistemológicas emergentes del aprendizaje
Construction and validation of scientific knowledge in higher education: emerging epistemological perspectives on learning

Autores:

Byron Gustavo Almeida Gavino
Universidad Estatal de Milagro
Milagro – Guayaquil

balmeidag@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-7811-2226>

Yuly Evelyn Escarcena Sara
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Juliaca
Juliaca – Perú

YulyEscarcena@aib.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0008-8403-5310>

Autor de correspondencia: *Byron Gustavo Almeida Gavino*, balmeidag@unemi.edu.ec

Recepción: 30-abril-2026

Aceptación: 04-junio-2026

Publicación: 14-julio-2026

Cómo citar este artículo:

Almeida Gavino, B. G., & Escarcena Sara, Y. E. (2026). Construcción y validación del conocimiento científico en la educación superior: perspectivas epistemológicas emergentes del aprendizaje. *Journal of Multidisciplinary Novel Journeys & Explorations*, 4(1), 1-30. <https://doi.org/10.63688/haacbw95>

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



RESUMEN

La construcción y validación del conocimiento científico en la educación superior representa un componente esencial para fortalecer la formación académica, las competencias investigativas y el pensamiento crítico. En los escenarios educativos actuales, las perspectivas epistemológicas emergentes conciben el aprendizaje como un proceso activo, colaborativo y contextualizado, en el que los estudiantes participan en la creación, análisis y aplicación del conocimiento. El presente estudio tuvo como objetivo analizar la construcción y validación del conocimiento científico desde dichas perspectivas, identificando sus fundamentos teóricos, enfoques pedagógicos y aportes al desarrollo de capacidades investigativas y a la producción académica sustentada en evidencia. Para ello, se realizó una revisión sistemática de la literatura siguiendo los lineamientos del método PRISMA, lo que permitió identificar, seleccionar, evaluar y sintetizar información científica relevante sobre el tema. Los resultados evidenciaron que los enfoques epistemológicos emergentes favorecen la generación y legitimación del conocimiento, promoviendo prácticas educativas orientadas a la investigación, la reflexión crítica y el aprendizaje significativo. Se concluyó que estos procesos constituyen pilares fundamentales para la formación científica y el fortalecimiento de la calidad educativa en la educación superior.

Palabras clave: Construcción del conocimiento científico, validación del conocimiento, perspectivas epistemológicas, educación superior, competencias investigativas.

ABSTRACT

The construction and validation of scientific knowledge in higher education is an essential component for strengthening academic training, research skills, and critical thinking. In current educational settings, emerging epistemological perspectives conceive of learning as an active, collaborative, and contextualized process in which students participate in the creation, analysis, and application of knowledge. This study aimed to analyze the construction and validation of scientific knowledge from these perspectives, identifying their theoretical foundations, pedagogical approaches, and contributions to the development of research skills and evidence-based academic production. To this end, a systematic literature review was conducted following the PRISMA methodology, which allowed for the identification, selection, evaluation, and synthesis of relevant scientific information on the topic. The results showed that emerging epistemological approaches favor the generation and legitimization of knowledge, promoting educational practices oriented toward research, critical reflection, and meaningful learning. It was concluded that these processes constitute fundamental pillars for scientific training and the strengthening of educational quality in higher education.

Keywords: Construction of scientific knowledge, validation of knowledge, epistemological perspectives, higher education, research skills.



1. INTRODUCCIÓN

La construcción y validación del conocimiento científico en la educación superior constituye un proceso fundamental para el desarrollo de competencias investigativas, pensamiento crítico y formación académica de calidad. En los contextos educativos contemporáneos, las perspectivas epistemológicas emergentes promueven una comprensión del aprendizaje como un proceso dinámico, colaborativo y contextualizado, donde el estudiante participa activamente en la generación, análisis y aplicación del conocimiento. Estos enfoques integran la reflexión crítica, la interdisciplinariedad y el uso de entornos digitales para fortalecer la producción científica y la resolución de problemas complejos.

Los antecedentes de la construcción y validación del conocimiento científico en la educación superior se sustentan en diversas corrientes epistemológicas que han explicado la naturaleza, origen y legitimidad del conocimiento. Desde las perspectivas positivistas centradas en la objetividad y la verificación empírica, hasta los enfoques constructivistas y socioculturales que reconocen el papel activo del estudiante y la influencia del contexto en los procesos de aprendizaje, la educación superior ha evolucionado hacia modelos más participativos e interdisciplinarios. En las últimas décadas, la incorporación de tecnologías digitales, metodologías activas y enfoques basados en la investigación ha fortalecido la generación de conocimiento científico, promoviendo prácticas académicas orientadas al pensamiento crítico, la innovación y la producción colaborativa de saberes.

La presente investigación se justifica por la necesidad de comprender cómo las perspectivas epistemológicas emergentes influyen en la construcción y validación del conocimiento científico dentro de la educación superior. En un contexto caracterizado por la transformación digital, la interdisciplinariedad y la creciente producción de información, resulta fundamental fortalecer procesos formativos que promuevan el pensamiento crítico, la investigación y la generación de conocimiento basado en evidencia.

El objetivo de esta investigación, es analizar la construcción y validación del conocimiento científico en la educación superior a partir de las perspectivas epistemológicas emergentes del aprendizaje, identificando sus fundamentos teóricos, enfoques pedagógicos y contribuciones al desarrollo de competencias investigativas, pensamiento crítico y producción académica basada en evidencia.



Tabla 1.*Categorías de análisis de la investigación*

Categoría de análisis	Descripción
Perspectivas epistemológicas emergentes del aprendizaje	Enfoques teóricos y epistemológicos identificados en la literatura científica que explican cómo se construye, interpreta y desarrolla el aprendizaje en contextos educativos contemporáneos, incluyendo el constructivismo, conectivismo, aprendizaje colaborativo e interdisciplinariedad.
Construcción del conocimiento científico	Procesos mediante los cuales estudiantes y docentes generan, organizan y desarrollan conocimiento científico a través de la investigación, el análisis crítico y la integración de saberes.
Validación del conocimiento científico	Mecanismos descritos en la literatura para garantizar la rigurosidad, confiabilidad y legitimidad del conocimiento mediante la argumentación científica, la evidencia empírica y los procesos de revisión académica.
Competencias investigativas	Capacidades desarrolladas en la educación superior relacionadas con la formulación de problemas, búsqueda de información, análisis de evidencias, producción científica y comunicación académica.
Pensamiento crítico	Habilidad para analizar, interpretar, evaluar y argumentar información de manera reflexiva, favoreciendo la toma de decisiones fundamentadas y la generación de conocimiento científico.

Fuente: Elaboración propia

Basándonos en la investigación, formulamos las siguientes preguntas de investigación: ¿Cómo influyen las perspectivas epistemológicas emergentes del aprendizaje en la construcción y validación del conocimiento científico en la educación superior? ¿Qué aportes generan las perspectivas epistemológicas emergentes para el fortalecimiento de las competencias investigativas y el pensamiento crítico en los estudiantes de educación superior?

Marco teórico

El marco teórico de la presente investigación se estructuró a partir de la revisión y análisis de aportes científicos relacionados con la construcción y validación del conocimiento científico en la educación superior, así como de las perspectivas epistemológicas emergentes del aprendizaje. Se examinaron fundamentos teóricos, enfoques pedagógicos y corrientes epistemológicas que permitieron comprender la generación, aplicación y legitimación del conocimiento en contextos universitarios.



Construcción del conocimiento científico en la educación superior

De acuerdo con Carrera Hernández y González-López (2026) la generación de conocimiento científico constituye uno de los propósitos esenciales de la educación superior, al promover procesos formativos orientados al desarrollo del pensamiento crítico, la investigación y la resolución de problemas. Desde esta perspectiva, el aprendizaje trasciende la simple adquisición de información y se convierte en un proceso activo mediante el cual los estudiantes analizan, interpretan y aplican evidencias para construir nuevos saberes.

En el ámbito universitario, según Balladares-Burgos et al. (2020) la producción de conocimiento se sustenta en metodologías rigurosas, la argumentación fundamentada y la validación de resultados mediante criterios científicos. La incorporación de estrategias como el aprendizaje basado en la investigación, el trabajo colaborativo y el uso de recursos digitales contribuye al fortalecimiento de competencias investigativas y analíticas. De esta manera, la formación superior impulsa una cultura académica orientada a la innovación, la generación de evidencia y la aplicación del conocimiento para atender las necesidades de la sociedad contemporánea.

Procesos de construcción del conocimiento en contextos universitarios

Sobre este tema Osorio et al. (2023) indica que, los procesos de construcción del conocimiento en contextos universitarios fueron analizados como elementos esenciales para el desarrollo de aprendizajes significativos y la generación de saberes científicos. Se identificó que la investigación, la interacción académica y la reflexión crítica desempeñaron un papel fundamental en la adquisición, interpretación y aplicación del conocimiento, contribuyendo al fortalecimiento de competencias investigativas y al desarrollo integral de los estudiantes en la educación superior.

- **Investigación y producción de conocimiento:** La construcción del conocimiento se desarrolla mediante actividades de investigación que permiten identificar problemas, formular preguntas, recopilar información y generar evidencia científica. Este proceso favorece el desarrollo de competencias investigativas y la capacidad de producir nuevos saberes con fundamento metodológico.
- **Aprendizaje colaborativo y construcción social del conocimiento:** El conocimiento se fortalece a través de la interacción entre estudiantes, docentes y comunidades académicas. El intercambio de ideas, la discusión crítica y el trabajo en



equipo facilitan la comprensión de fenómenos complejos y la construcción colectiva de significados, enriqueciendo los procesos de aprendizaje.

- **Reflexión crítica y aplicación contextualizada:** La construcción del conocimiento implica analizar, interpretar y evaluar información de manera crítica para aplicarla en situaciones reales. Este proceso promueve la integración entre teoría y práctica, fortaleciendo la capacidad de resolver problemas, tomar decisiones fundamentadas y generar soluciones innovadoras en distintos contextos profesionales.

Investigación científica como eje de formación académica

La formación universitaria contemporánea ha incorporado la investigación como un componente estratégico para el desarrollo de competencias académicas, científicas y profesionales. De acuerdo con lo expuesto por Grados Tellez et al. (2026) a través de procesos sistemáticos de indagación, análisis y generación de evidencia, los estudiantes fortalecen su capacidad para comprender fenómenos complejos, formular soluciones fundamentadas y participar activamente en la producción de conocimiento.

De acuerdo con Flores-Arroyo y Vásquez-Alburqueque (2026) la integración de actividades investigativas en los procesos de enseñanza y aprendizaje contribuye al fortalecimiento del pensamiento analítico, la argumentación científica y la toma de decisiones basada en evidencia. Asimismo, promueve la autonomía intelectual, el rigor metodológico y la innovación, elementos esenciales para la formación de profesionales capaces de responder a las demandas de la sociedad del conocimiento y de contribuir al avance científico y académico en sus respectivas disciplinas.

Validación del conocimiento científico

Respecto a este aspecto Montero Zamora et al. (2024) menciona que, la credibilidad y aceptación del conocimiento generado en los entornos académicos dependen de procesos rigurosos que permitan verificar su consistencia, objetividad y sustento empírico. Para ello, se emplean métodos científicos, procedimientos sistemáticos de análisis y mecanismos de evaluación que garantizan la calidad de los resultados obtenidos. Estos criterios contribuyen a que los hallazgos puedan ser contrastados, reproducidos y utilizados como base para nuevas investigaciones y procesos de aprendizaje.

En la educación superior, desde la perspectiva de Leyva y Proenza (2021) la validación del conocimiento fortalece la cultura investigativa al promover el uso de evidencias, la



argumentación fundamentada y el pensamiento crítico. La revisión por pares, el cumplimiento de principios éticos y la aplicación de estándares metodológicos constituyen elementos esenciales para asegurar la confiabilidad de la producción científica.

Criterios de validez, confiabilidad y rigor científico

Al respecto, Borjas (2021) señala que, la calidad de una investigación científica depende de la aplicación de principios metodológicos que aseguren la precisión y consistencia de los resultados obtenidos. La validez permite determinar el grado en que los instrumentos y procedimientos utilizados miden adecuadamente el fenómeno de estudio, mientras que la confiabilidad garantiza la estabilidad y reproducibilidad de los datos en diferentes contextos o momentos.

En el ámbito de la educación superior, desde la perspectiva de Venegas et al. (2025) el rigor científico se manifiesta mediante la planificación sistemática de los procesos investigativos, la adecuada selección de métodos y técnicas, y el análisis crítico de la evidencia recopilada. La transparencia metodológica, la coherencia entre objetivos y resultados, así como el cumplimiento de principios éticos, contribuyen a garantizar investigaciones sólidas y sustentadas.

Ética e integridad en la investigación

De acuerdo con lo expuesto por Del Río Martínez & Del Río Valdés (2020) la producción de conocimiento científico exige el cumplimiento de principios que garanticen la honestidad, transparencia y responsabilidad en todas las etapas del proceso investigativo. El respeto por la veracidad de los datos, la adecuada citación de fuentes y la objetividad en el análisis de resultados constituyen prácticas esenciales para asegurar la credibilidad de la investigación. En palabras de Hagelsieb (2025) en la educación superior, la integridad académica desempeña un papel fundamental en la formación de investigadores comprometidos con los valores éticos de la ciencia. La prevención del plagio, la manipulación de información y otras conductas contrarias a las buenas prácticas investigativas favorece la generación de conocimientos válidos y socialmente responsables.

Epistemología

Conforme a lo planteado por Gómez et al. (2026) la comprensión de cómo se origina, desarrolla y valida el conocimiento ha constituido una preocupación central en el pensamiento filosófico y científico a lo largo de la historia. Desde esta perspectiva, la



epistemología se encarga de analizar los fundamentos, alcances y límites del conocimiento, así como los criterios que permiten determinar su validez. Su estudio resulta esencial para comprender los procesos de aprendizaje, investigación y producción científica en distintos contextos educativos y académicos.

A lo largo de su evolución histórica, según Aranda (2024) diversas corrientes han aportado interpretaciones sobre la naturaleza del conocimiento, destacándose el racionalismo, el empirismo, el positivismo y los enfoques contemporáneos de carácter constructivista y sociocultural. Estas perspectivas han influido significativamente en la educación superior al orientar modelos pedagógicos, metodologías de investigación y formas de validación científica.

Principales corrientes epistemológicas en educación

Desde la perspectiva de Venegas (2023) las principales corrientes epistemológicas en educación fueron examinadas con el propósito de comprender los fundamentos teóricos que han orientado la construcción y validación del conocimiento en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Se analizaron diversas perspectivas que explicaron el origen, desarrollo y legitimación del conocimiento, permitiendo identificar sus aportes a la formación académica, la investigación educativa y el fortalecimiento de prácticas pedagógicas centradas en el aprendizaje significativo.

- **Positivismo:** Esta corriente sostiene que el conocimiento válido proviene de la observación objetiva, la medición y la comprobación empírica de los fenómenos. En educación, promueve enfoques centrados en la evidencia, la evaluación sistemática y la aplicación del método científico para comprender y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- **Constructivismo:** Plantea que el conocimiento no se recibe de manera pasiva, sino que es construido activamente por el estudiante a partir de sus experiencias, conocimientos previos e interacción con el entorno. Esta perspectiva favorece metodologías participativas, el aprendizaje significativo y el desarrollo del pensamiento crítico en contextos educativos.
- **Socio constructivismo:** Derivado de los aportes de Vygotsky, considera que la construcción del conocimiento ocurre mediante la interacción social, el lenguaje y la



colaboración entre los individuos. En el ámbito educativo, destaca la importancia del trabajo cooperativo, el aprendizaje situado y la mediación docente para favorecer el desarrollo cognitivo y la adquisición de nuevos saberes.

Innovación educativa y transformación digital en la educación superior

Como propone Condeso (2025) la incorporación de tecnologías emergentes ha transformado significativamente los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior, favoreciendo entornos más flexibles, interactivos y centrados en el estudiante. Herramientas como las plataformas virtuales, la inteligencia artificial, la analítica del aprendizaje y los recursos digitales han ampliado las posibilidades de acceso, gestión y construcción del conocimiento, promoviendo experiencias formativas adaptadas a las necesidades del contexto contemporáneo.

Desde la perspectiva de Aranda (2024) los cambios impulsados por la transformación digital han favorecido la implementación de metodologías innovadoras orientadas al desarrollo de competencias científicas, tecnológicas y profesionales. Estrategias como el aprendizaje híbrido, la colaboración en línea y el uso de entornos virtuales fortalecen la autonomía, la participación activa y el pensamiento crítico de los estudiantes.

Ecosistemas digitales de aprendizaje

De acuerdo con lo expuesto por Juárez et al. (2026) los ecosistemas digitales de aprendizaje fueron analizados como entornos tecnológicos que facilitaron la interacción, gestión y construcción del conocimiento en la educación superior. Se identificó que la integración de plataformas virtuales, herramientas colaborativas y tecnologías inteligentes contribuyó al fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje, promoviendo experiencias educativas más flexibles, personalizadas y orientadas al desarrollo de competencias académicas e investigativas.

- **Plataformas virtuales de aprendizaje (Learning Management Systems - LMS):** Constituyen entornos digitales diseñados para gestionar, organizar y facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Herramientas como Moodle, Canvas y Google Classroom permiten la distribución de contenidos, la comunicación académica, la evaluación del aprendizaje y el seguimiento del progreso estudiantil, favoreciendo una formación flexible e interactiva.



- **Ecosistemas basados en inteligencia artificial y analítica del aprendizaje:** Integran tecnologías inteligentes capaces de recopilar, procesar y analizar datos educativos para personalizar las experiencias de aprendizaje. Estos ecosistemas utilizan sistemas de recomendación, tutorías inteligentes y analítica predictiva para identificar necesidades formativas, optimizar el rendimiento académico y apoyar la toma de decisiones pedagógicas.
- **Ecosistemas colaborativos y de aprendizaje en red:** Se fundamentan en la interacción entre estudiantes, docentes y comunidades académicas mediante herramientas digitales como redes educativas, repositorios científicos, videoconferencias y espacios colaborativos en línea. Estos entornos promueven la construcción colectiva del conocimiento, el intercambio de experiencias y el desarrollo de competencias comunicativas e investigativas en contextos educativos globalizados.

Pensamiento crítico y competencias científicas

La formación universitaria contemporánea demanda el desarrollo de capacidades que permitan analizar información de manera reflexiva, evaluar evidencias y formular juicios fundamentados. En relación con ello Landabur Ayala et al. (2024) afirma que, estas habilidades favorecen la comprensión de problemas complejos, la toma de decisiones informadas y la construcción de argumentos sólidos sustentados en criterios científicos.

Asimismo, en palabras de García-Duque (2020) el dominio de competencias científicas permite aplicar métodos de investigación, interpretar datos y comunicar resultados con rigor académico. La observación sistemática, el análisis crítico y la resolución de problemas constituyen elementos clave para el desempeño académico y profesional. En este contexto, la educación superior desempeña un papel fundamental al impulsar experiencias formativas que integren investigación, innovación y pensamiento crítico como pilares del desarrollo científico y tecnológico.

Análisis, argumentación y resolución de problemas

De acuerdo con Castillo Figueroa (2026) el desarrollo de habilidades cognitivas superiores permite interpretar información, establecer relaciones conceptuales y construir explicaciones fundamentadas frente a diversas situaciones académicas y profesionales. La capacidad de análisis facilita la comprensión profunda de fenómenos complejos, mientras que la



argumentación científica promueve la elaboración de ideas coherentes sustentadas en evidencias y principios teóricos.

En los procesos formativos universitarios, como demuestra Espinoza (2021) la resolución de problemas constituye una competencia esencial para aplicar conocimientos en escenarios reales y generar alternativas innovadoras. Mediante estrategias como el aprendizaje basado en problemas, la investigación aplicada y el pensamiento reflexivo, los estudiantes desarrollan la capacidad de evaluar alternativas, tomar decisiones fundamentadas y proponer soluciones pertinentes ante los desafíos del entorno académico, científico y social.

Relación entre las perspectivas epistemológicas emergentes y la construcción del conocimiento científico

Desde la perspectiva de Pineda et al. (2025) la evolución de los enfoques epistemológicos en educación ha permitido comprender el conocimiento científico como un proceso dinámico, contextualizado y sujeto a múltiples formas de interpretación y validación. Las perspectivas emergentes del aprendizaje han promovido una visión integral donde los estudiantes participan activamente en la construcción del saber mediante la reflexión crítica, la investigación y la interacción con diversos contextos académicos y sociales.

De acuerdo con lo expuesto por Vázquez, (2023) la integración de perspectivas como el constructivismo, el socio constructivismo y el conectivismo ha transformado las prácticas universitarias al favorecer metodologías activas, ambientes de aprendizaje flexibles y procesos investigativos interdisciplinarios. Esta relación ha contribuido al desarrollo de competencias científicas, al fortalecimiento del pensamiento crítico y a la producción de conocimiento sustentado en evidencia, respondiendo a las necesidades de una educación superior caracterizada por la transformación tecnológica y la complejidad del entorno actual.

Estudio de casos

De acuerdo con Ferrer (2021) en su investigación, epistemología emergente en la construcción, teórica del conocimiento: una visión antrópica, La investigación describió las epistemologías emergentes vinculadas con la construcción teórica del conocimiento desde una perspectiva antrópica, mediante un enfoque descriptivo con diseño documental. A través del análisis de referentes teóricos y una matriz de categorías, se identificó la importancia de promover nuevos enfoques epistemológicos que favorecieran la generación de conceptos, teorías y procesos reflexivos en la investigación científica. Los resultados evidenciaron que



estas perspectivas contribuyeron a fortalecer la formación integral de los investigadores, impulsando capacidades como la argumentación, la interpretación, la inferencia y el pensamiento crítico para una comprensión más amplia de la producción del conocimiento. Desde la perspectiva de Álvarez (2019) en su investigación, Construcción y reconstrucción del objeto de estudio en la investigación educativa, La investigación analizó la construcción y reconstrucción del objeto de estudio en el ámbito de las ciencias sociales y humanas, con énfasis en el campo educativo, desde una perspectiva epistemológica y reflexiva. El estudio examinó la influencia de factores subjetivos, sociales y culturales en la comprensión de la realidad, así como la evolución histórica del pensamiento científico y sus principales tradiciones filosóficas. Los resultados destacaron la importancia de la ontología y la epistemología como fundamentos para interpretar los fenómenos educativos y orientar la generación de conocimiento. Asimismo, se resaltó el aporte de enfoques epistemológicos emergentes para ampliar las formas de analizar la realidad y fortalecer los procesos investigativos contemporáneos.

2. METODOLOGÍA

Para el desarrollo de la presente investigación se adoptó la revisión sistemática de la literatura como método principal, con el propósito de identificar, seleccionar, evaluar y sintetizar de manera rigurosa la evidencia científica disponible sobre la construcción y validación del conocimiento científico en la educación superior desde las perspectivas epistemológicas emergentes del aprendizaje. Este enfoque metodológico permitió integrar los hallazgos de investigaciones empíricas y aportes teóricos relacionados con los fundamentos epistemológicos, los procesos de generación y legitimación del conocimiento, las competencias investigativas y las estrategias pedagógicas orientadas al fortalecimiento del pensamiento crítico y la producción científica.

La búsqueda bibliográfica se llevó a cabo durante febrero, marzo y abril de 2026 en las bases de datos Scopus, Web of Science y SciELO, seleccionadas por su reconocimiento internacional, rigor científico y amplia cobertura de publicaciones relacionadas con la educación superior, la epistemología del aprendizaje y la investigación educativa. La estrategia de búsqueda se diseñó mediante el uso de operadores booleanos (AND y OR), combinando términos en español e inglés vinculados con el objeto de estudio. La ecuación



de búsqueda empleada fue la siguiente: ("construcción del conocimiento científico" OR "scientific knowledge construction") AND ("validación del conocimiento" OR "knowledge validation") AND ("educación superior" OR "higher education") AND ("perspectivas epistemológicas" OR "epistemological perspectives") AND ("aprendizaje" OR "learning"). En cada base de datos se realizaron ajustes específicos en la sintaxis de la ecuación de búsqueda, considerando los criterios de indexación y recuperación de información propios de cada plataforma, sin alterar el significado conceptual de los descriptores utilizados.

Los criterios de inclusión consideraron artículos científicos originales, revisiones sistemáticas y estudios empíricos publicados entre 2019 y 2026, disponibles en texto completo, redactados en español o inglés e indexados en las bases de datos seleccionadas. Asimismo, se incluyeron investigaciones relacionadas con la construcción y validación del conocimiento científico en la educación superior, abordando aspectos vinculados con las perspectivas epistemológicas del aprendizaje, los procesos de generación y legitimación del conocimiento, el desarrollo de competencias investigativas, el pensamiento crítico y la formación científica universitaria.

Se excluyeron documentos duplicados, capítulos de libros, tesis, actas de congresos, editoriales, cartas al editor y publicaciones que no hubieran sido sometidas a revisión por pares. Asimismo, se descartaron aquellos estudios que, aunque abordaban temas relacionados con la educación superior, la investigación educativa o los procesos de aprendizaje, no analizaban de manera específica la construcción y validación del conocimiento científico desde perspectivas epistemológicas del aprendizaje.

Durante las etapas iniciales del proceso de revisión sistemática se identificaron 110 registros bibliográficos en bases de datos de alto impacto relacionados con la construcción y validación del conocimiento científico en la educación superior desde las perspectivas epistemológicas emergentes del aprendizaje. Posteriormente, tras la eliminación de registros duplicados y la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos, 70 estudios fueron preseleccionados para la revisión a texto completo, al cumplir con los criterios iniciales de elegibilidad. Esta preselección permitió conformar una base de investigaciones potencialmente relevantes para el análisis de los fundamentos epistemológicos del aprendizaje, los procesos de generación y legitimación del conocimiento científico, el



desarrollo de competencias investigativas y el fortalecimiento del pensamiento crítico en los contextos de educación superior.

Posteriormente, los 70 estudios preseleccionados fueron sometidos a una evaluación metodológica considerando la calidad científica, la solidez de la fundamentación teórica, la coherencia del diseño de investigación y la pertinencia de los resultados obtenidos. Como resultado de este proceso, 46 estudios fueron excluidos por no cumplir con los criterios de inclusión establecidos, presentar duplicidad, carecer de revisión por pares o no abordar de manera específica la construcción y validación del conocimiento científico en la educación superior desde las perspectivas epistemológicas emergentes del aprendizaje. Asimismo, se descartaron investigaciones que no analizaron los fundamentos epistemológicos, las competencias investigativas, el pensamiento crítico o los procesos de generación y legitimación del conocimiento científico en los contextos universitarios.

En consecuencia, el corpus final de la revisión sistemática quedó conformado por 24 artículos científicos relacionados con la construcción y validación del conocimiento científico en la educación superior desde las perspectivas epistemológicas emergentes del aprendizaje, los cuales constituyeron la muestra definitiva analizada en el estudio. De estos, 18 correspondieron a investigaciones con enfoque cualitativo y 6 a investigaciones con enfoque cuantitativo. La aplicación rigurosa de los criterios de selección permitió garantizar la calidad metodológica, la pertinencia temática y la confiabilidad de la evidencia científica utilizada para examinar los fundamentos epistemológicos del aprendizaje, los procesos de generación y legitimación del conocimiento científico, el desarrollo de competencias investigativas y el fortalecimiento del pensamiento crítico en el ámbito universitario.

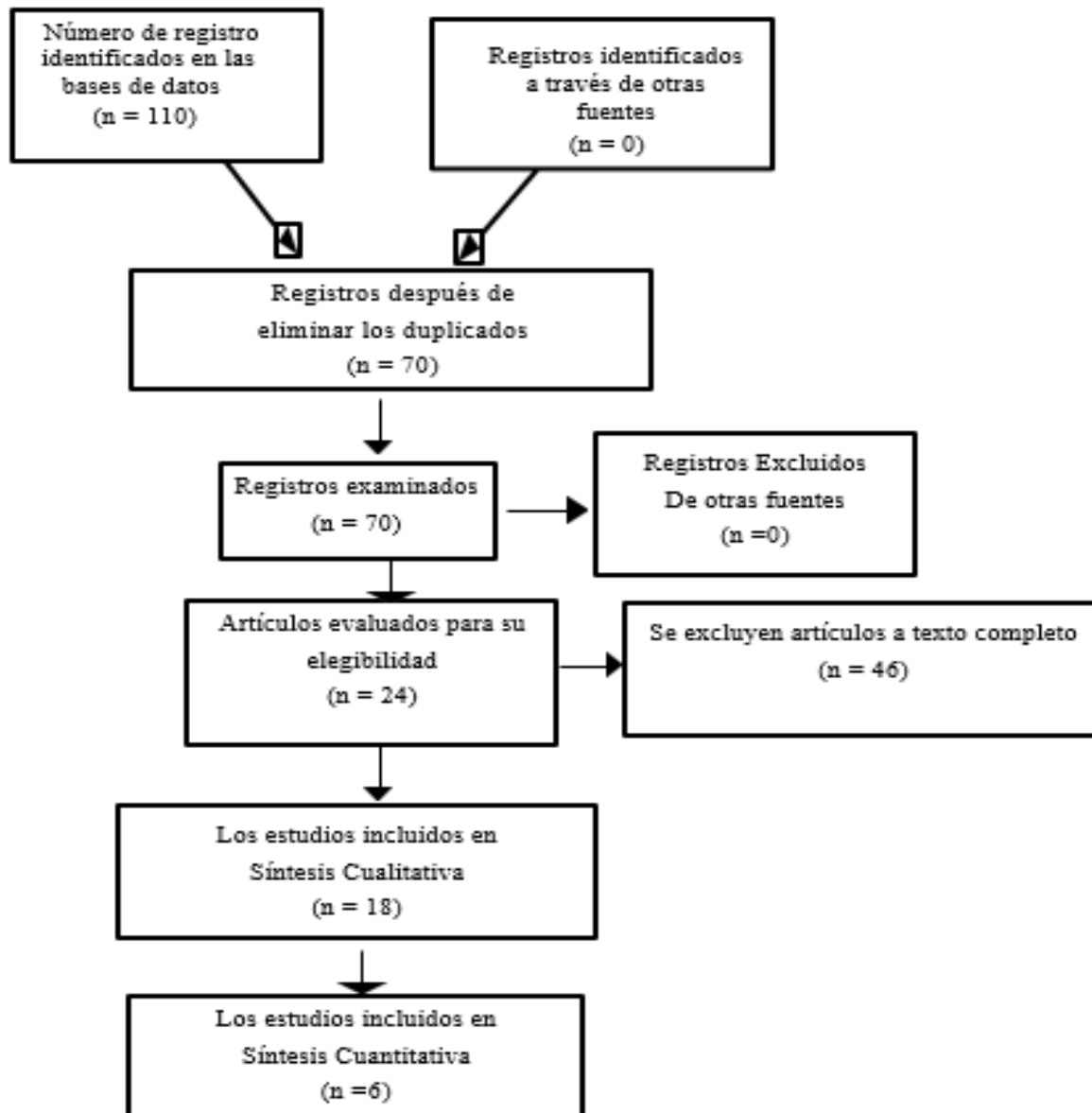
La presente investigación adoptó la declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) como marco metodológico para el desarrollo de la revisión sistemática de la literatura sobre la construcción y validación del conocimiento científico en la educación superior desde las perspectivas epistemológicas emergentes del aprendizaje. La aplicación de este protocolo permitió establecer un proceso estructurado, transparente y reproducible para la identificación, selección, evaluación y síntesis de la evidencia científica, garantizando la inclusión de estudios con rigor metodológico y pertinencia relacionados con los fundamentos epistemológicos del aprendizaje, la generación



y legitimación del conocimiento científico, el desarrollo de competencias investigativas y el fortalecimiento del pensamiento crítico en los contextos universitarios.

Figura 1

Método Prisma



Nota. Descripción del proceso de cribado a través del método PRISMA

3. RESULTADOS

Los resultados se derivaron del análisis de los 24 estudios científicos seleccionados para la revisión sistemática. La evidencia examinada permitió identificar los principales hallazgos



relacionados con la construcción y validación del conocimiento científico en la educación superior, destacando la influencia de las perspectivas epistemológicas emergentes del aprendizaje en el desarrollo de competencias investigativas, el fortalecimiento del pensamiento crítico, la generación de conocimiento basado en evidencia y la implementación de enfoques pedagógicos orientados a la formación científica.

Tabla 2:

Matriz de estudios incluidos en la revisión sistemática

Autor, año	Objetivo	Diseño metodológico	Muestra/Contexto	Tema de estudio	Hallazgos principales
Álvarez (2019)	Analizar la construcción y reconstrucción del objeto de estudio en la investigación educativa.	Ensayo teórico con análisis epistemológico.	Campo de investigación educativa en ciencias sociales y humanas.	Construcción del objeto de estudio y fundamentos epistemológicos.	La investigación educativa requiere comprender la relación entre realidad, investigador y contexto; el objeto de estudio se reconstruye mediante procesos reflexivos y epistemológicos. Se identificó la necesidad de integrar enfoques epistemológicos flexibles, transdisciplinarios y orientados al pensamiento crítico en la formación investigativa.
Aranda (2024)	Analizar los paradigmas epistemológicos y tendencias emergentes en la formación investigativa universitaria.	Investigación teórica con enfoque analítico-hermenéutico y documental.	Fuentes teóricas sobre epistemología, filosofía de la ciencia y educación superior.	Paradigmas epistemológicos y producción científica universitaria.	



Autor, año	Objetivo	Diseño metodológico	Muestra/Conte xto	Tema de estudio	Hallazgos principales
Balladar es et al. (2020)	Analizar las perspectivas de producción científica en universidades ecuatorianas.	Estudio documental y descriptivo.	Universidades del Ecuador y producción científica institucional.	Gestión y desarrollo de la investigación universitaria.	La producción científica universitaria requiere fortalecer políticas institucionales, formación investigativa y estrategias de publicación académica.
Borjas (2021)	Examinar la validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos cualitativos.	Revisión teórica cualitativa.	Estudios cualitativos en ciencias sociales.	Rigor metodológico en investigación cualitativa.	La credibilidad, triangulación y consistencia interpretativa son elementos esenciales para garantizar calidad científica.
Carrera y González (2026)	Analizar la construcción del conocimiento curricular universitario desde una perspectiva crítica.	Estudio teórico- reflexivo.	Contexto universitario latinoamericano .	Currículo universitario y pensamiento crítico.	El currículo debe construirse desde perspectivas críticas que respondan a necesidades sociales y profesionales.
Castillo Figuerola (2026)	Analizar la enseñanza de la investigación en currículos universitarios	Revisión sistemática.	Literatura científica sobre formación investigativa.	Formación investigativa universitaria.	La enseñanza de investigación requiere competencias metodológicas, epistemológicas



Autor, año	Objetivo	Diseño metodológico	Muestra/Conte xto	Tema de estudio	Hallazgos principales
	por competencias.				y críticas integradas al currículo. La digitalización favorece nuevas estrategias pedagógicas, aunque requiere capacitación docente e infraestructura tecnológica.
Condeso (2025)	Analizar tendencias de innovación y digitalización educativa.	Revisión sistemática.	Estudios sobre educación digital.	Innovación educativa y transformación tecnológica.	La integridad científica constituye un elemento fundamental para garantizar confianza y responsabilidad académica.
Del Río y Del Río (2020)	Reflexionar sobre ética y conductas inapropiadas en investigación científica.	Análisis documental y ético- reflexivo.	Literatura especializada en ética científica.	Ética investigativa.	El ABP fortalece pensamiento crítico, autonomía y resolución de problemas en estudiantes universitarios.
Espinoza (2021)	Analizar el aprendizaje basado en problemas como estrategia universitaria.	Revisión teórica.	Educación superior.	Metodologías activas de aprendizaje.	El conocimiento científico requiere superar perspectivas rígidas e
Ferrer (2021)	Reflexionar sobre la epistemología emergente en la	Análisis filosófico- teórico.	Estudios epistemológico s.	Construcción del conocimiento científico.	



Autor, año	Objetivo	Diseño metodológico	Muestra/Conte xto	Tema de estudio	Hallazgos principales
	construcción del conocimiento.				incorporar visiones complejas y humanas.
Flores y Vásquez (2026)	Analizar la práctica docente en educación superior.	Estudio documental-reflexivo.	Docentes universitarios.	Formación y práctica docente.	La práctica docente universitaria demanda actualización permanente y reflexión sobre la enseñanza.
García (2020)	Analizar la formación universitaria para pensamiento crítico y solución de problemas.	Investigación documental.	Universidades regionales.	Competencias críticas universitarias.	El pensamiento crítico fortalece la capacidad analítica, argumentativa y profesional del estudiante.
Gómez et al. (2026)	Analizar perspectivas epistemológicas del aprendizaje universitario.	Revisión teórica.	Literatura científica sobre educación superior.	Epistemología del aprendizaje.	La construcción del conocimiento universitario requiere enfoques interdisciplinarios y críticos.
Grados et al. (2026)	Determinar la relación entre conocimiento científico y actitud investigativa.	Estudio cuantitativo correlacional.	Estudiantes universitarios.	Cultura investigativa universitaria.	Existe relación entre dominio científico, actitud investigativa y consolidación de



Autor, año	Objetivo	Diseño metodológico	Muestra/Conte xto	Tema de estudio	Hallazgos principales
Hagelsieb (2025)	Analizar la integración de ética en formación universitaria.	Revisión documental.	Educación superior contemporánea.	Ética profesional universitaria.	competencias académicas. La ética debe incorporarse transversalmente en los procesos formativos universitarios.
Juárez et al. (2026)	Analizar ecosistemas digitales de aprendizaje universitario.	Revisión documental.	Educación superior y tecnologías digitales.	Transformación pedagógica digital.	Los ecosistemas digitales favorecen innovación, colaboración y desarrollo de competencias.
Landabuer et al. (2024)	Analizar la relación entre pensamiento crítico y disposición al estudio.	Investigación cuantitativa correlacional.	Estudiantes universitarios.	Pensamiento crítico universitario.	El pensamiento crítico se relaciona con mejores estrategias de aprendizaje y disposición académica.
Leyva y Proenza (2021)	Analizar la validación y confirmación del resultado investigativo.	Revisión teórica-metodológica	Procesos científicos generales.	Método científico y validación.	La validación metodológica garantiza confiabilidad y pertinencia del conocimiento generado.
Montero et al. (2024)	Evaluar métodos de validez y fiabilidad científica.	Revisión sistemática.	Estudios metodológicos.	Calidad científica de investigaciones.	La aplicación adecuada de criterios de validez y confiabilidad



Autor, año	Objetivo	Diseño metodológico	Muestra/Conte xto	Tema de estudio	Hallazgos principales
Osorio et al. (2023)	Comparar producción científica entre grupos universitarios.	Estudio comparativo documental.	Grupos de investigación universitarios.	Producción de conocimiento académico.	fortalece resultados investigativos. Existen diferencias en producción científica según áreas disciplinares y capacidades institucionales.
Pineda et al. (2025)	Analizar concepciones epistemológicas docentes sobre investigación científica.	Estudio cualitativo fenomenológico.	Docentes universitarios.	Enseñanza de investigación científica.	Las concepciones docentes influyen en la forma de enseñar investigación y construir conocimiento.
Vázquez (2023)	Reflexionar sobre producción de conocimiento en ciencias sociales.	Ensayo epistemológico.	Ciencia política y relaciones internacionales.	Epistemología y docencia universitaria.	La enseñanza universitaria debe promover reflexión crítica sobre cómo se produce conocimiento.
Venegas (2023)	Analizar procesos interdisciplina rios en formación profesional.	Estudio teórico- reflexivo.	Educación superior.	Interdisciplinarie dad académica.	La interdisciplinarie dad favorece formación profesional integral y resolución de



Autor, año	Objetivo	Diseño metodológico	Muestra/Conte xto	Tema de estudio	Hallazgos principales
Venegas et al. (2025)	Comparar validez y confiabilidad en enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos.	Análisis comparativo documental.	Investigaciones en ciencias sociales y políticas.	Rigor metodológico.	problemas complejos. Cada enfoque requiere criterios específicos de validación para garantizar calidad científica.

Fuente: Elaboración propia

A partir de la matriz de caracterización de los estudios analizados, se identificó que la literatura revisada abordó la epistemología, la formación investigativa y la construcción del conocimiento universitario como componentes esenciales para fortalecer los procesos académicos en educación superior. Los estudios examinados evidenciaron que la investigación universitaria requirió fundamentos epistemológicos sólidos, metodologías rigurosas y enfoques críticos que permitieron comprender la relación entre el investigador, el objeto de estudio y el contexto social.

De igual manera, los hallazgos de los estudios permitieron determinar que la calidad de la investigación universitaria estuvo condicionada por factores como la formación metodológica de docentes y estudiantes, la aplicación de criterios de validez y confiabilidad, la ética científica y el fortalecimiento de una cultura investigativa institucional. Las investigaciones revisadas coincidieron en que la universidad desempeñó un papel fundamental en la generación y transformación del conocimiento, mediante procesos formativos que promovieron competencias analíticas, reflexivas y científicas.

4. DISCUSIÓN

Los resultados de la revisión sistemática evidenciaron que la construcción del conocimiento científico en la educación superior estuvo asociada con la interacción entre fundamentos epistemológicos, procesos pedagógicos y prácticas investigativas orientadas al desarrollo del pensamiento crítico. Estos hallazgos guardaron relación con lo señalado por Álvarez (2019), quien destacó que el conocimiento científico en educación se construyó mediante la



delimitación reflexiva del objeto de estudio y la interacción constante entre teoría, práctica y contexto. En la misma línea, Aranda (2024) sostuvo que los paradigmas epistemológicos emergentes impulsaron nuevas formas de comprender la investigación universitaria, favoreciendo enfoques más flexibles, críticos e interdisciplinarios.

En relación con la validación del conocimiento científico, los hallazgos mostraron que la rigurosidad metodológica fue identificada como un elemento fundamental para fortalecer la confiabilidad y legitimidad de los resultados investigativos. Los estudios revisados evidenciaron que la aplicación de criterios de validez, confiabilidad, triangulación y análisis sistemático permitió fortalecer la calidad de la producción científica universitaria. Estos resultados coincidieron con Borjas (2021) y Montero et al. (2024), quienes señalaron que la evaluación permanente de los procedimientos metodológicos permitió asegurar la consistencia de los hallazgos, especialmente en investigaciones cualitativas y sociales. Asimismo, Venegas et al. (2025) enfatizaron que cada enfoque investigativo requirió criterios específicos de validación, debido a las particularidades epistemológicas de los métodos cuantitativos, cualitativos y mixtos.

Respecto a las perspectivas epistemológicas que orientaron la formación investigativa universitaria, los resultados evidenciaron una tendencia hacia modelos constructivistas, socioconstructivistas e interdisciplinarios, donde el aprendizaje fue comprendido como un proceso dinámico de interacción, interpretación y construcción colectiva. Los estudios analizados mostraron que la mediación docente, el aprendizaje colaborativo y la reflexión crítica favorecieron el desarrollo de competencias investigativas y la autonomía intelectual de los estudiantes. Estos resultados fueron concordantes con García (2020) y Landabur et al. (2024), quienes identificaron que el pensamiento crítico constituyó una competencia fundamental para analizar información, argumentar posiciones y resolver problemas complejos en contextos universitarios. De igual manera, Venegas (2023) resaltó que la interdisciplinariedad permitió ampliar la comprensión de los fenómenos científicos al integrar diferentes perspectivas de análisis.

Aunque la mayoría de los estudios revisados coincidieron en destacar la importancia de las perspectivas epistemológicas emergentes para fortalecer la construcción del conocimiento científico, también se identificaron diferencias relacionadas con los enfoques metodológicos y los contextos de aplicación. Mientras algunas investigaciones priorizaron modelos



constructivistas y colaborativos centrados en el desarrollo del pensamiento crítico, otras enfatizaron la incorporación de tecnologías digitales y ecosistemas de aprendizaje como factores relevantes para la producción científica. Estas diferencias evidenciaron la diversidad de aproximaciones existentes y la ausencia de un consenso único sobre los mecanismos más adecuados para promover la formación investigativa en la educación superior.

Asimismo, la revisión permitió identificar diversos vacíos en la literatura científica. Se observó una limitada disponibilidad de estudios longitudinales que evaluaran el impacto de las perspectivas epistemológicas a largo plazo, así como escasa evidencia comparativa entre diferentes contextos institucionales y disciplinas académicas. De igual manera, fueron reducidas las investigaciones que integraron enfoques cuantitativos y cualitativos para analizar de manera conjunta la construcción y validación del conocimiento científico, lo que sugiere la necesidad de desarrollar investigaciones con diseños metodológicos más integrales.

La presente revisión sistemática presentó algunas limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. La búsqueda bibliográfica se restringió al periodo comprendido entre 2019 y 2026, así como a tres bases de datos científicas y publicaciones disponibles en español e inglés, lo que pudo excluir investigaciones relevantes publicadas en otros idiomas o fuentes de información. Asimismo, la heterogeneidad metodológica de los estudios incluidos, al integrar investigaciones cualitativas, cuantitativas y mixtas, dificultó la comparación directa de algunos hallazgos; por ello, los resultados deben interpretarse considerando el alcance y las características de la evidencia científica analizada.

5. CONCLUSIÓN

Se concluyó que la construcción y validación del conocimiento científico en la educación superior constituyeron procesos esenciales para fortalecer la formación académica y el desarrollo de competencias investigativas. La evidencia analizada permitió establecer que la generación del conocimiento estuvo vinculada con la investigación sistemática, la reflexión crítica, la argumentación científica y la aplicación de procedimientos metodológicos rigurosos, elementos que favorecieron aprendizajes significativos y una participación activa de los estudiantes como sujetos capaces de interpretar, producir y transformar conocimiento sustentado en evidencia.



Asimismo, se determinó que las perspectivas epistemológicas emergentes del aprendizaje desempeñaron un papel fundamental en la transformación de los procesos formativos universitarios, debido a que promovieron modelos educativos centrados en la construcción activa del conocimiento, la interacción social y el aprendizaje colaborativo. En particular, los enfoques constructivistas y socio constructivistas favorecieron el desarrollo del pensamiento crítico, la autonomía intelectual y la capacidad de analizar, interpretar y validar información científica en escenarios académicos caracterizados por la complejidad y el cambio permanente.

En respuesta a la primera pregunta de investigación, se concluyó que las perspectivas epistemológicas emergentes influyeron en la construcción y validación del conocimiento científico universitario al favorecer procesos educativos orientados hacia la participación activa del estudiante, la reflexión crítica y la investigación como medios para generar saberes contextualizados.

Respecto a la segunda pregunta de investigación, se estableció que las perspectivas epistemológicas emergentes contribuyeron significativamente al fortalecimiento de las competencias investigativas y del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Los estudios revisados evidenciaron que dichos enfoques impulsaron habilidades relacionadas con la búsqueda, análisis e interpretación de información, la formulación de argumentos científicos y la resolución de problemas, favoreciendo la autonomía intelectual y la capacidad de generar conocimientos pertinentes frente a las demandas académicas y sociales contemporáneas.

Finalmente, se concluyó que la integración de estrategias innovadoras, metodologías activas y recursos tecnológicos fortaleció los procesos de construcción, comunicación y validación del conocimiento científico en la educación superior. La incorporación de ecosistemas digitales de aprendizaje, herramientas de investigación y espacios colaborativos amplió las oportunidades de acceso a información especializada y favoreció el desarrollo de competencias científicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, G. (2019). Construcción y reconstrucción del objeto de estudio en la investigación educativa. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(3).
<https://doi.org/10.15517/aie.v19i3.38795>



- Aranda, V. (2024). Paradigmas epistemológicos y tendencias epistémicas emergentes en la formación investigativa y científica universitaria. *Educación Superior*, 11(3), 139–150. <https://doi.org/10.53287/rtds4212dp13q>
- Balladares-Burgos, J., García-Naranjo, Á., & Granda-Villamar, C. (2020). Perspectivas de la producción científica en las universidades del Ecuador. *Revista Cátedra*, 3(2), 126–149. <https://doi.org/10.29166/catedra.v3i2.2183>
- Borjas, J. (2021). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Trascender, Contabilidad y Gestión*, 5(15), 79–97. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i15.90>
- Carrera Hernández, C., & González-López, M. (2026). La construcción del conocimiento curricular en la universidad desde una mirada crítica. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación*, 12(23), 1–16. <https://doi.org/10.55560/arete.2026.23.12.6>
- Castillo Figueroa, H. (2026). Enseñanza de la investigación en el currículo universitario por competencias: Una revisión sistemática. *Qualitas Revista Científica*, 31(31), 149–173. <https://doi.org/10.55867/qual31.09>
- Condeso, S. (2025). Innovación y digitalización en la educación: Un enfoque de revisión sistemática. *Revista InveCom*, 5(4), e504114. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15091336>
- Del Río Martínez, J., & Del Río Valdés, D. (2020). Ética y conductas inapropiadas en la práctica de la investigación. *Medicina y Ética*, 31(1), 49–90. <https://doi.org/10.36105/mye.2020v31n1.02>
- Espinoza, E. E. (2021). El aprendizaje basado en problemas, un reto a la enseñanza superior. *Revista Conrado*, 17(80), 295–303. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1847>
- Ferrer, J. (2021). Epistemología emergente en la construcción teórica del conocimiento: Una visión antrópica. *Revista Científica Electrónica de Negocios*, (50), 49–63. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5563047>
- Flores-Arroyo, R., & Vásquez-Alburquerque, I. (2026). Práctica docente en la educación superior. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 19(1), 17–28. <https://doi.org/10.37843/rted.v19i1.736>



- García-Duque, C. (2020). Formación para el análisis, el pensamiento crítico y la solución de problemas en las universidades regionales. *Revista Guillermo de Ockham*, 18(2), 127–136. <https://doi.org/10.21500/22563202.4830>
- Gómez, A., Robles, E., Santiago, M. E., & López, C. (2026). Epistemología del aprendizaje en la educación superior: Perspectivas emergentes para la construcción y validación del conocimiento científico. *Sage Sphere Multidisciplinary Studies*, 3(1), 1–25. <https://doi.org/10.63688/9r8vzk20>
- Grados Tellez, E., Orbegoso Ayala, V., Ruiz Martinez, E., & Núñez Acevedo, E. (2026). Conocimiento científico y actitud investigativa en la formación universitaria: Claves para la consolidación de una cultura académica sostenible. *Revista Espacios*, 47(2). <https://doi.org/10.48082/espacios-a26v47n02i17>
- Hagelsieb, F. (2025). Integrando la ética en la formación universitaria: Un imperativo contemporáneo. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(30), e856. <https://doi.org/10.23913/ride.v15i30.2337>
- Juárez, O., Flores, C., Venegas, O., & Rodríguez, D. (2026). Ecosistemas digitales de aprendizaje en la educación superior: Perspectivas innovadoras para el desarrollo de competencias y la transformación pedagógica. *Journal of Multidisciplinary Novel Journeys & Explorations*, 4(1), 1–27. <https://doi.org/10.63688/9z69ra06>
- Landabur Ayala, R., Betancourth Zambrano, S., Tabares Díaz, Y., Díaz Muñoz, E., Cuaspu, N., & Chaves, A. (2024). Relación entre pensamiento crítico y estrategias de disposición al estudio en universitarios. *Praxis & Saber*, 15(43), 1–16. <https://doi.org/10.19053/uprc.22160159.v15.n43.2024.15793>
- Leyva, L., & Proenza, Y. (2021). El método científico: Validación y confirmación del resultado investigativo. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 9(2), 1–20. <https://refcale.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3356>
- Montero Zamora, E., Segura Cueva, K., Montero Cadena, O., & Montero Cadena, S. (2024). Evaluación de la validez y fiabilidad en estudios científicos: Revisión sistemática de métodos y buenas prácticas. *Ciencia y Educación*, 365–387. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14207509>
- Osorio, B., Zuñiga, S. E., & Restrepo, L. (2023). Producción de conocimiento en instituciones de educación superior: Un análisis comparativo entre grupos de



investigación de artes y humanidades e ingeniería. *El Ágora U.S.B.*, 22(2), 673–691.
<https://doi.org/10.21500/16578031.5476>

Pineda, G., Bulnes, P., & Baide, D. (2025). Las concepciones epistemológicas y la enseñanza de la investigación científica: Un estudio desde la experiencia vivida por los docentes de la UPNFM. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 8(1), 110–145.
<https://doi.org/10.46954/revistages.v8i1.162>

Vázquez, A. (2023). Reflexiones epistemológicas en relación con la producción de conocimiento en ciencia política y en relaciones internacionales: Ideas para potenciar la docencia universitaria. *Papeles de Trabajo. Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*, (46), 71–85.
https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-45082023000200071&lng=es&tlng=es

Venegas, A. (2023). Una perspectiva epistemológica a los procesos interdisciplinarios en la formación profesional. *Estudios Pedagógicos*, 49(2), 133–152.
<https://doi.org/10.4067/S0718-07052023000200133>

Venegas, V., Esquivel, J., Gonzales, M., & Altamirano, Y. (2025). Validez y confiabilidad en investigaciones en ciencias sociales y políticas: Análisis comparativo en los enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto. *Cuestiones Políticas*, 43(83), 97–121.
https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S0798-14062025000200097&script=sci_abstract&tlng=es

CONFLICTO DE INTERESES

No existe.

FINANCIAMIENTO

Ninguno

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Byron Gustavo Almeida Gavino, Yuly Evelyn Escarcena Sara.

Curación de datos: Byron Gustavo Almeida Gavino, Yuly Evelyn Escarcena Sara.

Análisis formal: Byron Gustavo Almeida Gavino, Yuly Evelyn Escarcena Sara.

Investigación: Byron Gustavo Almeida Gavino, Yuly Evelyn Escarcena Sara.

Metodología: Byron Gustavo Almeida Gavino, Yuly Evelyn Escarcena Sara.

Administración del proyecto: Byron Gustavo Almeida Gavino.

Recursos: Byron Gustavo Almeida Gavino, Yuly Evelyn Escarcena Sara.

Software: Yuly Evelyn Escarcena Sara.



Supervisión: Byron Gustavo Almeida Gavino.

Validación: Byron Gustavo Almeida Gavino, Yuly Evelyn Escarcena Sara.

Visualización: Yuly Evelyn Escarcena Sara.

Redacción – Borrador original: Byron Gustavo Almeida Gavino, Yuly Evelyn Escarcena Sara.

Redacción – Revisión y edición: Byron Gustavo Almeida Gavino, Yuly Evelyn Escarcena Sara.

