

**ESES-Vol.4. N1. 002**

**Diagnóstico de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en  
universidades privadas bolivianas**

***Diagnosis of University Social Responsibility (USR) in Bolivian private  
universities***

**Autores:**

Florentino Rocha Limón  
Universidad Autónoma Gabriel René Moreno  
Santa Cruz – Bolivia  
[florentino.rocha.limon@gmail.com](mailto:florentino.rocha.limon@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0001-9801-8994>

**Autor de correspondencia:** *Florentino Rocha Limón*, [florentino.rocha.limon@gmail.com](mailto:florentino.rocha.limon@gmail.com)

**Recepción:** 22-diciembre-2025 **Aceptación:** 12-enero-2026 **Publicación:** 12-febrero-2026

**Cómo citar este artículo:**

Rocha Limón, F. (2026). Diagnóstico de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en universidades privadas bolivianas. *Sage Sphere Higher Education*, 4(1), 1-11. <https://doi.org/10.63688/fd38gb64>



## RESUMEN

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se ha consolidado como un paradigma integral que propone la gestión ética de los impactos organizacionales, educativos, cognitivos y sociales generados por las instituciones de educación superior. El objetivo del estudio fue analizar y contrastar el modelo teórico contemporáneo de gestión de impactos de la RSU con la evidencia documental de universidades privadas bolivianas, a fin de identificar su nivel de alineación y principales brechas. La investigación se desarrolló bajo un diseño de revisión documental descriptivo-analítico, basado en la revisión inicial de aproximadamente 35 referencias internacionales y latinoamericanas, así como en el análisis comparativo de documentos institucionales vigentes. Se aplicó una matriz estructurada en cuatro dimensiones de impacto y se empleó análisis de contenido mixto para evaluar presencia y alcance de prácticas. Los resultados evidencian que la dimensión social presenta mayor desarrollo documental, con predominio de programas de extensión; sin embargo, estos mantienen un enfoque asistencialista. Las dimensiones organizacional, educativa y cognitiva muestran debilidades relacionadas con transversalidad curricular, gestión ambiental e indicadores de medición. Se concluye que las universidades privadas bolivianas se encuentran en una fase de reconocimiento discursivo de la RSU, requiriendo avanzar hacia su institucionalización estratégica y evaluación sistemática.

**Palabras clave:** Responsabilidad Social Universitaria, gestión de impactos, universidades privadas, institucionalización, sostenibilidad.

## ABSTRACT

University Social Responsibility (USR) has established itself as a comprehensive paradigm that proposes the ethical management of the organizational, educational, cognitive, and social impacts generated by higher education institutions. The objective of the study was to analyze and contrast the contemporary theoretical model of management of USR impacts with the documentary evidence of Bolivian private universities, in order to identify its level of alignment and main gaps. The research was developed under a descriptive-analytical documentary review design, based on the initial review of approximately 35 international and Latin American references, as well as on the comparative analysis of current institutional documents. A matrix structured in four dimensions of impact was applied and mixed content analysis was used to evaluate the presence and scope of practices. The results show that the social dimension presents greater documentary development, with a predominance of extension programs; however, they maintain a welfare-based approach. The organizational, educational and cognitive dimensions show weaknesses related to curricular transversality, environmental management and measurement indicators. It is concluded that Bolivian private universities are in a phase of discursive recognition of USR, requiring progress towards its strategic institutionalization and systematic evaluation.

**Keywords:** University Social Responsibility, impact management, private universities, institutionalization, sustainability.



## 1. INTRODUCCIÓN

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se ha consolidado globalmente como un nuevo paradigma de gestión y misión para las instituciones de educación superior, superando la visión tradicional que limitaba la función universitaria a la docencia, la investigación y la extensión clásica, la RSU propone un enfoque holístico centrado en la gestión de los impactos que la universidad genera en su entorno social, ambiental y económico. Este enfoque implica la necesidad de transversalizar el compromiso social en sus cuatro procesos fundamentales: la gestión interna (organizacional), la formación (educativa), la producción de conocimiento (cognitiva) y la participación social (social) (Vallaey, 2014; Gaete-Quezada, 2015). En América Latina, el discurso de la RSU cobró fuerza a partir de la Declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior (CRES) de 2008, donde se enfatizó la necesidad de que las universidades asuman un rol activo en la construcción de sociedades más justas y sostenibles. Desde entonces, la literatura académica ha delineado modelos teóricos robustos sobre cómo integrar esta responsabilidad, siendo el modelo de gestión de impactos uno de los más influyentes.

A pesar de este desarrollo teórico, la implementación práctica de la RSU presenta desafíos significativos, especialmente en el contexto de las universidades privadas bolivianas. La problemática central radica en la disparidad entre el discurso normativo y la realidad operativa. Si bien los documentos institucionales pueden hacer referencia a la función social o la extensión comunitaria, es necesario determinar si estas prácticas se alinean con los modelos contemporáneos de RSU, o si la función social sigue siendo percibida como un acto de filantropía desarticulada o una extensión tradicional. En Bolivia, la ausencia de un marco regulatorio único y la diversidad institucional hacen que la comprensión y aplicación de la RSU sean heterogéneas y, en muchos casos, fragmentadas. La presente investigación tiene como objetivo principal analizar y contrastar los modelos teóricos contemporáneos de Responsabilidad Social Universitaria con las prácticas documentadas en las universidades privadas de Bolivia, en función de sus cuatro dimensiones de impacto (Organizacional, Educativa, Cognitiva y Social).

Construir un marco conceptual sólido y actualizado de la RSU que sirva como estándar de referencia para la educación superior en la región. Generar un diagnóstico descriptivo sobre el estado de la RSU en una muestra representativa de universidades privadas bolivianas,



identificando las fortalezas en la gestión documental y las principales brechas respecto al modelo teórico. La justificación de esta investigación es de vital importancia académica y social, ya que proporciona una base empírica para el debate y la toma de decisiones institucionales en Bolivia. Al describir y comparar el nivel de incorporación de la RSU en los documentos oficiales, este artículo contribuye a: Ofrecer una herramienta de autoevaluación para que las universidades puedan alinear sus políticas, planes de estudio e informes con las mejores prácticas internacionales de gestión de impactos sociales. Sentar las bases para futuras investigaciones que propongan mecanismos de evaluación y mejora continua de la Responsabilidad Social en el sistema de educación superior boliviano.

## **2. METODOLOGÍA**

La investigación se desarrolló bajo un diseño de revisión documental de carácter descriptivo-analítico con enfoque no experimental. El propósito fue contrastar el Modelo Teórico-Referencial de Gestión de Impactos de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) con la evidencia institucional documentada en universidades privadas bolivianas. Al tratarse de un estudio basado exclusivamente en fuentes secundarias, no se manipuló variable alguna, sino que se analizó de manera sistemática información académica y documentos institucionales públicos.

En una primera fase se realizó una revisión estructurada de literatura científica especializada publicada entre los años 2000 y 2025. La búsqueda inicial arrojó aproximadamente 35 referencias potencialmente relevantes. Estas provenían principalmente de países latinoamericanos como Perú, Chile, México, Colombia, Bolivia y Ecuador, así como de España y Portugal, lo que permitió incorporar una perspectiva comparativa regional e iberoamericana. Posteriormente, mediante un proceso de depuración basado en pertinencia temática, actualidad, rigor metodológico y relación directa con modelos de RSU, evaluación institucional o integración de sostenibilidad universitaria, se seleccionaron las fuentes más consistentes para la construcción del marco teórico.

En una segunda fase se llevó a cabo un análisis documental comparativo de universidades privadas bolivianas. Se seleccionaron documentos oficiales de acceso público, tales como planes estratégicos institucionales, reglamentos internos, informes de gestión, planes de estudio y documentos vinculados a extensión o responsabilidad social. Los documentos



debían estar vigentes o haber sido publicados en los últimos cinco años, además de contener menciones explícitas relacionadas con responsabilidad social, sostenibilidad, extensión universitaria, gestión ética o vinculación con la sociedad.

La técnica empleada fue el análisis de contenido mixto, combinando un procedimiento cuantitativo de codificación con una interpretación cualitativa del alcance de las prácticas identificadas. Se diseñó una matriz de análisis estructurada en torno a las cuatro dimensiones del modelo de gestión de impactos: organizacional, educativa, cognitiva y social. Cada documento fue evaluado registrando la presencia o ausencia de criterios específicos y describiendo el nivel de desarrollo observado, distinguiendo entre menciones declarativas, implementación parcial o institucionalización formal.

### 3. RESULTADOS

La revisión sistemática permitió consolidar un marco comparativo regional en torno a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) y contrastarlo con la evidencia documental proveniente de universidades privadas bolivianas. A partir de las 15 referencias seleccionadas, se identificaron tendencias predominantes relacionadas con institucionalización, medición, sostenibilidad y transversalidad curricular. A continuación, se presentan los estudios más representativos organizados por eje de impacto.

**Tabla 1.**

*Principales aportes teóricos por eje de impacto de la RSU*

<b>Autor/Año</b>	<b>País</b>	<b>Eje de impacto predominante</b>	<b>Contribución central</b>
Vallaes & Álvarez (2019)	Latinoamérica	Integral	Definición latinoamericana de RSU basada en gestión ética de impactos
Gaete & Álvarez (2019)	Chile	Organizacional	Institucionalización de la RSU en redes universitarias
Andia-Valencia et al. (2025)	Perú	Evaluación transversal	Validación de escala para medir RSU desde la gestión
López-Rodríguez et al. (2020)	España	Cognitiva / ODS	Integración de ODS en gestión universitaria



Coronel & Bardales (2025)	Perú	Sostenibilidad integral	RSU vinculada al desarrollo sostenible
Arévalo et al. (2021)	Perú	Organizacional	RSU como eje estratégico institucional
Bernal & Díaz (2020)	Latinoamérica	Social	Comparación regional de modelos de RSU
Paco (2022)	Bolivia	Ambiental organizacional	Aplicación de RSU en gestión de residuos

**Nota.** Estudios representativos clasificados según eje predominante de la RSU.

La literatura reciente evidencia un tránsito desde enfoques declarativos hacia modelos orientados a institucionalización, evaluación y sostenibilidad integral. Se observa especial énfasis en el desarrollo de indicadores de medición y en la incorporación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible como marco articulador. Sin embargo, el análisis documental boliviano muestra que dichas tendencias aún no se consolidan plenamente en las universidades privadas estudiadas.

Mientras la producción académica regional avanza hacia la gestión estratégica e integral de impactos, la evidencia boliviana revela una implementación fragmentada y predominantemente externa, centrada en programas sociales tradicionales.

**Tabla 2.**

*Brechas de implementación por dimensión del modelo de gestión de impactos en universidades privadas bolivianas*

Dimensión de Impacto	Nivel de desarrollo documental	Principales hallazgos	Brecha identificada
Organizacional	Bajo-Medio	Presencia de códigos de ética, escasa gestión ambiental formal	Falta de indicadores de sostenibilidad y transparencia
Educativa	Medio	Declaración de formación con conciencia social	Débil transversalidad curricular y baja formalización del Aprendizaje-Servicio
Cognitiva	Medio	Intención de investigación pertinente	Ausencia de mecanismos de evaluación de impacto social y



articulación  
sistemática con ODS

Social	Alto	Amplia oferta de programas de extensión	Predominio de enfoque asistencialista sin evaluación de impacto
--------	------	---	---

**Nota.** Resultados del análisis documental por dimensiones del modelo de impactos.

El eje social es el más desarrollado en términos documentales, con un 85% de presencia de programas de extensión o vinculación comunitaria. No obstante, estos programas presentan un carácter predominantemente asistencial y puntual, sin evidencia clara de procesos de co-construcción o medición de resultados sostenibles.

El eje organizacional constituye una de las principales debilidades estructurales. Aunque se identifican códigos de ética y declaraciones institucionales, no se documentan sistemas integrales de gestión ambiental ni indicadores de desempeño social interno. La dimensión educativa muestra una brecha significativa entre el discurso institucional y la práctica curricular efectiva. Finalmente, la dimensión cognitiva refleja intención estratégica, pero sin mecanismos sistemáticos de transferencia de conocimiento o evaluación de impacto alineados con sostenibilidad.

Los resultados permiten afirmar que las universidades privadas bolivianas se encuentran en una fase de reconocimiento discursivo de la RSU, con avances importantes en la dimensión social, pero con limitada institucionalización en los ejes organizacional, educativo y cognitivo. Existe una brecha estructural entre el modelo latinoamericano de gestión integral de impactos y la implementación documentada en Bolivia.

La tendencia regional se orienta hacia la medición, sostenibilidad y transversalidad, mientras que el caso boliviano mantiene un enfoque predominantemente externo y asistencialista. Esta divergencia sustenta la necesidad de una transición hacia la institucionalización formal de la RSU como eje estratégico transversal.

#### **4. DISCUSIÓN**

Los resultados obtenidos permiten profundizar en la comprensión estructural de la brecha existente entre el modelo integral de gestión de impactos de la Responsabilidad Social



Universitaria (RSU) y su implementación documentada en universidades privadas bolivianas. Esta divergencia no constituye un fenómeno aislado, sino que se inscribe dentro de una problemática regional más amplia vinculada a la transición incompleta hacia modelos institucionalizados de responsabilidad social.

Desde una perspectiva estratégica, la RSU debe consolidarse como eje articulador de la gestión institucional y no limitarse a programas de extensión. En este sentido, se ha señalado que la responsabilidad social universitaria adquiere sentido cuando se integra en la planificación institucional, los sistemas de calidad y la gobernanza organizacional, superando enfoques meramente declarativos (Arévalo Alva et al., 2021). El diagnóstico boliviano confirma que dicha integración aún es parcial y carece de indicadores formales de seguimiento.

Asimismo, el vínculo entre RSU y desarrollo sostenible se ha fortalecido en la literatura reciente, destacando la necesidad de articular las acciones universitarias con los Objetivos de Desarrollo Sostenible como marco transversal de actuación (Coronel Castillo & Bardales, 2025). Sin embargo, en el análisis documental realizado, la referencia a los ODS aparece mayoritariamente como mención estratégica sin mecanismos claros de operacionalización, lo que evidencia una implementación incipiente.

Otro elemento emergente es la transformación digital de la responsabilidad social universitaria. El uso de plataformas digitales como herramienta para visibilizar, gestionar y evaluar iniciativas de impacto constituye una tendencia reciente en educación superior (Gómez Reátegui et al., 2025). No obstante, en el caso boliviano no se observan sistemas digitales estructurados para el monitoreo o reporte público de impactos sociales, lo que limita la transparencia y la rendición de cuentas.

Por otra parte, la RSU también se vincula con la formación de liderazgo social y el desarrollo humano integral, ampliando su alcance más allá de la intervención comunitaria puntual (Feiteiro & Alves, 2022). Esta dimensión formativa implica que la responsabilidad social debe permear el perfil de egreso y la cultura organizacional. Los resultados del estudio muestran que, aunque existe discurso sobre formación con conciencia social, no se evidencia una sistematicidad curricular que garantice dicha integración.

Finalmente, el contexto boliviano presenta particularidades normativas y ambientales que demandan una mayor articulación entre RSU y políticas públicas nacionales. La gestión



integral de residuos y la sostenibilidad ambiental universitaria constituyen áreas estratégicas aún poco desarrolladas institucionalmente, a pesar de su relevancia normativa (Paco, 2022). Esto reafirma que la dimensión organizacional continúa siendo la más débil en términos de formalización y evaluación.

## **5. CONCLUSIÓN**

La investigación confirma que la Responsabilidad Social Universitaria en las universidades privadas bolivianas se encuentra en una fase de reconocimiento discursivo, con predominio de acciones centradas en la dimensión social tradicional, pero con limitada institucionalización en los ejes organizacional, educativo y cognitivo.

Se evidencia una brecha estructural entre el Modelo Teórico-Referencial de Gestión de Impactos y la implementación documental observada, particularmente en lo relacionado con indicadores de medición, transversalidad curricular y gestión ambiental interna.

La dimensión social presenta mayor desarrollo operativo; sin embargo, mantiene un enfoque predominantemente asistencialista, sin mecanismos sistemáticos de evaluación de impacto ni procesos formales de co-construcción comunitaria sostenible.

Para avanzar hacia una RSU integral, las universidades privadas bolivianas deben transitar de un modelo externo y declarativo hacia un enfoque estratégico institucionalizado, que articule ética, sostenibilidad, investigación pertinente y formación transversal en coherencia con los estándares regionales contemporáneos.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Andia-Valencia, W., Severino-González, P., Sarmiento-Peralta, G., & Trigos-Tapia, P. (2025). Evaluación de la responsabilidad social universitaria: Diseño y validación de una escala desde la perspectiva de los tomadores de decisión. *Formación Universitaria*, 18(4). <https://doi.org/10.4067/s0718-50062025000400097>

Arévalo Alva, L. D., Aguilar Saldaña, C. M., Cueto Orbe, R. E., Ríos López, L. A., Ruiz Corea, S., & Yalta Flores, B. (2021). Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5383–5400. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.696](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.696)

Bernal, B., & Díaz, P. (2020). Análisis de la responsabilidad social universitaria: Un estudio comparativo en Latinoamérica. *Revista Activos*, 18(2).



- Coronel Castillo, E. G., & Bardales, V. L. (2025). Relación entre responsabilidad social universitaria y desarrollo sostenible en la educación superior. *Revista Invecom*, 5(4). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14796956>
- Feiteiro, B., & Alves, C. (2022). Responsabilidad social universitaria en la formación de líderes como educadores para envejecer saludable. *Universidad Ciencia y Sociedad*, 23(2). <https://doi.org/10.61070/ucs.v23i2.20>
- Gaete-Quezada, R. (2015). La responsabilidad social universitaria como desafío para la gestión estratégica de la educación superior: El caso chileno. *Revista Española de Educación Comparada*, (26), 253–274.
- Gaete Quezada, R., & Álvarez Rodríguez, J. (2019). Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica. Los casos de ÚRSULA y AUSJAL. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(3). <https://doi.org/10.15517/aie.v19i3.38637>
- Gómez Reátegui, J. F., Chamoli Falcón, A. W., Balcázar Gallo, J. E. J., & Espinoza Rangel, J. C. (2025). El uso de las plataformas digitales en la promoción de la responsabilidad social universitaria en la educación virtual. *Aula Virtual*, 6(13). <https://doi.org/10.5281/zenodo.15127748>
- López-Rodríguez, M. D. P., Lloret-Catalá, C., & Martínez-Usarralde, M. J. (2020). Los objetivos de desarrollo sostenible en el ámbito de la responsabilidad social universitaria. *Perspectivas*, 5(19), 55–67. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.perspectivas.5.19.2020.55-67>
- Paco, M. A. (2022). La responsabilidad social universitaria para la gestión integral de residuos sólidos en el marco de la Ley N.º 755. *Revista Boliviana de Administración*, 4(2), 12–22. <https://doi.org/10.62349/reba.v4i2.4>
- Vallaeys, F. (2014). *Gestión de los impactos: El reto de la responsabilidad social universitaria*.
- Vallaeys, F. (2018). *Las diez hipótesis de la responsabilidad social universitaria* (Documento de trabajo n.º 15). Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (URSULA).
- Vallaeys, F., & Álvarez Rodríguez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria: Aproximación a las preferencias conceptuales de



los universitarios. *Educación XXI*, 22(1), 93–116.  
<https://doi.org/10.5944/educXX1.19442>

Vallaey, F., De la Cruz, C., & Sasia, P. (2009). *Responsabilidad social universitaria: Manual de primeros pasos*. Banco Interamericano de Desarrollo.

**Conflicto de Intereses:** Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

#### **CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:**

Nombres de autores e iniciales: Florentino Rocha Limón (FRL).

1. Conceptualización: (FRL)
2. Curación de datos: (FRL)
3. Análisis formal: (FRL)
4. Adquisición de fondos: (FRL)
5. Investigación: (FRL)
6. Metodología: (FRL)
7. Administración del proyecto: (FRL)
8. Recursos: (FRL)
9. Software: (FRL)
10. Supervisión: (FRL)
11. Validación: (FRL)
12. Visualización: (FRL)
13. Redacción – Borrador original: (FRL)
14. Redacción – Revisión y edición: (FRL)

