

**ESES-Vol.4. N1. 001**

**Metodología de Estudio Apoyada en la Inteligencia Artificial (MEBIA):  
Innovación Pedagógica para la Mejora del Rendimiento Académico en la  
Formación Docente**

***Study Methodology Supported by Artificial Intelligence (MEBIA):  
Pedagogical Innovation for the Improvement of Academic Performance in  
Teacher Training***

**Autores:**

César Antonio Acosta Fernández  
Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen”  
Veracruz – México  
[ceacosta\\_84@msev.gob.mx](mailto:ceacosta_84@msev.gob.mx)  
<https://orcid.org/0009-0008-8672-2739>

Rosa Alejandra Rodríguez Cervantes  
Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen”  
Veracruz – México  
[rosalerodriguez@msev.gob.mx](mailto:rosalerodriguez@msev.gob.mx)  
<https://orcid.org/0009-0009-5410-6525>

Maricruz Paredes Laguna  
Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen”  
Veracruz – México  
[maricparedes@msev.gob.mx](mailto:maricparedes@msev.gob.mx)  
<https://orcid.org/0009-0005-4862-8109>

Laura Guadalupe Caballero Cerdán  
Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen”  
Veracruz – México  
[lacaballero@msev.gob.mx](mailto:lacaballero@msev.gob.mx)  
<https://orcid.org/0009-0000-9187-0092>

Yosahandí Jiménez Olmedo  
Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen”  
Veracruz – México  
[yosjimenez@msev.gob.mx](mailto:yosjimenez@msev.gob.mx)  
<https://orcid.org/0009-0004-0264-6697>

Rosa Ciria Rodríguez Cervantes  
Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen”  
Veracruz – México  
[rosaci.rodriguez@msev.gob.mx](mailto:rosaci.rodriguez@msev.gob.mx)



<https://orcid.org/0009-0004-8928-8238>

**Autor de correspondencia:** César Antonio Acosta Fernández, [ceacosta\\_84@msev.gob.mx](mailto:ceacosta_84@msev.gob.mx)

**Recepción:** 22-octubre-2025    **Aceptación:** 15-diciembre-2025    **Publicación:** 16-enero-2026

**Cómo citar este artículo:**

Acosta Fernández, C. A., Rodríguez Cervantes, R. A., Paredes Laguna, M., Caballero Cerdán, L. G., Jiménez Olmedo, Y., & Rodríguez Cervantes, R. C. (2026). Metodología de Estudio Apoyada en la Inteligencia Artificial (MEBIA): Innovación Pedagógica para la Mejora del Rendimiento Académico en la Formación Docente. *Sage Sphere Higher Education*, 4(1), 1-15. <https://doi.org/10.63688/bqbws198>



## RESUMEN

La Metodología de Estudio Basada en la Inteligencia Artificial (MEBIA) surge como una respuesta innovadora a las dificultades académicas de estudiantes en la Licenciatura en Educación Física en la Escuela Normal Veracruzana. Ante el fracaso de métodos tradicionales, esta investigación de corte mixto y alcance micro-analítico implementó la IA para personalizar el aprendizaje de estudiantes con bajo rendimiento. A través de un proceso de cuatro meses dividido en fases de exploración, interacción guiada y documentación visual, se integraron herramientas como ChatGPT, Notion AI y plataformas de gamificación. Los resultados demuestran una mejora significativa en el desempeño académico, con incrementos de hasta 8 puntos en las calificaciones post-intervención. Más allá de la recuperación cuantitativa, MEBIA validó el desarrollo de competencias digitales, pensamiento crítico y autonomía, demostrando que la IA potencia la labor docente como guía en entornos tecnológicamente enriquecidos. Se concluye que la metodología es transferible y sostenible para diversas instituciones de educación superior.

**Palabras clave:** Inteligencia artificial, innovación educativa, personalización del aprendizaje, formación docente, aprendizaje autónomo.

## ABSTRACT

The Study Methodology Based on Artificial Intelligence (MEBIA) arises as an innovative response to the academic difficulties of students in the Bachelor's Degree in Physical Education at the Veracruz Normal School. Faced with the failure of traditional methods, this mixed-cut, micro-analytical research implemented AI to personalize the learning of low-achieving students. Through a four-month process divided into phases of exploration, guided interaction, and visual documentation, tools such as ChatGPT, Notion AI, and gamification platforms were integrated. The results demonstrate a significant improvement in academic performance, with increases of up to 8 points in post-intervention grades. Beyond quantitative recovery, MEBIA validated the development of digital skills, critical thinking and autonomy, demonstrating that AI enhances teaching work as a guide in technologically enriched environments. It is concluded that the methodology is transferable and sustainable for various higher education institutions.

**Keywords:** Artificial intelligence, educational innovation, personalization of learning, teacher training, autonomous learning.



## **1. INTRODUCCIÓN**

En la última década, la educación superior ha enfrentado una metamorfosis acelerada, impulsada por la convergencia de tecnologías emergentes y la necesidad de modelos pedagógicos más resilientes. Sin embargo, a pesar de la digitalización de las aulas, persiste una brecha crítica en la efectividad de las metodologías de estudio tradicionales, las cuales a menudo fallan en atender la diversidad cognitiva y los ritmos de aprendizaje de los estudiantes. En el contexto de la formación docente, esta problemática adquiere una dimensión sistémica: si los futuros maestros no logran dominar procesos de aprendizaje autónomos y tecnológicamente enriquecidos, difícilmente podrán orquestar procesos de innovación en sus futuras aulas.

La Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen”, a través del Laboratorio de Innovación e Investigación Educativa para la Trascendencia (LIET-BENV), identificó una vulnerabilidad académica significativa en la Licenciatura en Educación Física. Datos internos revelaron que un sector de la población estudiantil experimentaba un estancamiento en su rendimiento, manifestado en altos índices de reprobación en exámenes extraordinarios (R1). El análisis situacional sugirió que las estrategias convencionales de enseñanza —basadas en la transmisión lineal de información y el estudio memorístico— resultaban insuficientes para estudiantes que requieren enfoques visuales, interactivos y altamente personalizados.

Bajo esta premisa, surge la Metodología de Estudio Apoyada en la Inteligencia Artificial (MEBIA). Este proyecto no se limita a la adopción superficial de herramientas digitales; se constituye como una investigación-acción que propone un cambio de paradigma: el tránsito del estudiante como receptor pasivo de tecnología al estudiante como arquitecto de su propio conocimiento mediante el uso crítico de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG).

La trascendencia de MEBIA radica en su capacidad de transformar la IA en un "andamiaje cognitivo" que se adapta dinámicamente a las necesidades del alumno. Al integrar herramientas como modelos de lenguaje de gran escala (LLM) y plataformas de organización semántica, la metodología permite que el estudiante descomponga conceptos complejos, genere materiales de autoevaluación y establezca una dialéctica constante con la información. Este artículo científico documenta el proceso de experimentación real con estudiantes en situación de riesgo académico, demostrando resultados tangibles que van más allá de la



aprobación de una asignatura. MEBIA valida que la innovación educativa, cuando es guiada por un rigor metodológico y un acompañamiento docente estratégico, es capaz de potenciar el rendimiento académico, fomentar la autonomía y cerrar brechas de desigualdad educativa. Su estructura es, por diseño, escalable y replicable, ofreciendo a la comunidad científica internacional un modelo robusto para la integración ética y pedagógica de la IA en cualquier nivel educativo, respondiendo así a los objetivos de desarrollo sostenible y a las exigencias de la sociedad del conocimiento.

## 2. DESARROLLO

El sustento científico de la Metodología MEBIA se articula sobre tres ejes fundamentales: la personalización del aprendizaje mediante sistemas inteligentes, la teoría del andamiaje en entornos digitales y la gestión del rendimiento académico desde la metacognición.

### 2.1 La Inteligencia Artificial Educativa (IAED) como Catalizador del Aprendizaje Personalizado

La IAED no se define meramente por la sofisticación algorítmica, sino por su capacidad para modelar el razonamiento humano y crear entornos adaptativos. Según Luckin et al. (2016), la IA tiene el potencial de actuar como un "tutor inteligente" capaz de identificar brechas de conocimiento en tiempo real. En MEBIA, este postulado se operacionaliza mediante la personalización: la tecnología deja de concebirse como un recurso estático para convertirse en un sistema dinámico capaz de ajustar el nivel de complejidad y el formato de los contenidos —visual, textual o interactivo— según el perfil del estudiante normalista. De esta manera, se expone un cambio de paradigma en el que la personalización del aprendizaje se erige como eje central de la transformación educativa, situando la innovación tecnológica en diálogo con la diversidad estudiantil y la pertinencia pedagógica (Toledo-Lara, 2024).

### 2.2 El Andamiaje Digital y la Zona de Desarrollo Próximo

Desde una perspectiva socioconstructivista, MEBIA se apoya en el concepto de andamiaje de Bruner, reinterpretado en la era digital. La IA generativa funciona como el "otro más experto" que asiste al estudiante en tareas que aún no puede realizar de forma autónoma. Sin embargo, para que esta mediación sea efectiva y no derive en un "plagio automatizado", debe existir una curaduría pedagógica. Como señala Limongi-Vélez (2022), el acompañamiento docente es el factor que asegura que la herramienta digital potencie la zona de desarrollo



próximo, permitiendo que el alumno internalice procesos de síntesis y análisis que antes le resultaban inalcanzables.

### 2.3 Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico en la Educación Superior

El fracaso académico en niveles superiores suele estar vinculado a la carencia de estrategias de aprendizaje profundas. Galárraga (2021) sostiene que muchos estudiantes universitarios dependen de métodos superficiales que colapsan ante contenidos de alta complejidad. MEBIA aborda esta problemática integrando la IA en el ciclo metacognitivo:

- I. Planeación: Uso de IA para estructurar cronogramas y mapas conceptuales.
- II. Monitoreo: Dialéctica con modelos de lenguaje para autoevaluar la comprensión de conceptos.
- III. Evaluación: Retroalimentación inmediata mediante plataformas de gamificación que validan el logro de los aprendizajes esperados.

### 2.4 Estado del Arte: La IA en la Formación Docente

Gallardo et al. (2022) destacan que la profesión docente se redefine frente a las demandas tecnológicas, en tanto que la inteligencia artificial se convierte en un instrumento formativo que exige nuevas competencias. Sin embargo, investigaciones recientes (UNESCO, 2023; Cornelio et al., 2024) subrayan que la integración de la IA en las escuelas normales continúa siendo incipiente y, en muchos casos, carece de una metodología clara que oriente su aplicación pedagógica. En este contexto, Alzahrani y Alzahrani (2025) señalan que la aceptación de la IA depende directamente de la preparación pedagógica y tecnológica de los docentes. Razón por la cual MEBIA se sitúa en la vanguardia al proponer un protocolo estructurado que no solo busca la aprobación de una asignatura, sino también el desarrollo integral de la competencia digital docente, consolidando un marco de referencia para la innovación educativa. Autores como Pichl y Muriete (2023) enfatizan que la experiencia de aprendizaje mediada por tecnología debe ser reflexiva; MEBIA cumple con este requisito al exigir que el estudiante documente y reflexione sobre sus interacciones con la IA, transformando la técnica en una praxis pedagógica.

### 2.5 Ética y Pensamiento Crítico en el Uso de Algoritmos

Aquí se abre un espacio para vincular la inteligencia artificial con la educación en valores, donde el pensamiento crítico resulta indispensable para evitar un uso acrítico de herramientas automatizadas. En consecuencia, el marco teórico de este proyecto incorpora una dimensión



ética crítica que coloca la reflexión docente en el centro de la práctica pedagógica. Gallardo et al. (2022) plantean que la ética docente debe incluir la responsabilidad en el uso de tecnologías, evitando que los algoritmos sustituyan el juicio pedagógico.

Frente al riesgo de una dependencia tecnológica, MEBIA fomenta el contraste de fuentes como estrategia formativa que fortalece la autonomía intelectual y la capacidad de discernimiento de los futuros docentes. Se asume, bajo la visión de Mahyub Rayaa (2025), que el estudiante debe ser capaz de auditar los resultados de la IA, contrastándolos con la bibliografía especializada y sus propios apuntes de clase, desarrollando así un pensamiento crítico de alto nivel, esencial para su futuro desempeño profesional en los centros educativos.

### **3. METODOLOGÍA**

La investigación se adscribe a un enfoque de métodos mixtos con un diseño de investigación-acción transformadora, orientado a resolver una problemática situada de bajo rendimiento académico. El estudio se realizó bajo un paradigma micro-analítico para garantizar una intervención profunda y personalizada.

#### **3.1 Participantes y Contexto**

La muestra, seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia y necesidad académica, consistió en dos estudiantes de quinto semestre de la Licenciatura en Educación Física de la BENV. Ambos participantes se encontraban en situación de reprobación crítica tras no haber acreditado la asignatura en el periodo regular (R1). Los factores identificados incluyeron desmotivación, dificultades familiares y falta de adaptación a modelos de estudio rígidos.

#### **3.2 Materiales e Instrumental Tecnológico**

Se seleccionó un ecosistema de herramientas de IA basado en su accesibilidad y potencial pedagógico:

- Modelos de Lenguaje (LLM): ChatGPT y Gemini para simulación de tutoría, aclaración de dudas complejas y redacción guiada.
- Organización Semántica: Notion AI para la estructuración de contenidos y generación automática de mapas mentales.
- Evaluación Gamificada: Quizizz y Kahoot para la validación de conocimientos mediante el juego.
- Productividad Visual: Gamma para la creación de presentaciones que sintetizan el aprendizaje.

La siguiente tabla sistematiza el ecosistema tecnológico utilizado, vinculando cada



herramienta con su propósito didáctico y los resultados observados durante la intervención.

**Tabla 1.**

*Matriz de Integración Pedagógica de Herramientas de IA en MEBIA*

Herramienta de IA	Función Pedagógica en MEBIA	Resultados / Evidencias
<b>ChatGPT Gemini</b>	Tutoría Socrática y Redacción: Simulación de diálogos para aclarar conceptos complejos y guía en la estructuración de textos.	El 100% de los alumnos generó reflexiones críticas (promedio de 4 por tema).
<b>Notion AI</b>	Organización Semántica: Estructuración de contenidos, jerarquización de ideas y generación de mapas mentales automáticos.	Los estudiantes registraron interacciones y resúmenes estructurados en su portafolio digital.
<b>Quizizz Kahoot</b>	Evaluación Formativa: Gamificación del aprendizaje para validar la comprensión inmediata de los temas del semestre.	Mejora en la retención de datos clave reflejada en el incremento de puntaje en el examen R2.
<b>Gama</b>	Síntesis Multimodal: Creación de presentaciones y esquemas visuales para expresar el conocimiento adquirido.	Producción de videos y medios visuales donde el alumno explica su proceso metacognitivo.

*Nota.* Funciones y resultados de las diferentes herramientas. Elaboración propia.

### 3.3 Procedimiento y Fases de Implementación

El proceso se estructuró en cuatro fases metodológicas ejecutadas durante un semestre académico:

I. Fase de Diagnóstico y Preparación: Se aplicaron encuestas y entrevistas para mapear hábitos de estudio y percepciones iniciales sobre la IA. Se establecieron acuerdos éticos para evitar el uso de la IA como sustituto del pensamiento propio.

II. Fase de Diseño de la Rutina MEBIA: Se instruyó a los estudiantes en una rutina de estudio de cuatro pasos fijos:

- o Búsqueda: Identificar conceptos clave con apoyo de la IA.
- o Profundización: Utilizar el chat conversacional para explicar temas de difícil comprensión.
- o Aplicación: Generar ejemplos prácticos y reflexiones vinculadas a la educación física.
- o Evaluación: Realizar pruebas de autoevaluación generadas por la herramienta.

III. Fase de Interacción Guiada y Andamiaje: Durante tres meses, los estudiantes trabajaron de manera autónoma, pero con supervisión docente quincenal. En esta etapa, el docente fungió como "arquitecto de la interacción", revisando los prompts utilizados y las evidencias de contraste de información.



IV. Fase de Documentación y Evaluación Final: Los alumnos generaron un portafolio digital y evidencias visuales (videos) donde explicaron su proceso metacognitivo. El impacto se midió cuantitativamente mediante el examen R2.

### 3.4 Análisis de Datos

Para la validez científica, se empleó la triangulación de datos:

- **Cuantitativo:** Análisis comparativo de calificaciones (R1 vs. R2).
- **Cualitativo:** Análisis de contenido de las reflexiones generadas y rúbricas de evaluación de productos (ensayos, mapas y videos).

## 4. RESULTADOS

Los resultados obtenidos mediante la implementación de MEBIA demuestran un impacto multidimensional, validando la metodología tanto en términos de rendimiento académico como en el desarrollo de competencias transversales.

### 4.1 Desempeño Académico Cuantitativo

El indicador primario de éxito fue la comparación entre los resultados del examen regular (R1) y el examen de recuperación (R2), administrado tras la intervención de cuatro meses. Ambos estudiantes no solo aprobaron la asignatura, sino que superaron significativamente el objetivo inicial de incrementar sus calificaciones en al menos 4 puntos.

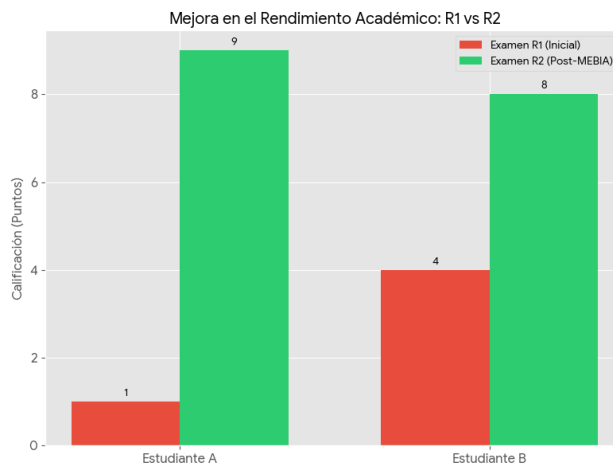
- **Sujeto A:** Presentó un incremento disruptivo, pasando de una calificación de 1 punto en R1 a 9 puntos en R2, lo que representa una mejora del 800%.
- **Sujeto B:** Evolucionó de 4 puntos en R1 a 8 puntos en R2, duplicando su rendimiento inicial y logrando una sólida aprobación.

Esta evidencia visual respalda la conclusión de que la Inteligencia Artificial, integrada bajo un esquema pedagógico crítico y con acompañamiento docente, no solo permite la aprobación de asignaturas, sino que cataliza un aprendizaje significativo y una recuperación académica de alto nivel.

### **Figura 1.**

*Mejora en el Rendimiento Académico: R1 vs R2.*





**Nota.** Comparativa del rendimiento académico en los exámenes R1 (Diagnóstico) y R2 (Post-intervención MEBIA)

#### 4.2 Evidencias de Aprendizaje y Pensamiento Crítico

Más allá de las cifras, la calidad de los productos generados evidenció una apropiación profunda de los contenidos.

- **Producción Autónoma:** El 100% de los participantes cumplió con la entrega de evidencias quincenales, incluyendo resúmenes estructurados y mapas mentales.
- **Reflexión Crítica:** Se registró un promedio de cuatro reflexiones individuales por tema, excediendo la meta mínima establecida de tres. Estas reflexiones no fueron réplicas de la IA, sino análisis personales que integraban los conceptos teóricos con la práctica de la educación física.

#### 4.3 Competencias Digitales y Metacognición

Los participantes lograron una transición exitosa de usuarios pasivos de tecnología a gestores críticos de la misma.

- **Identificación de Herramientas:** Ambos estudiantes seleccionaron de manera autónoma el chat conversacional como su principal asistente de estudio dentro del plazo de cuatro meses.
- **Validación Visual:** Mediante videos testimoniales, los estudiantes demostraron su capacidad para explicar conceptos complejos, utilizando la IA como un andamiaje para conectar ideas que previamente les resultaban abstractas.

### 5. DISCUSIÓN

La efectividad de MEBIA radica en su capacidad para reconfigurar la relación entre el estudiante, el contenido y la tecnología. La mejora cuantitativa observada en los estudiantes



de la BENV no es un fenómeno aislado, sino el resultado de una personalización del aprendizaje que los métodos tradicionales no pudieron ofrecer.

### 5.1 La IA como Andamiaje, no como Sustituto

En concordancia con Luckin et al. (2016), los resultados sugieren que la IA actúa como un catalizador de la personalización. Los hallazgos confirman que cuando el estudiante interactúa dialécticamente con la IA —planteando preguntas, contrastando respuestas y generando reflexiones— se activa un proceso de metacognición que supera la memorización superficial.

### 5.2 El Papel del Docente en la Era Algorítmica

Un hallazgo fundamental de esta investigación es la validación del docente como guía esencial en los procesos de innovación educativa. Toledo-Lara (2024) plantea que el docente debe asumir un papel de gestor del cambio, integrando la inteligencia artificial como herramienta para potenciar la creatividad y la transformación pedagógica. Coincidiendo con las investigaciones de Limongi-Vélez sobre el acompañamiento pedagógico, MEBIA demuestra que el éxito tecnológico depende del equilibrio entre la autonomía del alumno y el andamiaje experto del profesor, consolidando así un modelo donde la mediación docente se convierte en condición indispensable para la apropiación crítica de la tecnología. La inteligencia artificial no sustituye al maestro; lo potencia en su papel de curador pedagógico, capaz de modelar el uso ético y crítico de estas herramientas. En este sentido, la aceptación de la IA depende de la percepción docente: cuando se concibe como apoyo y no como sustitución, el rol del profesor se fortalece como curador de contenidos y guía crítico, consolidando su función mediadora en la formación de los estudiantes (Alzahrani C Alzahrani, 2025).

### 5.3 Trascendencia y Replicabilidad

A diferencia de otras implementaciones tecnológicas, MEBIA ha demostrado ser una estrategia transferible y sostenible, capaz de adaptarse a distintos contextos educativos e institucionales. Palacios (2025) evidencia que la inteligencia artificial genera efectos en ámbitos sociales, económicos y tecnológicos, lo que refuerza su trascendencia más allá del ámbito estrictamente educativo. En este sentido, MEBIA se posiciona como un modelo que articula innovación pedagógica con impacto social, consolidando su pertinencia en escenarios de transformación institucional y comunitaria. La mejora de hasta 8 puntos en el



rendimiento académico sugiere que este modelo puede ser escalado a otros niveles educativos e instituciones, como escuelas técnicas o normales, siempre que se mantenga el enfoque pedagógico y ético. La investigación subraya que, frente a una generación hiperconectada, la educación superior debe adoptar metodologías disruptivas que hablen el lenguaje digital de los nativos actuales.

## **6. CONCLUSIÓN**

La implementación de la Metodología de Estudio Basada en la Inteligencia Artificial (MEBIA) en la Benemérita Escuela Normal Veracruzana constituye una evidencia irrefutable de que la tecnología, con una intención pedagógica clara, es una aliada estratégica para la equidad educativa. Los resultados del proyecto piloto permiten concluir lo siguiente:

**Eficacia en la Recuperación Académica:** MEBIA demostró ser un mecanismo altamente efectivo para revertir situaciones de riesgo académico, permitiendo que estudiantes en niveles críticos de reprobación no solo aprobaran, sino que alcanzaran niveles de excelencia (incrementos de 4 a 8 puntos).

**Desarrollo de Competencias del Siglo XXI:** La metodología trasciende la materia de estudio, fomentando de manera integral la autonomía, el pensamiento crítico y la competencia digital en los futuros docentes.

**Sustitución del Paradigma del Reemplazo:** Se valida que la IA no sustituye la labor docente; por el contrario, la potencia, transformando al maestro en un guía esencial y curador pedagógico en entornos tecnológicamente enriquecidos.

**Transferibilidad y Sostenibilidad:** La estructura de MEBIA, basada en herramientas de acceso abierto y fases metodológicas claras, es altamente replicable en otras instituciones de educación superior y técnica que enfrenten desafíos similares.

En suma, MEBIA no solo resuelve una problemática inmediata de rendimiento, sino que prepara a los docentes en formación para liderar con ética y responsabilidad la era de la Inteligencia Artificial, asegurando que el avance científico llegue a cada rincón del aula.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**



Acosta, C., & Rodríguez, A. (2025). *Metodología de estudio apoyada en la inteligencia artificial (MEBIA)*. XI Congreso de Innovación Educativa y Docencia en Red, Valencia, España.

Álvarez, B. M., et al. (2021). El desafío de una transición disruptiva hacia modalidades virtuales. *Tecnología Educativa. Revista CONAIC*, 8(2), 7–13.

Alzahrani, A., & Alzahrani, A. (2025). Comprendiendo la adopción de ChatGPT en universidades: El impacto del TPACK y UTAUT2 en los docentes. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 28(1). <https://doi.org/10.5944/ried.28.1.38072>

Arcos, A. A. V., Moreira, A. E. L., Fuertes, J. T., & Suárez, D. V. S. V. (2022). La universidad pública y el desafío de los proyectos de inversión social. *Prohominum*. <https://acvenisproh.com/>

Cornelio, O. M., et al. (2024). *La inteligencia artificial: Desafíos para la educación*. Editorial Internacional Alema.

Galárraga, S. G. (2021). *El estudiante universitario: Un análisis de las estrategias de aprendizaje*. Universidad Internacional de La Rioja.

Gallardo, C. A. D., Vega, J. M. C., & Ayuso, J. M. (2022). La profesión docente en los discursos de la UNESCO, la OCDE y la Unión Europea. *Revista Iberoamericana de Educación*, 90(1), 17–37. <https://doi.org/10.35362/rie9015076>

Gurrutxaga, I. A., et al. (2022). Investigación-acción en la gestión de desigualdades de género en educación superior. *Revista Prisma Social*, (37), 148–181.

Limongi-Vélez, V. (2022). *Un reto actual: Acompañamiento pedagógico*. Cátedra.

Luckin, R., et al. (2016). *Intelligence unleashed: An argument for AI in education*. Pearson.

Mahyub Rayaa, B. (2025). *Aplicaciones de la inteligencia artificial en la enseñanza y aprendizaje de la traducción español-árabe* [Tesis de maestría, Universidad de Granada].

Muñoz, J. (2021). *Estudio del impacto de las prácticas profesionales en la formación de estudiantes de Magisterio* [Manuscrito no publicado]. Universidad de Barcelona.



Palacios, A. (2025). El impacto de la inteligencia artificial en la sociedad: Una revisión sistemática de su influencia en ámbitos sociales, económicos y tecnológicos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. <https://ciencialatina.org/>

Pérez, M. Z., & Zelada, D. C. R. (s. f.). Proceso docente apoyado por los entornos virtuales en una asignatura de tecnología de la salud. <https://convencionsalud.sld.cu/>

Pichl, P. V., & Muriete, R. N. (2023). Significaciones de los estudiantes de la UNPSJB acerca de sus experiencias de aprendizaje. *Praxis Educativa*.

Rivaldo, M. R., Domínguez, P. P., & Jiménez, J. C. (2021). Práctica pedagógica: Un espacio de conceptualización y experimentación en la formación inicial del educador. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(4), 351–363.

Toledo-Lara, G. (2024). Inteligencia artificial: Entre la innovación y el cambio de paradigma en la universidad. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 8(2), 27–46. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12538404>

UNESCO. (2023). *Guía de la UNESCO para la inteligencia artificial en la educación*. UNESCO.

**Conflicto de Intereses:** Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

#### **CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:**

Nombres de autores e iniciales: César Antonio Acosta Fernández (CAAF), Rosa Alejandra Rodríguez Cervantes (RARC), Maricruz Paredes Laguna (MPL), Laura Guadalupe Caballero Cerdán (LGCC), Yosahandi Jiménez Olmedo (YJO) y Rosa Ciria Rodríguez Cervantes (RCRC).

1. Conceptualización: (CAAF) (RARC)
2. Curación de datos: (MPL) (LGCC)
3. Análisis formal: (CAAF) (MPL)
4. Adquisición de fondos: (RARC)
5. Investigación: (CAAF) (RARC) (YJO)
6. Metodología: (CAAF) (MPL) (LGCC)
7. Administración del proyecto: (CAAF)
8. Recursos: (RCRC)
9. Software: (YJO)



10. Supervisión: (RARC) (RCRC)
11. Validación: (MPL) (LGCC)
12. Visualización: (LGCC) (YJO)
13. Redacción – Borrador original: (CAAF) (MPL)
14. Redacción – Revisión y edición: (RARC) (RCRC)

