



**SSHE V.1 N.1 004**

### **Innovación educativa en contexto de pandemia: contribuciones del proyecto intergeneracional universitario**

*Educational innovation in the context of the pandemic: contributions of the intergenerational university project*

**Autores:**

Jefferson Olimpo Gutierrez Bastidas  
Universidad Estatal de Milagro  
Milagro – Ecuador

[jeffgut59@gmail.com](mailto:jeffgut59@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0007-4238-1701>

**Corresponding Author:** *Jefferson Olimpo Gutierrez Bastidas*, [jeffgut59@gmail.com](mailto:jeffgut59@gmail.com)

**Reception date:** 31-Mayo-2023 **Acceptance:** 5-Julio-2023

**Publication:** 15-Julio-2023

#### **How to cite this article:**

Innovación educativa en contexto de pandemia: contribuciones del proyecto intergeneracional universitario. (2023). Sage Sphere Higher Education, 1(1), 1-18.

<https://sagespherejournal.com/index.php/SSHE/article/view/72>





### RESUMEN

La pandemia de COVID-19 facilitó la incorporación de nuevas prácticas docentes y promovió el uso de tecnologías educativas, en un contexto de cambio significativo en la participación de las personas mayores. Este estudio tiene como objetivo evaluar una experiencia intergeneracional desarrollada durante la pandemia, mediada por el uso de tecnologías digitales. Se llevó a cabo una investigación de tipo descriptivo-exploratorio, utilizando como instrumento un cuestionario diseñado específicamente para este fin, que incluyó preguntas abiertas y cerradas. A través de las respuestas de 108 participantes, se analizó una experiencia virtual entre estudiantes del grado en Educación Social y personas mayores vinculadas a centros sociales, con el propósito de identificar sus necesidades y ofrecer un recurso pedagógico desde el ámbito universitario.

Los resultados obtenidos evidencian una revisión crítica del concepto y la práctica tradicional de la educación dirigida a personas mayores, subrayando la necesidad de ampliar el repertorio formativo de los futuros profesionales de la educación social. Esta transformación no se limita al plano teórico, sino que también se manifiesta en las políticas públicas y en los enfoques para atender las necesidades educativas y culturales de las personas mayores, las cuales se han visto considerablemente afectadas por la crisis sanitaria.

**Palabras clave:** Educación, Pandemia, Innovación educativa, Tecnologías digitales, Programas intergeneracionales.

### ABSTRACT

The COVID-19 pandemic facilitated the adoption of new teaching practices and encouraged the use of educational technologies within a context marked by significant changes in the participation of older adults. This study aims to evaluate an intergenerational experience developed during the pandemic, mediated by the use of digital technologies. A descriptive-exploratory study was conducted using a specifically designed questionnaire that included both open- and closed-ended questions. Through the responses of 108 participants, a virtual intergenerational experience was analyzed between undergraduate students in Social Education and older adults from community centers. The goal was to identify their needs and offer an educational resource embedded within the university setting. The findings reveal a critical rethinking of the traditional concept and practice of education for older adults, highlighting the need to expand the knowledge base of future professionals in the field of social education. This shift is not merely theoretical; it is also reflected in public policy and in the approaches to addressing the educational and cultural needs of older adults, which have been significantly affected by the COVID-19 crisis.

**Keywords:** Education, Pandemic, Educational Innovation, Digital Technologies, Intergenerational Programs

## 1. INTRODUCCIÓN





En la última década, se ha evidenciado un notable aumento del interés por parte de la comunidad científica en el estudio de los procesos educativos intergeneracionales dirigidos a personas mayores. Esta tendencia se refleja tanto en contextos sociales (Losada Baltar et al., 2022) como en los niveles educativos básico y secundario (Domenech-Abella et al., 2022), así como en el ámbito universitario, con investigaciones desarrolladas tanto en el contexto nacional como internacional (Bjursell, 2019; Canedo et al., 2019; Glee et al., 2018; Gutiérrez & Mayordomo, 2019; Menéndez et al., 2018; Morcillo, 2021; Tseng & Wu, 2018; Valle Aparicio, 2014). Dentro de este marco, se incluyen estudios como el de Cantos (2019), quien argumenta la necesidad de promover la formación en edades avanzadas, considerando variables culturales, psicológicas y económicas. A estos factores se suman los motivacionales, los cuales, según Jezine et al. (2020), pueden ser abordados desde una perspectiva sociocrítica con fines transformadores y emancipadores.

El siglo XXI ha venido consolidando el paradigma del envejecimiento activo, el cual plantea cuatro pilares fundamentales: la salud, la seguridad, el rol social y el aprendizaje a lo largo de la vida (Limón Mendizabal, 2018). En este contexto, las generaciones de mayores pertenecientes al denominado baby boom han comenzado a demandar nuevos espacios de participación (Manjón et al., 2021), mostrando una actitud proactiva frente a la etapa post-jubilación (Sánchez & Díaz, 2021). Estas cohortes, a diferencia de generaciones anteriores, presentan mayores niveles de formación y capital cultural (Bedmar & Montero, 2017), siendo fruto de transformaciones sociopolíticas, como las del mayo francés del 68, y beneficiarias de una esperanza de vida hasta entonces insospechada (Pérez Díaz & Abellán García, 2018).

No obstante, la irrupción de la pandemia por COVID-19 generó un impacto profundo y repentino, desestabilizando en cuestión de meses los avances alcanzados durante más de dos décadas en términos de educación, derechos sociales y oportunidades de participación. Como advierten Martínez-De Miguel y Salmerón (2020), esta situación ha suscitado una serie de interrogantes e incertidumbres. La vivencia colectiva de la pandemia ha intensificado el miedo, particularmente en la población mayor, provocando una crisis en los sistemas sociales (Pinazo Hernandis, 2020). Tal como lo señaló Bauman (2017), se trata de un temor asociado a la incertidumbre, a la ignorancia sobre cómo actuar ante lo desconocido. A su vez, estas crisis sanitarias han puesto en jaque no solo la estabilidad democrática (Barbeito & Iglesias, 2021), sino también los fundamentos de la ciudadanía, generando desconfianza y sentimientos generalizados de aislamiento, soledad y retraimiento en las personas mayores (Losada et al., 2020).

Si bien durante la primera ola del virus el riesgo vital para las personas mayores fue prioritario, con un incremento significativo en los índices de mortalidad (Wu & McGoogan, 2020), no debe subestimarse el deterioro adicional provocado por la pérdida de relaciones sociales, la inactividad y el confinamiento, cuyas consecuencias han sido igualmente severas (Martínez-De Miguel & Salmerón, 2021).





### 1.1. La irrupción de la pandemia en el proyecto EsiUM

En la Facultad de Educación de la Universidad de Murcia, se venía desarrollando desde 2009 el proyecto EsiUM (Educación y Solidaridad Intergeneracional de la Universidad de Murcia), una propuesta de innovación educativa con enfoque intergeneracional y orientación social (Villas-Boas et al., 2020). Esta iniciativa se dirigía al alumnado del Grado en Educación Social y se llevaba a cabo en colaboración con centros sociales de personas mayores pertenecientes al Instituto Murciano de Acción Social (IMAS) y a la Sección de Mayores del Ayuntamiento de Murcia. Sus principales objetivos consistían en superar estereotipos entre jóvenes estudiantes y personas mayores, así como visibilizar la labor profesional del educador social. El proyecto se implementaba de forma anual a través de actividades conjuntas, tanto en la Facultad de Educación como en los centros sociales de mayores de la ciudad.

Sin embargo, la llegada inesperada de la pandemia provocó una paralización abrupta de esta y otras iniciativas educativas. La suspensión de actividades presenciales afectó no solo a la operatividad del proyecto, sino también a sus perspectivas de continuidad y proyección futura. Paralelamente, el ámbito educativo ya estaba experimentando una creciente incorporación de plataformas digitales y recursos tecnológicos con fines pedagógicos (Monsalve & Aguasanta, 2021). Esta transformación, intensificada por el contexto pandémico, tuvo un impacto significativo en las personas mayores, ampliando la ya existente brecha digital, como señalan Limón Mendizabal et al. (2021).

Pese a que se ha comenzado a observar una leve recuperación, esta situación pone de manifiesto la necesidad de una reflexión profunda que permita responder de forma más eficaz a las demandas del colectivo senior. Las estrategias de incorporación de tecnologías en este contexto (Campo et al., 2021) requieren una planificación sostenida en el tiempo y no únicamente respuestas coyunturales. Además, se hace necesario replantear la acción cultural, comprender las necesidades emergentes de las personas mayores, y establecer prioridades y alternativas que favorezcan su participación activa, dado que durante la pandemia no se consideró su voz respecto a la pérdida de sus espacios habituales de participación y expresión cultural.

### 1.2. El estado de alarma: una oportunidad para la innovación

La declaración del estado de alarma en España mediante el Real Decreto 463/2020, con motivo de la crisis sanitaria por COVID-19, implicó importantes transformaciones en el comportamiento social y en los estilos de vida, incluyendo restricciones en derechos fundamentales como el acceso a la educación (UNICEF, 2020). En este contexto de emergencia, fue necesario repensar el funcionamiento tradicional del proyecto intergeneracional EsiUM, dado que los espacios donde se desarrollaban habitualmente las





actividades —considerados ahora como entornos de riesgo para las personas mayores— quedaban inhabilitados (Helpage International, 2020).

Este escenario se alineó con lo que Arellano (2005) denomina “educación en contextos frágiles e inseguros”, donde la incertidumbre y la transformación social abren nuevas posibilidades formativas. Desde esta perspectiva, surgió la oportunidad de impulsar una innovación didáctica que permitiera reflexionar sobre la práctica educativa, un ejercicio habitualmente postergado por el ritmo habitual de la actividad docente (Senent, 2011). Aunque no contemplado por autores como Núñez (2002) al anticipar los desafíos educativos del siglo XXI, el contexto pandémico forzó una reconfiguración de prioridades, impulsando la movilización de recursos y nuevas metodologías de intervención.

Siguiendo la visión de Barrio (2013), quien plantea que el educador no sustituye al educando, sino que lo acompaña en el uso de su voluntad e inteligencia, esta innovación implicó una transformación profunda del currículo universitario. En particular, se reformuló la asignatura Educación para Personas Mayores, integrando los principios del Espacio Europeo de Educación Superior (Escudero, 2006) y fomentando la participación activa de agentes externos como estudiantes y personas mayores.

A partir de conversaciones con responsables de los centros sociales y del Grado en Educación Social, se identificaron dos necesidades prioritarias: la falta de interacción social y la suspensión de actividades clave para el bienestar y envejecimiento activo de las personas mayores. En respuesta, se propuso al estudiantado del proyecto trabajar en una línea de intervención bajo el título “La COVID-19 y su impacto en el trabajo socioeducativo con personas mayores”, en colaboración con el IMAS y el Ayuntamiento de Murcia. El objetivo principal fue analizar la situación de las personas mayores ante la pandemia, identificar sus necesidades y diseñar respuestas educativas que contribuyeran a mejorar su calidad de vida.

El trabajo incluyó una fase de diagnóstico mediante entrevistas o grupos focales con personas mayores voluntarias. A partir de la información recopilada, se diseñaron intervenciones socioeducativas apoyadas en tecnologías digitales, destacando la plataforma Zoom como medio para desarrollar diversos talleres intergeneracionales entre estudiantes y personas mayores, tales como:

- Taller “Cultura Activa”: exploración conjunta de contenidos culturales (música, cine, literatura, fotografía).
- Intercambio gastronómico “Empanadillas argentinas y patatas rellenas”: sesiones de cocina y diálogo intergeneracional.
- “Aprendemos Juntos”: formación básica en competencias digitales (navegación en internet, correo electrónico, videollamadas).
- Taller de musicoterapia: evocación emocional a través de canciones y recitales virtuales.





- Taller de memoria: trabajo con fotografías personales para estimular recuerdos y emociones.
- “Hoy Charlamos”: lectura compartida y debate sobre textos seleccionados.
- “Tertulias”: cafés virtuales con debates temáticos propuestos por los participantes vía WhatsApp.
- “La protagonista de tu cuento”: exploración narrativa a partir de imágenes del pasado.
- “Introducción a Zoom”: formación inicial para familiarizarse con la herramienta.
- “Visitas virtuales”: recorridos culturales en línea por museos y espacios patrimoniales.
- “Blog interactivo”: creación colaborativa de un blog con contenidos de arteterapia, autoestima, cocina y psicomotricidad.

Finalmente, la experiencia fue evaluada a través de la percepción de los participantes, tanto estudiantes como personas mayores. El objetivo general fue conocer el alcance de la innovación didáctica implementada, mientras que los objetivos específicos incluyeron:

- 1) Escribir los beneficios pedagógicos del enfoque utilizado;
- 2) Valorar la pertinencia de las actividades desarrolladas en el contexto pandémico;
- 3) Identificar áreas de mejora en el desarrollo del trabajo socioeducativo.

### 3. METODOLOGÍA

#### 2.1. Participantes

El muestreo empleado en este estudio fue de tipo no probabilístico por conveniencia, dada la influencia de las restricciones impuestas por la pandemia de COVID-19, que dificultaron el acceso directo a las personas mayores. La participación de este grupo se gestionó de manera indirecta, a través de los responsables de los centros sociales, los cuales permanecieron cerrados durante el periodo de recolección de datos.

En cuanto a las edades de los participantes, se observa una amplia diversidad etaria, como se detalla en la Tabla 1, donde se presentan las frecuencias y porcentajes correspondientes. El rango de edad abarcó desde los 20 años del participante más joven hasta los 84 años del de mayor edad. La edad media del grupo de estudiantes fue de  $M = 24.0$  años ( $DT = 3.9$ ), mientras que en el grupo de personas mayores la media fue de  $M = 72.9$  años ( $DT = 7.0$ ).

Respecto a la variable sexo, se identificó una mayor representación femenina en ambos grupos. En el caso del estudiantado, la muestra estuvo compuesta por 13 hombres (17.3%) y 62 mujeres (82.6%). Por su parte, el grupo de personas mayores estuvo conformado por 8 hombres (24.2%) y 25 mujeres (75.7%). Esta distribución refleja tanto la realidad





demográfica del alumnado del Grado en Educación Social como la tendencia de participación femenina predominante en los centros sociales de mayores.

Tabla 1. Descripción de la muestra (N=108). Fuente: elaboración propia.

|               |                  | N    | %     |
|---------------|------------------|------|-------|
| Participantes | Estudiantes      | 75   | 69.4% |
|               | Personas mayores | 33   | 30.5% |
| Sexo          | Mujer            | 85   | 78.7% |
|               | Hombre           | 23   | 21.3% |
| Edad          | Hasta 20 años    | 13   | 12.0% |
|               | 21-30 años       | 56   | 51.8% |
|               | 31-40 años       | 5    | 4.6%  |
|               | 41-50 años       | 1    | 0.9%  |
|               | 51-60 años       | 4    | 3.7%  |
|               | 61-70 años       | 8    | 7.4%  |
|               | 71-80 años       | 15   | 13.8% |
| >80 años      | 6                | 5.5% |       |

## 2.2. Instrumento

Con base en los objetivos del estudio, se diseñó un cuestionario ad hoc de tipo Likert, compuesto por 14 ítems distribuidos en cinco niveles de respuesta: 1 (nada), 2 (poco), 3 (suficiente), 4 (bastante) y 5 (mucho). La estructura del instrumento abarcó cuatro bloques temáticos:

- a) Aspectos organizativos (4 ítems);
- b) Actividades desarrolladas (3 ítems);
- c) Cumplimiento de expectativas (4 ítems);
- d) Satisfacción general (3 ítems).

Adicionalmente, se incluyó una sección de datos sociodemográficos, con preguntas relacionadas con la edad, el sexo, el grupo de pertenencia (estudiante o persona mayor) y la institución de origen (universidad o centro social). El cuestionario también incorporó tres preguntas abiertas, orientadas a recoger valoraciones sobre los aspectos positivos y mejorables del proyecto intergeneracional.

## 2.3. Procedimiento





El cuestionario fue autoadministrado por los participantes del proyecto intergeneracional, tanto estudiantes del Grado en Educación Social como personas mayores de los centros sociales. Se respetaron los principios éticos fundamentales en la investigación con personas: autonomía, beneficencia y justicia, garantizándose el consentimiento informado implícito y la confidencialidad de los datos recabados.

Debido a las restricciones sanitarias impuestas por la COVID-19, la recogida de datos se llevó a cabo de forma telemática. Al concluir una sesión conjunta realizada por videoconferencia (Zoom), se facilitó a los participantes un enlace al cuestionario online, junto con una dirección de correo electrónico para su envío.

El análisis de los datos se abordó mediante un enfoque mixto:

En el plano cuantitativo, se calcularon frecuencias y porcentajes utilizando el software estadístico SPSS (versión 24).

En el plano cualitativo, las respuestas abiertas se examinaron mediante análisis de contenido descriptivo (Bardín, 1991), aplicando una codificación inductiva para la identificación de categorías emergentes. El procedimiento seguido para el análisis cualitativo se basó en las fases propuestas por Echeverría (2005): lectura detallada, generación de tópicos, codificación, categorización e integración final de los hallazgos.

Posteriormente, se organizó la información cualitativa mediante un análisis DAFO (fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas), conforme a los lineamientos metodológicos de Sisamón (2012). Para esta tarea se empleó el software ATLAS.ti v8.4.26, que facilitó la construcción de una red semántica de categorías y permitió integrar extractos textuales representativos como recurso narrativo que ilustrara los resultados obtenidos.

#### **4. RESULTADOS**

Los resultados obtenidos a partir de las respuestas al cuestionario (ver Tabla 2) evidencian un alto grado de satisfacción general por parte de los participantes respecto a la experiencia intergeneracional desarrollada. La valoración media global de satisfacción fue de 4.38 sobre 5 (DT = 0.66), lo que refleja una percepción muy positiva de la actividad implementada.

Entre los ítems evaluados, destaca de manera especial la creencia de que este tipo de iniciativas favorece la activación social de las personas mayores, alcanzando esta afirmación la puntuación más alta del cuestionario, muy próxima al valor máximo. Igualmente relevantes son las altas valoraciones otorgadas a la afirmación de que la experiencia facilita el conocimiento mutuo entre estudiantes de Educación Social y personas mayores, así como la percepción de que el clima generado durante la actividad fue positivo, ambas con puntuaciones cercanas a 5.





Por otra parte, también se registraron valoraciones superiores a la media en ítems como:

1. La posibilidad de intercambio de ideas y opiniones entre generaciones,
2. La mejora del conocimiento intergeneracional,
3. Y, el aporte del proyecto para que las personas mayores comprendan mejor el papel profesional del educador o educadora social.

Estos resultados subrayan el potencial formativo y transformador del enfoque intergeneracional, tanto para el colectivo estudiantil como para el grupo de personas mayores participantes.

Tabla 2. Estadísticos de los Ítems del cuestionario de evaluación de los participantes acerca del proyecto intergeneracional (N=108). Fuente: elaboración propia.

|  | Puntuación * |     |      |      |      | □    | DT  | Asim. | Curt. |
|--|--------------|-----|------|------|------|------|-----|-------|-------|
|  | 1            | 2   | 3    | 4    | 5    |      |     |       |       |
| 1. Intercambiar opiniones                            | (0)          | (0) | (6)  | (37) | (65) | 4.55 | .60 | -1.02 | .89   |
| 2. Ambiente de trabajo                               | (0)          | (0) | (0)  | (32) | (76) | 4.70 | .46 | -.91  | -1.20 |
| 3. Metodología facilita comunicación intergrupala    | (0)          | (4) | (18) | (42) | (44) | 4.16 | .84 | -.74  | -.16  |
| 4. Ayuda a romper estereotipos                       | (0)          | (2) | (4)  | (57) | (45) | 4.35 | .64 | -.92  | 1.80  |
| 5. Recursos tecnológicos adecuados                   | (0)          | (0) | (25) | (46) | (37) | 4.09 | .75 | -.15  | -1.22 |
| 6. Tiempo utilizado fue el adecuado                  | (0)          | (8) | (28) | (36) | (36) | 3.92 | .94 | -.39  | -.84  |
| 7. Recursos tecnológicos facilitaron comunicación    | (0)          | (0) | (12) | (57) | (39) | 4.25 | .64 | -.31  | -.65  |
| 8. Temáticas suficientemente tratadas                | (0)          | (4) | (16) | (48) | (40) | 4.14 | .81 | -.72  | .10   |
| 9. Repetiría modo de trabajar                        | (2)          | (4) | (18) | (41) | (43) | 4.11 | .94 | -1.06 | 1.08  |
| 10. Posibilita conocimiento intergeneracional        | (0)          | (0) | (0)  | (41) | (67) | 4.62 | .48 | -.55  | -1.76 |
| 11. Ha permitido acceso a recurso cultural y/o educa | (0)          | (0) | (12) | (46) | (50) | 4.35 | .67 | -.56  | -.68  |
| 12. Personas mayores se sintieron más activas        | (0)          | (0) | (0)  | (15) | (93) | 4.85 | .35 | -.03  | 2.23  |
| 13. Estudiantes adquieren conocimiento sobre mayores | (0)          | (2) | (2)  | (22) | (82) | 4.70 | .60 | -2.45 | 7.20  |
| 14. Permite dar a conocer profesión a los mayores    | (0)          | (2) | (2)  | (29) | (76) | 4.64 | .61 | -2.08 | 5.39  |

Valores mínimos y máximos para todos los ítems (mínimo=1; máximo=5)

Además, los resultados del cuestionario ponen de relieve una serie de aspectos altamente valorados del proyecto, que obtuvieron calificaciones superiores a 4 puntos en promedio, lo





cual indica un alto nivel de satisfacción y relevancia percibida. Entre estos elementos positivos se encuentran:

La percepción de que la metodología empleada favoreció la comunicación grupal y contribuyó a desmontar estereotipos;

La utilización de recursos tecnológicos, que facilitó la interacción entre participantes y permitió identificar sus necesidades;

La pertinencia del contenido temático abordado, considerado adecuado y suficiente;

Y la disposición a repetir este tipo de experiencias en el futuro, lo que refleja una actitud favorable hacia su continuidad.

No obstante, y aunque la valoración global del proyecto fue positiva, también se señalaron ciertos aspectos susceptibles de mejora. Por ejemplo, algunos participantes mostraron reservas respecto a la idoneidad de los recursos tecnológicos utilizados, lo cual invita a una reflexión crítica sobre su adecuación en contextos intergeneracionales.

El aspecto peor valorado fue el tiempo asignado para el desarrollo de la actividad, que si bien obtuvo una media de 3.92 sobre 5, representa el valor más bajo entre los ítems evaluados.

Con el objetivo de realizar un análisis más detallado de los resultados, la información fue sistematizada mediante una matriz DAFO (ver Figura 1), lo que permitió identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del proyecto intergeneracional.

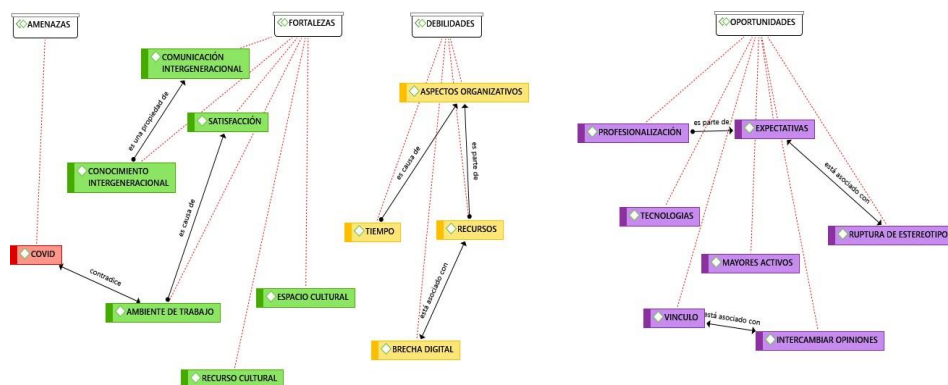


Figura 1. Red semántica análisis DAFO de la experiencia en situación COVID-19.

Los datos recogidos fueron examinados teniendo en cuenta las distintas dimensiones temáticas contempladas en el cuestionario estructurado, complementándose con los aportes cualitativos derivados de las preguntas abiertas.

### 3.1. Valoración de los aspectos organizativos





En términos generales, los participantes manifestaron una percepción positiva respecto a la organización de la experiencia intergeneracional. Un 70.4% asignó la máxima puntuación al ítem que valoraba el buen ambiente de trabajo generado (ítem 2). No obstante, se identificaron áreas de mejora, particularmente relacionadas con el tiempo disponible para el desarrollo de la actividad y la adecuación de los recursos tecnológicos utilizados, los cuales recibieron valoraciones más bajas.

Estas limitaciones se ven reflejadas en los testimonios recogidos:

“La mayor dificultad ha sido tener que realizarlo todo de forma online, ya que no se controlaba mucho, pero logramos entendernos correctamente. Aunque presencial habría sido mejor, no me puedo quejar.” (PA50)

“En esta situación fue difícil contactar con los mayores. La falta de conocimientos en tecnología limitó algunas acciones.” (PA7)

Solo un tercio de los encuestados consideró adecuado el tiempo asignado (ítem 6) y los recursos tecnológicos utilizados (ítem 5). Este porcentaje se incrementó ligeramente al 37.0% en relación con la utilidad de dichas herramientas para facilitar la comunicación (ítem 7), como se recoge en el siguiente comentario:

“La COVID ha dificultado la ejecución ideal del proyecto. Las tecnologías permitieron mantener el contacto, aunque no con todos, lo que muestra que la brecha digital sigue presente.” (PA2)

### 3.2. Valoración de las actividades realizadas

Respecto a las actividades, los resultados revelan un alto nivel de aceptación y compromiso por parte de los participantes. Un 88.9% afirmó haber accedido, a través del proyecto, a una experiencia cultural o educativa significativa (ítem 11). Este sentimiento se refleja en los comentarios:

“Agradezco haber podido mantener contacto, aunque fuera virtual. En la situación actual, eso ya es mucho.” (PM8)

“Estas actividades son esenciales en nuestra formación. Nos preparan mejor que la enseñanza exclusivamente teórica.” (PA25)

Solo un 5.6% mostró reticencias a repetir esta modalidad de trabajo en el futuro (ítem 9), cifra que se redujo a un 3.7% al evaluar si la temática había sido abordada suficientemente (ítem 8).

### 3.3. Cumplimiento de expectativas





Esta dimensión fue la mejor valorada en el conjunto del cuestionario. Uno de los principales logros identificados fue la superación de estereotipos entre generaciones, apreciada tanto por estudiantes como por personas mayores:

“Lo más destacado ha sido eliminar prejuicios que tenía sobre las personas mayores.” (PA45)

“Me ha impresionado la motivación de los estudiantes. Tienen entusiasmo por aprender y eso me ha llegado.” (PM7)

Se evidenció una alta predisposición a la construcción de espacios de intercambio intergeneracional y a la revalorización de la figura profesional del educador social:

“Este proyecto ha transformado mi visión como futura educadora social.” (PA21)

En cuanto a los indicadores cuantitativos:

El 96.2% afirmó que la experiencia permitió a los estudiantes visibilizar su rol profesional ante las personas mayores (ítem 14).

El 96.5% consideró que contribuyó a la ruptura mutua de estereotipos (ítem 4).

La totalidad de los participantes (100%) indicó que se favoreció el conocimiento intergeneracional (ítem 10).

Estos hallazgos se ven reflejados en testimonios como:

“El contacto intergeneracional promovió la cohesión y el respeto mutuo, ayudando a acercar posturas entre generaciones.” (PA48)

El ítem con mejor puntuación global fue el que afirmaba que estas experiencias contribuyen a que las personas mayores se sientan más activas socialmente (ítem 12), con un 85.2% de la muestra otorgando la máxima puntuación.

### 3.4. Grado de satisfacción con la participación

En cuanto a la satisfacción con la participación, un 94% valoró positivamente el intercambio intergeneracional de ideas (ítem 1), como expresaron varios participantes:

“Ha sido enriquecedor, tanto profesional como personalmente, compartir experiencias con personas mayores.” (PA3)

Asimismo, un 79.6% consideró que la metodología aplicada favoreció la comunicación dentro del grupo (ítem 3):





“A pesar de las limitaciones por el COVID, las tecnologías facilitaron el trabajo conjunto con las personas mayores y ampliaron mi perspectiva profesional.” (PA29)

Por último, un 95% de los participantes afirmó que la experiencia les permitió conocer mejor a las personas mayores (ítem 13), tal y como se ilustra a continuación:

“Escuchar directamente sus experiencias y puntos de vista fue clave para comprender su realidad y superar prejuicios.” (PA57)

## 6. CONCLUSIÓN

De manera general, y partiendo del cierre de los espacios de participación social para personas mayores como consecuencia de la crisis sanitaria provocada por la COVID-19 — elemento que dio origen a esta investigación—, los resultados sugieren que, aunque actualmente estos centros han retomado progresivamente su actividad, el uso de plataformas digitales representa una alternativa viable para el desarrollo de iniciativas intergeneracionales. Esta modalidad no solo permite continuar promoviendo la interacción entre generaciones, sino que también contribuye a la restitución de derechos vulnerados durante el confinamiento, tales como la participación social y el acceso a la cultura, como subraya el informe de HelpAge (2020). La implementación de una modalidad virtual ha supuesto una respuesta innovadora frente a los obstáculos logísticos derivados de la pandemia, favoreciendo tanto la socialización de personas mayores —muchas de las cuales experimentaron elevados niveles de aislamiento— como el desarrollo profesional de los estudiantes de Educación Social, quienes enfrentaron restricciones de acceso a centros y usuarios. En este contexto, la tecnología se consolidó como un instrumento de cohesión social y reactivación comunitaria, evidenciando al mismo tiempo las carencias formativas en competencias digitales, tal como advierte el estudio de Campo et al. (2021).

En relación con el primer objetivo del estudio —describir los beneficios de la metodología educativa utilizada—, los hallazgos muestran que esta resultó, en líneas generales, atractiva para los participantes. El alumnado tuvo la oportunidad de conocer proyectos reales en funcionamiento dentro de los centros sociales dirigidos a personas mayores, fortaleciendo así su comprensión del envejecimiento activo y reflexionando sobre los efectos que la pandemia tuvo sobre la vida cotidiana de este colectivo. Asimismo, el hecho de abordar necesidades concretas desde un enfoque aplicado favoreció la identificación de los estudiantes con su futuro rol profesional. A nivel funcional, la metodología propició la ruptura de estereotipos mutuos entre los grupos participantes, además de brindar a las personas mayores un espacio de colaboración que les permitió experimentar una mayor implicación social, a pesar de las restricciones vigentes. Estos resultados se alinean con los estudios previos de Martínez-De Miguel y Salmerón (2021) y Fernández-Ballesteros et al. (2020), quienes también destacan la importancia de fomentar la participación activa en este grupo etario.





En cuanto al segundo objetivo —valorar la pertinencia de las actividades en un contexto pandémico—, los resultados indican que, pese a las limitaciones impuestas por el confinamiento, la iniciativa fue bien recibida por ambas generaciones. Las actividades contribuyeron a mitigar el sentimiento de soledad y desconexión social experimentado por muchas personas mayores, a la vez que generaron espacios de intercambio intergeneracional ricos en empatía, aprendizaje mutuo y diversidad de perspectivas. Tanto los análisis cuantitativos como los cualitativos coincidieron en destacar la relevancia de la comunicación, la escucha activa y el acompañamiento como elementos clave del éxito del proyecto. Además, esta experiencia ha servido para enriquecer la formación del alumnado en competencias profesionales vinculadas con la intervención socioeducativa y la animación sociocultural.

Respecto al tercer objetivo —identificar áreas de mejora en la intervención desarrollada—, uno de los principales desafíos identificados fue la falta de universalización del modelo propuesto, así como la escasa formación en competencias digitales dentro del colectivo de personas mayores, tal y como también señala Limón Mendizábal et al. (2021). La imposibilidad de realizar encuentros presenciales fue señalada como un obstáculo relevante, ya que influyó negativamente en la fortaleza de los vínculos interpersonales generados. Las condiciones de distanciamiento físico impuestas durante el confinamiento limitaron la calidad de la interacción y dificultaron el desarrollo pleno de la experiencia intergeneracional. El empleo de plataformas digitales como solución alternativa puso de manifiesto las dificultades derivadas de la brecha digital, tanto en términos de acceso como de habilidades tecnológicas, especialmente entre las personas mayores.

En síntesis, los resultados permiten afirmar que el proyecto ofreció a las personas mayores una oportunidad de ampliar sus redes sociales, reducir el aislamiento, acceder nuevamente a recursos culturales y educativos, e iniciarse en el uso de herramientas tecnológicas. Paralelamente, los estudiantes pudieron aproximarse de manera directa a la realidad de un colectivo con el que potencialmente desarrollarán su labor profesional, identificar necesidades concretas de intervención y experimentar un proceso formativo basado en la práctica y la implicación social.

Como propuesta de continuidad, se plantea intensificar la integración de las tecnologías de la información en los centros de participación para personas mayores, mediante programas de formación que contribuyan a mejorar sus competencias digitales. A pesar de los avances, persiste una limitada apropiación de estas herramientas por parte del colectivo, y la pandemia ha evidenciado su importancia para satisfacer necesidades personales, sociales, culturales y educativas.





En este sentido, se proyecta una nueva línea de intervención enmarcada en la convocatoria de proyectos de innovación educativa de la Universidad de Murcia para el curso 2022/2023. El proyecto, titulado "Creación transmedia de storytelling en el ámbito de la animación sociocultural con personas mayores", tiene como finalidad la elaboración colaborativa de recursos digitales centrados en las historias de vida de las personas mayores, con participación activa del alumnado y del colectivo senior. Esta estrategia busca reforzar el valor pedagógico de las narrativas personales como herramienta formativa y de empoderamiento.

Finalmente, es necesario reconocer ciertas limitaciones del estudio, especialmente aquellas relacionadas con factores actitudinales y emocionales que pudieron haber influido en el estado anímico de los participantes, producto del contexto excepcional del confinamiento por COVID-19. Estas circunstancias deben tenerse en cuenta tanto en la interpretación de los resultados como en el diseño de futuras investigaciones y acciones formativas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arellano, A. (2005). La educación en tiempos débiles e inciertos. Venezuela: Anthropos
- Barbeito, L. B. e Iglesias, A. I. (2020). Democracias en cuarentena. Respuestas políticas a COVID-19 y el futuro de la democracia. RES. Revista Española de Sociología, 29(3), 703-714. <http://orcid.org/0000-0002-1951-0460>
- Bedmar, M. y Montero, I. (2017). La educación en personas mayores. En N. Martínez y M. Bedmar (Edit.), Personas mayores y educación social. Teoría e intervención (pp.135-164). Granada: Universidad de Granada.
- Bjursell, C. (2019). Inclusion in education later in life. Why older adults engage in education activities. European Journal for Research on the Education and Learning of Adults, 10(3), 215-230. <https://doi.org/10.3384/rela.2000-7426.rela20192>
- Campo, P., Cancela, J. M., Machado, I. y Rodríguez, G. (2021). Realidad Virtual Inmersiva en personas mayores. Estudio de casos (Immersive Virtual Reality in older people: a case study). Retos, 39, 1001- 1005. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.78195>
- Canedo, A., García, J. N. y Pacheco, D. I. (2019). Acción conjunta intergeneracional. Descripción de variables intervinientes. INFAD, 2, 143-148. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v3.1458>
- Cantos, M. (2019). Hacia otras formas de envejecer. Estereotipos y realidades de la vejez en España. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/51278/>
- Domènech-Abella, J., Díaz-Cofine, S., Rubio- Valera, M. y Aznar-Lou, I. (2022). Evaluación pre-post de un programa intergeneracional para mejorar el bienestar en





personas mayores y los estereotipos edadistas en alumnos de primaria y secundaria. Proyecto CRENCO. Revista Española de Geriátría y Gerontología, 57, (3)161-167. <https://doi.org/10.1016/j.regg.2022.04.005>

Echeverría, M. G. (2005). Análisis cualitativo por categorías. Santiago de Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

Escudero, J. M. (2006). El espacio europeo de educación superior ¿Será la hora de la renovación pedagógica de la Universidad?. Murcia: Minor

Glee, A., Burr, B.R, Sears, K., Powers, M., Atkins, L., Holmes, T., Kambour, T. & Kuns, J.B (2018). Generations learning together: pilot study for a multigenerational program. Journal of Intergenerational. Relationships, 16 (3), 243- 255.

<https://doi.org/10.1080/15350770.2018.1477402>

Gutiérrez, M. y Mayordomo, T. (2019). Edadismo en la escuela. ¿Tienen estereotipos sobre la vejez los futuros docentes? Revista de la Universidad de Costa Rica, 43 (2), 577-587.

<https://doi.org/10.15517/revedu.v43i2.32951>

Helpage International (2020). Edadismo, discriminación por edad de las personas mayores en respuesta a la Covid-19. Recuperado de

<https://www.helpage.org/spain/noticias/coronavirus-covid19-y-personas-mayores>

A. M. (2020). Lifelong education. Social logics and analytical frameworks. Revista Lusofona de Educacao, 49(49), 179-197. <https://doi.org/10.24140/issn.1645-7250.rle49.12>

B.

Limón Mendizabal, M. R. (2018). Envejecimiento activo. Un cambio de paradigma sobre el envejecimiento y la vejez. Aula abierta, 47(1), 45-54. <https://doi.org/10.17811/rifie.47.1.2018.45>

Limón Mendizabal, M. R., De Juanas Oliva, Á. y Rodríguez Bravo, A. E. (2021). Educación social de personas adultas y mayores. Desafíos ante la covid-19. Educación Social. Revista d'Intervenció Socioeducativa, 78, 129-149.

Losada, A., Márquez, M., Jiménez, L., Pedroso, M.S., Gallego, L. Y Fernández, A.J. (2020). Diferencias en función de la edad y la autopercepción del envejecimiento en ansiedad, tristeza, soledad y sintomatología comórbida ansioso- depresiva durante el confinamiento por la COVID-19. Revista Española de Geriátría y Gerontología, 55 (2), 272-278. <https://doi.org/10.1016/j.regg.2020.05.005>

Losada-Baltar, A., Pinazo-Hernandis, S., y Ortiz Pérez, L. (2022). Llamamiento a las ciencias sociales y del comportamiento para fortalecer la Revista Española de Geriátría y Gerontología. Revista Española de Geriátría y Gerontología, 57(1), 3-4. <https://doi.org/10.1016/j.regg.2021.11.003>





- Majón, D., Pérez Salanova, M., Ramos, P. y Haye, A. (2021). Agencia y participación en la vejez de la generación "baby boom". Reclamación de espacios alternativos. *Athenea Digital*, 21 (1), e2696. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2696>
- Martínez-De Miguel, S. y Salmerón, J. A. (2020). Innovación educativa en el grado de educación social de las universidades españolas. Una revisión sistemática. *Educación*, 56 (2), 491-508 <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/94252>
- Martínez De Miguel, S. y Salmerón, J. A. (2021). COVID-19 y su impacto para el trabajo educativo con personas mayores. *Texto livre*, 14 (2), 1-12. <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2021.33935>
- Menéndez, S., Pérez-Padilla, J. y Maya, J. (2018). Empirical research of university programs for older people in Europe: a systematic review. *Educational Gerontology*, 44, 9. <https://doi.org/10.1080/03601277.2018.1518459>
- Monsalve, L. y Aguasanta, M. E. (2020). Nuevas ecologías del aprendizaje en el currículo. La era digital en la escuela. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa-RELATEC*, 19(1), 139-154. <https://doi.org/10.17398/1695-288X.19.1.139>
- Morcillo, J. M. (2021). Programas intergeneracionales que fomentan la participación social de las personas mayores en España. Una mirada desde el Trabajo Social. *Comunitania. Revista Internacional de Trabajo Social y Ciencias Sociales*, 22, 103-118. <https://doi.org/10.5944/comunitania.22.5>
- Pérez Díaz, J. y Abellán García, A. (2018). Envejecimiento demográfico y vejez en España. *Panorama social*, 28, 11-48.  
Recuperado de [https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/doc\\_sosa\\_funcas/eu\\_def\\_adjuntos/PS28.pdf](https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/doc_sosa_funcas/eu_def_adjuntos/PS28.pdf)
- Pinazo-Hernandis, S. (2020). Impacto psicosocial de la COVID-19 en las personas mayores. Problemas y retos. *Revista española de geriatría y gerontología*, 55(5), 249. <https://doi.org/10.1016/j.regg.2020.05.006>
- Núñez, V. (2002). *La educación en tiempos de incertidumbre. Las apuestas de la pedagogía social*. Barcelona: Gedisa
- Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. Recuperado de: <https://www.boe.es/eli/es/rd/2020/03/14/463>
- Sánchez, M. y Díaz, P. (2021). Active ageing policy in challenging production environments. A case study involving social partners in Spain. *European journal of ageing*, 1-12.





<https://doi.org/10.1007/s10433-021-00650-6>

Schmelkes, S. (2001). La combinación de estrategias cuantitativas y cualitativas en la investigación educativa. Reflexiones a partir de tres estudios. *Revista electrónica de investigación educativa*, 3 (2), 1-13.

<http://redie.uabc.mx/vol3no2/contenido-schmelkes.html>

Senent, J. M. (2011). La innovación educativa en educación social en la universidad de Valencia. Valencia: Universitat de Valencia.

Sisamon, R. M. (2012). El análisis "DAFO" aplicado a la intervención en casos de personas en situación de exclusión social. *Revista de trabajo y acción social*, 51, 469- 487.

Tseng, M. H. y Wu, H. C. (2018). The geographic accessibility and inequality of community- based elderly learning resources: a remodeling assessment, 2009–2017.

*Educational gerontology*, 44 (4), 226-246. <https://doi.org/10.1080/03601277.2018.1452704>

UNICEF (2020). La educación frente al Covid-

19. Propuestas para impulsar el derecho a la educación durante la emergencia. Madrid: UNICEF. Recuperado de <https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/educa/unicef-educa-covid19-propuestas-protoger-derecho-educacion-emergencia-0.pdf>

Valle Aparicio, J. (2014). Educación permanente: los programas universitarios para mayores en España como respuesta a una nueva realidad social. *Revista De La Educación Superior*, 43(171), 117-138. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2015.03.003>

Villas-Boas, S., Ramos, N., Amado, J., Oliveira, A.

L. D. y Montero, I. (2017). A redução de estereótipos e atitudes negativas entre gerações. O contributo da educação intergeracional. *Laplage em Revista*, 3, 206-220. <https://doi.org/https://doi.org/10.24115/S2446-6220201733365p.206-220>

Wu, Z., McGoogan, J. M. (2020). Characteristics of and Important Lessons From the Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) Outbreak in China: summary of a Report of 72 314 Cases From the Chinese Center for Disease Control and Prevention. *JAMA*, 323 (13), 1239–1242.

<https://doi.org/10.1001/jama.2020.264>

**Conflicto de Intereses:** Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

