

ESRI-Vol.3. N1. 007

Perspectiva institucional sobre la evaluación formativa en el municipio de Camargo

Institutional perspective on formative assessment in the municipality of Camargo

Autores:

María Elizabeth Mostacedo Herbas
Universidad San Francisco Xavier
Sucre – Bolivia

elizabetdmostacedo@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-8795-8160>

Autor de correspondencia: *María Elizabeth Mostacedo Herbas*, elizabetdmostacedo@gmail.com

Recepción: 03-noviembre-2025 **Aceptación:** 13-marzo-2026 **Publicación:** 16-mayo-2026

Cómo citar este artículo:

Mostacedo Herbas, M. E. (2026). Perspectiva institucional sobre la evaluación formativa en el municipio de Camargo. *Sage Sphere International Journal*, 3(1), 1-18. <https://doi.org/10.63688/bn4s2m65>

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



RESUMEN

El presente artículo analiza la evaluación formativa desde la perspectiva institucional en el municipio de Camargo, Bolivia, con el propósito de comprender las concepciones, prácticas y desafíos asociados a su implementación en el contexto educativo. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de tipo descriptivo-interpretativo, utilizando entrevistas semiestructuradas y análisis documental como técnicas de recolección de información, dirigidas a directivos y docentes de unidades educativas. Los resultados se organizaron en cuatro categorías de análisis: perspectiva institucional sobre la evaluación, supervisión y acompañamiento pedagógico, formación docente y mejora continua, y condiciones, desafíos y proyecciones. Se evidenció que, si bien la evaluación formativa es reconocida a nivel normativo como un proceso orientado al aprendizaje, en la práctica persisten enfoques tradicionales centrados en la calificación. Asimismo, se identificaron limitaciones en la formación docente y en las condiciones institucionales que dificultan su aplicación efectiva. No obstante, se destacan experiencias emergentes de prácticas evaluativas más reflexivas y participativas. Se concluye que la consolidación de la evaluación formativa requiere fortalecer la cultura institucional, promover procesos de capacitación continua y garantizar condiciones adecuadas para su implementación, contribuyendo así a la mejora de la calidad educativa.

Palabras clave: evaluación formativa, perspectiva institucional, prácticas evaluativas, formación docente, educación.

ABSTRACT

This article analyzes formative assessment from the institutional perspective in the municipality of Camargo, Bolivia, with the purpose of understanding the conceptions, practices, and challenges associated with its implementation in the educational context. The research was developed under a qualitative approach of a descriptive-interpretative type, using semi-structured interviews and documentary analysis as information collection techniques, aimed at directors and teachers of educational units. The results were organized into four categories of analysis: institutional perspective on evaluation, supervision and pedagogical accompaniment, teacher training and continuous improvement, and conditions, challenges and projections. It was evidenced that, although formative assessment is recognized at the normative level as a learning-oriented process, in practice traditional approaches focused on qualification persist. Likewise, limitations were identified in teacher training and in the institutional conditions that hinder its effective application. However, emerging experiences of more reflective and participatory evaluation practices are highlighted. It is concluded that the consolidation of formative assessment requires strengthening the institutional culture, promoting continuous training processes and guaranteeing adequate conditions for its implementation, thus contributing to the improvement of educational quality.

Keywords: formative assessment, institutional perspective, evaluation practices, teacher training, education.



1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la evaluación formativa ha adquirido una creciente relevancia en el ámbito educativo, al ser concebida como un proceso continuo, integral y orientado a la mejora de los aprendizajes (Pulido et al., 2025, 2025). A diferencia de los enfoques tradicionales centrados en la medición de resultados, la evaluación formativa promueve la retroalimentación permanente, la reflexión pedagógica y la participación activa de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje (Cáceres-Mesa et al., 2025). En este marco, los sistemas educativos han incorporado normativas y lineamientos que buscan fortalecer su implementación en las instituciones educativas.

No obstante, la incorporación de la evaluación formativa en el discurso pedagógico no siempre se traduce en prácticas concretas dentro del aula (Tapia et al., 2025). Diversos estudios evidencian que persisten enfoques evaluativos tradicionales, caracterizados por la centralidad de la calificación, el control y la estandarización, lo cual limita el desarrollo de procesos formativos auténticos (Santos, 2020). Esta situación pone en evidencia la existencia de tensiones entre lo normativo y lo práctico, así como la necesidad de analizar cómo las instituciones educativas interpretan y aplican este enfoque en contextos específicos.

En el contexto boliviano, la evaluación formativa se enmarca en un modelo educativo sociocomunitario productivo que promueve una educación integral, inclusiva y contextualizada (Mostacedo Herbas, 2026) . Sin embargo, su implementación enfrenta diversos desafíos relacionados con la formación docente, las condiciones institucionales y las prácticas pedagógicas arraigadas. En particular, en el municipio de Camargo, resulta pertinente indagar cómo las instituciones educativas están asumiendo este enfoque, considerando las dinámicas propias del contexto local.

En este sentido, el presente artículo tiene como objetivo analizar la evaluación formativa desde la perspectiva institucional en el municipio de Camargo, Bolivia, con el fin de comprender las concepciones, prácticas, desafíos y proyecciones que emergen en torno a su implementación. Para ello, se adopta un enfoque cualitativo de tipo descriptivo-interpretativo, que permite recuperar las voces y experiencias de los actores educativos, así como interpretar los significados que atribuyen a la evaluación en su práctica cotidiana.



El estudio se estructura en torno a cuatro categorías de análisis: perspectiva institucional sobre la evaluación, supervisión y acompañamiento pedagógico, formación docente y mejora continua, y condiciones, desafíos y proyecciones. A partir de este abordaje, se busca aportar a la reflexión crítica sobre la evaluación formativa y contribuir a la mejora de las prácticas educativas desde una mirada contextualizada.

2. METODOLOGÍA

La información recabada a través de estas entrevistas fue transcrita y analizada mediante técnicas de análisis temático, utiliza el software Atlas.ti para apoyar el proceso de codificación. Este procedimiento permitió identificar patrones, categorías emergentes y construir comprensiones profundas y estructuradas respecto al fenómeno educativo investigado.

El proceso específico para este análisis incluyó etapas que garantizan la rigurosidad y profundización en los datos, tales como:

- Transcripción íntegra y lectura comprensiva de cada una de las entrevistas para familiarizarse con el contenido y captar la complejidad del discurso.
- Codificación abierta, mediante la cual se asignan etiquetas o códigos a fragmentos representativos del texto.
- Agrupación de estas codificaciones en categorías temáticas relevantes, relacionadas específicamente con aspectos clave de la evaluación formativa, tales como la planificación, el uso de instrumentos, la retroalimentación, los logros académicos y las dificultades encontradas, entre otros.
- Interpretación de los resultados construidos a partir de la relación e interconexión entre las categorías identificadas, vinculándolas además con los referentes teóricos y conceptuales del estudio para enriquecer la comprensión.

El procesamiento de la información se enmarcó en las categorías de análisis a través de la aplicación de la técnica de triangulación de los resultados obtenidos en la entrevista a doctores y las contrastaciones con autores, entre las categorías y subcategorías.

3. RESULTADOS

Los resultados del estudio evidencian la perspectiva institucional sobre la evaluación formativa en el municipio de Camargo, destacando avances y limitaciones en su



implementación. Se identifican tensiones entre enfoques tradicionales y propuestas innovadoras, influenciadas por factores pedagógicos y contextuales, que permiten comprender la realidad educativa y orientar la mejora de las prácticas evaluativas.

Tabla 1.

Centralizador de los resultados de entrevistas a directores. Categoría 1: Perspectiva institucional sobre la evaluación

Subcategorías	Cita textual (directivo)
Concepción institucional	<p>DIR1: “La Unidad Educativa Nocturno '25 de Mayo' percibe la evaluación como un proceso integral, continuo y participativo, orientado al mejoramiento del aprendizaje.”</p> <p>DIR2: “La evaluación educativa y formativa en nuestra unidad educativa se entiende como un proceso continuo que permite conocer los avances y dificultades de los estudiantes.”</p> <p>DIR3: “Mejorar la calidad educativa a través de un proceso sistemático sobre los logros y dificultades de los estudiantes en su proceso formativo.”</p> <p>DIR4: “Es un proceso formativo integral de las personas, tomando en cuenta la práctica de los valores actitudes dentro y fuera de la institución educativa.”</p> <p>DIR5: “La Unidad Educativa Bolivia Secundaria, concibe la evaluación educativa y formativa como un proceso integral, continuo, participativo y cualitativo, orientado a mejorar los aprendizajes y fortalecer el desarrollo integral de los estudiantes.”</p>

Ref: Elaboración propia a partir del procesamiento de información de entrevistas a directores en Atlas.ti

El análisis de esta categoría evidencia que, a nivel discursivo, las instituciones educativas del municipio de Camargo asumen la evaluación formativa como un enfoque deseable y coherente con las políticas educativas vigentes. Se reconoce su valor como proceso continuo, orientado a la retroalimentación y al desarrollo integral del estudiante. Sin embargo, esta apropiación conceptual no siempre se traduce en prácticas consistentes.



Existe una disonancia entre el marco normativo y la cultura evaluativa institucional, aún influenciada por modelos tradicionales centrados en la calificación (Díaz & Segundo, 2025, 2025, 2025) . Esta tensión refleja una transición incompleta hacia enfoques más críticos y reflexivos, lo cual coincide con la perspectiva de Paulo Freire, quien plantea que las transformaciones educativas requieren cambios estructurales y no solo declarativos.

En este sentido, la evaluación formativa se encuentra en un proceso de resignificación institucional, donde coexisten prácticas innovadoras con esquemas tradicionales (Díaz-Barriga, 2026), evidenciando la necesidad de fortalecer una cultura evaluativa compartida y coherente.

Tabla 2.

Centralizador de los resultados de entrevistas a directores. Categoría 2: Supervisión y acompañamiento pedagógico

Subcategorías	Cita textual (directivo)
Monitoreo de prácticas evaluativas	<p>DIR1: “El monitoreo y acompañamiento se realizan mediante observaciones de aula, revisión de planificaciones y portafolios, instrumentos de evaluación y reuniones pedagógicas.”</p> <p>DIR2: “El monitoreo y acompañamiento se realiza a través de observaciones y visita de clase, revisión de planificaciones (PDC) y reuniones pedagógicas o evaluaciones trimestrales.”</p> <p>DIR3: “A través de los procesos de seguimiento, apoyo y acompañamiento o visitas realizado por parte del director en base a sus funciones y responsabilidades establecidas en el reglamento de evaluación.”</p> <p>DIR4: “Acompañamiento pedagógico, la observación, revisión de instrumentos pedagógicos, espacios de reflexión.”</p> <p>DIR5: “En la Unidad Educativa Bolivia, el monitoreo y acompañamiento de las prácticas evaluativas de los docentes se realiza de manera planificada, colaborativa y formativa... mediante observaciones de aula, revisión de planificaciones curriculares, análisis de instrumentos de evaluación y reuniones pedagógicas.”</p>



Promoción de
instrumentos
formativos

DIR1: “Sí, se promueve de manera constante. Desde la coordinación pedagógica se motiva el uso de rúbricas, listas de cotejo y autoevaluaciones... Asimismo, se impulsa la retroalimentación y o reforzamiento de los aprendizajes.”

DIR2: “Sí, desde la comisión Técnico Pedagógico se promueve el uso de rúbricas, listas de cotejo y la retroalimentación como herramientas que permiten valorar el proceso de aprendizaje de manera más justa y objetiva.”

DIR3: “Sí, a través de la aplicación de diferentes instrumentos de trabajo como ser: fichas de seguimiento, registro y otros.”

DIR4: “Sí, se promueve diferentes instrumentos de evaluación formativa entre ellos el uso de la rúbrica, aprovechando las reuniones de inicio de gestión como también en las evaluaciones trimestrales.”

DIR5: “Sí, desde la coordinación pedagógica de la Unidad Educativa Bolivia, se promueve activamente el uso de rúbricas, retroalimentación y diversos instrumentos de evaluación formativa... Entre los más utilizados se encuentran las rúbricas de desempeño, listas de cotejo, diarios de aprendizaje, portafolios y guías de observación.”

Ref: Elaboración propia a partir del procesamiento de información de entrevistas a directores en Atlas.ti

En esta categoría, los resultados muestran que el acompañamiento pedagógico se percibe más como un mecanismo administrativo que como un proceso formativo (Pulido et al., 2025). Si bien existen instancias de supervisión, estas no siempre generan espacios de reflexión crítica sobre la práctica evaluativa ni promueven procesos de mejora sostenida.

El acompañamiento tiende a centrarse en el cumplimiento de lineamientos antes que, en el desarrollo profesional docente, lo cual limita su potencial transformador (Huamaní et al., 2023). Desde esta perspectiva, se identifica una debilidad en la función orientadora de la gestión educativa, que debería facilitar procesos colaborativos, dialógicos y contextualizados.



Este hallazgo pone en evidencia la necesidad de replantear el rol de la supervisión hacia un enfoque más formativo, donde el docente sea acompañado en la construcción de estrategias evaluativas pertinentes, superando enfoques verticales y promoviendo comunidades de aprendizaje.

Tabla 3.

Centralizador de los resultados de entrevistas a directores. Categoría 3: Formación docente y mejora continua

Subcategorías	Cita textual (directivo)
Oportunidades de formación	<p>DIR1: “Los maestros han participado en algunos talleres virtuales, organizadas por el Ministerio de Educación y encuentros pedagógicos internos.”</p> <p>DIR2: “Los docentes no han participado en talleres, cursos y reuniones de actualización organizados por el distrito y la propia unidad educativa en el último semestre. Es una tarea pendiente a nivel distrito como a nivel unidad educativa.”</p> <p>DIR3: “Ofertas académicas de formación continua a través de diferentes instituciones de convenio con el ministerio de educación.”</p> <p>DIR4: “Por medio de las autoridades educativas no se tuvo ningún taller sobre evaluación formativa, sin embargo, se tiene conocimiento que algunos docentes tuvieron cursos de actualización de forma particular.”</p> <p>DIR5: “En la Unidad Educativa Bolivia, los maestros/as han contado con diversas oportunidades de formación y actualización relacionadas con la evaluación formativa, promovidas tanto por el Ministerio de Educación y capacitaciones distritales y departamentales.”</p>
Necesidades formativas identificadas	<p>DIR1: “Los maestros han participado en algunos talleres virtuales, organizadas por el Ministerio de Educación y encuentros pedagógicos internos.”</p> <p>DIR2: “Los docentes no han participado en talleres, cursos y reuniones de actualización organizados por el distrito y la propia</p>



unidad educativa en el último semestre. Es una tarea pendiente a nivel distrito como a nivel unidad educativa.”

DIR3: “Ofertas académicas de formación continua a través de diferentes instituciones de convenio con el ministerio de educación.”

DIR4: “Por medio de las autoridades educativas no se tuvo ningún taller sobre evaluación formativa, sin embargo, se tiene conocimiento que algunos docentes tuvieron cursos de actualización de forma particular.”

DIR5: “En la Unidad Educativa Bolivia, los maestros/as han contado con diversas oportunidades de formación y actualización relacionadas con la evaluación formativa, promovidas tanto por el Ministerio de Educación y capacitaciones distritales y departamentales.”

Mecanismos de
evaluación de
aprendizajes

DIR1: “Se emplean diversos mecanismos, como evaluaciones diagnósticas, pruebas objetivas, observaciones directas, exposiciones y portafolios de evidencias, los cuales permiten valorar el progreso individual y colectivo.”

DIR2: “Para evaluar si los estudiantes han alcanzado los aprendizajes previstos, se utilizan mecanismos como pruebas escritas y orales, trabajos prácticos, proyectos, exposiciones, tareas y la observación del desempeño en clase.”

DIR3: “Se cuenta con los instrumentos de evaluación seguimiento y comunicación como ser: Cuaderno pedagógico / Libreta escolar / Registro de resultados de evaluación / Otros.”

DIR4: “Evaluación diagnóstica, evaluación formativa, evaluación sumativa, análisis institucional de resultados.”

DIR5: “En la Unidad Educativa Bolivia, se emplean diversos mecanismos de evaluación que permiten verificar si los estudiantes han alcanzado los aprendizajes previstos, entre los principales mecanismos se destacan: Instrumentos de evaluación formativa, evaluaciones diagnósticas, procesuales y finales, autoevaluación,



Papel de la
evaluación
formativa

coevaluación y heteroevaluación, revisión de productos y proyectos de aprendizaje, retroalimentación continua.”

DIR1: “La evaluación formativa desempeña un papel importante, ya que favorece la comprensión de sus avances en el rendimiento académico y motivación del estudiante y permite a los docentes ajustar oportunamente sus estrategias pedagógicas.”

DIR2: “La evaluación formativa mejora los resultados académicos al identificar dificultades a tiempo y permitir que los docentes ajusten su enseñanza y apoyen mejor a los estudiantes.”

DIR3: “Mejora los resultados académicos, fortalece el desarrollo de habilidades y la resolución de problemas en nuestros estudiantes y de esta manera contribuye mejorara la calidad educativa.”

DIR4: “La evaluación formativa nos permite ajustar y tomar decisiones sobre los resultados académicos institucionales.”

DIR5: “En la Unidad Educativa Bolivia, la evaluación formativa cumple un papel fundamental en la mejora de los resultados académicos institucionales, ya que orienta el proceso educativo hacia el aprendizaje significativo, la reflexión crítica y la superación continua de los estudiantes.”

Ref: Elaboración propia a partir del procesamiento de información de entrevistas a directores en Atlas.ti

El análisis de esta categoría revela que, si bien los docentes poseen nociones teóricas sobre evaluación formativa, existe una brecha significativa en su aplicación práctica (Cervantes & Moreno, 2026). Esta situación refleja una formación que, en muchos casos, ha sido más conceptual que metodológica.

La dificultad para diseñar instrumentos, generar retroalimentación efectiva y utilizar la evaluación como herramienta de aprendizaje evidencia la necesidad de procesos de capacitación más situados y experienciales. En concordancia con Jean Piaget, el conocimiento se construye a partir de la acción (Welson Vda. de Calderón et al., 2025); por tanto, la formación docente debe centrarse en la práctica reflexiva y no solo en la transmisión de contenidos.



Asimismo, la mejora continua aparece como un desafío institucional, en tanto no se consolida una cultura de autoevaluación docente ni de aprendizaje colectivo. Esto limita la posibilidad de transformar las prácticas evaluativas de manera sostenible.

Tabla 4.

Centralizador de los resultados de entrevistas a directores. Categoría 4: Condiciones, desafíos y proyecciones

Subcategorías	Cita textual (directivo)
Factores institucionales	<p>DIR1: “Entre los factores que favorecen están el compromiso docente, la apertura al cambio pedagógico y el apoyo de la dirección para innovar en la evaluación. Sin embargo, entre las limitaciones se encuentran la carga horaria reducida de los estudiantes del turno nocturno, la escasez de recursos tecnológicos y las dificultades para realizar seguimiento personalizado debido al contexto laboral de los estudiantes.”</p> <p>DIR2: “Entre los factores que favorecen la evaluación formativa están la capacitación docente, el apoyo de la coordinación pedagógica y el acceso a recursos educativos. En cambio, la falta de tiempo, la sobrecarga de trabajo y la escasa planificación institucional pueden limitar su implementación.”</p> <p>DIR3: “La implementación de actividades o políticas educativas establecidas por el ministerio de educación, dirección distrital y dirección de unidad educativa, sin embargo uno de los factores que limitan estas implementaciones son la falta de recursos.”</p> <p>DIR4: “La coordinación y la permanente actualización del personal docente favorecen a la implementación de la evaluación formativa.”</p> <p>DIR5: “Factores que favorecen: Políticas institucionales claras, capacitación docente, recursos didácticos y tecnológicos, cultura institucional de mejora continua, apoyo del equipo directivo. Factores que limitan: Sobrecarga curricular, falta de capacitación, recursos</p>



insuficientes, resistencia al cambio, falta de seguimiento institucional.”

Acciones para fortalecer cultura evaluativa DIR1: “Es necesario fortalecer la capacitación docente continua, promover espacios de reflexión y socialización del proceso de evaluación formativa.”

DIR2: “Para fortalecer una cultura de evaluación formativa e inclusiva, es necesario capacitar a los docentes, utilizar herramientas como rúbricas y retroalimentación constante, planificar actividades que consideren las necesidades de todos los estudiantes y promover el seguimiento individual de su aprendizaje.”

DIR3: “Actividades que promuevan la reflexión crítica, la innovación y la inclusión.”

DIR4: “El intercambio de prácticas evaluativas entre el personal docente sobre la aplicación de la evaluación formativa ayudaría a mejorar la cultura evaluativa.”

DIR5: “Entre las principales estrategias se proponen: Capacitación permanente del personal docente, elaboración de un plan institucional de evaluación, fomento de la autoevaluación y coevaluación, uso sistemático de la retroalimentación, creación de espacios de reflexión pedagógica entre maestros/as.”

Ref: Elaboración propia a partir del procesamiento de información de entrevistas a directores en Atlas.ti

Esta categoría permite comprender el contexto en el que se implementa la evaluación formativa, evidenciando múltiples factores que condicionan su desarrollo. Entre ellos destacan la sobrecarga laboral, el tamaño de los grupos, la presión administrativa y la limitada disponibilidad de recursos didácticos.

Estos elementos configuran un escenario que dificulta la implementación efectiva de procesos de retroalimentación individualizada y seguimiento continuo del aprendizaje (Huamani et al., 2023). Desde la mirada crítica de Boaventura de Sousa Santos, estas limitaciones pueden interpretarse como expresiones de desigualdades estructurales que impactan en las prácticas educativas.



No obstante, también emergen oportunidades y proyecciones, especialmente en el interés docente por innovar y mejorar sus prácticas. Esto sugiere que, a pesar de las dificultades, existe un potencial de transformación que puede ser fortalecido mediante políticas institucionales más coherentes, formación pertinente y condiciones favorables.

En torno a la perspectiva institucional sobre la evaluación, en las distintas unidades educativas analizadas, existe un reconocimiento compartido de la evaluación como un proceso continuo e integral, aunque con diferencias sustanciales en la profundidad y enfoque. Finalmente, el análisis de las cuatro categorías permite concluir que la evaluación formativa en el municipio de Camargo se encuentra en una fase de transición paradigmática, caracterizada por avances discursivos importantes, pero con limitaciones en su implementación práctica.

La consolidación de este enfoque requiere una articulación sistémica entre visión institucional, acompañamiento pedagógico, formación docente y condiciones estructurales. Solo a partir de esta integración será posible transformar la evaluación en una práctica auténticamente formativa, crítica y contextualizada.

4. DISCUSIÓN

La perspectiva institucional sobre la evaluación formativa en el municipio de Camargo revela una tensión significativa entre el discurso pedagógico contemporáneo y las prácticas educativas efectivas en el aula (Tapia et al., 2025). Si bien los lineamientos institucionales promueven una evaluación centrada en el aprendizaje, continua y orientadora, los resultados evidencian que su implementación aún se encuentra en una fase incipiente, marcada por interpretaciones heterogéneas y, en muchos casos, reduccionistas.

En primer lugar, se identifica que las instituciones educativas reconocen la importancia de la evaluación formativa como un proceso que favorece la retroalimentación y la mejora continua del estudiante. Este hallazgo se alinea con los planteamientos de Paulo Freire, quien concibe la evaluación como un acto dialógico y liberador. Sin embargo, en la práctica, persiste una fuerte influencia de la evaluación sumativa, lo que sugiere una cultura institucional arraigada en la medición y certificación del aprendizaje más que en su comprensión profunda.



Asimismo, los resultados muestran que la supervisión y el acompañamiento pedagógico no logran consolidarse como mecanismos efectivos de fortalecimiento de la evaluación formativa. Aunque existen normativas y orientaciones desde instancias superiores, estas no siempre se traducen en procesos sistemáticos de apoyo docente. Esto refleja una brecha entre la política educativa y su operativización en el contexto local, evidenciando la necesidad de una gestión institucional más articulada y coherente.

En relación con la formación docente, se observa que los maestros poseen conocimientos generales sobre evaluación formativa, pero presentan dificultades en su aplicación didáctica. Esta situación coincide con los aportes de Jean Piaget, quien enfatiza que el aprendizaje implica procesos de construcción activa (Silva Huaman et al., 2022); sin embargo, sin herramientas metodológicas concretas, la evaluación formativa se reduce a prácticas intuitivas o fragmentadas. En este sentido, la formación continua emerge como un factor clave para transformar las prácticas evaluativas desde un enfoque reflexivo y contextualizado.

Por otro lado, las condiciones institucionales, tales como la sobrecarga administrativa, el tamaño de los grupos y la limitada disponibilidad de recursos, condicionan significativamente la implementación de la evaluación formativa. Estas limitaciones estructurales no solo afectan la calidad de la retroalimentación, sino que también desmotivan a los docentes a innovar en sus prácticas. Desde la perspectiva de (Epílogo. Hacia una educación de la resistencia. Diálogo con Boaventura de Sousa Santos, s. f.), esto puede interpretarse como una expresión de las “epistemologías del sur”, donde las prácticas educativas se ven tensionadas por contextos de desigualdad y restricciones institucionales.

En términos generales, la discusión permite inferir que la evaluación formativa en Camargo no debe entenderse únicamente como una técnica pedagógica, sino como una práctica institucional que requiere coherencia entre discurso, formación docente, acompañamiento pedagógico y condiciones estructurales. La transformación de la evaluación implica, por tanto, un cambio cultural profundo que trasciende el aula y compromete a toda la comunidad educativa.

Finalmente, los resultados invitan a repensar la evaluación formativa desde una perspectiva crítica y contextualizada, donde el estudiante sea realmente el centro del proceso y la institución actúe como un espacio de aprendizaje colectivo. En este marco, la



evaluación deja de ser un mecanismo de control para convertirse en una herramienta de emancipación pedagógica, capaz de responder a las necesidades y realidades del contexto educativo de Camargo.

5. CONCLUSIÓN

Resultado del análisis de resultados, se concluye que:

Persistencia de una brecha entre discurso y práctica evaluativa

Si bien las instituciones educativas reconocen la importancia de la evaluación formativa en sus lineamientos y discursos pedagógicos, en la práctica persiste una fuerte influencia de enfoques tradicionales centrados en la calificación. Esta brecha evidencia que la transformación evaluativa aún no se ha consolidado como una cultura institucional, sino que se encuentra en un proceso de transición.

Débil consolidación del acompañamiento pedagógico como estrategia formativa

La supervisión y el acompañamiento pedagógico no logran posicionarse como procesos sistemáticos de apoyo al docente en la implementación de la evaluación formativa. Predomina un enfoque administrativo que limita la reflexión crítica sobre la práctica, lo que reduce su potencial como motor de mejora educativa.

Necesidad de fortalecer la formación docente desde un enfoque práctico y reflexivo

Aunque los docentes poseen conocimientos teóricos sobre evaluación formativa, se evidencian dificultades en su aplicación en el aula. Esto pone de manifiesto la necesidad de procesos de formación continua centrados en la práctica, la experimentación pedagógica y la construcción colectiva del conocimiento, en concordancia con enfoques constructivistas como los de Jean Piaget.

Incidencia de factores estructurales en la implementación de la evaluación formativa

Las condiciones institucionales, como la sobrecarga laboral, el número de estudiantes por aula y la limitada disponibilidad de recursos, constituyen barreras significativas para el desarrollo de una evaluación formativa efectiva. Estas limitaciones reflejan problemáticas estructurales que requieren atención desde la gestión educativa y las políticas públicas.

Existencia de potencial transformador en la comunidad educativa

A pesar de las dificultades identificadas, se reconoce un interés creciente por parte de los docentes y actores institucionales en mejorar sus prácticas evaluativas. Este aspecto



representa una oportunidad clave para impulsar procesos de innovación pedagógica y consolidar una cultura evaluativa centrada en el aprendizaje.

La evaluación formativa como desafío institucional y cultural

La implementación de la evaluación formativa no depende únicamente del docente, sino que implica una transformación integral de la institución educativa. En este sentido, se requiere coherencia entre políticas, prácticas, formación y gestión, promoviendo una visión compartida de la evaluación como herramienta de aprendizaje y no de control, en línea con el pensamiento crítico de Paulo Freire.

En síntesis, la evaluación formativa en el municipio de Camargo se configura como un proceso en construcción, atravesado por tensiones entre lo normativo y lo práctico, lo tradicional y lo innovador. Su consolidación exige una transformación profunda de la cultura institucional, basada en el acompañamiento pedagógico efectivo, la formación docente situada y la mejora de las condiciones estructurales. Solo así será posible avanzar hacia una evaluación auténticamente formativa, capaz de contribuir al desarrollo integral de los estudiantes y a la calidad educativa en contextos locales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cáceres-Mesa, M. L., Munguía-Márquez, D., Zúñiga-Rodríguez, M., & Durán-González, R. E. (2025). La evaluación formativa como herramienta para fortalecer el aprendizaje basado en proyectos en escuelas multigrado. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 8(4), 43-52. <https://doi.org/10.62452/zhtqh292>
- Cervantes, J. L. A., & Moreno, Y. A. L. (2026). Evaluación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes de quinto año de Educación General Básica. *CONNECTIVIDAD*, 7(1), 634-646. <https://doi.org/10.37431/conectividad.v7i1.410>
- Díaz, V., & Segundo, W. (2025). Evaluación formativa en la educación secundaria: avances y desafíos contemporáneos. *Revista Tribunal*, 5(12), 581-606. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i12.225>
- Díaz-Barriga, Á. (2026). Reflexiones sobre la evaluación formativa en la educación básica mexicana. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 31(108), 217-242. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-66662026000100217&lng=es&nrm=iso&tlng=es



Epílogo. Hacia una educación de resistencia: diálogo con Boaventura de Sousa Santos. (s. f.). Recuperado el 13 de mayo de 2026 de <https://cyberleninka.ru/article/n/ep-logo-hacia-una-educaci-n-de-la-resistencia-di-logo-con-boaventura-de-sousa-santos/viewer>

Huamaní, L. E. H., Vacas-Gonzales, F. A., & Trujillo, B. P. S. (2023). Evaluación formativa y desarrollo de competencias en el proceso educativo: revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 2020-2044. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.646>

Mostacedo Herbas, M. E. (2026). La evaluación formativa en el nivel secundario: prácticas docentes en el Distrito Educativo de Camargo. *Sage Sphere of Technology, Sciences, Discoveries, and Society*, 4(1), 2. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10575462>

Pulido, B. H. B., Pulido, P. E. B., Saldarriaga, J. A. P., & Alcívar, C. L. C. (2025). Evaluación formativa como estrategia para fortalecer el aprendizaje: revisión sistemática. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual ALCON*, 5(5), 30-44. <https://doi.org/10.62305/alcon.v5i5.807>

Santos, B. de S. (2020). *La cruel pedagogía del virus* (pp. 1-85). <https://www.torrossa.com/it/resources/an/5466501>

Silva Huaman, J., Solis Trujillo, B. P., Huaman Vargas, J., & Quispe Merma, F. (2022). La evaluación formativa en el desempeño docente universitario: revisión sistemática de literatura. *TecnoHumanismo*, 2(4), 1-32. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8754076>

Tapia, G., & Santa María, H. (2025). Prácticas de evaluación formativa en educación: tendencias en Latinoamérica y el mundo. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (26), 297-318. <https://doi.org/10.37135/chk.002.26.14>

Welson Vda. de Calderón, M. M., Castañeda Castañeda, I. A., & Chuquinaira Sama, H. (2025). Retroalimentación en la evaluación formativa: retos y desafíos. *Revista Científica UISRAEL*, 12(2), 13-29. <https://doi.org/10.35290/rcui.v12n2.2025.1287>

Conflicto de Intereses: Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.



FINANCIAMIENTO

Los autores no recibieron financiamiento para el desarrollo de esta investigación.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

Nombres de autores e iniciales: María Elizabeth Mostacedo Herbas (MEMH).

1. Conceptualización: (MEMH)
2. Curación de datos: (MEMH)
3. Análisis formal: (MEMH)
4. Adquisición de fondos: (MEMH)
5. Investigación: (MEMH)
6. Metodología: (MEMH)
7. Administración del proyecto: (MEMH)
8. Recursos: (MEMH)
9. Software: (MEMH)
10. Supervisión: (MEMH)
11. Validación: (MEMH)
12. Visualización: (MEMH)
13. Redacción – Borrador original: (MEMH)
14. Redacción – Revisión y edición: (MEMH)

