

SSMS-Vol.3. N1. 055

La gestión turística territorial más allá de los eventos: análisis estratégico del desarrollo sostenible de destinos

Territorial Tourism Management Beyond Events: Strategic Analysis of Sustainable Destination Development

Autores:

Freddy Leonardo Garaicoa-Fuentes
Universidad Estatal de Milagro
Milagro – Ecuador

fgaraicoaf@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0608-0411>

Rina Edith Bravo Granda
Universidad Estatal de Milagro
Milagro – Ecuador

rbravog4@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-3538-0706>

Lady Narcisa Unda Ortega
Universidad Estatal de Milagro
Milagro – Ecuador

lundao@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0002-7290-7878>

Jenifer Anahi Angulo Cueva
Universidad Estatal de Milagro
Milagro – Ecuador

janguloc4@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0006-8938-4013>

Allisson Brigitte Pincay Avila
Universidad Estatal de Milagro
Milagro – Ecuador

apincaya5@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-1036-3049>

Narcisa Monserrate Basurto Ganchozo
Universidad Estatal de Milagro
Milagro – Ecuador

bbasurtog@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0004-7381-8927>

Autor de correspondencia: *Freddy Leonardo Garaicoa-Fuentes*, fgaraicoaf@unemi.edu.ec

Recepción: 08-marzo-2026

Aceptación: 23-mayo-2026

Publicación: 19-junio-2026



Cómo citar este artículo:

Garaicoa Fuentes, F. L. ., Bravo Granda, R. E. ., Unda Ortega, L. N. ., Angulo Cueva, J. A. ., Pincay Avila, A. B. ., & Basurto Ganchozo, N. M. . (n.d.). La gestión turística territorial más allá de los eventos: análisis estratégico del desarrollo sostenible de destinos. *Sage Sphere Multidisciplinary Studies*. <https://doi.org/10.63688/axbg5165>

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



RESUMEN

El turismo sostenible constituye actualmente uno de los principales desafíos para los gobiernos locales y organismos responsables de la gestión territorial, especialmente en contextos donde la actividad turística continúa orientándose predominantemente hacia la organización de eventos y festividades temporales. El presente estudio tiene como objetivo analizar las limitaciones de la gestión turística centrada en eventos y la importancia de la planificación estratégica para el desarrollo sostenible de los destinos turísticos. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo y documental, mediante una revisión documental sistematizada y análisis de contenido cualitativo de literatura científica, informes institucionales y documentos especializados relacionados con sostenibilidad turística, competitividad de destinos y gobernanza territorial. Los resultados evidencian que la dependencia excesiva de eventos turísticos limita la consolidación de destinos sostenibles debido a problemas de estacionalidad, baja diversificación de productos turísticos y débil articulación institucional. Asimismo, se identificó que los destinos más competitivos presentan mayores niveles de planificación estratégica, gobernanza colaborativa e innovación territorial. En el contexto ecuatoriano, los hallazgos muestran que numerosos gobiernos locales priorizan agendas festivas de corto plazo sobre políticas permanentes de desarrollo turístico territorial. Se concluye que la sostenibilidad turística requiere fortalecer capacidades institucionales orientadas a planificación, inteligencia turística, desarrollo de productos y articulación multisectorial, entendiendo los eventos como herramientas complementarias y no como eje central de la gestión del destino.

Palabras clave: gestión turística; sostenibilidad territorial; turismo de eventos; gobernanza turística; planificación estratégica.

ABSTRACT

Sustainable tourism currently represents one of the main challenges for local governments and institutions responsible for territorial management, particularly in contexts where tourism activity continues to focus predominantly on organizing temporary events and festivals. The aim of this study is to analyze the limitations of event-centered tourism management and the importance of strategic planning for the sustainable development of tourist destinations. The research was conducted using a qualitative, descriptive, and documentary approach through a systematized documentary review and qualitative content analysis of scientific publications, institutional reports, and specialized documents related to sustainable tourism, destination competitiveness, and territorial governance. The findings reveal that excessive dependence on tourism events limits the consolidation of sustainable destinations due to seasonality problems, low diversification of tourism products, and weak institutional coordination. Likewise, the study identified that the most competitive destinations exhibit higher levels of strategic planning, collaborative governance, and territorial innovation. In the Ecuadorian context, the results show that many local governments prioritize short-term festive agendas over long-term territorial tourism development policies. It is concluded that tourism sustainability requires strengthening institutional capacities focused on planning, tourism intelligence, product development, and multi-sector coordination, understanding events as complementary tools rather than the central axis of destination management.

Keywords: tourism management; territorial sustainability; event-based tourism management; tourism governance; strategic planning.



1. INTRODUCCIÓN

El turismo se consolida actualmente como una de las actividades económicas y socioculturales más relevantes para el desarrollo territorial sostenible, debido a su capacidad para dinamizar economías locales, fortalecer identidades culturales y generar oportunidades de empleo e inversión. Sin embargo, la sostenibilidad de los destinos turísticos depende cada vez menos de acciones promocionales aisladas y más de procesos integrales de planificación estratégica, gobernanza y articulación territorial (UNWTO, 2022; Dredge & Jamal, 2015; Ritchie & Crouch, 2003). En este contexto, la gestión turística contemporánea exige que las instituciones públicas locales trasciendan modelos centrados exclusivamente en eventos y festividades, incorporando enfoques orientados al desarrollo de productos turísticos, innovación, sostenibilidad y mejora de la experiencia del visitante (Hall & Page, 2014; Pulido-Fernández & Pulido-Fernández, 2019; López-Samaniego et al., 2024). Desde esta perspectiva, el turismo sostenible deja de entenderse únicamente como crecimiento de visitantes para concebirse como un proceso integral de transformación territorial basado en competitividad, resiliencia y planificación estratégica.

En América Latina, numerosos gobiernos locales han adoptado el turismo de eventos como principal estrategia de promoción territorial y dinamización económica. Festivales culturales, ferias gastronómicas y celebraciones tradicionales se han convertido en herramientas recurrentes para atraer visitantes y generar ingresos de corto plazo. No obstante, investigaciones recientes advierten que la excesiva dependencia de eventos temporales puede limitar la consolidación de destinos sostenibles, especialmente cuando dichas actividades no forman parte de una estrategia integral de gestión territorial (Getz & Page, 2016; Richards, 2021; Matheus et al., 2025). De acuerdo con Richards (2021), la “eventización” del turismo genera impactos inmediatos en visibilidad y flujo turístico, pero no necesariamente fortalece capacidades estructurales relacionadas con competitividad, gobernanza o permanencia del visitante. Asimismo, Getz y Page (2016) sostienen que los eventos deben integrarse dentro de modelos de planificación estratégica y no reemplazar procesos permanentes de gestión del destino.

La problemática adquiere mayor relevancia en países en desarrollo, donde las oficinas municipales o direcciones de turismo suelen operar con limitaciones técnicas,



presupuestarias e institucionales. Bajo estas condiciones, los eventos representan mecanismos rápidos de promoción y legitimación política, aunque frecuentemente relegan funciones estratégicas como planificación territorial, inteligencia turística, diseño de productos y articulación de actores (Dredge & Jenkins, 2011; Hall & Page, 2014; López-Samaniego et al., 2024). En consecuencia, muchos destinos presentan dependencia de temporadas festivas, baja diversificación turística y reducida capacidad de fidelización de visitantes. Esta situación evidencia un vacío estructural en los modelos de gestión pública turística, donde el éxito institucional suele medirse por la cantidad de eventos organizados y no por indicadores de sostenibilidad, competitividad o desarrollo territorial.

La teoría de competitividad de destinos turísticos desarrollada por Ritchie y Crouch (2003) constituye uno de los marcos conceptuales más influyentes para comprender la relación entre gestión estratégica y sostenibilidad turística. Según estos autores, la competitividad de un destino no depende únicamente de sus atractivos naturales o culturales, sino de la capacidad institucional para coordinar recursos, actores y políticas orientadas al largo plazo. Bajo esta perspectiva, elementos como gobernanza, planificación, infraestructura, innovación y calidad de experiencia turística son componentes esenciales para el posicionamiento sostenible de un territorio. Complementariamente, Porter (1990) sostiene que la competitividad territorial surge de ventajas construidas mediante innovación, articulación institucional y estrategias de diferenciación, aspectos fundamentales para destinos turísticos contemporáneos. Estas teorías permiten comprender que la organización de eventos por sí sola no garantiza sostenibilidad ni desarrollo turístico integral.

En las últimas décadas, la sostenibilidad se ha consolidado como eje central de las políticas turísticas internacionales. La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) impulsados por Naciones Unidas reconocen al turismo como instrumento clave para promover desarrollo económico inclusivo, conservación ambiental y cohesión social (UNWTO, 2022; Naciones Unidas, 2023; Saarinen, 2021). En este escenario, los destinos turísticos enfrentan el desafío de equilibrar crecimiento económico con protección patrimonial y bienestar comunitario. Saarinen (2021) advierte que la sostenibilidad turística requiere enfoques territoriales integrales capaces de articular actores públicos, privados y comunitarios en procesos permanentes de gobernanza. Del mismo modo, Pulido-Fernández y Pulido-Fernández (2019) argumentan que los destinos sostenibles se caracterizan por su



capacidad de innovación institucional y planificación estratégica, más allá de actividades promocionales coyunturales.

La pandemia por COVID-19 aceleró además la necesidad de replantear los modelos tradicionales de gestión turística a nivel mundial. Diversas investigaciones posteriores a la crisis sanitaria evidencian que los destinos más resilientes fueron aquellos con mayores niveles de planificación estratégica, diversificación de oferta y articulación institucional (UNWTO, 2022; Ioannides & Gyimóthy, 2020; Higgins-Desbiolles, 2021). La dependencia excesiva de eventos masivos y turismo estacional incrementó la vulnerabilidad de numerosos territorios turísticos, particularmente en economías emergentes. Higgins-Desbiolles (2021) sostiene que la recuperación turística posterior a la pandemia debe orientarse hacia modelos más sostenibles, inclusivos y territorialmente planificados, evitando enfoques centrados únicamente en incremento de visitantes o promoción de corto plazo.

En Ecuador, el turismo constituye un sector estratégico debido a la riqueza natural, cultural y patrimonial del país. La diversidad geográfica y biocultural ecuatoriana ofrece importantes oportunidades para el desarrollo de modalidades turísticas sostenibles vinculadas al patrimonio, ecoturismo, turismo comunitario y experiencias culturales. Sin embargo, investigaciones recientes evidencian que el sector enfrenta limitaciones estructurales relacionadas con competitividad, planificación y gobernanza territorial (Viña-Palomino et al., 2023; Herrera Chávez et al., 2024; Murillo Laballe et al., 2025). Viña-Palomino et al. (2023) identifican debilidades en procesos de descentralización y coordinación institucional que afectan la consolidación de destinos sostenibles en el país. De igual forma, Herrera Chávez et al. (2024) sostienen que muchos gobiernos locales priorizan actividades promocionales y eventos temporales sin desarrollar estrategias integrales de gestión turística territorial.

En el caso de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) ecuatorianos, la gestión turística frecuentemente se orienta hacia agendas festivas y actividades de corto plazo debido a limitaciones presupuestarias y presión política por resultados inmediatos. Aunque estas acciones generan visibilidad y movimiento económico temporal, diversos estudios advierten que no necesariamente fortalecen la competitividad del destino ni mejoran la experiencia turística de manera sostenible (López-Samaniego et al., 2024; Pincay et al., 2025; Murillo Laballe et al., 2025). Esta situación provoca que numerosos territorios dependan de



festividades específicas para atraer visitantes, manteniendo baja ocupación turística durante gran parte del año. Asimismo, la limitada articulación entre actores públicos, privados y comunitarios reduce la capacidad de construir productos turísticos consolidados y diferenciados.

Desde el enfoque de gobernanza turística, la sostenibilidad del destino depende de la capacidad institucional para coordinar actores, gestionar recursos y construir visión compartida de desarrollo territorial (Dredge & Jamal, 2015; Bramwell & Lane, 2011; Hall & Page, 2014). La gobernanza implica procesos de participación, cooperación e innovación que trascienden la simple promoción turística. Bramwell y Lane (2011) sostienen que los destinos sostenibles requieren estructuras colaborativas capaces de integrar intereses económicos, sociales y ambientales dentro de procesos permanentes de planificación. Bajo esta lógica, las oficinas de turismo deben asumir roles estratégicos relacionados con inteligencia territorial, fortalecimiento de identidad local y diseño de experiencias turísticas, más allá de funciones operativas vinculadas únicamente con organización de eventos.

Paralelamente, la literatura reciente sobre experiencia turística señala que los visitantes contemporáneos demandan destinos auténticos, sostenibles y capaces de ofrecer propuestas de valor diferenciadas (Richards, 2021; Pine & Gilmore, 1999; López-Samaniego et al., 2024). En este escenario, la competitividad turística depende cada vez más de factores intangibles como identidad territorial, innovación, calidad de servicios y participación comunitaria. Pine y Gilmore (1999), desde la teoría de la economía de la experiencia, argumentan que el valor turístico contemporáneo se construye mediante experiencias memorables y no únicamente mediante consumo de productos o asistencia a eventos. Esta perspectiva resulta particularmente relevante para Ecuador, donde la riqueza cultural y natural constituye una ventaja competitiva que requiere estrategias integrales de valorización territorial.

A pesar del creciente desarrollo de la literatura sobre turismo sostenible, gobernanza territorial y turismo de eventos, persisten vacíos investigativos relacionados con el análisis crítico de las limitaciones que genera la dependencia institucional de eventos como estrategia predominante de gestión turística. Si bien numerosos estudios han examinado los impactos económicos, promocionales y socioculturales de festividades y eventos turísticos, son menos frecuentes las investigaciones que analizan cómo esta orientación puede restringir la



construcción de capacidades territoriales permanentes vinculadas a planificación estratégica, gobernanza, competitividad y sostenibilidad del destino, particularmente en contextos latinoamericanos y ecuatorianos. En consecuencia, resulta necesario profundizar la reflexión sobre el papel estratégico de las instituciones públicas locales y la necesidad de transitar desde modelos centrados en eventos hacia enfoques integrales de gestión turística territorial. En función de lo expuesto, el presente estudio aborda como problema de investigación la limitada visión estratégica de la gestión turística territorial cuando esta se enfoca principalmente en la organización de eventos y festividades, descuidando procesos estructurales asociados a sostenibilidad, gobernanza y competitividad del destino. Esta problemática adquiere especial relevancia en el contexto ecuatoriano, donde numerosos gobiernos locales continúan orientando su gestión turística hacia agendas festivas y actividades de corto plazo, limitando la consolidación de estrategias sostenibles de largo plazo y generando interrogantes sobre la efectividad de dichos modelos para fortalecer la competitividad territorial y la gobernanza turística. El estudio se desarrolla en este contexto debido a las crecientes tensiones entre la promoción turística coyuntural y la necesidad de una planificación territorial sostenible.

En este contexto, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las limitaciones de los modelos de gestión turística centrados predominantemente en eventos y de qué manera la planificación estratégica contribuye al desarrollo sostenible de los destinos turísticos?

En este sentido, el objetivo general de la investigación es analizar las limitaciones de la gestión turística centrada en eventos y la importancia de la planificación estratégica para el desarrollo sostenible de los destinos turísticos. Asimismo, se busca identificar los principales componentes de la gestión estratégica del destino y reflexionar sobre el rol de las instituciones públicas locales en la construcción de modelos turísticos sostenibles, competitivos y territorialmente articulados.

2. METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo con alcance descriptivo—analítico, debido a que busca comprender críticamente las limitaciones de la gestión turística centrada en eventos y reflexionar sobre la importancia de la planificación estratégica para el desarrollo sostenible de los destinos turísticos. El enfoque cualitativo resulta pertinente



porque permite interpretar fenómenos sociales y territoriales complejos relacionados con la gestión pública del turismo, la gobernanza territorial y las dinámicas institucionales presentes en los gobiernos locales (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Denzin & Lincoln, 2018). Asimismo, el estudio posee un carácter analítico-reflexivo al examinar críticamente los modelos de gestión turística predominantes y su relación con la sostenibilidad territorial.

El tipo de investigación corresponde a un estudio descriptivo y documental. Es descriptivo porque caracteriza las principales dinámicas y limitaciones asociadas a la gestión turística basada predominantemente en eventos y festividades locales; y documental porque fundamenta su análisis en la revisión documental sistematizada y crítica de literatura científica, informes institucionales y documentos especializados relacionados con sostenibilidad turística, competitividad territorial, gobernanza y planificación estratégica del turismo (Arias, 2006; Creswell, 2014). Este tipo de investigación permite identificar tendencias teóricas y vacíos existentes en la gestión turística territorial contemporánea, particularmente en el contexto ecuatoriano y latinoamericano.

El diseño metodológico utilizado fue no experimental, de corte transversal y sustentado en el análisis documental cualitativo. El estudio es no experimental debido a que no se manipularon variables ni se aplicaron tratamientos sobre la realidad observada, sino que se analizaron fenómenos ya existentes relacionados con la gestión turística territorial (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Asimismo, el diseño transversal permitió examinar la problemática en un momento específico, considerando literatura científica reciente y documentos institucionales publicados principalmente entre 2021 y 2025. Desde el enfoque cualitativo, el estudio también incorpora elementos interpretativos y constructivistas, debido a que analiza cómo las instituciones y actores territoriales construyen modelos de gestión turística orientados (o limitados) por la lógica de eventos temporales.

La investigación se desarrolló considerando como unidad de análisis los modelos de gestión turística implementados por gobiernos locales y organismos vinculados al turismo en Ecuador y América Latina. El interés central estuvo orientado a examinar las estrategias institucionales relacionadas con planificación turística, desarrollo de productos turísticos, gobernanza territorial y sostenibilidad del destino. Debido al carácter documental del estudio, no se trabajó con población estadística tradicional; sin embargo, se definieron como fuentes



principales de análisis los artículos científicos indexados, informes técnicos de organismos internacionales y documentos oficiales relacionados con gestión turística sostenible.

El corpus documental final estuvo integrado por 28 documentos seleccionados mediante criterios de pertinencia temática, actualidad, calidad científica y relación directa con la gestión turística territorial. El conjunto documental incluyó 18 artículos científicos indexados, 5 informes técnicos de organismos internacionales, 3 documentos institucionales relacionados con turismo y desarrollo territorial, y 2 documentos de referencia teórica considerados fundamentales para el análisis conceptual.

Para la recopilación de información se empleó la técnica de revisión documental sistematizada y análisis bibliográfico. Esta técnica permitió identificar, seleccionar y analizar publicaciones científicas pertinentes sobre turismo sostenible, gobernanza, competitividad de destinos y gestión pública turística. La búsqueda bibliográfica se realizó en bases de datos académicas reconocidas internacionalmente, entre ellas Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc, Dialnet y Google Scholar, debido a su relevancia y rigurosidad científica. Asimismo, se consultaron informes emitidos por organismos especializados como la Organización Mundial del Turismo (ONU Turismo), Naciones Unidas y documentos técnicos relacionados con políticas de desarrollo territorial y sostenibilidad turística.

La estrategia de búsqueda utilizó combinaciones de palabras clave en español e inglés mediante operadores booleanos. Entre las principales ecuaciones de búsqueda se emplearon: (“gestión turística” *AND* sostenibilidad), (“*tourism management*” *AND* “*destination competitiveness*”), (“*event tourism*” *AND* *governance*), (“*territorial tourism management*” *AND* *sustainability*) y (“*tourism governance*” *AND* *strategic planning*). Se consideraron publicaciones entre 2021 y 2025, complementadas con obras clásicas fundamentales para el marco teórico. La búsqueda se limitó a documentos académicos arbitrados, informes institucionales y literatura especializada relacionada con turismo sostenible y desarrollo territorial.

El proceso de revisión documental se desarrolló en cuatro etapas: (i) identificación de documentos mediante búsquedas en bases de datos académicas y repositorios especializados; (ii) depuración inicial de registros duplicados o no pertinentes; (iii) evaluación de elegibilidad mediante la aplicación de criterios de inclusión y exclusión; y (iv) selección final de

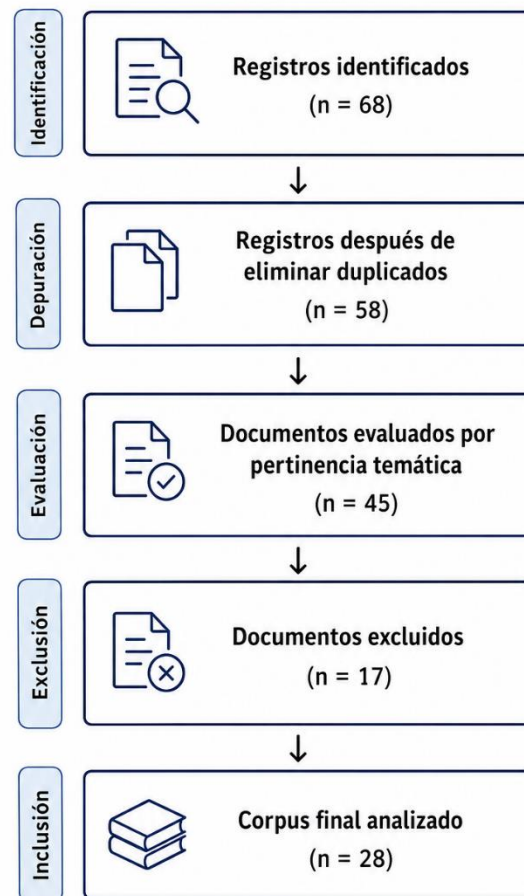


documentos para el análisis cualitativo. Este procedimiento permitió garantizar la trazabilidad y consistencia del corpus documental analizado.

La búsqueda inicial permitió identificar 68 registros potencialmente relevantes.

Figura 1.

Proceso de selección documental



Nota. Elaboración propia adaptada de criterios PRISMA (Page et al., 2021)

Los criterios de inclusión establecidos para la selección de fuentes documentales fueron los siguientes: a) artículos científicos relacionados con gestión turística, sostenibilidad, gobernanza territorial y planificación estratégica; b) publicaciones indexadas en revistas científicas arbitradas; c) investigaciones publicadas entre 2021 y 2025, priorizando literatura reciente para garantizar actualización conceptual; d) estudios clásicos y teorías fundamentales sobre competitividad y gestión de destinos turísticos; y e) investigaciones contextualizadas en América Latina y Ecuador. Por otra parte, se excluyeron documentos sin



revisión académica, publicaciones duplicadas, fuentes sin respaldo científico verificable y trabajos que no guardaban relación directa con el problema de investigación.

Como estrategia metodológica complementaria, se utilizó el análisis de contenido cualitativo para identificar categorías temáticas recurrentes dentro de la literatura revisada. Esta técnica permitió organizar la información en ejes analíticos vinculados con gestión turística territorial, turismo de eventos, sostenibilidad, gobernanza y competitividad de destinos. El análisis se realizó mediante procesos de lectura crítica, categorización temática y comparación conceptual entre diferentes enfoques teóricos y estudios empíricos (Bardin, 2016). El proceso analítico se desarrolló en tres fases: (i) identificación y selección de documentos; (ii) codificación temática de contenidos relacionados con sostenibilidad, gobernanza, competitividad y turismo de eventos; y (iii) interpretación comparativa de patrones, coincidencias y divergencias identificadas en la literatura revisada. A partir de ello, fue posible interpretar tendencias, coincidencias y limitaciones presentes en los modelos de gestión turística analizados.

Las principales categorías de análisis consideradas en la investigación fueron: gestión turística estratégica, sostenibilidad territorial, turismo de eventos, gobernanza turística y competitividad de destinos. Dentro de la categoría de gestión estratégica se analizaron aspectos relacionados con planificación, articulación institucional, diseño de productos turísticos e innovación territorial. En cuanto a sostenibilidad turística, se examinaron dimensiones económicas, sociales y ambientales vinculadas al desarrollo territorial. Respecto al turismo de eventos, se identificaron elementos relacionados con temporalidad, impacto económico inmediato y dependencia institucional de festividades. Finalmente, en la categoría de gobernanza se abordaron procesos de coordinación entre actores públicos, privados y comunitarios para la construcción de destinos sostenibles.

Los principales referentes teóricos y empíricos considerados en el análisis documental se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1.

Principales autores y aportes considerados en el análisis documental

Autor	Año	Categoría	Enfoque	Aporte principal
-------	-----	-----------	---------	------------------



Ritchie & Crouch	2003	Competitividad	Teórico	Competitividad basada en planificación y gobernanza
Getz & Page	2016	Turismo de eventos	Conceptual	Eventos como complemento de la gestión
Pulido-Fernández & Pulido-Fernández	2019	Gobernanza	Analítico	Coordinación institucional
Richards	2021	Experiencia turística	Teórico	Autenticidad y diferenciación
Viña-Palomino et al.	2023	Turismo Ecuador	Empírico	Limitaciones territoriales
Herrera Chávez et al.	2024	Gobernanza local	Empírico	Debilidad institucional

Nota. Elaboración propia.

Para garantizar rigurosidad científica y confiabilidad metodológica, se aplicó un proceso de triangulación teórica mediante la comparación de diferentes autores, enfoques y resultados investigativos sobre la problemática estudiada. Esta estrategia permitió fortalecer la validez interpretativa del estudio al contrastar perspectivas clásicas y contemporáneas relacionadas con sostenibilidad turística y gestión territorial (Flick, 2018). Asimismo, la revisión bibliográfica priorizó fuentes académicas indexadas y documentos institucionales reconocidos internacionalmente, con el propósito de asegurar calidad y pertinencia científica de la información utilizada.

En relación con las consideraciones éticas, la investigación respetó principios de integridad académica, transparencia y uso responsable de información científica. Todas las ideas, datos y aportes teóricos utilizados fueron debidamente citados y referenciados conforme a las normas APA séptima edición. Además, se evitó la manipulación o alteración de resultados y se priorizó el uso de literatura científica verificable y confiable. El estudio no implicó intervención directa con personas ni recopilación de datos sensibles, por lo que no representó riesgos éticos asociados a investigaciones experimentales o de campo. Del mismo modo, se



mantuvo el compromiso de no inventar información ni referencias académicas, garantizando rigurosidad y honestidad científica durante todo el proceso investigativo.

Entre las limitaciones del estudio se reconoce que, al tratarse de una investigación documental y reflexiva, los resultados dependen de la disponibilidad y calidad de la literatura científica consultada. Asimismo, la ausencia de trabajo de campo impide contrastar empíricamente las dinámicas analizadas en territorios específicos. No obstante, la amplitud y actualización de las fuentes revisadas contribuyen a construir una aproximación crítica y contextualizada sobre las limitaciones de la gestión turística centrada en eventos y la necesidad de fortalecer modelos estratégicos de desarrollo territorial sostenible. Finalmente, se considera que futuras investigaciones podrían complementar este análisis mediante estudios de caso, entrevistas a actores institucionales o investigaciones comparativas entre destinos turísticos ecuatorianos.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis documental realizado permitió identificar tendencias recurrentes en la gestión turística territorial contemporánea, particularmente en contextos latinoamericanos y ecuatorianos, donde la actividad turística continúa orientándose de manera predominante hacia la organización de eventos y festividades temporales. A partir de la revisión documental sistematizada de literatura científica, informes institucionales y documentos especializados, se evidenció que la planificación estratégica, la gobernanza y la sostenibilidad constituyen elementos fundamentales para el desarrollo competitivo de los destinos turísticos, aunque en numerosos territorios estos componentes permanecen subordinados a dinámicas de promoción coyuntural y agendas festivas de corto plazo.

Los resultados obtenidos muestran que existe consenso académico respecto a que la competitividad turística sostenible depende de la articulación de múltiples factores estructurales, entre ellos la planificación territorial, la coordinación institucional, la innovación y la construcción de experiencias turísticas diferenciadas (Ritchie & Crouch, 2003; Pulido-Fernández & Pulido-Fernández, 2019; Richards, 2021). Sin embargo, la evidencia revisada también revela que muchos gobiernos locales continúan priorizando acciones de promoción inmediata basadas en eventos masivos, debido a su capacidad para generar visibilidad política y flujos temporales de visitantes.



Tabla 2.

Principales enfoques identificados en la literatura sobre gestión turística territorial

Autor / Año	Enfoque principal	Hallazgos relevantes	Relación con la investigación
Ritchie & Crouch (2003)	Competitividad turística	La sostenibilidad depende de planificación y gobernanza	Sustenta el enfoque estratégico del destino
Getz & Page (2016)	Turismo de eventos	Los eventos deben complementar la planificación	Critica dependencia exclusiva de festividades
Pulido-Fernández y Pulido-Fernández (2019)	Gobernanza turística	La competitividad requiere articulación institucional	Refuerza importancia de coordinación territorial
Richards (2021)	Turismo cultural y experiencia	Los visitantes buscan experiencias auténticas	Respalda desarrollo de productos turísticos
Viña-Palomino et al. (2023)	Turismo en Ecuador	Existen debilidades en planificación y descentralización	Contextualiza problemática ecuatoriana
López-Samaniego et al. (2024)	Competitividad territorial	Predomina gestión promocional sobre planificación	Evidencia limitaciones institucionales
Herrera Chávez et al. (2024)	Gobernanza local	Falta articulación entre actores turísticos	Relaciona sostenibilidad y gobernanza
Murillo Laballe et al. (2025)	Gestión pública turística	Los GAD priorizan eventos de corto plazo	Sustenta crítica al modelo actual

Nota. Elaboración propia a partir de revisión bibliográfica.



Los hallazgos expuestos en la Tabla 2 evidencian que la literatura reciente converge en señalar que la sostenibilidad turística no depende exclusivamente de la capacidad de atraer visitantes mediante festividades o actividades masivas, sino de procesos permanentes de planificación estratégica y articulación territorial. Esta coincidencia teórica fortalece el planteamiento central del estudio, el cual sostiene que la reducción de la gestión turística a la organización de eventos limita las posibilidades de consolidar destinos competitivos y sostenibles a largo plazo.

En el contexto ecuatoriano, la revisión documental permitió identificar que numerosos Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) continúan utilizando festividades locales como principal mecanismo de promoción turística. Aunque dichas actividades generan impacto económico temporal y fortalecen la identidad cultural, la evidencia muestra que no siempre se acompañan de políticas permanentes orientadas al desarrollo integral del destino. Investigaciones recientes identifican que las principales limitaciones de la gestión turística local en Ecuador están asociadas con debilidad institucional, insuficiente planificación estratégica, escasa coordinación intersectorial y limitada capacidad técnica de las oficinas de turismo (Viña-Palomino et al., 2023; Herrera Chávez et al., 2024; Pincay et al., 2025).

Estos resultados muestran diferencias importantes entre destinos que han logrado consolidar modelos de gestión turística estratégica y aquellos que continúan dependiendo principalmente de agendas festivas. Mientras algunos territorios complementan los eventos con planificación, desarrollo de productos turísticos y mecanismos de gobernanza colaborativa, otros mantienen una gestión centrada en actividades promocionales de corta duración. Esta situación evidencia que la sostenibilidad turística no depende exclusivamente de la capacidad de organizar eventos exitosos, sino de la existencia de capacidades institucionales orientadas a la planificación, coordinación interinstitucional y construcción de ventajas competitivas de largo plazo.

Estos hallazgos coinciden con experiencias documentadas en diversos destinos latinoamericanos donde la gestión turística se concentra en festividades y eventos de corta duración sin consolidar productos turísticos permanentes. Mientras algunos territorios han logrado complementar sus agendas festivas con estrategias de planificación, inteligencia turística y gobernanza colaborativa, otros continúan dependiendo de actividades estacionales que generan flujos temporales de visitantes, pero escaso posicionamiento competitivo a largo



plazo. Esta diferencia evidencia que la sostenibilidad turística no depende exclusivamente de la capacidad de organizar eventos exitosos, sino de la articulación institucional y de la existencia de una visión estratégica compartida entre los actores territoriales.

Tabla 3.

Principales limitaciones identificadas en la gestión turística local ecuatoriana

Categoría	Limitaciones identificadas	Consecuencias territoriales
Planificación estratégica	Ausencia de planes turísticos sostenibles	Crecimiento turístico desordenado
Gestión institucional	Débil capacidad técnica en oficinas de turismo	Dependencia de eventos temporales
Gobernanza	Escasa articulación público–privada	Fragmentación de iniciativas
Desarrollo de productos	Poca diversificación turística	Baja permanencia del visitante
Marketing territorial	Promoción centrada en festividades	Escasa diferenciación del destino
Sostenibilidad	Limitado enfoque ambiental y comunitario	Vulnerabilidad territorial

Nota. Elaboración propia con base en Hall y Page (2014), Dredge y Jamal (2015), Viña-Palomino et al. (2023) y Herrera Chávez et al. (2024).

Los resultados de la Tabla 2 demuestran que las limitaciones institucionales representan uno de los principales obstáculos para consolidar modelos de turismo sostenible en Ecuador. La ausencia de planificación estratégica provoca que numerosos destinos dependan de temporadas festivas específicas para atraer visitantes, generando fuerte estacionalidad y baja sostenibilidad económica. Estos hallazgos coinciden con lo señalado por Hall y Page (2014) y Dredge y Jamal (2015), quienes sostienen que la competitividad turística depende de capacidades institucionales permanentes y no únicamente de actividades promocionales coyunturales.

Con el propósito de sintetizar estas diferencias, la Figura 2 presenta de manera esquemática la relación entre dos enfoques de gestión turística: el modelo basado en eventos y el modelo



estratégico orientado al desarrollo sostenible. La figura permite visualizar cómo las decisiones institucionales orientadas únicamente a eventos pueden generar dependencia estructural y baja competitividad, en contraste con un enfoque integral que fortalece capacidades territoriales y promueve destinos sostenibles

Figura 2.

Relación entre gestión turística basada en eventos y sostenibilidad territorial



Nota. Elaboración propia con base en Ritchie y Crouch (2003), Hall y Page (2014), Dredge y Jamal (2015) y Richards (2021).

Desde una perspectiva teórica, estos resultados coinciden con los planteamientos de Ritchie y Crouch (2003), quienes sostienen que la competitividad de los destinos turísticos no depende exclusivamente de los recursos naturales o culturales disponibles, sino de la capacidad institucional para planificar, coordinar y gestionar estratégicamente dichos recursos. Desde esta perspectiva, los eventos representan únicamente una herramienta operativa dentro de un sistema mucho más amplio de gestión del destino. En consecuencia, los territorios que basan su estrategia turística únicamente en festividades temporales enfrentan mayores dificultades para consolidar ventajas competitivas sostenibles en el largo plazo.



De manera complementaria, Hall y Page (2014) señala que la sostenibilidad turística requiere estructuras de gobernanza capaces de articular actores públicos, privados y comunitarios alrededor de objetivos comunes de desarrollo territorial. Los resultados obtenidos muestran que una de las principales debilidades identificadas en los gobiernos locales ecuatorianos es precisamente la limitada coordinación interinstitucional y la escasa construcción de espacios colaborativos para la toma de decisiones. Esta situación reduce la capacidad de formular políticas turísticas integrales y dificulta la implementación de estrategias sostenibles orientadas al fortalecimiento del destino.

Esta interpretación se ve reforzada por los aportes de Dredge y Jamal (2015), quienes argumentan que la gobernanza turística constituye un factor determinante para alcanzar sostenibilidad y competitividad territorial. Según estos autores, los destinos exitosos son aquellos capaces de generar procesos permanentes de participación, coordinación y aprendizaje colectivo. En contraste, la evidencia revisada muestra que muchos territorios continúan desarrollando acciones aisladas de promoción turística, sin mecanismos efectivos de articulación entre los diferentes actores del sistema turístico local.

Asimismo, Bramwell y Lane (2011) sostienen que la sostenibilidad turística debe ser entendida como un proceso continuo de negociación y cooperación entre actores con intereses diversos. Desde esta perspectiva, la gobernanza colaborativa no constituye únicamente una herramienta administrativa, sino una condición fundamental para la construcción de destinos resilientes y sostenibles. Los resultados del presente estudio sugieren que la ausencia de mecanismos permanentes de colaboración limita la capacidad de los destinos para diversificar su oferta turística y generar propuestas de valor diferenciadas para los visitantes.

Por otra parte, los resultados pueden interpretarse también a la luz de la teoría de la ventaja competitiva de Porter (1990), quien plantea que la competitividad territorial surge de ventajas construidas mediante innovación, diferenciación y articulación institucional. En el ámbito turístico, esto implica que la sostenibilidad del destino depende de la capacidad para desarrollar productos turísticos innovadores, fortalecer la identidad territorial y mejorar continuamente la experiencia del visitante. Bajo esta lógica, la dependencia excesiva de eventos y festividades refleja una estrategia de corto plazo que difícilmente contribuye a la construcción de capacidades competitivas permanentes.



A partir de los hallazgos identificados en la literatura y de las limitaciones observadas en los modelos de gestión turística local, se propone un modelo conceptual que sintetiza la transición necesaria desde una gestión basada predominantemente en eventos hacia un enfoque estratégico orientado al desarrollo territorial sostenible (Figura 1).

Figura 3.

Modelo conceptual de transición desde la gestión basada en eventos hacia la gestión turística sostenible.



Nota. Elaboración propia.

La Figura 2 sintetiza el principal argumento derivado del análisis documental. Como puede observarse, los eventos turísticos constituyen un punto de partida para la promoción territorial; sin embargo, su contribución al desarrollo sostenible depende de su integración con procesos permanentes de planificación estratégica, gobernanza colaborativa y diversificación de productos turísticos.

Asimismo, el análisis documental permitió identificar que la lógica de “eventización” del turismo produce efectos contradictorios sobre los territorios. Por un lado, los eventos



culturales y festividades fortalecen la visibilidad turística, dinamizan temporalmente la economía local y promueven expresiones identitarias. Sin embargo, cuando estos constituyen el eje central de la gestión pública turística, tienden a generar dependencia institucional y limitada diversificación económica. Getz y Page (2016) advierten que los eventos deben integrarse dentro de estrategias de desarrollo territorial y no reemplazar funciones estructurales relacionadas con sostenibilidad, gobernanza y competitividad.

Con el propósito de sintetizar las diferencias estructurales entre ambos enfoques de gestión, la Tabla 4 presenta una comparación entre el modelo basado predominantemente en eventos y la gestión estratégica orientada al desarrollo sostenible del destino.

Tabla 4.

Comparación entre gestión turística basada en eventos y gestión estratégica del destino

Dimensión	Gestión basada en eventos	Gestión estratégica del destino
Temporalidad	Corto plazo	Largo plazo
Objetivo principal	Aumentar visitantes inmediatos	Consolidar sostenibilidad territorial
Tipo de impacto	Coyuntural	Estructural
Planificación	Operativa	Estratégica
Participación institucional	Limitada	Articulada y multisectorial
Desarrollo de productos	Secundario	Prioritario
Experiencia turística	Temporal	Integral y permanente
Competitividad	Dependiente de festividades	Basada en diferenciación territorial
Sostenibilidad	Baja	Alta

Nota. Elaboración propia.

La comparación presentada en la Tabla 4 evidencia diferencias sustanciales entre ambos modelos de gestión turística. Mientras la gestión basada en eventos se enfoca principalmente en resultados inmediatos asociados al incremento temporal de visitantes, la gestión estratégica del destino busca construir capacidades territoriales sostenibles mediante planificación, innovación y gobernanza colaborativa. Estos resultados respaldan las teorías



clásicas de competitividad turística de Ritchie y Crouch (2003), quienes sostienen que los destinos sostenibles dependen de estrategias integrales de largo plazo y no únicamente de actividades promocionales aisladas.

En este sentido, la investigación identificó que la mayoría de estudios recientes sobre turismo sostenible enfatizan la necesidad de fortalecer el desarrollo de productos turísticos permanentes vinculados a patrimonio, naturaleza, gastronomía, turismo comunitario y experiencias auténticas. Esta tendencia responde a transformaciones del mercado turístico internacional, donde los visitantes demandan propuestas diferenciadas y sostenibles más allá del entretenimiento temporal asociado a festividades masivas (Richards, 2021; Pine & Gilmore, 1999; Saarinen, 2021).

Otro hallazgo relevante del estudio se relaciona con el papel de la gobernanza turística como elemento central para la sostenibilidad del destino. La revisión bibliográfica demuestra que los territorios con mayores niveles de competitividad presentan estructuras institucionales capaces de coordinar actores públicos, privados y comunitarios dentro de procesos permanentes de planificación y gestión (Bramwell & Lane, 2011; Hall & Page, 2014; Pulido-Fernández & Pulido-Fernández, 2019). En contraste, los destinos donde predominan dinámicas fragmentadas y agendas festivas aisladas muestran mayores dificultades para construir modelos turísticos resilientes.

En Ecuador, esta situación se refleja particularmente en destinos emergentes y ciudades intermedias, donde las oficinas de turismo suelen operar con recursos limitados y escasa especialización técnica. Bajo estas condiciones, los eventos representan mecanismos visibles y políticamente rentables para demostrar gestión institucional, aunque frecuentemente no generan impactos sostenibles en competitividad territorial. La investigación permitió identificar que esta problemática responde no solo a limitaciones presupuestarias, sino también a una concepción reduccionista del turismo entendida como actividad recreativa y promocional más que como estrategia integral de desarrollo territorial.

Desde el enfoque de sostenibilidad, los resultados muestran que la planificación estratégica constituye un componente indispensable para garantizar equilibrio entre crecimiento económico, conservación patrimonial y bienestar comunitario. Saarinen (2021) sostiene que los destinos sostenibles requieren modelos territoriales integrales capaces de incorporar dimensiones sociales, ambientales e institucionales dentro de sus políticas turísticas. En



concordancia con esta perspectiva, el análisis documental evidenció que los destinos más resilientes son aquellos que diversifican su oferta turística y fortalecen procesos permanentes de gobernanza e innovación.

La pandemia por COVID-19 reforzó además la necesidad de replantear los modelos tradicionales de gestión turística. Diversos estudios revisados coinciden en que los territorios excesivamente dependientes de turismo estacional y eventos masivos fueron los más afectados durante la crisis sanitaria (Ioannides & Gyimóthy, 2020; Higgins-Desbiolles, 2021). Esta situación evidenció la vulnerabilidad de modelos turísticos basados exclusivamente en flujos temporales de visitantes y fortaleció el debate sobre la importancia de construir destinos sostenibles, resilientes y territorialmente articulados.

A partir de los hallazgos obtenidos, se identificó que uno de los principales desafíos de la gestión turística ecuatoriana consiste en transformar las oficinas de turismo en espacios estratégicos de planificación territorial y no únicamente en unidades organizadoras de festividades. Esto implica fortalecer capacidades técnicas relacionadas con inteligencia turística, desarrollo de productos, marketing territorial, análisis de experiencia del visitante y articulación multisectorial. Asimismo, requiere superar enfoques políticos de corto plazo que priorizan visibilidad inmediata sobre sostenibilidad estructural.

En respuesta a las limitaciones identificadas, la literatura especializada permite reconocer diversos componentes estratégicos que deberían incorporarse en los modelos contemporáneos de gestión turística sostenible.

Tabla 5.

Componentes estratégicos identificados para una gestión turística sostenible

Componente	Función estratégica	Impacto esperado
Planificación territorial	Organizar desarrollo turístico	Sostenibilidad del destino
Gobernanza colaborativa	Articular actores	Coordinación institucional
Desarrollo de productos	Diversificar oferta	Mayor permanencia del visitante
Marketing territorial	Posicionar identidad local	Diferenciación competitiva
Innovación turística	Mejorar experiencia	Fidelización turística



Participación comunitaria	Fortalecer apropiación social	Turismo inclusivo
Inteligencia turística	Tomar decisiones basadas en datos	Gestión eficiente
Sostenibilidad ambiental	Proteger recursos territoriales	Resiliencia del destino

Nota. Elaboración propia.

Los componentes identificados en la Tabla 5 reflejan que la sostenibilidad turística requiere enfoques multidimensionales orientados al fortalecimiento integral del territorio. Estos resultados coinciden con investigaciones recientes que destacan la importancia de la innovación, gobernanza y participación comunitaria dentro de los modelos contemporáneos de desarrollo turístico (Richards, 2021; Pulido-Fernández & Pulido-Fernández, 2019; Dredge & Jamal, 2015).

La discusión de resultados permite afirmar que la problemática analizada no implica rechazar la importancia cultural y económica de los eventos turísticos, sino cuestionar su utilización como eje exclusivo de gestión territorial. Las festividades pueden constituir herramientas valiosas de promoción e identidad local siempre que se integren dentro de estrategias permanentes de desarrollo sostenible. Sin embargo, cuando los eventos sustituyen procesos estructurales de planificación y gobernanza, el turismo corre el riesgo de convertirse en una actividad temporal y dependiente de dinámicas coyunturales.

En términos teóricos, el estudio aporta una reflexión crítica sobre la necesidad de reconceptualizar la gestión turística local desde enfoques territoriales integrales. Mientras gran parte de las políticas públicas continúan midiendo el éxito turístico mediante número de visitantes o cantidad de eventos realizados, la literatura contemporánea enfatiza indicadores vinculados con sostenibilidad, competitividad, resiliencia y bienestar comunitario. Esta transición conceptual representa uno de los principales desafíos para los gobiernos locales latinoamericanos y particularmente ecuatorianos.

Asimismo, la investigación evidencia que la sostenibilidad turística depende de capacidades institucionales permanentes y no únicamente de atractivos naturales o culturales. Incluso territorios con alto potencial turístico pueden presentar bajos niveles de competitividad si carecen de planificación estratégica y articulación territorial. Esta perspectiva coincide con



Porter (1990), quien sostiene que las ventajas competitivas se construyen mediante innovación y coordinación institucional más que por disponibilidad de recursos naturales.

El principal aporte científico de esta investigación radica en analizar críticamente la “eventización” de la gestión turística desde una perspectiva territorial y sostenible, integrando teorías de competitividad, gobernanza y desarrollo territorial aplicadas al contexto ecuatoriano. A diferencia de investigaciones centradas exclusivamente en impactos económicos de eventos turísticos, el presente trabajo examina las limitaciones estructurales de modelos institucionales que subordinan planificación estratégica a dinámicas promocionales de corto plazo.

Los resultados permiten identificar implicaciones prácticas relevantes para la gestión pública turística. Los gobiernos locales requieren fortalecer capacidades técnicas e institucionales orientadas a planificación estratégica, inteligencia turística y articulación multisectorial. Del mismo modo, resulta necesario promover modelos de desarrollo territorial donde los eventos funcionen como herramientas complementarias y no como sustitutos de políticas permanentes de sostenibilidad turística. Bajo esta lógica, el turismo puede consolidarse como instrumento efectivo de desarrollo territorial sostenible, capaz de generar competitividad, bienestar comunitario y valorización patrimonial de manera permanente y resiliente.

En consecuencia, la gestión turística contemporánea requiere superar enfoques centrados exclusivamente en la organización de eventos para avanzar hacia modelos integrales de planificación territorial, gobernanza colaborativa e innovación permanente, capaces de generar competitividad sostenible y bienestar para las comunidades receptoras.

El principal aporte científico de esta investigación consiste en evidenciar que la dependencia institucional de eventos turísticos constituye una limitación estructural para la construcción de capacidades territoriales sostenibles, particularmente en contextos latinoamericanos donde los gobiernos locales enfrentan restricciones técnicas y presupuestarias.

Los hallazgos permiten interpretar que la dependencia institucional de eventos constituye una manifestación de gestión turística reactiva, caracterizada por la priorización de resultados visibles de corto plazo sobre procesos estructurales de construcción de capacidades territoriales. Desde esta perspectiva, la sostenibilidad turística no depende únicamente de la organización de actividades promocionales exitosas, sino de la capacidad institucional para desarrollar mecanismos permanentes de planificación, gobernanza e innovación territorial.



Esta interpretación amplía la discusión sobre turismo de eventos al vincularla con los desafíos de gestión pública presentes en destinos emergentes de América Latina.

4. CONCLUSIÓN

La revisión documental realizada permitió evidenciar que la gestión turística territorial centrada predominantemente en la organización de eventos y festividades presenta limitaciones significativas para la construcción de destinos sostenibles, competitivos y resilientes. Si bien estas actividades contribuyen a la promoción del territorio y pueden generar beneficios económicos temporales, la literatura especializada coincide en que su impacto resulta insuficiente cuando no se articula con procesos permanentes de planificación estratégica, gobernanza, innovación y desarrollo de capacidades institucionales.

Los hallazgos muestran que uno de los principales desafíos de la gestión turística territorial radica en la tendencia de numerosos destinos a priorizar acciones promocionales de corto plazo sobre estrategias estructurales de desarrollo. En el contexto ecuatoriano, esta situación se manifiesta en problemáticas relacionadas con la limitada coordinación entre actores públicos y privados, la escasa diversificación de la oferta turística, la insuficiente planificación de largo plazo y la dependencia de agendas festivas estacionales, factores que restringen la competitividad y sostenibilidad de los destinos.

El principal aporte científico de esta investigación consiste en proponer que la dependencia institucional de eventos puede interpretarse como una expresión de gestión turística reactiva, caracterizada por la búsqueda de resultados inmediatos en detrimento de procesos continuos de fortalecimiento territorial. Desde esta perspectiva, los eventos turísticos deben entenderse como instrumentos complementarios dentro de una estrategia integral de desarrollo y no como el eje central de la política turística territorial.

En términos de gestión pública, los resultados destacan la necesidad de fortalecer las capacidades técnicas e institucionales de los Gobiernos Autónomos Descentralizados y organismos responsables del turismo mediante la incorporación de herramientas de planificación estratégica, inteligencia turística, gobernanza colaborativa y gestión basada en indicadores de sostenibilidad y competitividad. Estas acciones permitirían avanzar hacia modelos de desarrollo turístico más equilibrados y sostenibles.



Finalmente, futuras investigaciones podrían profundizar este análisis mediante estudios de caso en destinos específicos, investigaciones comparativas entre territorios y análisis empíricos orientados a evaluar la relación entre planificación estratégica, gobernanza territorial y desempeño turístico. Ello contribuiría a ampliar la evidencia disponible sobre los factores que condicionan la sostenibilidad y competitividad de los destinos en contextos latinoamericanos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación*. Episteme.
- Asamblea Nacional de Ecuador. (2008, 20 de octubre). *Constitución de la República del Ecuador 2008*. Registro Oficial N.º 449.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2010). *Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización*. Registro Oficial N.º 303.
- Beaumont, N., & Dredge, D. (2010). Local tourism governance: A comparison of three network approaches. *Journal of Sustainable Tourism*, 18(1), 7–28.
- Bianchi, R. (2018). The political economy of tourism development: A critical review. *Annals of Tourism Research*, 70, 88–102. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2017.08.005>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2019). *Planificación para el desarrollo territorial sostenible en América Latina y el Caribe*. Naciones Unidas.
- dos Anjos, F. A., & Kennell, J. (2019). Tourism, governance and sustainable development. *Sustainability*, 11(16), 4257. <https://doi.org/10.3390/su11164257>
- Gössling, S., Scott, D., & Hall, C. M. (2021). Pandemics, tourism and global change: A rapid assessment of COVID-19. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(1), 1–20. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1758708>
- Hall, C. M., & Page, S. J. (2014). *The geography of tourism and recreation: Environment, place and space*. Routledge.
- Higgins-Desbiolles, F. (2021). The “war over tourism”: Challenges to sustainable tourism in the tourism academy after COVID-19. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(4), 551–569. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1803334>



- Jamal, T., & Camargo, B. A. (2018). Tourism governance and policy: Whither justice? *Tourism Management Perspectives*, 25, 205–208. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2017.11.009>
- Jamal, T., & Camargo, B. A. (2023). Ethical considerations for rural community tourism. En H. Mair (Ed.), *Handbook on tourism and rural community development* (pp. 254–271). Edward Elgar Publishing.
- Lefebvre, H. (1991). *The production of space*. Blackwell.
- Llanos-Hernández, L. (2010). El concepto del territorio y la investigación en las ciencias sociales. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 7(3), 207–220.
- Milano, C., & Gascón, J. (2024). Community based tourism: A Global South perspective. *Tourism & Management Studies*, 20(3), 27–37. <https://doi.org/10.18089/tms.20240303>
- Raffestin, C. (1980). *Pour une géographie du pouvoir*. Librairie Droz.
- Ramírez, B., & López, L. (2015). *Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: La diversidad en el pensamiento contemporáneo*. Geografía para el Siglo XXI.
- Relph, E. (1976). *Place and placelessness*. Pion.
- Richards, G. (2021). *Rethinking cultural tourism*. Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781789905441>
- Saarinen, J. (2021). *Tourism and sustainable development goals: Research on sustainable tourism geographies*. Routledge.
- Saarinen, J., Rogerson, C. M., & Hall, C. M. (2018). Geographies of tourism development and planning. En J. Saarinen, C. M. Rogerson, & C. M. Hall (Eds.), *Tourism planning and development* (pp. 1–11). Routledge.
- Sheller, M. (2021). Mobility justice and the return of tourism after the pandemic. *Mondes du Tourisme*, 19. <https://doi.org/10.4000/tourisme.3463>
- Spíndola, O. (2016). Espacio, territorio y territorialidad: Una aproximación teórica a la frontera. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 61(228), 27–56.



Tuan, Y.-F. (1977). *Space and place: The perspective of experience*. University of Minnesota Press.

Urry, J., & Larsen, J. (2011). *The tourist gaze 3.0*. SAGE Publications.
<https://doi.org/10.4135/9781446251904>

Zamora, M. R. (2019). Calidad en el sector turístico: Marco normativo y planificación. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 17(2), 299–313.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88165873004>

Conflicto de Intereses: Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

FINANCIAMIENTO

Los autores no recibieron financiamiento para el desarrollo de esta investigación.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

Nombres de autores e iniciales: Freddy Leonardo Garaicoa Fuentes (FLGF), Rina Edith Bravo Granda (REBG), Lady Narcisa Unda Ortega (LNUO), Jenifer Anahi Angulo Cueva (JAAC), Allisson Brigitte Pincay Avila (ABPA), Narcisa Monserrate Basurto Ganchozo (NMBG).

1. Conceptualización: (FLGF) (REBG) (LNUO)
2. Curación de datos: (FLGF) (LNUO)
3. Análisis formal: (REBG) (ABPA) (FLGF)
4. Adquisición de fondos: (FLGF) (NMBG)
5. Investigación: (FLGF) (LNUO)
6. Metodología: (FLGF) (ABPA)
7. Administración del proyecto: (FLGF) (NMBG)
8. Recursos: (FLGF) (LNUO) (JAAC)
9. Software: (FLGF) (NMBG)
10. Supervisión: (FLGF)
11. Validación: (FLGF) (JAAC)
12. Visualización: (LNUO) (JAAC) (NMBG)
13. Redacción – Borrador original: (FLGF) (REBG) (ABPA)
14. Redacción – Revisión y edición: (FLGF) (JAAC)

