

SSMS-Vol.3. N1. 068

Timing de la retroalimentación: inmediatez vs demora y procrastinación académica

Feedback timing: immediate vs delayed feedback and academic procrastination

Autores:

Karina Nataly Quintana Serrano

Investigador independiente

Tena - Ecuador

natynew21@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-9185-857X>

Karina Alexandra Mamarandi Zambrano

Investigador independiente

Quito - Ecuador

karialexmz@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-1867-5534>

Brithani Noemi Rodríguez Sierra

Investigador independiente

Quito - Ecuador

brithanirodriguez@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0005-5357-9946>

Autor de correspondencia: *Karina Nataly Quintana Serrano*, natynew21@hotmail.com

Recepción: 17-marzo-2026

Aceptación: 02-junio-2026

Publicación: 07-julio-2026



Cómo citar este artículo:

Quintana Serrano, K. N. ., Mamarandi Zambrano, K. A. ., & Rodríguez Sierra, B. N. . (2026).
Timing de la retroalimentación: inmediatez vs demora y procrastinación académica. *Sage Sphere
Multidisciplinary Studies*, 3(1). <https://doi.org/10.63688/1dgaep32>

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una
licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso,
distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente
citada.



RESUMEN

Introducción: La retroalimentación constituye un elemento fundamental dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, debido a que orienta a los estudiantes en la identificación de fortalezas y aspectos por mejorar. El momento en que esta se proporciona puede influir en la organización académica y en la tendencia a postergar actividades escolares. **Objetivo:** Determinar la relación entre el timing de la retroalimentación y la procrastinación académica en estudiantes de Educación General Básica. **Método:** La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 173 estudiantes de Educación General Básica seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. La información fue recopilada mediante la Escala de Timing de la Retroalimentación (ETR) y la Escala de Procrastinación Académica (EPA). Los datos fueron analizados mediante estadística descriptiva y el coeficiente de correlación de Pearson. **Resultados:** Los hallazgos evidenciaron predominio de niveles medios tanto en el timing de la retroalimentación como en la procrastinación académica. Asimismo, se identificó una correlación negativa alta y estadísticamente significativa entre ambas variables ($r = -0,686$; $p < .001$). Además, las dimensiones de la retroalimentación mostraron asociaciones negativas significativas con la postergación de tareas, la gestión del tiempo académico y la motivación y autorregulación académica. **Conclusión:** Se concluye que una retroalimentación inmediata, oportuna y útil favorece una menor tendencia a procrastinar, contribuyendo al fortalecimiento de hábitos académicos y procesos de autorregulación en estudiantes de Educación General Básica.

Palabras clave: retroalimentación educativa, procrastinación académica, evaluación formativa, autorregulación académica, gestión del tiempo.

ABSTRACT

Introduction: Feedback is a fundamental component of the teaching-learning process because it helps students identify their strengths and areas for improvement. The timing of feedback delivery may influence academic organization and students' tendency to postpone school-related activities. **Objective:** To determine the relationship between feedback timing and academic procrastination among Basic General Education students. **Method:** This study adopted a quantitative approach with a non-experimental and correlational design. The sample consisted of 173 Basic General Education students selected through non-probability convenience sampling. Data were collected using the Feedback Timing Scale (FTS) and the Academic Procrastination Scale (APS). Data analysis was conducted using descriptive statistics and Pearson's correlation coefficient. **Results:** The findings revealed a predominance of moderate levels in both feedback timing and academic procrastination. Furthermore, a high and statistically significant negative correlation was identified between the two variables ($r = -0.686$; $p < .001$). In addition, the dimensions of feedback timing showed significant negative associations with task postponement, academic time management, and academic motivation and self-regulation. **Conclusion:** Immediate, timely, and useful feedback is associated with a lower tendency to procrastinate, contributing to the strengthening of academic habits and self-regulation processes among Basic General Education students.

Keywords: educational feedback, academic procrastination, formative assessment, academic self-regulation, time management.



1. INTRODUCCIÓN

La retroalimentación constituye uno de los elementos más relevantes dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que permite a los estudiantes conocer sus avances, identificar errores y mejorar su desempeño académico (Arteaga et al., 2022). En los últimos años, el interés por analizar la efectividad de la retroalimentación ha aumentado debido a su influencia en la motivación, el compromiso y el rendimiento escolar. Entre los aspectos más estudiados se encuentra el momento en que esta se proporciona, conocido como *timing* de la retroalimentación (Forero y Negre, 2024). La inmediatez o demora en la entrega de comentarios puede generar diferentes efectos en el comportamiento de los estudiantes. En el contexto de la Educación General Básica, comprender esta relación resulta fundamental para fortalecer los procesos educativos y promover hábitos de estudio más efectivos (Zumárraga y Cevallos, 2022).

La procrastinación académica se ha convertido en una problemática frecuente dentro de los entornos educativos, afectando el desempeño y la organización de los estudiantes. Este comportamiento se caracteriza por la postergación voluntaria de actividades escolares, aun cuando el estudiante es consciente de las consecuencias negativas que ello puede generar (Banda y Soplapuco., 2025; Cajamarca et al., 2024). Diversas investigaciones han señalado que factores como la motivación, la autorregulación y las prácticas docentes pueden influir en la aparición de esta conducta. En consecuencia, los estudiantes que procrastinan suelen presentar dificultades para cumplir con tareas, proyectos y evaluaciones dentro de los plazos establecidos. Esta situación repercute negativamente en su aprendizaje y desarrollo académico (Córdova et al., 2022).

Uno de los factores que podría estar relacionado con la procrastinación académica es el momento en que los docentes proporcionan retroalimentación sobre las actividades realizadas (Chavez et al., 2024). Cuando la retroalimentación es inmediata, los estudiantes reciben información oportuna sobre su desempeño, lo que favorece la corrección de errores y el fortalecimiento de sus conocimientos (Forero y Negre, 2024). Sin embargo, cuando la retroalimentación se retrasa durante largos periodos, puede disminuir el interés por la actividad y afectar la continuidad del aprendizaje. A pesar de la importancia de este aspecto, todavía existe limitada evidencia en estudiantes de Educación General Básica. Por ello,



resulta necesario analizar cómo la inmediatez o demora de la retroalimentación puede influir en los niveles de procrastinación académica (Gao y Sakhnini, 2025).

El presente estudio se justifica por la necesidad de comprender los factores pedagógicos que pueden contribuir a reducir la procrastinación académica en estudiantes de Educación General Básica. La identificación de variables relacionadas con este fenómeno permitirá generar conocimientos útiles para mejorar las estrategias de enseñanza y fortalecer el compromiso de los estudiantes con sus responsabilidades escolares. Asimismo, el análisis del timing de la retroalimentación ofrece una oportunidad para evaluar la efectividad de las prácticas docentes empleadas dentro del aula. De esta manera, se podrán promover procesos de aprendizaje más dinámicos, oportunos y orientados al desarrollo integral del estudiante. Además, esta investigación posee relevancia práctica debido a que sus resultados podrían servir como referencia para docentes, directivos y responsables de políticas educativas. Conocer el impacto de la retroalimentación inmediata o demorada permitirá diseñar estrategias que favorezcan una mayor participación estudiantil y una mejor gestión del tiempo académico. Del mismo modo, los hallazgos podrían contribuir al fortalecimiento de programas de acompañamiento escolar dirigidos a mejorar los hábitos de estudio. En consecuencia, el estudio aportará evidencia que facilite la toma de decisiones pedagógicas fundamentadas. Todo ello favorecerá una educación más efectiva y centrada en las necesidades de los estudiantes.

La importancia de esta investigación radica en que aborda dos variables estrechamente vinculadas con la calidad de los procesos educativos. Por un lado, la retroalimentación representa una herramienta fundamental para orientar el aprendizaje y promover la mejora continua. Por otro lado, la procrastinación académica constituye un problema que afecta el cumplimiento de tareas y el rendimiento escolar. Analizar la relación entre ambas variables permitirá comprender mejor los mecanismos que influyen en el comportamiento académico de los estudiantes. Además, generará información relevante para fortalecer las prácticas pedagógicas dentro de la Educación General Básica.

En este contexto, el objetivo de la investigación es determinar la relación existente entre el timing de la retroalimentación, específicamente la inmediatez y la demora, y la procrastinación académica en estudiantes de Educación General Básica. Para ello, se busca identificar cómo las características temporales de la retroalimentación pueden



influir en la tendencia de los estudiantes a postergar sus actividades escolares. Asimismo, se pretende aportar evidencia empírica que permita optimizar las estrategias de acompañamiento docente. Los resultados contribuirán al desarrollo de ambientes educativos más efectivos y orientados al aprendizaje significativo.

El timing de la retroalimentación hace referencia al momento en que los estudiantes reciben comentarios, orientaciones o evaluaciones sobre las actividades que han realizado (Mai, 2025; Niño et al., 2025). Este aspecto es considerado un componente fundamental dentro de los procesos de enseñanza debido a que influye directamente en la comprensión y consolidación de los aprendizajes. Cuando la retroalimentación se proporciona en un tiempo adecuado, los estudiantes pueden reconocer con mayor facilidad sus fortalezas y áreas de mejora (Marín et al., 2024). Además, favorece la corrección oportuna de errores y fortalece la confianza en el proceso educativo. Por esta razón, el estudio del momento en que se brinda la retroalimentación ha adquirido gran relevancia en el ámbito pedagógico contemporáneo (Welson et al., 2025).

La retroalimentación inmediata se caracteriza por ofrecer información al estudiante poco tiempo después de la realización de una actividad. Este tipo de retroalimentación permite que los conocimientos adquiridos permanezcan recientes, facilitando la comprensión de los comentarios proporcionados por el docente (Villagómez et al., 2023). Asimismo, favorece la motivación, ya que los estudiantes perciben una respuesta rápida a su esfuerzo y participación (Saputri et al., 2024). Diversos estudios han señalado que la inmediatez contribuye a mantener el interés por las tareas académicas y promueve una mayor participación en el aprendizaje. En consecuencia, puede convertirse en un factor que incentive la continuidad y el compromiso con las actividades escolares (Silva et al., 2025).

Por otro lado, la retroalimentación demorada ocurre cuando los comentarios o evaluaciones son entregados después de un periodo considerable de tiempo. Aunque este tipo de retroalimentación también puede aportar beneficios, su efectividad depende de diversos factores relacionados con el contexto educativo y las características del estudiante (Ryan et al., 2023; Salazar, 2023). Cuando existe una demora excesiva, los estudiantes pueden perder interés en la actividad realizada o tener dificultades para relacionar los comentarios con su desempeño previo. Esto puede afectar la utilidad de la información recibida y disminuir las oportunidades de mejora inmediata. Por ello, resulta importante analizar cómo la



demora en la retroalimentación puede influir en diferentes aspectos del comportamiento académico (Oyarvide et al., 2024).

La procrastinación académica se define como la tendencia a posponer voluntariamente actividades escolares que deben realizarse dentro de un tiempo determinado (Pacheco et al., 2025). Este comportamiento implica retrasar tareas, proyectos, estudios o evaluaciones, aun cuando el estudiante conoce las consecuencias negativas de dicha decisión. La procrastinación es considerada un fenómeno complejo debido a que involucra factores cognitivos, emocionales y conductuales (Redondo, 2022). En el ámbito educativo, su presencia puede afectar significativamente el rendimiento académico y la calidad del aprendizaje. Por esta razón, se ha convertido en un tema de creciente interés para investigadores y profesionales de la educación (Núñez et al., 2024).

Diversos factores pueden influir en la aparición de la procrastinación académica entre los estudiantes. Entre ellos destacan la falta de motivación, las dificultades de autorregulación, la baja percepción de autoeficacia y la gestión inadecuada del tiempo (Sapillado et al., 2026; Nourinezhad et al., 2021). Asimismo, las características del entorno educativo y las prácticas pedagógicas también pueden desempeñar un papel importante en el desarrollo de esta conducta (Ramírez et al., 2026). Cuando los estudiantes no reciben suficiente orientación o apoyo durante su proceso de aprendizaje, pueden experimentar mayores dificultades para organizar sus actividades. Esto incrementa la probabilidad de retrasar el cumplimiento de sus responsabilidades académicas (Rivadeneira et al., 2025).

Las consecuencias de la procrastinación académica pueden manifestarse en diferentes dimensiones del desarrollo estudiantil. Desde el punto de vista académico, suele asociarse con menores niveles de rendimiento, incumplimiento de tareas y dificultades para alcanzar los objetivos de aprendizaje (Fisher et al., 2025). A nivel emocional, puede generar estrés, ansiedad y sentimientos de frustración debido a la acumulación de actividades pendientes (Arteaga et al., 2022). Además, la procrastinación afecta la formación de hábitos de estudio adecuados y limita el desarrollo de competencias relacionadas con la planificación y la responsabilidad. Por ello, comprender los factores que contribuyen a su aparición resulta fundamental para diseñar estrategias efectivas de prevención e intervención educativa (Córdova et al., 2022).

2. METODOLOGÍA



Enfoque y diseño de investigación

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, debido a que permitió medir y analizar estadísticamente la relación existente entre el timing de la retroalimentación y la procrastinación académica en estudiantes de Educación General Básica. Asimismo, se empleó un diseño no experimental, puesto que las variables fueron observadas en su contexto natural sin manipulación por parte del investigador. El estudio presentó un alcance correlacional, orientado a determinar el grado de asociación entre las variables mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson.

Población y muestra

La población estuvo conformada por estudiantes de Educación General Básica. Para el desarrollo de la investigación se trabajó con una muestra de 173 estudiantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. La participación de los estudiantes se realizó de manera voluntaria, considerando criterios de accesibilidad y disponibilidad para responder los instrumentos de investigación.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, debido a que permitió recopilar información de manera sistemática sobre las percepciones y comportamientos de los estudiantes relacionados con las variables de estudio.

Para la variable Timing de la Retroalimentación (ETR) se diseñó una escala conformada por 15 ítems distribuidos en tres dimensiones: inmediatez de la retroalimentación, oportunidad de la retroalimentación y utilidad temporal de la retroalimentación. Las respuestas fueron registradas mediante una escala tipo Likert de cinco opciones, donde 1 correspondió a “Totalmente en desacuerdo” y 5 a “Totalmente de acuerdo”.

Para la variable Procrastinación Académica (EPA) se elaboró una escala integrada por 15 ítems agrupados en tres dimensiones: postergación de tareas, gestión del tiempo académico y motivación y autorregulación académica. Al igual que el instrumento anterior, las respuestas fueron valoradas mediante una escala tipo Likert de cinco alternativas comprendidas entre 1 “Totalmente en desacuerdo” y 5 “Totalmente de acuerdo”.

Validación y fiabilidad de los instrumentos

Con la finalidad de verificar la claridad, comprensión y consistencia de los instrumentos, se realizó una prueba piloto correspondiente al 20% de la muestra total. En esta fase



participaron 35 estudiantes de Educación General Básica con características similares a las de la población objeto de estudio. Los resultados permitieron corroborar la adecuada comprensión de los ítems y la pertinencia de los instrumentos para su aplicación definitiva. Posteriormente, se determinó la fiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. La Escala de Timing de la Retroalimentación (ETR) obtuvo un coeficiente de $\alpha = 0,917$ para sus 15 ítems, mientras que la Escala de Procrastinación Académica (EPA) alcanzó un coeficiente de $\alpha = 0,921$ para sus 15 ítems. Estos valores evidencian una consistencia interna excelente, garantizando la confiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación.

Baremación de las variables

Para la interpretación de los resultados se establecieron niveles de clasificación para cada variable. Considerando que ambos instrumentos estuvieron conformados por 15 ítems con puntuaciones comprendidas entre 1 y 5, el rango total osciló entre 15 y 75 puntos. Los niveles fueron clasificados como bajo (15–34 puntos), medio (35–54 puntos) y alto (55–75 puntos). Asimismo, para las dimensiones de cada variable se establecieron rangos específicos considerando cinco ítems por dimensión, con puntuaciones mínimas de 5 y máximas de 25 puntos. Los niveles fueron clasificados como bajo (5–11 puntos), medio (12–18 puntos) y alto (19–25 puntos), permitiendo una interpretación más detallada de los resultados obtenidos en cada componente evaluado.

Procedimiento para la recolección de datos

La aplicación de los instrumentos se realizó una vez obtenida la autorización correspondiente para el desarrollo de la investigación. Los estudiantes respondieron los cuestionarios de manera individual y voluntaria, garantizando la confidencialidad y el uso exclusivamente académico de la información recopilada. Posteriormente, las respuestas fueron codificadas y organizadas en una base de datos para su respectivo procesamiento estadístico.

Procesamiento y análisis de datos

Los datos obtenidos fueron procesados mediante el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). Inicialmente se desarrolló un análisis descriptivo utilizando frecuencias y porcentajes para identificar los niveles de las variables y sus respectivas dimensiones. Posteriormente, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson para determinar la relación entre el timing de la retroalimentación y la procrastinación académica,



así como entre sus dimensiones. Finalmente, la interpretación de los resultados se realizó considerando un nivel de significancia estadística de 0,01.

3. RESULTADOS

Los resultados obtenidos permitieron describir los niveles del timing de la retroalimentación y la procrastinación académica en estudiantes de Educación General Básica, así como analizar la relación existente entre ambas variables. Para ello, se realizó un análisis descriptivo mediante frecuencias y porcentajes, complementado con un análisis correlacional utilizando el coeficiente de Pearson. A continuación, se presentan los hallazgos correspondientes a cada variable, sus dimensiones y las correlaciones identificadas, con el propósito de dar respuesta al objetivo planteado en la investigación.

Tabla 1

Niveles del Timing de la Retroalimentación en estudiantes de Educación General Básica

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	30	17,3
Medio	108	62,4
Alto	35	20,2
Total	173	100,0

Nota. N = 173 estudiantes de Educación General Básica. Los niveles fueron establecidos a partir de los rangos de puntuación de la variable timing de la retroalimentación.

Los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel medio de timing de la retroalimentación, representando el 62,4% de la muestra. Esto indica que, en general, los participantes perciben que la retroalimentación proporcionada por sus docentes se realiza de manera moderadamente oportuna. Asimismo, el 20,2% se encuentra en un nivel alto, reflejando una valoración favorable respecto al momento en que reciben comentarios sobre su desempeño académico. Por otro lado, el 17,3% reporta un nivel bajo, lo que sugiere que una parte de los estudiantes percibe limitaciones en la oportunidad de la retroalimentación. En conjunto, los resultados muestran una tendencia predominante hacia niveles intermedios de esta variable.



Tabla 2*Niveles de las dimensiones del Timing de la Retroalimentación*

Nivel	Inmediatez de la retroalimentación f (%)	Oportunidad de la retroalimentación f (%)	Utilidad temporal de la retroalimentación f (%)
Bajo	38 (22,0%)	30 (17,3%)	31 (17,9%)
Medio	99 (57,2%)	108 (62,4%)	104 (60,1%)
Alto	36 (20,8%)	35 (20,2%)	38 (22,0%)
Total	173 (100,0%)	173 (100,0%)	173 (100,0%)

Nota. N = 173. f = frecuencia; % = porcentaje. Elaboración propia a partir de los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de investigación.

En relación con las dimensiones del timing de la retroalimentación, se observa que el nivel medio predomina en todas ellas. La dimensión inmediatez de la retroalimentación presenta un 57,2% de estudiantes en nivel medio, seguida por la oportunidad de la retroalimentación con 62,4% y la utilidad temporal de la retroalimentación con 60,1%. Los niveles altos fluctúan entre el 20,2% y el 22,0%, evidenciando que aproximadamente uno de cada cinco estudiantes percibe una retroalimentación altamente efectiva en términos temporales. Por otra parte, los niveles bajos oscilan entre el 17,3% y el 22,0%. Estos resultados sugieren que las percepciones de los estudiantes se concentran principalmente en niveles moderados de las tres dimensiones analizadas.

Tabla 3*Niveles de la Procrastinación Académica en estudiantes de Educación General Básica*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	29	16,8
Medio	108	62,4
Alto	36	20,8
Total	173	100,0

Nota. N = 173 estudiantes de Educación General Básica. Los niveles fueron determinados a partir de los rangos de puntuación de la variable procrastinación académica.

Los resultados muestran que el 62,4% de los estudiantes presenta un nivel medio de procrastinación académica, constituyéndose en la categoría predominante dentro



de la muestra estudiada. Este hallazgo indica que la mayoría de los participantes manifiesta conductas ocasionales de postergación de tareas y responsabilidades escolares. Asimismo, el 20,8% se ubica en un nivel alto, reflejando una mayor tendencia a retrasar actividades académicas. Por otro lado, el 16,8% presenta un nivel bajo, lo que evidencia una mejor capacidad para gestionar sus obligaciones escolares. En general, los resultados permiten identificar una concentración de estudiantes en niveles moderados de procrastinación académica.

Tabla 4

Niveles de las dimensiones de la Procrastinación Académica

Nivel	Postergación de tareas f (%)	Gestión del tiempo académico f (%)	Motivación y autorregulación académica f (%)
Bajo	35 (20,2%)	29 (16,8%)	25 (14,5%)
Medio	102 (59,0%)	106 (61,3%)	112 (64,7%)
Alto	36 (20,8%)	38 (22,0%)	36 (20,8%)
Total	173 (100,0%)	173 (100,0%)	173 (100,0%)

Nota. N = 173. f = frecuencia; % = porcentaje. Elaboración propia a partir de los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de investigación.

Respecto a las dimensiones de la procrastinación académica, el nivel medio constituye la categoría predominante en los tres componentes evaluados. La dimensión motivación y autorregulación académica registra el porcentaje más elevado en el nivel medio con 64,7%, seguida de la gestión del tiempo académico con 61,3% y la postergación de tareas con 59,0%. Los niveles altos presentan porcentajes cercanos al 21%, indicando la presencia de estudiantes con una tendencia marcada a procrastinar. Asimismo, los niveles bajos oscilan entre el 14,5% y el 20,2%. En conjunto, los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes manifiesta comportamientos de procrastinación en un nivel moderado dentro de las distintas dimensiones evaluadas.



Tabla 5*Timing*

		Timing de la retroalimentación	Procrastinación académica
Timing de la retroalimentación	Correlación de Pearson	1	-,686**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	173	173
Procrastinación académica	Correlación de Pearson	-,686**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	173	173

Nota. N = 173. $p < .01$. La correlación fue calculada mediante el coeficiente de Pearson. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados evidencian una correlación negativa alta y estadísticamente significativa entre el timing de la retroalimentación y la procrastinación académica ($r = -0,686$; $p < .001$). Este hallazgo indica que, a medida que los estudiantes perciben una retroalimentación más inmediata, oportuna y útil, disminuyen las conductas relacionadas con la postergación de actividades académicas. La magnitud de la correlación muestra una asociación importante entre ambas variables, sugiriendo que la calidad temporal de la retroalimentación influye en los hábitos de estudio de los estudiantes. Asimismo, la significancia estadística permite afirmar que la relación observada no se debe al azar. En consecuencia, una retroalimentación proporcionada en el momento adecuado favorece una menor tendencia a procrastinar. Estos resultados respaldan la importancia de fortalecer las estrategias de retroalimentación dentro del proceso educativo.

Tabla 6

Correlación entre las dimensiones del timing de la retroalimentación y las dimensiones de la procrastinación académica

Inmediatez de la retroalimentación	Oportunidad de la retroalimentación	Utilidad temporal de la retroalimentación
n	n	n



Postergación de tareas	Correlación de	-,590**	-,563**	-,543**
	Pearson Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	N	173	173	173
Gestión del tiempo académico	Correlación de	-,644**	-,620**	-,624**
	Pearson Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	N	173	173	173
Motivación y autorregulación académica	Correlación de	-,640**	-,631**	-,624**
	Pearson Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	N	173	173	173

Nota. N = 173. $p < .01$. Los coeficientes corresponden a la correlación de Pearson entre las dimensiones del timing de la retroalimentación y las dimensiones de la procrastinación académica. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran correlaciones negativas estadísticamente significativas entre todas las dimensiones del timing de la retroalimentación y las dimensiones de la procrastinación académica. La correlación más alta se observó entre la inmediatez de la retroalimentación y la gestión del tiempo académico ($r = -0,644$), lo que indica que una retroalimentación más rápida se asocia con una mejor organización de las actividades escolares y una menor tendencia a procrastinar. Asimismo, la inmediatez de la retroalimentación presentó una correlación negativa con la motivación y autorregulación académica ($r = -0,640$) y con la postergación de tareas ($r = -0,590$). Por su parte, la oportunidad de la retroalimentación



mostró correlaciones negativas que oscilaron entre -0,563 y -0,631, mientras que la utilidad temporal de la retroalimentación registró coeficientes entre -0,543 y -0,624. En conjunto, estos resultados evidencian que cuando los estudiantes reciben comentarios oportunos, útiles e inmediatos, disminuyen las conductas asociadas con la postergación de tareas, mejoran la gestión de su tiempo y fortalecen su capacidad de autorregulación académica.

4. DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación evidenciaron una correlación negativa alta y estadísticamente significativa entre el timing de la retroalimentación y la procrastinación académica ($r = -0,686$; $p < .001$), lo que indica que, a medida que los estudiantes perciben una retroalimentación más inmediata, oportuna y útil, disminuyen las conductas relacionadas con la postergación de tareas académicas. Estos hallazgos coinciden con lo reportado por Fisher et al. (2025), quienes analizaron el impacto de la retroalimentación formativa oportuna en la motivación estudiantil y encontraron que los estudiantes manifestaban niveles significativamente más bajos de motivación cuando la retroalimentación era entregada después de diez días. Los autores concluyeron que la rapidez en la devolución de comentarios constituye un factor relevante para mantener el interés y compromiso académico de los estudiantes. De manera similar, en el presente estudio se observó que una mejor valoración del momento de la retroalimentación se relaciona con menores niveles de procrastinación, sugiriendo que la oportunidad de los comentarios favorece conductas académicas más responsables.

Asimismo, los resultados obtenidos guardan relación con los hallazgos de Nourinezhad et al. (2021), quienes evaluaron el efecto de la retroalimentación audiovisual sobre la procrastinación en tareas de escritura académica en una muestra de 50 estudiantes universitarios. Los autores encontraron que los niveles de procrastinación disminuyeron en los grupos que recibieron retroalimentación, siendo más efectiva la modalidad audiovisual que la tradicional para reducir la postergación de actividades académicas. En concordancia con estos resultados, la presente investigación identificó que una retroalimentación percibida como inmediata y útil se asocia con menores niveles de procrastinación académica. Aunque los contextos educativos son diferentes, ambos estudios coinciden en destacar que las



características de la retroalimentación pueden influir positivamente en la autorregulación y el cumplimiento oportuno de las tareas escolares.

Por otra parte, Gao y Sakhnini (2025) implementaron una estrategia basada en plazos tempranos de entrega acompañados de retroalimentación adicional para reducir la procrastinación académica en estudiantes universitarios. Sus resultados demostraron que la intervención logró que un mayor número de estudiantes iniciara sus actividades con anticipación y que quienes aprovecharon la retroalimentación temprana obtuvieran mejores resultados académicos. Estos hallazgos respaldan los obtenidos en el presente estudio, especialmente en las correlaciones observadas entre la inmediatez de la retroalimentación y la gestión del tiempo académico ($r = -0,644$), así como entre la inmediatez y la motivación y autorregulación académica ($r = -0,640$). En ambos casos se evidencia que la retroalimentación recibida oportunamente puede favorecer una mejor organización de las tareas y disminuir las conductas procrastinadoras.

De igual manera, los resultados encontrados presentan coincidencias con el estudio de Saputri et al. (2024), quienes analizaron la influencia de la gestión del tiempo sobre la procrastinación académica en estudiantes de educación media. Los autores reportaron un coeficiente de determinación de $R^2 = 0,194$, indicando que la gestión del tiempo explicó el 19,4% de la variabilidad de la procrastinación académica. En la presente investigación se observó que la dimensión gestión del tiempo académico mantuvo correlaciones negativas moderadas y altas con las tres dimensiones del timing de la retroalimentación, destacándose la relación con la inmediatez de la retroalimentación ($r = -0,644$). Estos resultados sugieren que una retroalimentación proporcionada en el momento adecuado puede contribuir indirectamente a una mejor administración del tiempo y, en consecuencia, a una menor tendencia a postergar actividades escolares.

En conjunto, la evidencia obtenida permite afirmar que el timing de la retroalimentación constituye un factor pedagógico relevante para comprender la procrastinación académica en estudiantes de Educación General Básica. Las correlaciones negativas observadas entre las dimensiones de ambas variables indican que la retroalimentación inmediata, oportuna y temporalmente útil favorece una mejor gestión del tiempo, fortalece la motivación y autorregulación académica y reduce la tendencia a postergar tareas escolares. Estos



resultados coinciden con investigaciones previas desarrolladas en diferentes contextos educativos, las cuales destacan la importancia de proporcionar comentarios oportunos como estrategia para promover un aprendizaje más activo, autónomo y comprometido con las responsabilidades académicas.

5. CONCLUSIÓN

La investigación permitió concluir que el timing de la retroalimentación constituye un elemento relevante dentro del proceso educativo, ya que influye en la manera en que los estudiantes gestionan sus responsabilidades académicas. Cuando la retroalimentación es proporcionada en momentos adecuados, los estudiantes cuentan con mayores oportunidades para comprender sus errores, realizar correcciones oportunas y mantener continuidad en su aprendizaje. Esto favorece una participación más activa en las actividades escolares y fortalece el compromiso con las tareas asignadas.

Asimismo, se concluye que la retroalimentación inmediata, oportuna y útil favorece el desarrollo de hábitos académicos más responsables. Los estudiantes que perciben una orientación docente constante tienden a organizar mejor sus actividades, mantener un mayor interés por el aprendizaje y mostrar una actitud más favorable hacia el cumplimiento de sus obligaciones escolares. En este sentido, la retroalimentación se convierte en una herramienta pedagógica que trasciende la evaluación y contribuye al acompañamiento permanente del estudiante.

Por otra parte, se determinó que la procrastinación académica continúa representando una problemática significativa dentro de la Educación General Básica. La tendencia a postergar tareas, retrasar actividades o presentar dificultades en la administración del tiempo puede afectar el aprovechamiento académico y limitar el desarrollo de competencias relacionadas con la autonomía y la responsabilidad. Por ello, resulta necesario fortalecer estrategias educativas orientadas a prevenir este comportamiento desde los primeros niveles de formación escolar.

Finalmente, se concluye que el fortalecimiento de prácticas docentes centradas en la retroalimentación oportuna puede contribuir a disminuir las conductas procrastinadoras en los estudiantes. La entrega de comentarios claros, pertinentes y realizados en el momento adecuado favorece la organización del tiempo, la autorregulación y la motivación académica.



En consecuencia, promover una cultura de retroalimentación efectiva dentro del aula representa una alternativa valiosa para mejorar los procesos de aprendizaje y fomentar un mayor compromiso estudiantil con sus responsabilidades académicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arteaga, H., Quispe, N., Sánchez, K., Andrade, J., Coronado, J., & Cjuno, J. (2022). Adicción a redes sociales y procrastinación académica en universitarios de la selva. *Revista Eugenio Espejo*, 16(3), 4–14. <https://doi.org/10.37135/ee.04.15.02>
- Banda, D., & Soplapuco, J. (2025). Análisis de la retroalimentación en la educación básica escolar en la actualidad. *Revista Minerva*, 6(18), 165–173. <https://doi.org/10.47460/minerva.v6i18.253>
- Cajamarca, M., Cangas, A., Sánchez, S., & Pérez, A. (2024). Nuevas tendencias en el uso de recursos y herramientas de la tecnología educativa para la educación universitaria. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(3), 127–150. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n3/124>
- Chavez, S., Haro, Y., Machaca, L., & Adriano, C. (2024). Inteligencia emocional y procrastinación académica en estudiantes universitarios en Perú. *Ciencias Psicológicas*, 18(1), 1–12. <https://doi.org/10.22235/cp.v18i>
- Córdova, J., Hidrobo, J., Hidrobo, J., Estrella, M., Rueda, G., Rosero, X., ... Díaz, E. (2022). Procrastinación académica de adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3658–3677. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2490
- Fisher, D., Brotto, G., Lim, I., & Southam, C. (2025). The impact of timely formative feedback on university student motivation. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 50(4), 622–631. <https://doi.org/10.1080/02602938.2025.2449891>
- Forero, W., & Negre, F. (2024). Técnicas y aplicaciones del machine learning e inteligencia artificial en educación: Una revisión sistemática. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(1), 1–35. <https://doi.org/10.5944/ried.27.1.37491>
- Gao, A., & Sakhnini, V. (2025). Reducing procrastination on programming assignments via optional early feedback. *arXiv*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2510.16052>



- Mai, H. (2025). The comparative effect of immediate and delayed feedback on EFL learners' engagement and willingness to collaborate. *PsyCh Journal*, 14, 1008–1017. <https://doi.org/10.1002/pchj.70046>
- Marín, A., Rojas, J., & Sánchez, A. (2024). Procrastinación académica y calidad del aprendizaje percibido durante el desarrollo de tesis de pregrado. *Educación y Educadores*, 27(3), 1–18. <https://doi.org/10.5294/edu.2024.27.3.5>
- Niño, S., Castellanos, J. C., Perezchica, J., & Sepúlveda, J. (2025). Percepciones de estudiantes universitarios sobre los usos de inteligencia artificial en educación. *Revista Fuentes*, 27(1), 94–106. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2025.26356>
- Nourinezhad, S., Hadipourfard, E., & Bavali, M. (2021). The effect of audio-visual feedback on academic writing task procrastination. *Teaching English Language*, 15(2), 173–200. <https://doi.org/10.22132/tel.2021.142155>
- Núñez, K., Núñez, G., & Castillo, A. (2024). Retroalimentación en el contexto educativo: Una revisión sistemática. *Formación Universitaria*, 17(2). <https://doi.org/10.4067/s0718-50062024000200061>
- Oyarvide, N., Tenorio, E., Oyarvide, R., Oyarvide, H., & Racines, T. (2024). Factores influyentes para el uso de herramientas digitales en estudiantes. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 5(2), 346–366. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i2.141>
- Pacheco, M., Armenta, L., Pacheco, D., Laurian, C., & Lee, G. (2025). Uso de redes sociales y procrastinación académica: Evidencia conductual. *GECONTEC: Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología*, 13(2), 207–222. https://www.researchgate.net/profile/David-Laurian-Pacheco/publication/399059240_vol13_n2_pg207_222Sp
- Ramírez, R., Zapata, J., Aguilar, D., & Bastidas, E. (2026). Plataformas digitales de aprendizaje impulsadas por inteligencia artificial y su desempeño en la educación superior. *International Journal of Computational Innovations, Intelligent Systems and AI*, 2(1), 48–69. <https://doi.org/10.64439/cisai.v2i1.32>
- Redondo, C. (2022). Factores asociados a la procrastinación académica en estudiantes universitarios: Revisión sistemática. *Unaciencia. Revista de Estudios e Investigaciones*, 15(28), 63–81. <https://doi.org/10.35997/unaciencia.v15i28.662>



- Rivadeneira, O., Fiallos, A., Quintero, J., & Veloz, G. (2025). Refuerzo positivo y retroalimentación inmediata: Análisis de su impacto en la motivación y el aprendizaje desde la neuroeducación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(5), 17364–17380. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5.21253
- Ryan, A., Judd, T., Wilson, C., Larsen, D., Elliott, S., Kulasegaram, K., & Swanson, D. (2023). Timing's not everything: Immediate and delayed feedback are equally beneficial for performance in formative multiple-choice testing. *Medical Education*, 58, 838–847. <https://doi.org/10.1111/medu.15287>
- Salazar, B. (2023). La retroalimentación formativa y su aplicación en la educación básica en escuelas de América Latina. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 6117–6131. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4906
- Sapillado, H., Vilca, G., & Quispe, A. (2026). Relación entre dependencia a la inteligencia artificial, rendimiento académico y procrastinación académica en universitarios. *Revista Eugenio Espejo*, 20(1), 130–145. <https://doi.org/10.37135/ee.04.25.08>
- Saputri, M., Yarni, L., Putra, D. P., & Syawaluddin. (2024). Students academic procrastination: The effects of time management. *BICC Proceedings*, 2, 82–90. <https://doi.org/10.30983/bicc.v1i1.109>
- Silva, A., Cortez, A., & Guachamboza, A. (2025). La procrastinación académica: Bases epistemológicas. *Revista InveCom*, 5(4). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14790643>
- Villagómez, D., Moreano, L., & Chavez, D. (2023). Procrastinación académica y dependencia al dispositivo móvil en estudiantes. *Revista Eugenio Espejo*, 17(3), 42–51. <https://doi.org/10.37135/ee.04.18.05>
- Welson, M., Aparicio, I., & Chuquinaira, H. (2025). Retroalimentación en la evaluación formativa: Retos y desafíos. *Revista Científica UISRAEL*, 12(2), 13–29. <https://doi.org/10.35290/rcui.v12n2.2025.1287>
- Zumárraga, M., & Cevallos, G. (2022). Autoeficacia, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ecuador. *Alteridad. Revista de Educación*, 17(2), 277–290. <https://doi.org/10.17163/alt.v17n2.2022.08>

Conflicto de Intereses: Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además,



aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

FINANCIAMIENTO

Los autores no recibieron financiamiento para el desarrollo de esta investigación.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

Nombres de autores e iniciales: Karina Nataly Quintana Serrano (KNQS), Karina Alexandra Mamarandi Zambrano (KAMZ), Brithani Noemi Rodríguez Sierra (BNRS).

1. Conceptualización: (KNQS)
2. Curación de datos: (KAMZ)
3. Análisis formal: (KAMZ)
4. Adquisición de fondos: (KNQS)
5. Investigación: (BNRS)
6. Metodología: (KNQS)
7. Administración del proyecto: (KNQS)
8. Recursos: (KAMZ)
9. Software: (BNRS)
10. Supervisión: (KNQS)
11. Validación: (BNRS)
12. Visualización: (KAMZ)
13. Redacción – Borrador original: (KNQS)
14. Redacción – Revisión y edición: (KAMZ, BNRS)

