



## Hábitos de los usuarios en ranchos y balnearios de Tecate, México: infraestructura y equipamiento para una experiencia recreativa y turística sostenible

*User habits in ranches and recreational resorts of Tecate, Mexico: infrastructure and equipment for a sustainable recreational and tourism experience*

### Autores:

Jorge Carlos Morgan Medina  
Universidad Autónoma de Baja California  
Tijuana - México  
jorgemorgan@uabc.edu.mx  
<https://orcid.org/0000-0003-3536-9986>

José Trinidad Olague De la Cruz  
Universidad Autónoma de Baja California  
Tijuana - México  
jose.olague@uabc.edu.mx  
<https://orcid.org/0000-0002-7004-3124>

Freddy Leonardo Garaicoa Fuentes  
Universidad Estatal de Milagro  
Milagro - Ecuador  
fgaraicoaf@unemi.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0003-0608-0411>

**Corresponding Author:** *Jorge Carlos Morgan Medina*, [jorgemorgan@uabc.edu.mx](mailto:jorgemorgan@uabc.edu.mx)

**Reception date:** 12-Julio-2025 **Acceptance:** 14-Agosto-2025 **Publication:** 02-October-2025

### How to cite this article:

Morgan Medina, J. C., Olague De la Cruz, J. T., & Garaicoa Fuentes, F. L. (2025). Hábitos de los usuarios en ranchos y balnearios de Tecate, México: infraestructura y equipamiento para una experiencia recreativa y turística sostenible. *Sage Sphere of Technology, Sciences, Discoveries And Society.*, 3(2), 1-17. <https://doi.org/10.63688/nqjy8t23>





### RESUMEN

El presente estudio examina, desde los postulados de la sostenibilidad turística, los hábitos de uso y la percepción de los visitantes en ranchos y balnearios del municipio de Tecate, Baja California (México). Para ello, se utilizó un enfoque de descripción cuantitativa a través de cuestionarios estructurados a una muestra de 290 usuarios seleccionados al azar. Los hallazgos demuestran la reciprocidad de estos espacios en proporcionar beneficios recreativos a la comunidad; uno que pueden utilizar para actividades familiares y relajación. Sin embargo, existen limitaciones sustanciales en cuanto a las instalaciones de infraestructura en general, principalmente en el número de baños y lugares con sombra disponibles; y finalmente, hay una conciencia importante acerca del impacto de los residuos y el agua en el medio ambiente. No obstante, a pesar de estas limitaciones, la mayoría de los usuarios revelan una alta disposición hacia la participación en programas de sostenibilidad, a saber, el pago de tarifas ecológicas y acciones de capacitación. También se afirma que construir un turismo recreativo sostenible en estos entornos rurales requiere una gestión integrada que integre planificación territorial, desarrollo de infraestructura y una gobernanza participativa. Los resultados ofrecen datos empíricos informativos para mejorar la gestión del turismo local y para informar el diseño de políticas públicas adaptadas a condiciones rurales y fronterizas como las de Tecate.

**Palabras clave:** hábitos recreativos; sostenibilidad; turismo rural; infraestructura turística; Tecate.

### ABSTRACT

This study analyzes, from the perspective of sustainable tourism, the usage habits and perceptions of visitors to ranches and spas in the municipality of Tecate, Baja California (Mexico). A quantitative descriptive approach was applied through structured questionnaires to a random sample of 290 users. The findings reveal the reciprocal role of these spaces in providing recreational benefits for the community, mainly for family activities and relaxation. However, notable limitations persist in general infrastructure, particularly the number of restrooms and shaded areas. Visitors also demonstrate significant environmental awareness regarding waste and water management. Despite these shortcomings, most respondents express a strong willingness to participate in sustainability programs, such as paying ecological fees and engaging in training activities. The study argues that achieving sustainable recreational tourism in rural settings requires integrated management that combines territorial planning, infrastructure development, and participatory governance. The results provide empirical evidence to enhance local tourism management and guide public policies adapted to rural and border contexts like Tecate.

**Keywords:** recreational habits; sustainability; rural tourism; tourism infrastructure; Tecate.





## 1. INTRODUCCIÓN

Este artículo discute sobre la comparación del turismo comportamental con la percepción de los visitantes a ranchos y resorts del municipio de Tecate, Baja California, México, en un esfuerzo por conocer los lugares utilizados para recrearse y experimentar el turismo sostenible.

La cuestión necesaria es que aún hay poco conocimiento empírico sobre cómo la gestión de usuarios y los perfiles de infraestructura contribuyen a la sostenibilidad ambiental y social de estos escenarios recreativos rurales (Bernal et al., 2019; Suárez, 2024). A pesar de que la apertura de estos destinos ha aumentado en las áreas periféricas de la República Mexicana, el programa y la gestión de estos destinos siguen careciendo de bases técnicas sólidas y responsables hacia la gestión territorial (Observatorio Turístico de Baja California, 2024; Meraz et al., 2019).

Este es un tema interesante y relevante a abordar, ya que estos espacios pertenecen a las comunidades locales (Ijatuyi et al., 2025) y ayudan a estimular el lazo de amistad (Hernández y Moreno, 2025) y la sostenibilidad y conservación de áreas naturales (Domínguez, 2024). Comprender sobre las prácticas y hábitos recreativos puede ser útil para mejorar la experiencia de los visitantes y al mismo tiempo establecer estrategias de prevención contra los daños al medio ambiente (Meraz et al., 2019). Finalmente, tales hallazgos constituyen insumos para políticas públicas orientadas al desarrollo del turismo sostenible en áreas rurales y periurbanas (Bærenholdt et al., 2021).

En cuanto al sector del turismo rural y recreativo, los ranchos y resorts ofrecen servicios sociales, culturales, económicos y ambientales (Meraz et al., 2019; Alcívar et al., 2022; Aquino, 2022). También sirven para facilitar la comunicación intergeneracional y la transferencia de tradiciones locales, para proporcionar alimentos locales y, por supuesto, para acceder directamente al paisaje (Gómez y Retana, 2023; Aguilera et al., 2024). No obstante, su implementación ha sido en gran medida basada en iniciativas privadas o comunitarias, más que en políticas que determinen su operación, mantenimiento o conexión al turismo regional (Kieffer, 2019; Bojórquez-Vargas et al., 2018).

La Organización Mundial del Turismo (2017) advierte que una experiencia turística es efectivamente sostenible solo cuando es posible articular tres categorías de variables: la satisfacción de la calidad de vida de la comunidad anfitriona, la de los visitantes, así como la calidad de la explotación de recursos. Por lo tanto, comprender las prácticas de los usuarios no solo es importante para una prestación de servicios más efectiva, sino también para señalar posibles problemas a corto y mediano plazo (Kollmuss y Agyeman, 2010).

Una toma de decisiones basada en evidencia apoya el diseño de intervenciones territoriales y refuerza la responsabilidad compartida de gestores y usuarios (Pico-Caicedo y Espinoza-Gálvez, 2023; Navarro et al., 2019).





El estudio se basa teóricamente en el paradigma del desarrollo turístico sostenible y se complementa con la planificación participativa (Bernal et al., 2021), percepción ambiental (Álvarez, 2022) y evaluación de impactos (Valencia y Pelegrín, 2024). Bernal et al. (2021) subrayan la necesidad de observar el uso del espacio desde el comportamiento del usuario, pues las prácticas cotidianas configuran el destino. Autores como Rivera y Rodríguez (2012) enfatizan la necesidad de determinar patrones de uso, motivaciones de uso, y la frecuencia de uso para desarrollar políticas adaptativas y segmentadas. Las características demográficas de los visitantes (por ejemplo, edad, género), frecuencia y modo de uso, percepción de la infraestructura física (por ejemplo, instalaciones), impacto evaluado sobre el medio ambiente y disposición a cooperar en acciones de sostenibilidad. Estas categorías permiten construir una visión general del comportamiento del visitante y su relación con el medio ambiente (Cornejo, 2024; Niño-Gutiérrez, 2023).

De los estudios de antecedentes relevantes, Herrera et al. (2020) subrayaron las maneras en que los turistas se comportan en áreas naturales protegidas en Ecuador, ya que demandan recreación, contacto con la naturaleza y responsabilidad ambiental, por lo que se necesitan nuevos servicios y productos para que permanezcan más tiempo, ayuden a que la economía local crezca y, de este modo, impulsen la conservación.

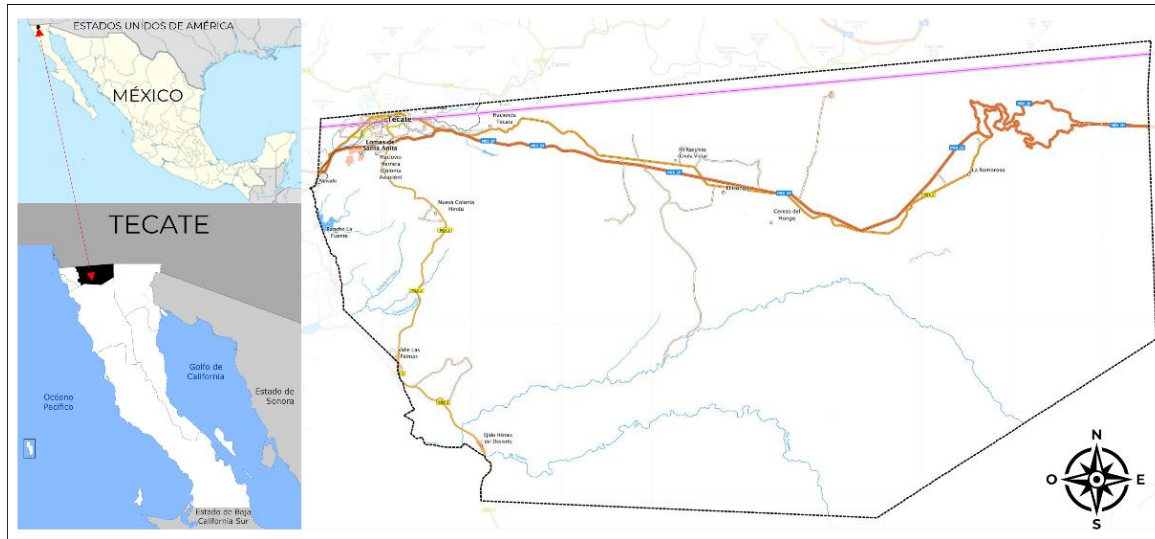
Iglesias (2021), sin embargo, examinó las redes de gobernanza en el turismo rural durante y después del brote de COVID-19, ilustrando la necesidad de una nueva gobernanza en una configuración público-privada-comunitaria. Saavedra et al. (2021) hallaron una relación entre percepción de impacto y nivel educativo en comunidades rurales colombianas; mientras que estudios recientes en Baja California revelan un creciente interés por opciones recreativas de bajo costo en la periferia urbana (Observatorio Turístico de Baja California, 2024; López et al., 2022).

El contexto de investigación se ubica en Tecate, franja fronteriza noroeste de México, enclavada entre Tijuana y Mexicali. Con clima semiseco y un paisaje que combina sierras, valles y áreas semiboscosas, la localidad conjuga una trama urbana en expansión con zonas rurales productivas (Ayuntamiento de Tecate, 2025). Desde hace más de dos décadas, la proliferación de ranchos turísticos y balnearios recreativos responde al creciente interés por experiencias familiares, económicas y al aire libre. La población local constituye el grueso de los usuarios, aunque también acude gente de municipios cercanos y del sur de California (López et al., 2022; Morgan-Medina et al., 2025).





**Figura 1.** Ubicación geográfica del Municipio de Tecate



*Nota,* mapa realizado en base a imágenes de Paintmaps y Wikipedia.

Históricamente, estos espacios han operado bajo esquemas informales, con escasos requisitos técnicos y poca fiscalización (Béjar et al., 2024; Morgan et al., 2020). De ello resultan escenarios diversos: algunos ranchos se han profesionalizado e incluso aplican prácticas sustentables; otros mantienen modelos precarios, sin planificación territorial ni control de afluencia. Consciente de este panorama, el estudio propone aportar datos precisos sobre prácticas, expectativas y percepciones de los usuarios, insumo clave para avanzar hacia una gestión más coherente y equitativa del turismo rural en la región.

Metodológicamente, se sigue un enfoque cuantitativo para elaborar el aspecto conductual del visitante: cómo utilizan los visitantes los espacios, cuán satisfechos están con los servicios, y cuánto podrían estar dispuestos a participar para mejorar su experiencia.

Este trabajo empírico se relaciona con la reflexión teórica sobre la necesidad de cambiar los modelos turísticos existentes, de intensivos en recursos a marcos de corresponsabilidad, educación y adaptativos al contexto (Navarro et al., 2019; Panca y Roldán, 2022). El propósito es entender cómo los usuarios en ranchos y balnearios en Tecate utilizan los espacios recreativos y cómo esto se relaciona con las instalaciones, el equipamiento y el uso sostenible de los espacios recreativos.

Para cumplir con estos objetivos, se propone los objetivos específicos de, por un lado, analizar el perfil y el uso de los visitantes, y, por otro lado, conocer la percepción de los usuarios en relación con el territorio y los impactos sociales y ambientales que se generan con estas prácticas; y formular propuestas para la gestión del turismo sostenible en estos espacios, teniendo en cuenta las especificidades territoriales y socioculturales del lugar.





## 2. METODOLOGÍA

El diseño de la investigación se basa en una metodología posicional mixta que entrelaza los métodos cualitativos y cuantitativos para explorar una perspectiva amplia (y profunda) del fenómeno bajo escrutinio. En general, su estructura es de tipo descriptivo-exploratorio con un doble propósito: delinear los usos de los espacios en las rancherías y balnearios de Tecate y clarificar la percepción de los usuarios sobre la infraestructura, el equipamiento y la sostenibilidad ambiental de los lugares sujetos a estudio, ambos de manera simultánea. El procedimiento metodológico se ha desarrollado a través de una perspectiva transversal; es decir, los datos se recopilaron en un único momento, en la temporada alta de turismo.

Ahora bien, la investigación se estructuró como un diseño observacional no experimental. Las fechas y ubicaciones de los estudios y los tiempos de aplicación fueron determinados sistemáticamente por el equipo; mientras que los participantes fueron seleccionados al azar para no controlar en exceso ni interferir continuamente en la dinámica del sistema. En cuanto a la interpretación, se ha desarrollado una metodología constructivista, ya que los significados proporcionados por los visitantes se construyen según sus referencias culturales, emocionales y sociales.

Tres técnicas de recolección sustentaron el trabajo empírico. Primero, una observación in situ: se realizaron seis visitas sistematizadas a distintos ranchos y balnearios, empleando una bitácora de campo para registrar comportamientos, flujos, servicios utilizados, actitudes ambientales, conflictos y dinámicas espontáneas. Estas observaciones se distribuyeron en días laborables y fines de semana, de modo que la variabilidad en el uso del espacio quedara reflejada. Segundo, se efectuaron treinta entrevistas semiestructuradas a prestadores de servicios turísticos (seleccionados por experiencia, localización o volumen de visitantes) siguiendo un muestreo intencional por conveniencia. En tercer lugar, se aplicó un cuestionario a 290 usuarios basado en una matriz de variables obtenidas de los objetivos específicos. También es importante aclarar que las variables utilizadas en el cuestionario fueron: (1) preguntas sociodemográficas, (2) frecuencia de visitas, (3) actividades, (4) revisión de los servicios, (5) percepciones de los impactos ambientales y (6) disposición para hacer compromisos sostenibles.

El muestreo se pretendía que fuera aleatorio estratificado (tipo de rancho [familiar, recreativo, de descanso o mixto], día de visita, sexo y área urbano-rural), del cual finalmente resultó ser de conveniencia estratificada. Se calculó un nivel de confianza del 93 % y un error muestral de  $\pm 5$  %.

El instrumento fue sometido a una prueba piloto con treinta encuestados en un rancho ajeno a la muestra definitiva. Dicha prueba posibilitó ajustar el orden de las preguntas, aclarar redacciones ambiguas y medir el tiempo promedio de aplicación (quince minutos por participante). Se empleó una escala Likert de cinco puntos para captar actitudes, junto con preguntas de opción múltiple, dicotómicas y abiertas que facilitaron su posterior análisis.





Las entrevistas a profundidad se guiaron por tópicos relativos a gestión de residuos, mantenimiento de infraestructura, protocolos de seguridad, interacción con visitantes y acciones ambientales implementadas. Se grabaron y transcribieron íntegramente con consentimiento expreso. Las observaciones se registraron en formato digital, apoyadas en mapas base, diagramas de flujo y fotografías, que luego se ordenaron en matrices cualitativas.

Para el tratamiento de los datos cuantitativos se recurrió a IBM SPSS Statistics 28: se ejecutaron estadísticos descriptivos, cruces bivariados y tablas dinámicas. En el ámbito cualitativo, se adoptó la codificación abierta, intermedia y axial al estilo de Strauss y Corbin (2002) a fin de detectar patrones en los relatos y registros de campo.

Desde la óptica ética, se salvaguardaron voluntariedad, anonimato y confidencialidad. Todos los sujetos firmaron un consentimiento informado por escrito, en el cual aceptaron participar en la investigación con fines académicos, ceder sus datos y se les informó que eran libres de retirar su participación del estudio en cualquier momento. Todos los datos eran confidenciales. El protocolo del autor fue aprobado por el comité de ética de la institución y se siguieron las recomendaciones de buenas prácticas de investigación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México.

Los criterios de inclusión fueron: ser adulto, haber permanecido en el lugar al menos 1 hora y ser capaz de leer y escribir, así como seguir y completar el cuestionario. Entre los criterios de exclusión figuraron menores sin acompañante, personas en estado de ebriedad o quienes simplemente rehusaran participar. Respecto a los prestadores de servicios, se incluyeron únicamente aquellos con un mínimo de un año de operación continua y con funciones operativas o directivas.

Se reconocen, claro está, algunas limitaciones: la aplicación de los instrumentos ocurrió en temporada alta (vacaciones de verano y fines de semana festivos) de modo que los resultados podrían diferir en temporada baja; además, no se midieron variables económicas directas como ingresos o gasto promedio, lo que abre una vertiente para investigaciones de corte financiero. Otra restricción fue la dificultad de acceder a información sobre la legalidad de los establecimientos, impidiendo una segmentación precisa entre formales e informales.

No obstante, tales limitaciones, el uso de la triangulación de métodos mejora la validez de los resultados. Se aplicó una combinación de observación, entrevistas y cuestionarios para asegurar que se obtuviera una visión integral del fenómeno. Simultáneamente, involucrar a estudiantes de pregrado en la recopilación de datos promovió, además, la dimensión de responsabilidad social y el vínculo entre la universidad y las comunidades anfitrionas.

De hecho, este tipo de metodología mixta puede utilizarse en otras áreas rurales fronterizas de México y América Latina, donde hay pocos estudios externos similares, a pesar de que la importancia del turismo recreativo ha ido en aumento.

### 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN





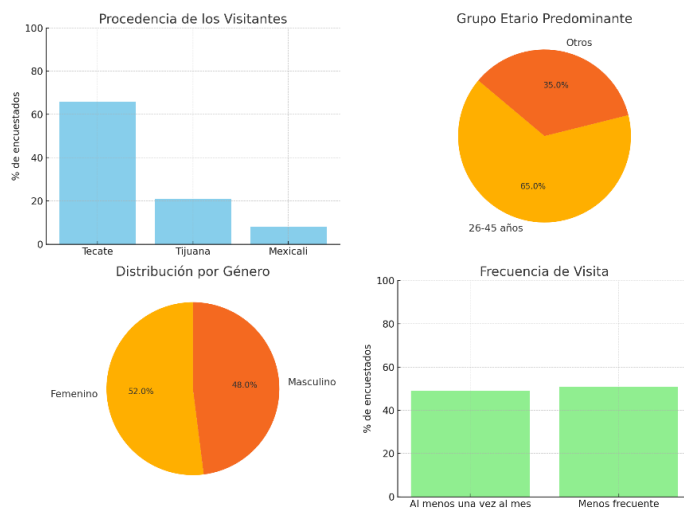
Estos hallazgos sirvieron para analizar el comportamiento, las actitudes y los hábitos de los visitantes a ranchos/spa en Tecate, B.C. Los resultados más pertinentes de esta evaluación se proporcionan a continuación, organizados por categorías revisadas.

### Perfil del usuario y frecuencia de visita

La mayoría de los visitantes proviene de Tecate (66%), seguido por Tijuana (21%) y Mexicali (8%), con una media de edad de 36 años. El grupo etario predominante es el de 26 a 45 años, y las mujeres superan ligeramente a los hombres (52%). En cuanto a la frecuencia de visita, se observa un patrón recurrente: el 49 % acude, al menos, una vez al mes. Esta práctica sostenida indica que los ranchos y balnearios forman parte de la rutina de ocio local, configurando un uso intensivo que, como señalan Ijatuyi et al. (2025), demanda una planificación turística más estratégica.

**Figura 2.** Perfil de los visitantes a Ranchos y Balnearios de Tecate

Perfil de los Visitantes a Ranchos y Balnearios de Tecate



Nota, en base a la encuesta realizada para este estudio.

### Condiciones de infraestructura y servicios

Según las valoraciones recogidas, la infraestructura recibe (en líneas generales) una apreciación favorable: el 82 % de las personas encuestadas la califica como buena o muy buena. A decir verdad, cuando se desglosan los ítems con mayor y menor puntaje, surge una demanda concreta: mejorar sanitarios y depósitos de residuos, tal como se sintetiza en la Tabla 1.

**Tabla 1.** Valoración de la infraestructura por tipo de servicio

Servicio Evaluado	% de usuarios satisfechos
Áreas verdes	87%
Estacionamiento	79%
Baños	56%





Depósitos de basura	52%
Sombras / áreas techadas	68%

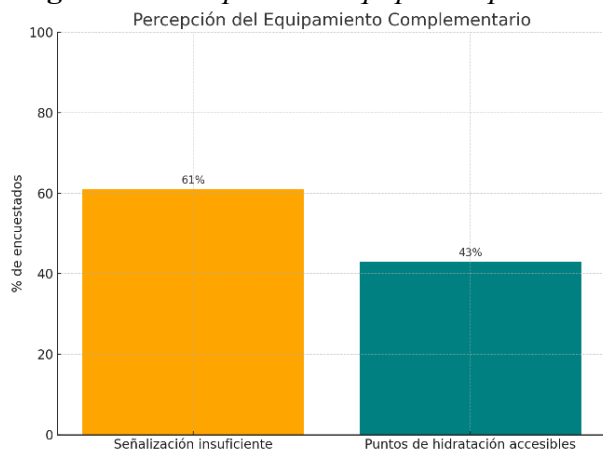
Nota, en base a la encuesta realizada para este estudio.

Esta paradoja resulta elocuente: aunque la opinión global es positiva, los aspectos más básicos de salubridad y limpieza se identifican como los más deficitarios. Tal brecha, como advierten Bernal et al. (2021, 2019) y Gómez y Retana (2023), ha sido documentada previamente, señalando que la satisfacción general suele estar influida por factores emocionales y sociales más que por evaluaciones estrictamente objetivas del servicio.

### Equipamiento y señalización

En cuanto al equipamiento, el 61 % de los usuarios señala la falta de señalética suficiente dentro de los recintos, lo que dificulta la orientación, especialmente en predios extensos o con varias zonas diferenciadas. Asimismo, solo el 43 % reconoce la presencia de bebederos o puntos de agua potable accesibles. Esta carencia, como advierten el Observatorio Turístico de Baja California (2024) y Herrera et al. (2020), no se limita a un aspecto de confort, sino que repercute directamente en la salud pública y en la prevención de riesgos.

**Figura 3.** *Percepción de equipo complementario*



Nota, en base a la encuesta realizada para este estudio.

### Percepción del impacto ambiental

Un hallazgo de especial interés radica en la forma en que los propios visitantes perciben la huella ambiental que generan. Aunque el manejo de residuos presenta evidentes falencias, solo el 17,6 % de los encuestados reconoce que sus prácticas contribuyen a la degradación del entorno, mientras que el 42,4 % sostiene que su presencia impulsa el desarrollo local y mejora la calidad de vida comunitaria. Esta mirada optimista refleja lo que Kollmuss y Agyeman (2010) describen como disonancia cognitiva ambiental: los usuarios proclaman la importancia de la sostenibilidad, pero tienden a subestimar su propia responsabilidad.





**Tabla 2.** *Percepción del impacto generado por las visitas*

<b>Tipo de impacto percibido</b>	<b>% de encuestados</b>
Genera desarrollo y economía local	42.4%
No causa impacto significativo	32.7%
Genera impactos negativos al medio	17.6%
No sabe / no responde	7.3%

*Nota*, en base a la encuesta.

### **Disposición a participar en acciones de sostenibilidad**

Con todo, los resultados apuntan a una disposición alentadora cuando se trata de involucrarse en acciones tangibles de conservación. En efecto, el 73 % de las personas encuestadas aseguró que pagaría una tasa ecológica, siempre y cuando los recursos se destinen (con plena transparencia) al mantenimiento ambiental del recinto. Del mismo modo, un 61 % manifestó interés en participar en talleres o jornadas de sensibilización sobre turismo responsable. A decir verdad, este hallazgo coincide con lo planteado por Iglesias (2021) y por Pico-Caicedo y Espinoza-Gálvez (2023), quienes sostienen que los esquemas de gobernanza compartida difícilmente prosperan si los visitantes no asumen compromisos concretos.

**Tabla 3.** *Disposición a colaborar con acciones sostenibles*

<b>Acción propuesta</b>	<b>% de aceptación</b>
Pago de cuota ecológica voluntaria	73%
Participación en actividades ambientales	61%
Uso de contenedores separados de basura	85%
Aplicación de encuestas de satisfacción	68%

*Nota*, en base a la encuesta.

Los hallazgos aquí expuestos guardan consonancia con la evidencia previa descrita por Rivera y Rodríguez (2012), quienes advirtieron una creciente valoración del entorno natural por parte de los turistas rurales, acompañada -paradójicamente- de una apropiación limitada de prácticas verdaderamente sostenibles. En la investigación presente, aquella tensión se corrobora: los visitantes declaran un alto aprecio por el paisaje, pero muestran una baja conciencia respecto a la huella que dejan.

Por otro lado, las carencias detectadas (sanitarios, recipientes para residuos, señalética) reproducen las dificultades notificadas con más frecuencia en destinos rurales latinoamericanos (Saavedra et al., 2021; Herrera et al., 2020). Ello sugiere que no se trata de problemas aislados, sino de un patrón estructural asociado tanto a la informalidad como a la débil regulación de estos espacios (Bojórquez-Vargas et al., 2018).

En materia de participación ciudadana, los resultados resultan alentadores: la disposición a





contribuir económicamente y a involucrarse en actividades ambientales abre una oportunidad para institucionalizar esquemas de cogestión entre visitantes, operadores y autoridades locales. Tal como señala Iglesias (2021), la gobernanza compartida aparece como requisito indispensable para asegurar la sostenibilidad en el turismo rural.

La novedad científica se centra principalmente en tres aspectos: (1) La conexión de datos cuantitativos y cualitativos según indicadores espaciales y temporales, así como comportamentales. (2) La emergencia de un contexto de turismo de frontera escasamente tratado en la obra de investigaciones mexicanas en el campo del turismo. (3) La deconstrucción comparativa y detallada de la percepción ambiental declarada y la práctica. Esta triangulación responde al llamado de académicos que argumentan sobre la necesidad de herramientas integradas, sistémicas y participativas para analizar la sostenibilidad del turismo (Valencia y Pelegrín, 2024; Navarro et al., 2019; Bernal et al., 2019).

En términos aplicados, se propone: elaborar manuales básicos de buenas prácticas para ranchos y balnearios; impulsar programas piloto de educación ambiental con participación universitaria; crear un registro voluntario de prestadores que cumplan criterios de sostenibilidad; e incentivar la instalación de señalética ecológica y zonas de reciclaje. Tales medidas coinciden con las recomendaciones de la UNWTO (2017) y con estrategias locales sugeridas por Suárez (2024).

Este trabajo se inscribe en la línea de turismo recreativo rural y sostenibilidad, y plantea como proyección la realización de estudios longitudinales que evalúen el cambio de comportamiento tras la implementación de acciones correctivas. Asimismo, se aconseja incorporar análisis de geolocalización y percepción territorial para enriquecer la lectura multiescalar del fenómeno.

Finalmente, los hallazgos aquí presentados contribuyen a una mejor comprensión de las dinámicas utilizadas en los ranchos y áreas recreativas de Tecate y constituyen una sólida base empírica para la planificación, gestión y regulación que es genuinamente sostenible.

## 5. CONCLUSIÓN

Medir la sostenibilidad fue posible a través de la caracterización, basada en indicadores empíricos, del uso, percepción y disposición de los usuarios de ranchos y áreas recreativas en Tecate, Baja California, que desempeñan en su entorno recreativo. En primer término, se confirma que estos espacios rurales cumplen una función importante en el bienestar cotidiano de la población local: la elevada frecuencia de visita y el sentido de apropiación territorial así lo demuestran. Tal práctica, profundamente arraigada, supone - y exige - responsabilidades concretas en materia de mantenimiento, regulación y educación turística.

En segundo lugar, aun cuando las y los visitantes manifiestan una valoración globalmente favorable de las instalaciones, subsisten deficiencias estructurales en servicios básicos (sanitarios, recolección de residuos, acceso a agua potable) que no pueden soslayarse. Esa brecha entre la





percepción general y la evaluación puntual obliga a superar miradas idealizadas y a transitar hacia una planificación basada en criterios de calidad y equidad de acceso.

Por otra parte, aflora una contradicción en la autopercepción ambiental del usuario: pese al uso intensivo y al reconocimiento de limitaciones en el manejo de residuos, la mayoría no se asume como causa de impacto negativo. Este resultado enfatiza la importancia de planificar campañas de concienciación que, en lugar de solo informar, cambien comportamientos específicos.

El grado en que el público está preparado para participar en actividades sostenibles también es prometedor: el 70 por ciento de los encuestados estaría dispuesto a pagar una tarifa ecológica para participar en actividades relacionadas con el medio ambiente. Tal actitud respalda la viabilidad de instaurar esquemas participativos de gobernanza turística en los que el visitante sea, simultáneamente, beneficiario y corresponsable del entorno.

En una perspectiva más amplia, el trabajo aporta evidencia sobre un tipo de turismo poco documentado: el recreativo rural autogestionado en zonas fronterizas. Su originalidad radica en enlazar prácticas cotidianas con propuestas de política pública, remarcando la urgencia de marcos normativos que reconozcan, fiscalicen y acompañen la gestión de estos espacios.

En suma, se delinear líneas de investigación futuras: profundizar en los componentes económicos directos del visitante (gasto, consumo y empleo); monitorear la evolución de las percepciones ambientales tras la adopción de medidas correctivas; y examinar los conflictos de uso y convivencia, especialmente en lo concerniente a tenencia de la tierra, manejo del agua y regulación municipal.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilera, L., Tapia, J., Palomino, L. y Altamirano, D. (2024). El turismo como base de la recreación y educación. En M. P. Gabriel Estuardo Cevallos Uve, S. García, & F. Lara, *Investigación educativa en el contexto ecuatoriano. Interdisciplinariedad e interculturalidad* (págs. 173-181). REDIEM.

Alcivar, I., Pastrán, F., Álava, D. y Álava, M. (2022). Potencialidades para el desarrollo turístico rural en la comunidad El Churo, Pedernales. *Encuentros. Revista De Ciencias Humanas, Teoría Social Y Pensamiento Crítico*(15), 411-425. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5980129>





- Álvarez, R. (2022). El turismo rural y el desarrollo local sostenible desde la percepción de los pobladores de la parroquia Ingapirca. *Revista Publicando*, 9(33), 67-86. <https://doi.org/10.51528/rp.vol9.id2278>
- Aquino, L. (2022). Turismo rural-comunitario: alternativa emergente entre encrucijadas al desarrollo comunitario en San Jerónimo, Comayagua, Honduras, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 5641-5659. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3833](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3833)
- Ayuntamiento de Tecate. (2025). *Plan Municipal de Desarrollo de Tecate 2025-2027*. Instituto de Planeación del Desarrollo Municipal de Tecate INPLADEM.
- Bærenholdt, J., Fuglsang, L. y Sundbo, J. (2021). A coalition for 'small tourism' in a marginal place: Configuring a geo-social position. *Journal of Rural Studies*, 87, 169-180. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.09.010>
- Béjar, V., Madrigal, F. y Madrigal, S. (2024). Importancia de las estrategias en el turismo sostenible en México. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 198-212. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1869>
- Bernal, B., Montero, N. y Rivera, F. (2021). Strategic Analysis of Sustainable Tourism in Baja California against COVID-19. *Sustainability*, 13(7), 3948. <https://doi.org/10.3390/su13073948>
- Bernal, B., Portal, M. y Feitó, D. (2019). Sustainable Tourism: A Competitiveness Strategy Perspective in Baja California. *Sustainability*, 11(24), 6934. <https://doi.org/10.3390/su11246934>
- Bojórquez-Vargas, A., Zizumbo-Villarreal, L., Pérez-Ramírez, C. y Márquez-Rosano, C. (2018). La gestión comunitaria del turismo. Análisis desde el enfoque de los bienes comunes y los sistemas socio-ecológicos. *Ra Ximhai: revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 14(1), 149-161. <https://www.redalyc.org/journal/461/46158062009/html/>





- Cornejo, J. (2024). Percepción de los impactos del turismo de naturaleza en una comunidad rural, el caso de Tomatlán, Jalisco. *Revista CIMEXUS*, IX(1), 29-49. <https://doi.org/10.33110/cimexus190102>
- Domínguez, E. (2043). La política ambiental de México y las áreas naturales protegidas, del siglo XX al nuevo milenio. *Con-temporánea*, 10(19-20), 13-37. <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/contemporanea/article/view/21033>
- Gómez, L. y Retana, J. (2023). Construcción de indicadores de desempeño de espacios recreativos: un recurso para medir la accesibilidad y la interacción social. *Nodo*, 34(17), 35-43. <https://doi.org/10.54104/nodo.v18n34.1563>
- Hernández, N. y Moreno, B. (2025). Efectos de las políticas públicas Nodos de Impulso a la Economía Social y Solidaria en el bienestar de comunidades marginadas. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 6(2), 834 – 850. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3667>
- Herrera, S., Monge, E., Lasso, S. y Zhunio, B. (2020). El turista de naturaleza. Estudio sobre el perfil del turista y su comportamiento en áreas naturales protegidas del Ecuador. Caso: Parque Nacional Cotacachi Cayapas. *RICIT*(14), 180-212.
- Iglesias, Á. (2021). La gobernanza local del turismo rural como respuesta a los efectos de la COVID-19. *BARATARIA Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*(30), 86-98. <https://doi.org/10.20932/barataria.v0i30.614>
- Ijatuyi, E., Yessoufou, K. y Patrick, H. (2025). Sustainable tourism and green space: exploring how green spaces and natural attractions contribute to local tourism economies and revenue generation in Gauteng province. *Discover Sustainability*, (6)236. <https://doi.org/10.1007/s43621-025-00958-8>
- Kieffer, M. (2019). Turismo rural comunitario en México: apuntes para futuras investigaciones. *Dimensiones Turísticas*, 3(5), 43-63. <https://doi.org/10.47557/XSNY8857>





- Kollmuss, A. y Agyeman, J. (2010). Mind the Gap: Why do people act environmentally and what are the barriers to pro-environmental behavior? *Environmental Education Research*, 8(3), 239-260. <https://doi.org/10.1080/13504620220145401>
- López, V., Barrón, K. y Moreno, L. (2022). Tecate, caracterización de atributos turísticos y empresas. *Turismo y Sociedad*, 32, 165-185. <https://doi.org/10.18601/01207555.n32.07>
- Meraz, L., Álvarez, M., & González, V. (2019). 'Turismo rural' como estrategia para el desarrollo turístico del Valle de Mexicali, Baja California. *El Periplo Sustentable*(37), 141-172. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193467294006>
- Morgan, J., Cuamea, O. y Estrada, A. (2020). Las dimensiones teóricas del clúster y su aplicación al turismo médico. *Interações (Campo Grande)*, 21(3), 559-575. <https://doi.org/10.20435/inter.v21i3.2251>
- Morgan-Medina, J., Meraz, L. y López-Vizcarra, J. (2025). Impacto ambiental en espacios rurales: un análisis para el desarrollo turístico sostenible en Tecate, México. *Monfragüe Desarrollo Resiliente*, XVIII(1), 1-18. [https://unexes-my.sharepoint.com/personal/jgvelarde\\_unex\\_es/\\_layouts/15/onedrive.aspx?id=%2Fpersonal%2Fjgvelarde%5Funex%5Fes%2FDocuments%2FWeb%20Monfrag%C3%BCe%2Fnumero%2028%2FArt%201%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fjgvelarde%5Funex%5Fes%2FDocuments%2FWeb%20Mo](https://unexes-my.sharepoint.com/personal/jgvelarde_unex_es/_layouts/15/onedrive.aspx?id=%2Fpersonal%2Fjgvelarde%5Funex%5Fes%2FDocuments%2FWeb%20Monfrag%C3%BCe%2Fnumero%2028%2FArt%201%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fjgvelarde%5Funex%5Fes%2FDocuments%2FWeb%20Mo)
- Navarro, M., Vazquez, V., Van't, A. y Reyes, J. (2019). Participación comunitaria y turismo alternativo en zonas indígenas en el contexto mexicano: cuatro estudios de caso. *El periplo sustentable*(36), 7-33. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-90362019000100007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-90362019000100007&lng=es&tlng=es)
- Niño-Gutiérrez, N. (2023). Educación ambiental para el turismo en la maestría en ciencias: Gestión Sustentable del Turismo, UAGRO. En M. Flores, & F. González, *La dirección estratégica y su impacto en el desarrollo de la empresa de clase*





*mundial* (págs. 2025-2034). Indautor, Instituto Iberoamericano de Desarrollo Empresarial y FeGoSa Ingeniería Administrativa S.A. de C.V.

Observatorio Turístico de Baja California. (2024). *Panorama de la actividad turística en Baja California - Enero - Junio 2024*. El Colegio la Frontera, Secretaria de Turismo, CONAHCYT. <https://observaturbc.com/sites/default/files/2025-01/Bolet%C3%ADn%204.pdf>

Panca, J. y Roldán, B. (2022). Revisión de la literatura sobre los estudios de apropiación territorial vinculados con el desarrollo del turismo rural. *El Periplo Sustentable*(42), 224-246. <https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i42.13961>

Pico-Caicedo, D. y Espinoza-Gálvez, E. (2023). Gobernanza del turismo como política pública para el desarrollo socioeconómico como una oportunidad para la sostenibilidad local. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(6), 380-395. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.6.2154>

Rivera, M. y Rodríguez, L. (2012). *Turismo responsable, sostenibilidad y desarrollo local comunitario*. Cátedra Intercultural, Universidad de Córdoba: AECIT, AACID y Unión Europea (POCTEFEX-BIOECONOMY).

Saavedra, J., García, R. y Martínez, O. (2021). *Análisis del turismo rural comunitario en Colombia y España: estudio de casos*. Corporación Universitaria Minuto de Dios. UNIMINUTO. <https://tinyurl.com/bib100681>

Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universitaria de Antioquia.

Suárez, A. (2024). Turismo Comunitario Y Sostenible: Una Revisión De Iniciativas Exitosas En Países En Desarrollo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 8469-8494. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i5.14253](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14253)

Valencia, I. y Pelegrín, N. (2024). Modelo de gestión para el desarrollo del turismo rural en las parroquias Membrillo y Quiroga, cantón Bolívar. *Revista Internacional de*





World Tourism Organization, International Trade Centre and Enhanced Integrated Framework. (2017). *Tourism for Sustainable Development in the Least Developed Countries – Leveraging Resources for Sustainable Tourism with the Enhanced Integrated Framework*. UNWTO, Madrid, and ITC and EIF, Geneva. <https://doi.org/10.18111/9789284418848>

**Conflicto de Intereses:** Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

#### CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

**Nombres de autores e iniciales:** Jorge Carlos Morgan Medina (JCMM), José Trinidad Olague-De la Cruz (JTODC), Freddy Leonardo Garaicoa-Fuentes (FLGF).

1. Conceptualización: (JCMM, JTODC)
2. Curación de datos: (FLGF)
3. Análisis formal: (JCMM, FLGF)
4. Adquisición de fondos: (JCMM)
5. Investigación: (JCMM, JTODC, FLGF)
6. Metodología: (JTODC, FLGF)
7. Administración del proyecto: (JCMM)
8. Recursos: (JTODC, FLGF)
9. Software: (FLGF)
10. Supervisión: (JCMM, JTODC)
11. Validación: (JTODC, FLGF)
12. Visualización: (JTODC, FLGF)
13. Redacción – borrador original: (JCMM, JTODC)
14. Redacción – revisión y edición: (JCMM, JTODC, FLGF)

