

## ESCTS-Vol.4. N1. 025

### Inclusión y equidad en la educación superior *Inclusion and equity in higher education*

**Autores:**

Graciela Geannina Ordóñez Ortiz  
Universidad Técnica Luis Vargas Torres  
Esmeraldas – Ecuador  
[graciela.ordonez@utelvt.edu.ec](mailto:graciela.ordonez@utelvt.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0002-0958-2783>

Alisson Melissa Ordóñez Ramírez  
Universidad Bolivariana del Ecuador  
Guayas – Ecuador  
[amordonezr\\_a@ube.edu.ec](mailto:amordonezr_a@ube.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0006-7633-4535>

Luis Fernando Quiñónez Romo  
Unidad Educativa Margarita Cortés  
Esmeraldas – Ecuador  
[luis.quinonezr@docentes.educacion.edu.ec](mailto:luis.quinonezr@docentes.educacion.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0008-0214-5269>

Danny Melitón Meza Arguello  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador  
[dmezaa2@uteq.edu.ec](mailto:dmezaa2@uteq.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0001-5825-9312>

**Autor de correspondencia:** *Graciela Geannina Ordóñez Ortiz*, [graciela.ordonez@utelvt.edu.ec](mailto:graciela.ordonez@utelvt.edu.ec)

**Recepción:** 08-marzo-2026

**Aceptación:** 03-abril-2026

**Publicación:** 27-abril-2026

**Cómo citar este artículo:**

Ordóñez Ortiz, G. G., Ordóñez Ramírez, A. M., Quiñónez Romo, L. F., & Meza Arguello, D. M. (2026). Inclusión y equidad en la educación superior. Sage Sphere of Technology, Sciences, Discoveries And Society, 4(1), 1-13. <https://doi.org/10.63688/7d39py94>

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



## RESUMEN

La inclusión y la equidad en la educación superior representan desafíos fundamentales en el contexto de las sociedades contemporáneas, caracterizadas por profundas desigualdades sociales, económicas y culturales. El presente artículo tiene como objetivo analizar, desde un enfoque cualitativo y de tipo documental, las principales barreras, avances y estrategias relacionadas con la inclusión y equidad en este nivel educativo. Para ello, se realizó una revisión sistemática de literatura científica, informes institucionales y publicaciones de organismos internacionales. Los resultados evidencian que, a pesar del incremento en el acceso a la educación superior, persisten brechas significativas que afectan a grupos históricamente excluidos, especialmente en términos de permanencia y culminación de estudios. Asimismo, se identifican barreras estructurales de tipo económico, académico y sociocultural que limitan la participación plena de los estudiantes. Por otra parte, se destaca la importancia de las políticas públicas y las estrategias institucionales, como programas de apoyo académico, acompañamiento psicosocial y flexibilización curricular, para promover entornos educativos más inclusivos. En conclusión, se plantea la necesidad de adoptar un enfoque integral que articule acceso, permanencia y éxito académico, con el fin de garantizar una educación superior más justa, inclusiva y equitativa.

**Palabras clave:** inclusión educativa, equidad, educación superior, acceso y permanencia, políticas educativas.

## ABSTRACT

Inclusion and equity in higher education represent fundamental challenges in contemporary societies, characterized by deep social, economic, and cultural inequalities. This article aims to analyze, from a qualitative and documentary approach, the main barriers, advances, and strategies related to inclusion and equity at this educational level. To this end, a systematic review of scientific literature, institutional reports, and publications from international organizations was conducted. The results show that, despite increased access to higher education, significant gaps persist, particularly affecting historically excluded groups in terms of retention and completion rates. Structural barriers—economic, academic, and sociocultural—were also identified as limiting factors for full student participation. Additionally, the importance of public policies and institutional strategies, such as academic support programs, psychosocial assistance, and curriculum flexibility, is highlighted in promoting more inclusive educational environments. In conclusion, the study emphasizes the need for a comprehensive approach that integrates access, retention, and academic success in order to ensure a more just, inclusive, and equitable higher education system.

**Keywords:** educational inclusion, equity, higher education, access and retention, educational policies.



## **1. INTRODUCCIÓN**

La inclusión y la equidad en la educación superior constituyen pilares fundamentales para el desarrollo social, económico y cultural de las sociedades contemporáneas. En un contexto global caracterizado por profundas desigualdades estructurales, el acceso, permanencia y culminación de estudios universitarios siguen siendo desafíos significativos, especialmente para grupos históricamente excluidos como personas con discapacidad, poblaciones indígenas, estudiantes de bajos recursos económicos y minorías étnicas (UNESCO, 2020). En este sentido, la educación superior no solo debe garantizar el ingreso, sino también generar condiciones equitativas que favorezcan trayectorias académicas exitosas.

La noción de equidad en educación implica ofrecer oportunidades diferenciadas según las necesidades de los estudiantes, reconociendo que la igualdad formal no es suficiente para compensar desventajas sociales previas (Ainscow, 2016). Por su parte, la inclusión se orienta a transformar los sistemas educativos para responder a la diversidad, eliminando barreras físicas, pedagógicas y actitudinales que limitan la participación plena de todos los estudiantes (Booth & Ainscow, 2015). Desde esta perspectiva, las instituciones de educación superior están llamadas a replantear sus políticas, prácticas y culturas organizacionales para avanzar hacia modelos más inclusivos.

Diversos estudios han evidenciado que, a pesar de los avances en cobertura educativa, persisten brechas importantes en términos de acceso y permanencia en la educación superior. Según el Banco Mundial (2017), los estudiantes provenientes de contextos vulnerables tienen menores probabilidades de ingresar y culminar estudios universitarios en comparación con aquellos de sectores más favorecidos. Asimismo, factores como la calidad de la educación previa, las condiciones socioeconómicas y la falta de apoyo institucional inciden directamente en las trayectorias académicas (Tinto, 2012).

En América Latina, los esfuerzos por promover la inclusión y equidad en la educación superior han dado lugar a políticas públicas orientadas a ampliar el acceso mediante programas de becas, cuotas y acciones afirmativas. No obstante, estos avances aún resultan insuficientes si no se acompañan de estrategias integrales que garanticen la permanencia y el éxito académico de los estudiantes (Didriksson, 2018). En este contexto, resulta pertinente



analizar, desde una perspectiva documental, los principales enfoques teóricos, políticas y prácticas que sustentan la inclusión y equidad en la educación superior.

Por tanto, el presente artículo tiene como objetivo examinar la inclusión y equidad en la educación superior a partir de un análisis documental de la literatura científica, identificando las principales barreras, avances y estrategias implementadas en distintos contextos. Este estudio busca contribuir a la comprensión de estas problemáticas y aportar elementos teóricos que orienten la construcción de sistemas educativos más justos e inclusivos.

## **2. METODOLOGÍA**

El presente estudio se enmarca en un enfoque cualitativo de tipo documental, orientado al análisis sistemático de información proveniente de fuentes secundarias relacionadas con la inclusión y equidad en la educación superior. Este tipo de investigación permite examinar, interpretar y sintetizar aportes teóricos y empíricos existentes en la literatura científica, con el fin de construir una comprensión integral del fenómeno estudiado (Arias, 2012).

El diseño metodológico adoptado corresponde a una investigación documental, la cual, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se basa en la revisión, selección y análisis de documentos escritos, tales como artículos científicos, libros, informes institucionales y publicaciones de organismos internacionales. En este sentido, se realizó una búsqueda exhaustiva de información en bases de datos académicas reconocidas, como Scopus, Web of Science, SciELO y Google Scholar, priorizando documentos publicados en los últimos diez años, sin excluir obras clásicas relevantes para el sustento teórico.

Para la selección de los documentos se establecieron criterios de inclusión y exclusión. Entre los criterios de inclusión se consideraron: (a) publicaciones relacionadas directamente con inclusión y equidad en la educación superior, (b) estudios con enfoque teórico o empírico, (c) documentos publicados en revistas indexadas o por organismos internacionales, y (d) textos disponibles en español e inglés. Por otro lado, se excluyeron aquellos documentos que no presentaban rigor académico, duplicados o que abordaban la temática de manera tangencial.

El proceso de análisis de la información se desarrolló mediante la técnica de análisis de contenido, entendida como un conjunto de procedimientos sistemáticos y objetivos para describir el contenido de los mensajes, permitiendo la identificación de categorías, patrones



y tendencias (Bardin, 2016). A partir de esta técnica, se organizaron los datos en categorías temáticas como: acceso a la educación superior, permanencia estudiantil, políticas de inclusión, barreras estructurales y estrategias institucionales.

Asimismo, se aplicó un proceso de triangulación teórica, comparando distintos enfoques y perspectivas de diversos autores, con el propósito de fortalecer la validez y confiabilidad del análisis (Flick, 2015). Este procedimiento permitió contrastar información y generar una interpretación más robusta del fenómeno estudiado.

Finalmente, es importante señalar que, al tratarse de una investigación documental, no se involucraron sujetos humanos ni se requirió la aplicación de instrumentos de recolección de datos primarios, por lo que no se presentan consideraciones éticas relacionadas con consentimiento informado. No obstante, se respetaron los principios de ética académica, garantizando la correcta citación de las fuentes consultadas y evitando cualquier forma de plagio.

### **3. RESULTADOS**

El análisis documental realizado permitió identificar un conjunto de tendencias, problemáticas y avances en torno a la inclusión y equidad en la educación superior, organizados en categorías temáticas clave: acceso, permanencia, barreras estructurales, políticas de inclusión y estrategias institucionales (Meza, 2025).

En relación con el acceso a la educación superior, los estudios revisados coinciden en que, si bien se ha evidenciado un incremento en la cobertura a nivel global, este crecimiento no ha sido equitativo. Persisten desigualdades significativas que afectan principalmente a estudiantes de sectores socioeconómicos bajos, poblaciones rurales, grupos étnicos minoritarios y personas con discapacidad (UNESCO, 2020). En América Latina, por ejemplo, el acceso sigue estando condicionado por factores estructurales como la desigual distribución del ingreso, la calidad desigual de la educación secundaria y las limitaciones en la oferta educativa (Didriksson, 2018). Esto evidencia que la expansión de la matrícula no necesariamente garantiza equidad, sino que puede reproducir desigualdades preexistentes.

En cuanto a la permanencia estudiantil, la literatura destaca que el ingreso a la educación superior no asegura la culminación de los estudios. Diversos autores señalan que las tasas de deserción son considerablemente altas, especialmente en los primeros años de formación



universitaria (Tinto, 2012). Entre los factores que inciden en este fenómeno se encuentran las dificultades económicas, la falta de apoyo académico, la escasa integración social y la carencia de políticas institucionales efectivas de acompañamiento (Banco Mundial, 2017). En este sentido, la permanencia se configura como un componente esencial de la equidad, ya que no basta con garantizar el acceso si no se generan condiciones para la continuidad y el éxito académico.

Respecto a las barreras estructurales, el análisis evidenció que estas se manifiestan en múltiples dimensiones. Por un lado, existen barreras económicas relacionadas con los costos directos e indirectos de la educación superior, tales como matrícula, materiales, transporte y manutención. Por otro lado, se identifican barreras académicas, vinculadas a la insuficiente preparación previa de los estudiantes, lo que dificulta su adaptación a las exigencias universitarias (Ainscow, 2016). Asimismo, se reconocen barreras culturales y actitudinales, reflejadas en prácticas discriminatorias, estigmatización y falta de reconocimiento de la diversidad dentro de las instituciones educativas (Booth & Ainscow, 2015). Estas barreras limitan la participación plena de los estudiantes y afectan su rendimiento académico y bienestar emocional (Bustamante et al., 2025).

En relación con las políticas de inclusión, los documentos analizados muestran que en las últimas décadas se han implementado diversas iniciativas orientadas a promover la equidad en la educación superior. Entre estas se destacan los programas de becas, los sistemas de cuotas para grupos históricamente excluidos y las políticas de acción afirmativa (Didriksson, 2018). Sin embargo, los resultados indican que estas políticas, aunque necesarias, resultan insuficientes cuando no se articulan con transformaciones estructurales dentro de las instituciones. En muchos casos, se prioriza el acceso sin atender de manera integral las condiciones de permanencia y éxito académico (Meza et al., 2025).

Por otra parte, el análisis evidenció el papel fundamental de las estrategias institucionales en la promoción de la inclusión. Entre las prácticas más relevantes se encuentran los programas de tutorías académicas, el acompañamiento psicosocial, la flexibilización curricular y el diseño de entornos de aprendizaje accesibles (Flick, 2015). Asimismo, se resalta la importancia de la formación docente en educación inclusiva, ya que los profesores desempeñan un rol clave en la creación de ambientes de aprendizaje equitativos. No obstante, se identificó que muchas instituciones aún presentan limitaciones en la



implementación de estas estrategias, debido a falta de recursos, capacitación insuficiente o resistencia al cambio organizacional (Obando et al., 2025).

Finalmente, el análisis permitió identificar una tendencia creciente hacia la concepción de la inclusión como un proceso integral que implica la transformación de los sistemas educativos en su conjunto. En este enfoque, la inclusión no se limita a incorporar estudiantes diversos, sino que busca eliminar las barreras que impiden su participación plena y garantizar condiciones de equidad en todos los niveles del sistema educativo (UNESCO, 2020). Esta perspectiva resalta la necesidad de avanzar hacia modelos educativos más flexibles, inclusivos y centrados en el estudiante.

En síntesis, los resultados evidencian que, aunque se han logrado avances significativos en materia de inclusión y equidad en la educación superior, persisten importantes desafíos relacionados con las desigualdades estructurales, la deserción estudiantil y la insuficiente implementación de políticas y estrategias integrales. Estos hallazgos ponen de manifiesto la necesidad de fortalecer los enfoques institucionales y las políticas públicas para garantizar una educación superior verdaderamente inclusiva y equitativa (Meza et al., 2025).

#### **4. DISCUSIÓN**

Los resultados obtenidos en el presente estudio documental permiten evidenciar que la inclusión y equidad en la educación superior constituyen procesos complejos que trascienden el simple acceso al sistema universitario. En concordancia con lo planteado por la UNESCO (2020), los hallazgos confirman que, aunque se han registrado avances en la ampliación de la cobertura, persisten desigualdades estructurales que limitan la participación plena de diversos grupos sociales. Esto refuerza la idea de que la inclusión no puede ser entendida únicamente como un incremento en la matrícula, sino como una transformación profunda de los sistemas educativos.

En este sentido, los resultados relacionados con el acceso coinciden con los planteamientos de Didriksson (2018), quien sostiene que las políticas de expansión educativa en América Latina han tenido un impacto positivo en términos cuantitativos, pero no necesariamente en términos de equidad. La persistencia de brechas entre estudiantes de distintos contextos socioeconómicos evidencia que el acceso sigue estando condicionado por factores



estructurales, lo que limita la efectividad de las políticas inclusivas cuando estas no abordan las causas profundas de la desigualdad.

Por otra parte, los hallazgos sobre la permanencia estudiantil se alinean con la teoría de integración académica y social propuesta por Tinto (2012), la cual plantea que la deserción universitaria está estrechamente vinculada a la falta de integración del estudiante en el entorno institucional. En efecto, el análisis realizado muestra que factores como el apoyo académico insuficiente, las dificultades económicas y la escasa vinculación con la comunidad universitaria inciden significativamente en la continuidad de los estudios. Esto sugiere que las instituciones deben ir más allá del acceso y desarrollar estrategias integrales de acompañamiento que favorezcan la retención estudiantil.

En relación con las barreras estructurales, los resultados coinciden con el enfoque de Ainscow (2016) y Booth y Ainscow (2015), quienes destacan que la exclusión educativa no es un problema individual, sino el resultado de sistemas que no logran adaptarse a la diversidad. Las barreras identificadas —económicas, académicas y culturales— reflejan la necesidad de transformar las prácticas institucionales para garantizar entornos más inclusivos. En particular, las barreras actitudinales evidencian que la inclusión también implica un cambio en la cultura organizacional y en las percepciones de la comunidad educativa.

Asimismo, los resultados permiten problematizar el alcance de las políticas de inclusión implementadas en la educación superior. Si bien programas como becas y acciones afirmativas han contribuido a mejorar el acceso, su impacto en la equidad es limitado cuando no se articulan con estrategias que aseguren la permanencia y el éxito académico, tal como lo señala el Banco Mundial (2017). En este sentido, se observa una brecha entre el diseño de políticas y su implementación efectiva, lo que pone en evidencia la necesidad de enfoques más integrales y sostenibles.

Por otro lado, las estrategias institucionales identificadas en el análisis, como tutorías académicas, acompañamiento psicosocial y flexibilización curricular, coinciden con las recomendaciones de Flick (2015) en cuanto a la importancia de adoptar enfoques centrados en el estudiante. Sin embargo, la literatura también advierte que la implementación de estas estrategias enfrenta limitaciones relacionadas con recursos, formación docente y resistencia al cambio, lo cual se refleja en los resultados del presente estudio.



Finalmente, los hallazgos permiten reafirmar que la inclusión y equidad en la educación superior deben ser abordadas desde una perspectiva sistémica. Tal como plantea la UNESCO (2020), es necesario transitar hacia modelos educativos que reconozcan la diversidad como un valor y no como un obstáculo. Esto implica no solo la implementación de políticas públicas inclusivas, sino también la transformación de las estructuras, culturas y prácticas institucionales.

En síntesis, la discusión evidencia que, aunque existen avances importantes en materia de inclusión y equidad en la educación superior, estos aún resultan insuficientes frente a la magnitud de las desigualdades existentes. Por tanto, se requiere un compromiso sostenido por parte de los Estados, las instituciones educativas y la sociedad en general para construir sistemas de educación superior más justos, inclusivos y equitativos.

## **5. CONCLUSIÓN**

La inclusión y la equidad en la educación superior se consolidan como procesos complejos y multidimensionales que no pueden reducirse únicamente al incremento en el acceso a las instituciones universitarias. Los resultados del análisis documental evidencian que, aunque se han logrado avances significativos en términos de cobertura, persisten profundas desigualdades estructurales que limitan las oportunidades reales de diversos grupos sociales. En este sentido, la equidad implica reconocer las diferencias de origen y generar condiciones diferenciadas que permitan compensar dichas desventajas, mientras que la inclusión requiere una transformación integral de los sistemas educativos. Por tanto, se concluye que garantizar una educación superior equitativa e inclusiva demanda no solo políticas de acceso, sino también cambios estructurales que impacten en la permanencia, el rendimiento académico y la culminación exitosa de los estudios.

Otro hallazgo relevante es que la permanencia estudiantil constituye uno de los mayores desafíos para la equidad en la educación superior. Si bien las políticas de acceso han permitido que más estudiantes ingresen al sistema, las altas tasas de deserción reflejan la existencia de múltiples factores que afectan la continuidad académica, tales como limitaciones económicas, falta de apoyo institucional, debilidades en la formación previa y escasa integración social. En este sentido, se concluye que el éxito de las políticas inclusivas no puede medirse únicamente por el número de estudiantes admitidos, sino por su capacidad



para permanecer y culminar sus estudios. Esto exige que las instituciones de educación superior desarrollen estrategias integrales de acompañamiento que atiendan las necesidades académicas, sociales y emocionales de los estudiantes.

Asimismo, se concluye que las barreras estructurales continúan siendo uno de los principales obstáculos para la inclusión y equidad en la educación superior. Estas barreras no solo son de carácter económico, sino también académico, cultural y actitudinal, lo que evidencia que la exclusión educativa es un fenómeno sistémico. La persistencia de prácticas discriminatorias, la falta de adaptación curricular y la escasa sensibilización frente a la diversidad limitan la participación plena de los estudiantes. En consecuencia, es necesario replantear las políticas y prácticas institucionales desde un enfoque inclusivo que permita identificar y eliminar estas barreras, promoviendo entornos educativos más accesibles, respetuosos y equitativos.

En relación con las políticas públicas, se concluye que, aunque han existido avances importantes en la implementación de programas de inclusión, como becas y acciones afirmativas, estos resultan insuficientes si no se articulan con estrategias institucionales sostenibles. La evidencia analizada muestra que muchas de estas políticas se centran en facilitar el acceso, pero no abordan de manera integral las condiciones que garantizan la permanencia y el éxito académico. Por ello, se hace necesario diseñar políticas educativas más integrales que consideren todo el ciclo formativo del estudiante, desde el ingreso hasta la graduación, incorporando mecanismos de seguimiento, evaluación y mejora continua.

Finalmente, se concluye que la construcción de una educación superior inclusiva y equitativa requiere un enfoque sistémico y un compromiso articulado entre el Estado, las instituciones educativas y la sociedad en general. La inclusión no debe ser concebida como una estrategia aislada, sino como un principio rector que oriente las políticas, prácticas y culturas institucionales. Esto implica promover una formación docente orientada a la diversidad, fortalecer los sistemas de apoyo estudiantil y fomentar una cultura organizacional basada en el respeto, la justicia social y la igualdad de oportunidades. En este sentido, avanzar hacia una educación superior más inclusiva no solo representa un desafío educativo, sino también un imperativo ético y social para la construcción de sociedades más justas y democráticas.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainscow, M. (2016). *Struggles for equity in education: The selected works of Mel Ainscow*. Routledge. <https://www.routledge.com/Struggles-for-Equity-in-Education-The-selected-works-of-Mel-Ainscow/Ainscow/p/book/9781138100077>
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6.<sup>a</sup> ed.). Episteme. <https://www.researchgate.net/publication/301894369>
- Banco Mundial. (2017). *Informe sobre el desarrollo mundial 2018: Aprender para hacer realidad la promesa de la educación*. Banco Mundial. <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2018>
- Bardin, L. (2016). *Análisis de contenido* (3.<sup>a</sup> ed.). Ediciones Akal. <https://books.google.com.pe/books?id=IvhoTqllEQC&printsec=frontcover&hl=es>
- Booth, T., & Ainscow, M. (2015). *Index for inclusion: Developing learning and participation in schools* (3rd ed.). Centre for Studies on Inclusive Education. <https://www.eenet.org.uk/resources/docs/Index%20English.pdf>
- Bustamante Cruz, M. I., Jiménez García, J. F., Jiménez García, M. M., & Meza Arguello, D. M. (2025). Ansiedad y depresión en adolescentes: el impacto de las redes sociales según la evidencia científica. *Journal of Multidisciplinary Novel Journeys & Explorations*, 3(1), 1-10. <https://doi.org/10.63688/1fzf6345>
- Didriksson, A. (2018). La educación superior en América Latina: Retos y perspectivas en el siglo XXI. *Revista de la Educación Superior*, 47(186), 1–17.
- Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa* (5.<sup>a</sup> ed.). Morata. [https://edmorata.es/wp-content/uploads/2021/02/Flick.-Introduccion-a-la-investigacion-cualitativa\\_prw.pdf](https://edmorata.es/wp-content/uploads/2021/02/Flick.-Introduccion-a-la-investigacion-cualitativa_prw.pdf)
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. <https://www.mheducation.com>
- Meza Arguello, D. M., Bedoya Gutiérrez, A. C., Angulo Quiñónez, O. G., & Montaña Escobar, O. G. (2025). La inclusión en la educación superior desde una perspectiva



humanista. Sage Sphere Multidisciplinary Studies, 2(1), 1-12. <https://doi.org/10.63688/2etnke68>

Meza Arguello, D. M. (2025). El Teatro: Una Estrategia Didáctica que Apasiona a los Estudiantes. *Revista Veritas De Difusão Científica*, 6(1), 2757–2770. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.544>

Meza Arguello, D. M., Solórzano Aveiga, E. A., Enriquez Reyes, E. G., & Cedeño Ibarra, C. A. (2025). Uso del juego como estrategia intercultural en contextos educativos diversos. *Sage Sphere Multidisciplinary Studies*, 2(1), 1-12. <https://doi.org/10.63688/ag596w59>

Obando Burbano, M., Estrada Realpe, K. J., Meza Arguello, D. M., Bedoya Gutiérrez, A. C., Angulo Quiñónez, O. G., & Mina Ballesteros, J. E. (2025). Los mimos como estrategia didáctica para el fortalecimiento del proceso de aprendizaje en la carrera de educación inicial. *Revista Científica Multidisciplinaria Ogma*, 4(1), 50-66. <https://doi.org/10.69516/njx9bd77>

Tinto, V. (2012). *Completing college: Rethinking institutional action*. University of Chicago Press. <https://press.uchicago.edu/ucp/books/book/chicago/C/bo5514387.html>

UNESCO. (2020). *Inclusión y educación: Todos y todas sin excepción*. Informe de seguimiento de la educación en el mundo. UNESCO. <https://es.unesco.org/gem-report/report/2020/inclusion>

**Conflicto de Intereses:** Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

#### FINANCIAMIENTO

Los autores no recibieron financiamiento para el desarrollo de esta investigación.

#### CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

Nombres de autores e iniciales: Graciela Geannina Ordóñez Ortiz (GGOO), Alisson Melissa Ordóñez Ramírez (AMOR), Luis Fernando Quiñónez Romo (LFQR), Danny Melitón Meza Arguello (DMMA).

1. Conceptualización: (GGOO)
2. Curación de datos: (GGOO)



3. Análisis formal: (GGOO)
4. Adquisición de fondos: (GGOO)
5. Investigación: (GGOO)
6. Metodología: (GGOO)
7. Administración del proyecto: (AMOR)
8. Recursos: (AMOR)
9. Software: (LFQR)
10. Supervisión: (LFQR)
11. Validación: (LFQR)
12. Visualización: (DMMA)
13. Redacción – Borrador original: (DMMA)
14. Redacción – Revisión y edición: (DMMA)

