

SSTSDS-Vol.4. N1. 084

**El uso de inteligencia artificial en la enseñanza de la escritura:
oportunidades y riesgos para el desarrollo de competencias lingüísticas**
*The use of artificial intelligence in writing instruction: opportunities and
risks for the development of linguistic competencies*

Autores:

Jessica Adriana Calle Gualpa
Unidad Educativa Gonzalo Ruiz Silva
Chimborazo – Ecuador
adrianacalle28@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0009-5190-2032>

Lucía Mercedes Morán Delgado
Unidad Educativa Vicente Rocafuerte
Guayaquil – Ecuador
lucia_moran2703@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0006-1086-6846>

Andrea Katherine Carabalí Méndez
Unidad Educativa Pimampiro
Imbabura – Ecuador
andrea.carabali@docentes.educacion.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-1127-0484>

María Elisa Delgado Holguín
Unidad Educativa Vicente Rocafuerte
Guayaquil – Ecuador
maelisa.delgadoue@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0006-6739-056X>

Isabel Margoth Tipán Camino
Unidad Educativa «Augusto Nicolás Martínez»
Tungurahua – Ecuador
isabel.tipan@educacion.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0008-6813-743X>

Autor de correspondencia: Jessica Adriana Calle Gualpa, adrianacalle28@gmail.com

Recepción: 09-mayo-2026

Aceptación: 04-junio-2026

Publicación: 14-julio-2026



Cómo citar este artículo:

Calle Gualpa, J. A., Morán Delgado, L. M., Carabalí Méndez, A. K., Delgado Holguín, M. E., & Tipán Camino, I. M. (2026). El uso de inteligencia artificial en la enseñanza de la escritura: oportunidades y riesgos para el desarrollo de competencias lingüísticas. *Sage Sphere of Technology, Sciences, Discoveries And Society*, 4(1), 1-33. <https://doi.org/10.63688/1ykksk02>

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



RESUMEN

La inteligencia artificial (IA) se ha convertido en una herramienta emergente dentro del ámbito educativo debido a su capacidad para transformar los procesos de enseñanza y aprendizaje, particularmente en el desarrollo de habilidades relacionadas con la escritura. El presente estudio tuvo como objetivo analizar el uso de la inteligencia artificial en la enseñanza de la escritura, identificando sus oportunidades, aportes y riesgos en el fortalecimiento de las competencias lingüísticas. Se realizó una revisión sistemática de la literatura científica siguiendo las directrices PRISMA 2020, mediante la búsqueda, selección y análisis de estudios publicados entre 2019 y 2026 en bases de datos académicas como Scopus, Web of Science, ScienceDirect, SpringerLink, ERIC, IEEE Xplore, SciELO y Google Scholar. La revisión incluyó 23 investigaciones relacionadas con inteligencia artificial generativa, modelos de lenguaje, retroalimentación automatizada, personalización del aprendizaje y desafíos éticos asociados al uso de estas tecnologías. Los resultados evidencian que la IA puede favorecer la producción textual mediante la generación de ideas, corrección lingüística, revisión de contenidos y retroalimentación personalizada, contribuyendo al desarrollo de competencias comunicativas y procesos de escritura más reflexivos. Sin embargo, también se identificaron desafíos vinculados con la dependencia tecnológica, pérdida de autoría, integridad académica y necesidad de fortalecer las competencias digitales de estudiantes y docentes. Se concluye que la inteligencia artificial representa un recurso complementario con alto potencial educativo, siempre que su implementación se desarrolle bajo criterios pedagógicos, éticos y críticos que permitan potenciar las capacidades humanas sin sustituir los procesos cognitivos propios de la escritura.

Palabras clave: inteligencia artificial; enseñanza de la escritura; competencias lingüísticas; inteligencia artificial generativa; retroalimentación automatizada; educación.

ABSTRACT

Artificial intelligence (AI) has emerged as an innovative tool in education due to its ability to transform teaching and learning processes, particularly in the development of writing skills. This study aimed to analyze the use of artificial intelligence in writing instruction by identifying its opportunities, contributions, and risks for strengthening linguistic competencies. A systematic literature review was conducted following the PRISMA 2020 guidelines through the search, selection, and analysis of scientific studies published between 2019 and 2026 in academic databases such as Scopus, Web of Science, ScienceDirect, SpringerLink, ERIC, IEEE Xplore, SciELO, and Google Scholar. The review included 23 studies focused on generative artificial intelligence, language models, automated feedback, personalized learning, and ethical challenges associated with these technologies. The findings indicate that AI can support written production through idea generation, language correction, content revision, and personalized feedback, contributing to the development of communication skills and more reflective writing processes. However, challenges related to technological dependence, authorship issues, academic integrity, and the need to strengthen digital competencies among students and teachers were also identified. It is concluded that artificial intelligence represents a valuable complementary resource for writing education, provided that its implementation follows pedagogical, ethical, and critical approaches that enhance human capabilities without replacing the cognitive processes involved in writing.

Keywords: artificial intelligence; writing instruction; linguistic competencies; generative artificial intelligence; automated feedback; education.



1. INTRODUCCIÓN

La escritura constituye una competencia fundamental dentro de los procesos educativos, debido a que permite organizar ideas, construir conocimiento, comunicar información y desarrollar habilidades cognitivas superiores como el análisis, la reflexión y la argumentación. En los últimos años, la incorporación de tecnologías basadas en inteligencia artificial (IA) ha generado nuevas posibilidades para fortalecer la enseñanza de la escritura mediante herramientas capaces de ofrecer sugerencias lingüísticas, corregir errores gramaticales, mejorar la estructura textual y proporcionar retroalimentación inmediata durante el proceso de producción escrita. En este contexto, la IA se presenta como un recurso innovador que puede complementar la labor docente y favorecer experiencias de aprendizaje más personalizadas, siempre que sea utilizada bajo criterios pedagógicos adecuados (Zawacki-Richter et al., 2019; Ouyang & Jiao, 2021).

Dentro del campo educativo, los sistemas inteligentes han evolucionado desde plataformas de aprendizaje adaptativo hasta modelos generativos capaces de producir textos mediante procesamiento avanzado del lenguaje natural. Estas herramientas permiten que los estudiantes reciban apoyo durante diferentes etapas de la escritura, desde la generación inicial de ideas hasta la revisión y edición del texto final. Según Ouyang y Jiao (2021), la inteligencia artificial en educación representa un cambio hacia modelos de aprendizaje más interactivos, donde la tecnología actúa como un mediador que facilita la construcción del conocimiento y la autonomía del estudiante. De esta manera, la IA puede contribuir al desarrollo de competencias lingüísticas al ofrecer oportunidades constantes de práctica, análisis y mejora textual.

La aparición de modelos de lenguaje generativo como ChatGPT ha incrementado el interés académico sobre su aplicación dentro de la enseñanza de la escritura. Estas herramientas pueden ayudar a los estudiantes a superar dificultades relacionadas con la organización de ideas, coherencia discursiva, ampliación del vocabulario y comprensión de estructuras textuales complejas. Kasneci et al. (2023) señalan que los modelos de lenguaje tienen un importante potencial educativo al funcionar como asistentes cognitivos capaces de apoyar procesos de aprendizaje personalizados; sin embargo, su efectividad depende de la



orientación docente y del desarrollo de habilidades críticas para evaluar la información generada por estos sistemas.

Desde una perspectiva pedagógica, el uso de inteligencia artificial en la escritura puede favorecer metodologías centradas en el proceso y no únicamente en el resultado final. La retroalimentación automática permite que los estudiantes identifiquen errores, revisen sus producciones y comprendan los aspectos que necesitan mejorar, promoviendo una escritura más reflexiva. En este sentido, las tecnologías inteligentes pueden convertirse en herramientas complementarias para los docentes, quienes mantienen un papel fundamental como orientadores del aprendizaje y responsables de promover el pensamiento crítico, la creatividad y la construcción de textos propios (Holmes et al., 2019; Crompton & Burke, 2023).

Asimismo, la inteligencia artificial ofrece oportunidades para ampliar la inclusión educativa al proporcionar apoyos lingüísticos dirigidos a estudiantes con diferentes niveles de competencia escrita o necesidades específicas de aprendizaje. Herramientas de reconocimiento de voz, asistentes digitales, traductores automáticos y sistemas de apoyo textual pueden facilitar la participación de estudiantes que presentan dificultades en la expresión escrita. No obstante, su implementación requiere garantizar condiciones equitativas de acceso tecnológico y evitar que las diferencias económicas o sociales incrementen las brechas educativas existentes (UNESCO, 2021).

A pesar de sus beneficios, la incorporación de inteligencia artificial en la enseñanza de la escritura también plantea diversos desafíos relacionados con la autoría, la ética académica y el desarrollo de habilidades cognitivas propias del estudiante. El uso excesivo de estas herramientas puede generar dependencia tecnológica, limitar la creatividad y favorecer prácticas como la elaboración de textos sin una verdadera participación intelectual del aprendiz. En este sentido, Tlili et al. (2023) destacan que los sistemas conversacionales basados en IA requieren una integración responsable dentro de los espacios educativos, considerando tanto sus posibilidades como sus riesgos.

Además, diversos investigadores advierten que los modelos generativos pueden producir información incorrecta, sesgada o poco contextualizada, debido a que sus respuestas dependen de los datos utilizados durante su entrenamiento. Por ello, el estudiante debe desarrollar competencias digitales que le permitan analizar, verificar y utilizar



críticamente los contenidos generados por inteligencia artificial. La alfabetización tecnológica se convierte así en un elemento indispensable para garantizar que estas herramientas sean empleadas como apoyo al aprendizaje y no como sustitutos del razonamiento humano (Lo, 2023; Zirar et al., 2023).

En el ámbito específico de la enseñanza de la escritura, la inteligencia artificial representa una oportunidad para transformar las prácticas tradicionales mediante procesos más dinámicos, colaborativos y personalizados. Sin embargo, su integración requiere replantear las estrategias educativas, fortalecer la formación docente y establecer principios éticos que aseguren el desarrollo integral de las competencias lingüísticas. Por ello, resulta necesario analizar tanto las oportunidades como los riesgos asociados al uso de inteligencia artificial en la enseñanza de la escritura, considerando su impacto en la calidad de los textos producidos, la autonomía del estudiante y la evolución de los procesos educativos contemporáneos.

2. MARCO TEÓRICO

Inteligencia artificial aplicada al contexto educativo

La inteligencia artificial (IA) comprende un conjunto de tecnologías capaces de simular procesos cognitivos humanos mediante algoritmos que permiten analizar información, reconocer patrones, tomar decisiones y generar respuestas automatizadas. En el ámbito educativo, la IA ha adquirido relevancia debido a su capacidad para transformar los métodos tradicionales de enseñanza mediante sistemas inteligentes orientados a la personalización del aprendizaje, el análisis del desempeño estudiantil y la generación de recursos didácticos adaptativos.

Según Chen et al. (2020), la aplicación de inteligencia artificial en educación permite desarrollar sistemas capaces de identificar necesidades específicas de los estudiantes y proporcionar apoyos ajustados a sus características individuales. Estas tecnologías favorecen una enseñanza más flexible al permitir que los procesos educativos sean guiados por datos y evidencias obtenidas mediante el análisis continuo del aprendizaje. En este sentido, la IA no sustituye la función docente, sino que actúa como una herramienta complementaria para fortalecer la planificación, evaluación y acompañamiento pedagógico.

Inteligencia artificial generativa y modelos de lenguaje en la producción escrita



La evolución reciente de la inteligencia artificial ha permitido la aparición de modelos generativos basados en procesamiento avanzado del lenguaje natural, capaces de producir textos coherentes, responder preguntas y colaborar en procesos de escritura. Estas herramientas representan una nueva etapa tecnológica debido a que permiten una interacción directa entre estudiantes y sistemas inteligentes mediante lenguaje humano.

De acuerdo con Bommasani et al. (2021), los modelos de lenguaje de gran escala poseen capacidades emergentes que pueden aplicarse en diferentes campos, incluido el educativo, debido a su capacidad para generar contenido, resumir información y apoyar tareas cognitivas complejas. En el ámbito de la escritura, estas herramientas pueden facilitar procesos como la planificación textual, revisión gramatical y reorganización de ideas, aunque requieren una supervisión crítica para evitar una dependencia excesiva del sistema.

Enseñanza de la escritura y desarrollo de competencias lingüísticas

La escritura es una habilidad comunicativa compleja que implica procesos cognitivos relacionados con la generación de ideas, organización del discurso, selección del vocabulario y revisión del texto. El desarrollo de competencias lingüísticas mediante la escritura permite que los estudiantes expresen conocimientos, construyan argumentos y participen activamente en diferentes contextos académicos y sociales.

Desde esta perspectiva, Graham (2019) sostiene que la enseñanza efectiva de la escritura debe considerar la escritura como un proceso progresivo donde la planificación, elaboración y revisión tienen un papel fundamental. La incorporación de herramientas digitales puede fortalecer estas etapas al proporcionar nuevos mecanismos de apoyo y retroalimentación que favorecen la mejora continua de las producciones escritas.

Retroalimentación automatizada y mejora del proceso escritor

La retroalimentación constituye uno de los elementos esenciales para mejorar la calidad de los textos producidos por los estudiantes. Tradicionalmente, esta actividad dependía exclusivamente del docente; sin embargo, los avances en inteligencia artificial han permitido desarrollar sistemas capaces de analizar textos y proporcionar recomendaciones inmediatas sobre aspectos lingüísticos, estructurales y ortográficos.

Según Ranalli (2019), las tecnologías de evaluación automática de escritura pueden favorecer el aprendizaje al ofrecer oportunidades constantes de revisión y corrección. No obstante, estos sistemas deben utilizarse como apoyo pedagógico, debido a que la evaluación



automática puede presentar limitaciones para interpretar aspectos profundos del significado, creatividad y contexto comunicativo del texto.

Personalización del aprendizaje mediante inteligencia artificial

Uno de los principales aportes de la inteligencia artificial en educación es la posibilidad de crear experiencias de aprendizaje personalizadas. Los sistemas inteligentes pueden analizar patrones de desempeño, identificar dificultades y adaptar actividades según las necesidades particulares de cada estudiante.

Holmes et al. (2019) explican que los sistemas educativos basados en IA pueden favorecer modelos centrados en el estudiante al proporcionar recursos diferenciados y oportunidades de aprendizaje adaptativo. En la enseñanza de la escritura, esta personalización permite ofrecer ejercicios específicos relacionados con vocabulario, estructura textual, gramática y coherencia discursiva.

Inteligencia artificial y autonomía del estudiante en la escritura

El uso de herramientas basadas en IA puede favorecer la autonomía del estudiante al permitirle acceder a asistencia inmediata durante el proceso de producción textual. Estas tecnologías pueden convertirse en mediadores del aprendizaje al orientar la búsqueda de información, sugerir mejoras y estimular la reflexión sobre la calidad del texto.

Sin embargo, como señala Cotton et al. (2024), el uso inadecuado de sistemas generativos puede generar una reducción del esfuerzo cognitivo cuando los estudiantes delegan completamente la elaboración escrita a la tecnología. Por ello, resulta necesario promover competencias digitales que permitan utilizar la IA como un recurso de apoyo y no como sustituto del pensamiento crítico.

Riesgos éticos del uso de inteligencia artificial en la escritura académica

La incorporación de inteligencia artificial en la producción escrita también plantea desafíos relacionados con la integridad académica, la autoría y la originalidad de los textos. La facilidad para generar contenidos mediante sistemas automáticos puede incrementar prácticas como el plagio, la apropiación de ideas sin análisis propio o la disminución del desarrollo de habilidades escritoras.

Kasneci et al. (2023) destacan que los modelos generativos presentan riesgos asociados a la confiabilidad de la información producida, debido a que pueden generar respuestas incorrectas o poco contextualizadas. Por esta razón, la educación debe establecer



criterios claros para el uso responsable de estas herramientas, promoviendo la evaluación crítica y la ética digital.

Papel docente frente a la integración de inteligencia artificial en la escritura

La incorporación de inteligencia artificial transforma el papel del docente, quien deja de ser únicamente transmisor de conocimientos para convertirse en orientador del aprendizaje tecnológico y crítico. El profesor debe desarrollar competencias digitales que le permitan seleccionar herramientas adecuadas, diseñar actividades significativas y orientar a los estudiantes en el uso responsable de la IA.

Según Redecker (2019), la competencia digital docente es fundamental para integrar tecnologías emergentes dentro de procesos educativos efectivos. En consecuencia, la formación del profesorado representa un factor determinante para garantizar que la inteligencia artificial contribuya realmente al fortalecimiento de las competencias lingüísticas.

3. METODOLOGÍA

El presente estudio se desarrolló mediante una revisión sistemática de la literatura científica, con el propósito de analizar la evidencia disponible sobre el uso de inteligencia artificial en la enseñanza de la escritura y su influencia en el desarrollo de competencias lingüísticas. Esta metodología permitió identificar, seleccionar, evaluar y sintetizar investigaciones relacionadas con la aplicación de herramientas basadas en inteligencia artificial generativa, sistemas de retroalimentación automatizada, modelos de lenguaje y tecnologías digitales orientadas al fortalecimiento de los procesos de producción escrita. La revisión sistemática se caracteriza por emplear procedimientos estructurados, transparentes y reproducibles para localizar, evaluar y sintetizar la evidencia científica disponible. Este tipo de revisión requiere una planificación explícita de la estrategia de búsqueda, los criterios de selección y el proceso de análisis, con el propósito de garantizar la rigurosidad y trazabilidad de los resultados (Booth et al., 2016; Snyder, 2019; Xiao & Watson, 2019; Aromataris & Munn, 2020).

La investigación adoptó un enfoque cualitativo de carácter descriptivo-analítico, debido a que permitió interpretar los principales hallazgos reportados en la literatura científica sobre la integración de inteligencia artificial dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la escritura. Desde una perspectiva descriptiva, se identificaron las principales aplicaciones



de la IA en la producción textual, corrección lingüística, generación de ideas y retroalimentación automática; mientras que desde un enfoque analítico se examinaron sus aportes, limitaciones y desafíos relacionados con el desarrollo de habilidades comunicativas, autonomía del estudiante, creatividad escrita e integridad académica.

La búsqueda bibliográfica se realizó en bases de datos académicas de reconocimiento internacional, entre ellas Scopus, Web of Science, ScienceDirect, SpringerLink, Taylor & Francis Online, IEEE Xplore, ERIC, SciELO y Google Scholar, debido a su amplia cobertura de publicaciones científicas relacionadas con inteligencia artificial, procesamiento del lenguaje natural, educación, escritura académica y tecnologías aplicadas al aprendizaje.

La recopilación de información se efectuó durante el período comprendido entre marzo y abril de 2026. Para ello, se aplicaron estrategias de búsqueda mediante palabras clave en español e inglés relacionadas con el tema de estudio. Posteriormente, los documentos obtenidos fueron organizados, depurados y evaluados mediante criterios de selección previamente establecidos con la finalidad de garantizar la pertinencia científica de los estudios incluidos.

Tabla 1

Registros identificados por base de datos

Base de datos	Registros identificados
Scopus	18
Web of Science	15
ScienceDirect	16
SpringerLink	13
Taylor & Francis Online	12
IEEE Xplore	10
ERIC	12
SciELO	8
Google Scholar	20
Total	124



Para garantizar la transparencia del proceso de revisión, los registros identificados fueron organizados según la base de datos de procedencia. En total, se obtuvieron 124 documentos iniciales, de los cuales se eliminaron 26 registros duplicados, quedando 98 estudios para la fase de cribado. Posteriormente, mediante la revisión de títulos y resúmenes, fueron excluidos 56 documentos debido a que no abordaban directamente el uso de inteligencia artificial en la enseñanza de la escritura o el desarrollo de competencias lingüísticas.

Los 42 artículos restantes fueron evaluados mediante lectura completa del texto. Después de aplicar los criterios de inclusión y exclusión establecidos, se descartaron 19 estudios por presentar enfoques exclusivamente técnicos, ausencia de relación educativa directa o falta de información metodológica verificable. Finalmente, se seleccionaron 23 estudios científicos que conformaron la muestra definitiva de la revisión sistemática.

La estrategia de búsqueda se estructuró mediante términos en español e inglés combinados con operadores booleanos AND y OR, con el propósito de ampliar la recuperación de investigaciones relevantes. Las principales palabras clave utilizadas fueron:

- “artificial intelligence in writing education”
- “AI writing assistance”
- “generative artificial intelligence”
- “large language models”
- “writing skills development”
- “automated feedback”
- “natural language processing education”
- “competencias lingüísticas”
- “enseñanza de la escritura”
- “inteligencia artificial generativa”
- “producción textual”
- “retroalimentación automática”

Ecuaciones de búsqueda

Con el objetivo de garantizar una búsqueda sistemática y reproducible, se establecieron ecuaciones adaptadas a cada base de datos:

Scopus y Web of Science

("artificial intelligence" OR "generative AI" OR "large language models")



AND

("writing education" OR "writing skills" OR "writing instruction")

AND

("language competence" OR "literacy" OR "text production")

ScienceDirect y SpringerLink

("artificial intelligence in education")

AND

("writing process" OR "academic writing" OR "language learning")

AND

("feedback" OR "personalized learning" OR "language competence")

IEEE Xplore

("artificial intelligence")

AND

("natural language processing")

AND

("education" OR "writing support systems")

SciELO y ERIC

("inteligencia artificial")

AND

("enseñanza de la escritura")

AND

("competencias lingüísticas" OR "producción textual")

Google Scholar

"impacto de la inteligencia artificial en la enseñanza de la escritura"

AND

"competencias lingüísticas"

AND

"educación"

Las ecuaciones fueron ajustadas según las características de cada plataforma con la finalidad de aumentar la precisión de los resultados y disminuir la recuperación de documentos no relacionados con el objetivo del estudio.



Los criterios de búsqueda consideraron publicaciones comprendidas entre 2019 y 2026, priorizando artículos científicos revisados por pares, estudios empíricos, revisiones sistemáticas y documentos académicos relacionados directamente con inteligencia artificial aplicada a la escritura, modelos generativos de lenguaje, alfabetización digital y desarrollo de competencias lingüísticas. Se incluyeron publicaciones en español e inglés con información bibliográfica verificable y disponibilidad de texto completo.

La ampliación del periodo al año 2019 respondió a la necesidad de incorporar antecedentes de especial relevancia para el objeto de estudio. En particular, los trabajos de Graham (2019), Ranalli (2019) y Zawacki-Richter et al. (2019) aportan fundamentos sobre la enseñanza de la escritura, la retroalimentación automatizada y las aplicaciones educativas de la inteligencia artificial, respectivamente. Estos estudios permiten contextualizar la evolución posterior del campo y establecer una base conceptual para interpretar las investigaciones publicadas entre 2020 y 2026.

Criterios de inclusión

Se consideraron investigaciones que cumplieran con los siguientes criterios:

- Estudios publicados entre 2019 y 2026.
- Investigaciones relacionadas con inteligencia artificial aplicada a procesos educativos.
- Trabajos enfocados en enseñanza de la escritura, producción textual o competencias lingüísticas.
- Estudios sobre herramientas generativas, asistentes de escritura, retroalimentación automática o procesamiento del lenguaje natural.
- Artículos publicados en revistas científicas indexadas.
- Documentos con DOI o información editorial verificable.

Criterios de exclusión

Se descartaron:

- Documentos duplicados.
- Publicaciones sin revisión científica.
- Artículos de opinión o ensayos sin metodología definida.
- Estudios centrados únicamente en aspectos técnicos de inteligencia artificial sin aplicación educativa.



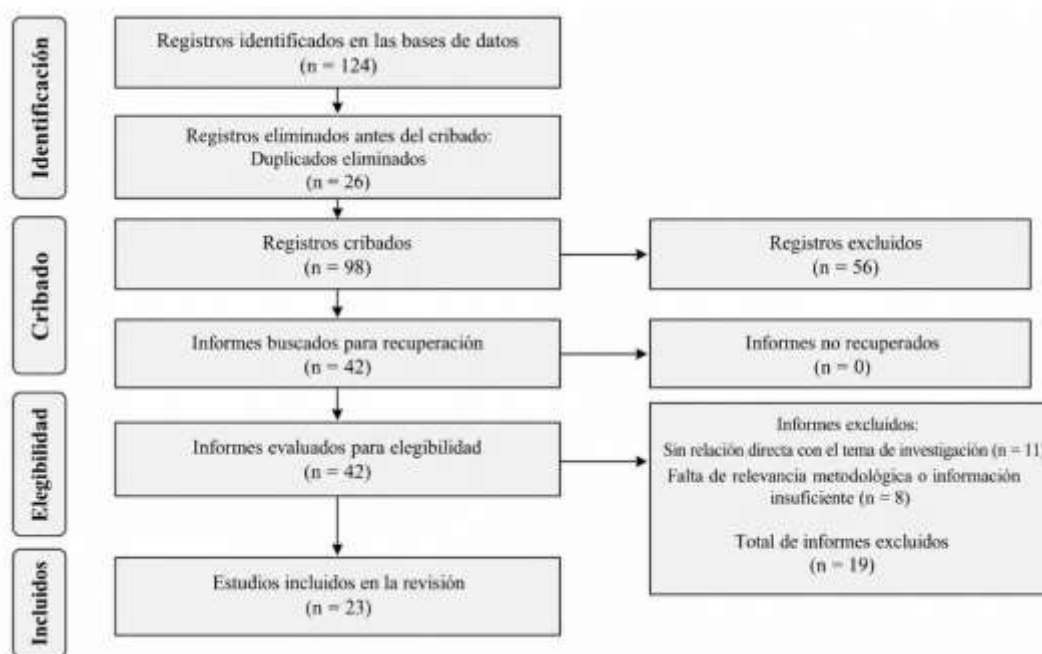
- Investigaciones relacionadas con IA fuera del campo de la escritura o lenguaje.
- Documentos sin acceso al texto completo o sin información bibliográfica comprobable.

Proceso de selección de los estudios

El proceso de selección se desarrolló siguiendo las directrices de la declaración PRISMA, cuyo marco metodológico permite presentar de manera transparente las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de los estudios. Para esta investigación se consideraron los fundamentos metodológicos de la declaración original y su explicación complementaria (Liberati et al., 2009), así como la actualización PRISMA 2020 (Page et al., 2021). En la primera fase se identificaron los registros procedentes de las bases de datos seleccionadas. Posteriormente, se eliminaron los documentos duplicados y se realizó una evaluación inicial mediante la revisión de títulos y resúmenes. Finalmente, los estudios considerados potencialmente relevantes fueron analizados mediante lectura completa y sometidos a la evaluación de calidad metodológica. Después de aplicar los criterios de inclusión, exclusión y calidad previamente establecidos, se obtuvo la muestra final utilizada en la investigación.

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA 2020



Nota. El diagrama de flujo fue elaborado siguiendo las directrices PRISMA 2020 para revisiones sistemáticas. El proceso permitió organizar de manera transparente la identificación, selección y análisis de estudios científicos relacionados con el uso de inteligencia artificial en la enseñanza de la escritura y el desarrollo de competencias lingüísticas (Page et al., 2021).

Debido a la heterogeneidad de los documentos incluidos, se aplicó una rúbrica de evaluación adaptada a partir de criterios de valoración crítica propuestos por JBI, SANRA y AACODS. La evaluación consideró la claridad del objetivo, la correspondencia entre el propósito y el diseño, la transparencia en la selección de las fuentes, la descripción del procedimiento metodológico, la rigurosidad del análisis, la relación entre los resultados y las conclusiones, el reconocimiento de limitaciones y la autoridad o verificabilidad de la fuente.

Cada criterio fue valorado mediante una escala de 0 a 2 puntos: 0 cuando el criterio no se cumplía o no se encontraba información suficiente; 1 cuando se cumplía parcialmente; y 2 cuando se cumplía de manera adecuada. Cuando un criterio no era aplicable por la naturaleza del documento, se excluyó del denominador. La puntuación final se calculó mediante la relación entre los puntos obtenidos y la puntuación máxima aplicable, expresada como porcentaje.

Los documentos fueron clasificados como de calidad alta cuando alcanzaron una puntuación igual o superior al 80 %, moderada cuando obtuvieron entre 60 % y 79 %, y baja cuando presentaron menos del 60 %. La valoración fue realizada de manera independiente por dos investigadoras y las discrepancias se resolvieron mediante consenso. Los documentos clasificados con calidad alta constituyeron la base principal de la síntesis, mientras que los de calidad moderada fueron utilizados como evidencia complementaria y contextual. No se identificaron documentos de calidad baja dentro del corpus final

Debido a que el corpus incluyó documentos conceptuales, normativos y revisiones de literatura, el riesgo de sesgo no se interpretó únicamente desde un enfoque experimental, sino también en función de la transparencia metodológica, la objetividad, la cobertura de las fuentes, la consistencia de los argumentos y el respaldo de las conclusiones.

Tabla 2

Rúbrica para la evaluación de la calidad metodológica



N.º	Criterio de evaluación	0 puntos	1 punto	2 puntos
1	Claridad del objetivo	No se identifica	Es general o poco preciso	Es claro y específico
2	Correspondencia entre objetivo y diseño	No existe correspondencia	Correspondencia parcial	Correspondencia adecuada
3	Selección de fuentes, muestra o corpus	No se explica	Se explica parcialmente	Se presenta de forma clara
4	Descripción del procedimiento	Ausente	Incompleta	Clara y reproducible
5	Rigurosidad del análisis	No se evidencia	Limitada	Adecuadamente fundamentada
6	Coherencia entre resultados y conclusiones	No existe	Es parcial	Es clara y consistente
7	Reconocimiento de limitaciones o posibles sesgos	No se presenta	Se menciona superficialmente	Se analiza expresamente
8	Autoridad y verificabilidad de la fuente	No verificable	Parcialmente verificable	Autoría y procedencia verificables

Nota. Cada criterio se valoró de 0 a 2 puntos. La puntuación porcentual se calculó dividiendo el puntaje obtenido para la puntuación máxima aplicable y multiplicando el resultado por 100. Se establecieron tres categorías: calidad alta, igual o superior al 80 %; calidad moderada, entre 60 % y 79 %; y calidad baja, inferior al 60 %. Elaboración propia a partir de criterios de evaluación crítica de JBI, SANRA y AACODS.

4. RESULTADOS

El análisis de los 23 estudios seleccionados permitió identificar las principales tendencias, aportes y desafíos relacionados con el uso de inteligencia artificial en la enseñanza de la escritura y el desarrollo de competencias lingüísticas. Los estudios incluidos en la revisión



sistemática fueron organizados en cinco categorías temáticas: inteligencia artificial generativa aplicada a la producción escrita, retroalimentación automatizada y mejora textual, desarrollo de competencias lingüísticas mediante inteligencia artificial, personalización del aprendizaje escritor e implicaciones éticas y riesgos asociados al uso de herramientas inteligentes.

Esta clasificación permitió comprender la influencia de la inteligencia artificial desde una perspectiva tecnológica, pedagógica y comunicativa, identificando tanto sus contribuciones en los procesos de producción textual como las limitaciones relacionadas con la dependencia tecnológica, la autoría académica, la creatividad y el pensamiento crítico.

Para facilitar la presentación y el análisis de los resultados, las Tablas 2 a 6 muestran una selección representativa de 15 estudios científicos, correspondientes a tres investigaciones destacadas por cada categoría temática. La totalidad de los 23 estudios que conformaron el corpus final de la revisión sistemática se presenta en la Tabla 7.

Resultados de la evaluación de la calidad metodológica

La evaluación de la calidad metodológica de los 23 documentos incluidos mostró que 16 fueron clasificados como de calidad alta y 7 como de calidad moderada. No se identificaron documentos de calidad baja. Los trabajos de calidad alta presentaron mayor claridad en sus objetivos, procedimientos metodológicos, selección de fuentes y correspondencia entre los hallazgos y las conclusiones. Los documentos de calidad moderada evidenciaron principalmente limitaciones en la descripción de los procedimientos, la exposición de posibles sesgos o el reconocimiento de sus limitaciones.

Los estudios de calidad alta recibieron mayor peso en la identificación de tendencias y en la formulación de las conclusiones, mientras que los documentos de calidad moderada se utilizaron como evidencia complementaria y para contextualizar o contrastar los resultados. La valoración no constituyó un criterio automático de exclusión, sino un procedimiento para ponderar la solidez y el alcance de la evidencia sintetizada.

Tabla 3

Resultados de la evaluación de la calidad metodológica



N.º	Autor y año	Tipo de documento	Puntaje Porcentaje		Nivel de calidad
1	Bommasani et al. (2021)	Estudio conceptual y análisis tecnológico	14/16	87,50 %	Alta
2	Chen et al. (2020)	Estudio bibliométrico y análisis documental	15/16	93,75 %	Alta
3	Cotton et al. (2024)	Revisión crítica	12/16	75,00 %	Moderada
4	Crompton y Burke (2023)	Revisión sistemática/documental	15/16	93,75 %	Alta
5	Graham (2019)	Revisión investigativa	14/16	87,50 %	Alta
6	Jeon y Lee (2023)	Estudio documental y conceptual	13/16	81,25 %	Alta
7	Kasneci et al. (2023)	Revisión analítica y artículo de posición	14/16	87,50 %	Alta
8	Lo (2023)	Revisión rápida de literatura	15/16	93,75 %	Alta
9	Ouyang y Jiao (2021)	Estudio conceptual	12/16	75,00 %	Moderada
10	Ranalli (2019)	Revisión teórica	13/16	81,25 %	Alta
11	Tlili et al. (2023)	Estudio analítico de caso	14/16	87,50 %	Alta
12	Williamson y Eynon (2020)	Análisis crítico de literatura	14/16	87,50 %	Alta
13	Zawacki-Richter et al. (2019)	Revisión sistemática	16/16	100,00 %	Alta
14	Zirar et al. (2023)	Revisión documental	12/16	75,00 %	Moderada
15	Bozkurt et al. (2021)	Revisión de literatura	14/16	87,50 %	Alta



N.º	Autor y año	Tipo de documento	Puntaje Porcentaje		Nivel de calidad
16	Holmes et al. (2019)	Monografía académica	12/16	75,00 %	Moderada
17	UNESCO (2021)	Documento normativo internacional	13/16	81,25 %	Alta
18	Akgun y Greenhow (2022)	Análisis conceptual y ético	12/16	75,00 %	Moderada
19	Cukurova et al. (2023)	Estudio empírico	14/16	87,50 %	Alta
20	Zhai et al. (2021)	Revisión sistemática	15/16	93,75 %	Alta
21	Yu y Guo (2023)	Revisión conceptual	12/16	75,00 %	Moderada
22	Nguyen et al. (2023)	Análisis documental de principios éticos	14/16	87,50 %	Alta
23	Regan y Jesse (2019)	Análisis crítico y conceptual	12/16	75,00 %	Moderada

Nota. La evaluación consideró ocho criterios valorados de 0 a 2 puntos, con una puntuación máxima de 16. El porcentaje se calculó dividiendo el puntaje obtenido para la puntuación máxima y multiplicando el resultado por 100. Se consideró calidad alta una puntuación igual o superior al 80 %, calidad moderada una puntuación entre el 60 % y el 79 %, y calidad baja una puntuación inferior al 60 %. La evaluación permitió ponderar la solidez de la evidencia utilizada en la síntesis.

Tabla 4

Inteligencia artificial generativa aplicada a la enseñanza de la escritura

Autor/año	Objetivo del estudio	Diseño/metodología	Muestra o contexto	Hallazgos principales	Aporte para esta revisión
Kasneci et al. (2023)	Analizar las oportunidades y los	Revisión analítica de literatura científica.	Investigaciones relacionadas	Los modelos generativos pueden apoyar	Permite comprender el potencial de la



Autor/año	Objetivo del estudio	Diseño/metodología	Muestra o contexto	Hallazgos principales	Aporte para esta revisión
	desafíos derivados del uso de modelos de lenguaje generativo, como ChatGPT, en los procesos educativos.		con modelos de lenguaje de gran escala aplicados al aprendizaje.	la generación de ideas, la elaboración de textos y los procesos de revisión escrita. Sin embargo, requieren acompañamiento docente y una evaluación crítica de sus resultados. Los modelos generativos poseen la capacidad de producir contenido lingüístico y resolver tareas complejas, aunque presentan limitaciones relacionadas con los sesgos y la precisión de la información.	inteligencia artificial generativa como herramienta complementaria para la enseñanza de la escritura.
Bommasani et al. (2021)	Examinar las capacidades, aplicaciones y riesgos de los modelos fundacionales de inteligencia artificial.	Estudio conceptual y análisis tecnológico.	Modelos avanzados de inteligencia artificial basados en aprendizaje automático.		Fundamenta las posibilidades y restricciones de la inteligencia artificial aplicada a la producción escrita.
Tlili et al. (2023)	Analizar el uso educativo de ChatGPT	Estudio analítico de caso.	Aplicaciones educativas de asistentes	ChatGPT puede favorecer la generación de	Evidencia las posibilidades de los asistentes



Autor/año	Objetivo del estudio	Diseño/metodología	Muestra o contexto	Hallazgos principales	Aporte para esta revisión
	como herramienta conversacional basada en inteligencia artificial.		virtuales inteligentes.	contenidos, la resolución de dudas y el acompañamiento durante las actividades académicas de escritura.	conversacional es para fortalecer los procesos de escritura.

Nota. La tabla presenta estudios relacionados con la incorporación de inteligencia artificial generativa en la enseñanza de la escritura. Los resultados evidencian que los modelos de lenguaje pueden contribuir a la generación de ideas, producción textual y revisión de contenidos; no obstante, su aplicación requiere orientación pedagógica para promover un uso responsable y crítico. Elaboración propia a partir de Bommasani et al. (2021), Kasneci et al. (2023) y Tlili et al. (2023).

Tabla 5

Retroalimentación automatizada y mejora de la producción textual

Autor/año	Objetivo del estudio	Diseño/metodología	Muestra o contexto	Hallazgos principales	Aporte para esta revisión
Ranalli (2019)	Analizar el funcionamiento de los sistemas automatizados de retroalimentación escrita.	Revisión teórica.	Sistemas digitales de corrección y apoyo lingüístico.	La retroalimentación automática permite identificar errores gramaticales, mejorar aspectos formales y favorecer la	Explica cómo la inteligencia artificial puede fortalecer la etapa de revisión y edición dentro del proceso de escritura.



Autor/a ño	Objetivo del estudio	Diseño/metodolo gía	Muestra o contexto	Hallazgos principales	Aporte para esta revisión
				revisión continua de los textos.	
Zawacki- Richter et al. (2019)	Analizar las aplicaciones de la inteligencia artificial en el ámbito educativo.	Revisión sistemática de la literatura.	Investigacion es internacional es sobre inteligencia artificial aplicada a la educación superior.	La inteligencia artificial permite desarrollar sistemas inteligentes de apoyo, evaluación automatizada y seguimiento del aprendizaje.	Relaciona la aplicación de la inteligencia artificial con los procesos de acompañamie nto y mejora del aprendizaje escrito.
Jeon y Lee (2023)	Analizar la relación entre los docentes y los modelos de lenguaje, como ChatGPT, dentro del proceso de aprendizaje.	Estudio documental.	Aplicaciones educativas de modelos lingüísticos generativos.	Los modelos de lenguaje pueden complementar la enseñanza mediante sugerencias lingüísticas y apoyo durante la producción escrita.	Destaca la importancia de integrar la inteligencia artificial con el acompañamie nto docente en la enseñanza de la escritura.

Nota. La tabla sintetiza investigaciones relacionadas con sistemas inteligentes de retroalimentación escrita. Los estudios analizados muestran que la IA puede favorecer la



corrección lingüística, revisión textual y mejora progresiva de las producciones escritas mediante recomendaciones inmediatas y personalizadas. Elaboración propia a partir de Ranalli (2019), Zawacki-Richter et al. (2019) y Jeon y Lee (2023).

Tabla 6

Inteligencia artificial y desarrollo de competencias lingüísticas

Autor/año	Objetivo del estudio	Diseño/metodología	Muestra o contexto	Hallazgos principales	Aporte para esta revisión
Graham (2019)	Analizar estrategias actuales orientadas al fortalecimiento de la enseñanza de la escritura.	Revisión investigativa.	Estudios relacionados con los procesos de enseñanza y producción escrita.	La escritura requiere planificación, elaboración, revisión y reflexión constante para desarrollar competencias comunicativas.	Permite relacionar el uso de la inteligencia artificial con las diferentes etapas cognitivas del proceso de escritura.
Lo (2023)	Examinar el impacto educativo de ChatGPT mediante una revisión de literatura reciente.	Revisión rápida de investigaciones científicas.	Estudios sobre inteligencia artificial generativa aplicada a la educación.	ChatGPT puede favorecer la escritura, el aprendizaje autónomo y el desarrollo de habilidades comunicativas.	Evidencia la influencia de los modelos generativos en el desarrollo de competencias lingüísticas.



Autor/año	Objetivo del estudio	Diseño/metodología	Muestra o contexto	Hallazgos principales	Aporte para esta revisión
Zirar et al. (2023)	Explorar la influencia de los modelos de lenguaje en los procesos de aprendizaje y evaluación.	Revisión documental.	Educación superior y herramientas basadas en el procesamiento del lenguaje natural.	Los modelos de inteligencia artificial pueden apoyar los procesos lingüísticos, pero requieren habilidades digitales para evaluar críticamente sus respuestas.	Relaciona el uso de la inteligencia artificial con el fortalecimiento del pensamiento crítico y las competencias comunicativas.

Nota. La tabla reúne estudios que analizan la relación entre inteligencia artificial y desarrollo de competencias lingüísticas. Los resultados evidencian que estas herramientas pueden apoyar la organización de ideas, construcción textual y aprendizaje autónomo, aunque requieren que los estudiantes desarrollen capacidades críticas para valorar la información generada. Elaboración propia a partir de Graham (2019), Lo (2023) y Zirar et al. (2023).

Tabla 7

Matriz general de los estudios incluidos en la revisión sistemática

N.º	Autor y año	Categoría temática
1	Bommasani et al. (2021)	Inteligencia artificial generativa aplicada a la escritura
2	Chen et al. (2020)	Personalización del aprendizaje escritor mediante IA



N.º	Autor y año	Categoría temática
3	Cotton et al. (2024)	Riesgos éticos y desafíos del uso de IA en escritura académica
4	Crompton y Burke (2023)	Personalización del aprendizaje escritor mediante IA
5	Graham (2019)	Desarrollo de competencias lingüísticas y enseñanza de la escritura
6	Jeon y Lee (2023)	Retroalimentación automatizada y apoyo docente
7	Kasneci et al. (2023)	Inteligencia artificial generativa aplicada a la escritura
8	Lo (2023)	Desarrollo de competencias lingüísticas mediante IA
9	Ouyang y Jiao (2021)	Personalización del aprendizaje escritor mediante IA
10	Ranalli (2019)	Retroalimentación automatizada y mejora textual
11	Tlili et al. (2023)	Inteligencia artificial generativa aplicada a la escritura
12	Williamson y Eynon (2020)	Riesgos éticos y desafíos del uso de IA
13	Zawacki-Richter et al. (2019)	Retroalimentación automatizada y apoyo educativo
14	Zirar et al. (2023)	Desarrollo de competencias lingüísticas mediante IA
15	Bozkurt et al. (2021)	Inteligencia artificial aplicada a procesos educativos
16	Holmes et al. (2019)	Personalización y transformación educativa
17	UNESCO (2021)	Riesgos éticos y uso responsable de IA
18	Akgun y Greenhow (2022)	Consideraciones éticas y alfabetización digital
19	Cukurova et al. (2023)	Adopción de inteligencia artificial y participación docente
20	Zhai et al. (2021)	Aplicaciones educativas de inteligencia artificial
21	Yu y Guo (2023)	Inteligencia artificial generativa y futuro educativo
22	Nguyen et al. (2023)	Ética y gobernanza de IA educativa
23	Regan y Jesse (2019)	Desafíos éticos, uso de datos y aprendizaje personalizado



Nota. La matriz presenta los 23 estudios que conformaron el corpus final de la revisión sistemática. Las Tablas 2 a 6 desarrollan una selección representativa de 15 investigaciones, correspondientes a tres estudios destacados por cada categoría temática identificada. La clasificación permitió organizar la evidencia científica según los principales aportes de la inteligencia artificial en la enseñanza de la escritura, incluyendo generación textual, retroalimentación automatizada, desarrollo de competencias lingüísticas, personalización del aprendizaje y desafíos éticos asociados a su implementación. Elaboración propia.

Síntesis de los resultados

En conjunto, la revisión sistemática de los 23 estudios seleccionados evidencia que la inteligencia artificial representa una herramienta emergente con capacidad para transformar los procesos de enseñanza y aprendizaje de la escritura. Los estudios analizados coinciden en que las tecnologías basadas en inteligencia artificial generativa pueden favorecer la producción textual mediante la generación de ideas, apoyo en la organización del discurso, corrección lingüística y retroalimentación inmediata durante las diferentes etapas del proceso escritor.

5. DISCUSIÓN

A partir del análisis de los estudios seleccionados, se evidencia que la inteligencia artificial se ha consolidado como una herramienta emergente dentro de la enseñanza de la escritura, debido a su capacidad para transformar los procesos tradicionales de producción, revisión y aprendizaje textual. La literatura revisada coincide en que las tecnologías basadas en inteligencia artificial, especialmente los modelos generativos de lenguaje, pueden brindar apoyo durante las diferentes fases del proceso escritor, desde la generación de ideas hasta la optimización de aspectos lingüísticos y estructurales del texto. Bajo esta perspectiva, la IA no representa únicamente un recurso tecnológico, sino un medio complementario que puede fortalecer las experiencias educativas cuando se integra mediante estrategias pedagógicas adecuadas (Kasneci et al., 2023; Tlili et al., 2023).

En relación con el desarrollo de competencias lingüísticas, los hallazgos identificados muestran que la inteligencia artificial puede favorecer habilidades vinculadas con la organización de ideas, construcción discursiva, ampliación del vocabulario y revisión textual. Estos resultados guardan correspondencia con lo señalado por Graham (2019), quien plantea



que la escritura constituye un proceso progresivo que requiere planificación, elaboración y evaluación constante. Desde esta perspectiva, las herramientas inteligentes pueden funcionar como apoyo durante las distintas etapas de creación escrita, siempre que el estudiante mantenga un papel activo en la construcción del conocimiento.

Por otra parte, la evidencia analizada revela diferencias respecto al nivel de autonomía que deben asumir las herramientas de inteligencia artificial dentro del proceso escritor. Mientras algunos estudios destacan su capacidad para proporcionar retroalimentación inmediata, generar sugerencias y adaptar los apoyos según las necesidades del estudiante, otros advierten que un uso excesivo puede limitar la participación cognitiva, creatividad y capacidad reflexiva del escritor. En consecuencia, el valor educativo de estas tecnologías depende de la manera en que sean utilizadas, considerando que deben complementar las habilidades humanas y no sustituirlas (Lo, 2023; Zirar et al., 2023).

Desde el ámbito de la retroalimentación escrita, los estudios revisados señalan que los sistemas automatizados representan uno de los aportes más relevantes de la inteligencia artificial, debido a que permiten identificar errores lingüísticos, sugerir modificaciones y favorecer procesos continuos de revisión. En concordancia con Ranalli (2019), estas herramientas pueden mejorar determinados aspectos formales de la escritura al proporcionar respuestas inmediatas sobre gramática, estructura y uso del lenguaje. Sin embargo, su alcance presenta limitaciones cuando se requiere valorar elementos complejos como la creatividad, intención comunicativa, profundidad argumentativa y contexto del texto producido.

De manera similar, la revisión evidencia que la inteligencia artificial puede contribuir a la personalización del aprendizaje escritor mediante sistemas capaces de analizar patrones individuales y proporcionar recomendaciones adaptadas. En este sentido, Chen et al. (2020) y Ouyang y Jiao (2021) señalan que la IA educativa puede evolucionar hacia modelos colaborativos donde estudiantes, docentes y tecnología interactúan para favorecer procesos de aprendizaje más flexibles. No obstante, esta personalización requiere una adecuada interpretación pedagógica de la información generada por los sistemas inteligentes para evitar una visión reduccionista del aprendizaje.

En cuanto a los desafíos asociados al uso de inteligencia artificial en la escritura académica, los estudios identifican preocupaciones relacionadas con la dependencia tecnológica, pérdida de autoría, plagio y disminución del esfuerzo cognitivo. Estos aspectos adquieren



especial relevancia debido a la facilidad con la que los modelos generativos pueden producir textos completos en poco tiempo. Al respecto, Cotton et al. (2024) destacan la necesidad de establecer criterios institucionales y estrategias educativas que orienten un uso ético de estas herramientas, promoviendo la responsabilidad y la integridad académica.

A su vez, la incorporación de inteligencia artificial implica una transformación del papel docente dentro de los procesos de enseñanza de la escritura. El profesor deja de centrarse únicamente en la evaluación del producto final y adquiere una función como mediador, orientador y diseñador de experiencias de aprendizaje donde la tecnología sea utilizada de manera crítica. Bajo esta perspectiva, la formación docente en competencias digitales resulta indispensable para garantizar una integración efectiva de estas herramientas dentro del aula (Jeon & Lee, 2023).

6. CONCLUSIONES

El desarrollo de esta revisión sistemática permitió analizar la evidencia científica relacionada con el uso de inteligencia artificial en la enseñanza de la escritura y su influencia en el desarrollo de competencias lingüísticas. Los estudios examinados evidencian que estas tecnologías representan una alternativa innovadora para fortalecer los procesos de producción textual mediante herramientas capaces de apoyar la generación de ideas, revisión lingüística, corrección de errores y retroalimentación durante la elaboración de textos.

A partir de los hallazgos identificados, se concluye que la inteligencia artificial puede contribuir al desarrollo de habilidades comunicativas al proporcionar espacios de aprendizaje más interactivos y personalizados. Estas herramientas permiten adaptar los apoyos según las necesidades del estudiante, favoreciendo aspectos como la coherencia textual, organización del discurso y mejora progresiva de la escritura. Sin embargo, sus beneficios dependen de una integración pedagógica adecuada y del acompañamiento permanente del docente.

De igual manera, la investigación permitió reconocer que la inteligencia artificial generativa ofrece importantes oportunidades para transformar la enseñanza de la escritura; no obstante, también presenta desafíos vinculados con la dependencia tecnológica, la autoría académica, la originalidad de los textos y la necesidad de evaluar críticamente la información producida por estos sistemas. Por ello, su utilización debe orientarse hacia un enfoque responsable que fortalezca, y no sustituya, las capacidades cognitivas del estudiante.



Bajo esta perspectiva, se reconoce que el papel del docente continúa siendo fundamental, debido a que la inteligencia artificial debe comprenderse como una herramienta de apoyo dentro del proceso educativo. La orientación pedagógica, la formación en competencias digitales y la promoción del pensamiento crítico constituyen elementos esenciales para garantizar que estas tecnologías sean utilizadas de manera efectiva en la enseñanza de la escritura.

En consecuencia, se determina que la inteligencia artificial representa una oportunidad relevante para fortalecer las competencias lingüísticas y renovar las prácticas educativas relacionadas con la escritura. No obstante, su incorporación requiere una visión equilibrada entre innovación tecnológica y dimensión humana, donde la creatividad, reflexión y capacidad comunicativa del estudiante continúen siendo los elementos centrales del aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Akgun, S., & Greenhow, C. (2022). Artificial intelligence in education: Addressing ethical challenges in K–12 settings. *AI and Ethics*, 2, 431–440. <https://doi.org/10.1007/s43681-021-00096-7>
- Aromataris, E., & Munn, Z. (Eds.). (2020). *JBIM manual for evidence synthesis*. Joanna Briggs Institute. <https://doi.org/10.46658/JBIMES-20-01>
- Bommasani, R., Hudson, D. A., Adeli, E., Altman, R., Arora, S., von Arx, S., Bernstein, M. S., Bohg, J., Bosselut, A., Brunskill, E., Brynjolfsson, E., Buch, S., Card, D., Castellon, R., Chatterji, N., Chen, A., Creel, K., Davis, J. Q., Demszky, D., . . . Liang, P. (2021). *On the opportunities and risks of foundation models*. Stanford Center for Research on Foundation Models. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2108.07258>
- Booth, A., Sutton, A., & Papaioannou, D. (2016). *Systematic approaches to a successful literature review* (2nd ed.). SAGE Publications.
- Bozkurt, A., Karadeniz, A., Baneres, D., Guerrero-Roldán, A. E., & Rodríguez, M. E. (2021). Artificial intelligence and reflections from educational landscape: A review of AI studies in half a century. *Sustainability*, 13(2), Article 800. <https://doi.org/10.3390/su13020800>



- Chen, X., Xie, H., Zou, D., & Hwang, G. J. (2020). Application and theory gaps during the rise of artificial intelligence in education. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 1, 100002. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2020.100002>
- Cotton, D. R. E., Cotton, P. A., & Shipway, J. R. (2024). Chatting and cheating? Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*, 61(2), 228–239. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148>
- Crompton, H., & Burke, D. (2023). Artificial intelligence in higher education: The state of the field. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20, 22. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00392-8>
- Cukurova, M., Miao, X., & Brooker, R. (2023). Adoption of artificial intelligence in schools: Unveiling factors influencing teachers' engagement. In *Artificial intelligence in education* (pp. 151–163). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-36272-9_13
- Graham, S. (2019). Changing how writing is taught. *Review of Research in Education*, 43(1), 277–303. <https://doi.org/10.3102/0091732X18821125>
- Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2019). *Artificial intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning*. Center for Curriculum Redesign.
- Jeon, J., & Lee, S. (2023). Large language models in education: A focus on the complementary relationship between human teachers and ChatGPT. *Education and Information Technologies*. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-11834-1>
- Kasneci, E., Seßler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günnemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeffer, J., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., . . . Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
- Liberati, A., Altman, D. G., Tetzlaff, J., Mulrow, C., Gøtzsche, P. C., Ioannidis, J. P. A., Clarke, M., Devereaux, P. J., Kleijnen, J., & Moher, D. (2009). The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate healthcare interventions: Explanation and elaboration. *BMJ*, 339, b2700. <https://doi.org/10.1136/bmj.b2700>



- Lo, C. K. (2023). What is the impact of ChatGPT on education? A rapid review of the literature. *Education Sciences*, 13(4), 410. <https://doi.org/10.3390/educsci13040410>
- Nguyen, A., Ngo, H. N., Hong, Y., Dang, B., & Nguyen, B.-P. T. (2023). Ethical principles for artificial intelligence in education. *Education and Information Technologies*, 28, 4221–4241. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11316-w>
- Ouyang, F., & Jiao, P. (2021). Artificial intelligence in education: The three paradigms. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 2, 100020. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2021.100020>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., . . . Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Ranalli, J. (2019). Automated written corrective feedback: How does it work? *Journal of Second Language Writing*, 45, 1–17. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2019.03.001>
- Redecker, C. (2019). *European framework for the digital competence of educators: DigCompEdu*. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2760/159770>
- Regan, P. M., & Jesse, J. (2019). Ethical challenges of edtech, big data and personalized learning: Twenty-first century student sorting and tracking. *Ethics and Information Technology*, 21, 167–179. <https://doi.org/10.1007/s10676-018-9492-2>
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Tlili, A., Shehata, B., Adarkwah, M. A., Bozkurt, A., Hickey, D. T., & Huang, R. (2023). What if the devil is my guardian angel: ChatGPT as a case study of using chatbots in education. *Smart Learning Environments*, 10, 15. <https://doi.org/10.1186/s40561-023-00237-x>
- UNESCO. (2021). *AI and education: Guidance for policy-makers*. UNESCO.



- Williamson, B., & Eynon, R. (2020). Historical threads, missing links, and future directions in AI in education. *Learning, Media and Technology*, 45(3), 223–235. <https://doi.org/10.1080/17439884.2020.1798995>
- Xiao, Y., & Watson, M. (2019). Guidance on conducting a systematic literature review. *Journal of Planning Education and Research*, 39(1), 93–112. <https://doi.org/10.1177/0739456X17723971>
- Yu, H., & Guo, Y. (2023). Generative artificial intelligence empowers educational reform: Current status, issues, and prospects. *Frontiers in Education*, 8, 1183162. <https://doi.org/10.3389/educ.2023.1183162>
- Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16, 39. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>
- Zhai, X., Chu, X., Chai, C. S., Jong, M. S. Y., Istenic, A., Spector, M., Liu, J.-B., Yuan, J., & Li, Y. (2021). A review of artificial intelligence (AI) in education from 2010 to 2020. *Complexity*, 2021, 8812542. <https://doi.org/10.1155/2021/8812542>
- Zirar, A., Ali, S. I., & Islam, N. (2023). Exploring the impact of language models, such as ChatGPT, on student learning and assessment. *Review of Education*. <https://doi.org/10.1002/rev3.3433>

CONFLICTO DE INTERESES

No existe.

FINANCIAMIENTO

Ninguno

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Jessica Adriana Calle Gualpa, Lucía Mercedes Morán Delgado.

Curación de datos: Andrea Katherine Carabalí Méndez, María Elisa Delgado Holguín.

Análisis formal: Jessica Adriana Calle Gualpa, Isabel Margoth Tipan Camino.

Investigación: Jessica Adriana Calle Gualpa, Lucía Mercedes Morán Delgado, Andrea Katherine Carabalí Méndez, María Elisa Delgado Holguín, Isabel Margoth Tipan Camino.

Metodología: Jessica Adriana Calle Gualpa, Isabel Margoth Tipan Camino.

Administración del proyecto: Jessica Adriana Calle Gualpa.



Recursos: Lucía Mercedes Morán Delgado, Andrea Katherine Carabalí Méndez, María Elisa Delgado Holguín.

Software: Jessica Adriana Calle Gualpa.

Supervisión: Jessica Adriana Calle Gualpa, Isabel Margoth Tipan Camino.

Validación: Lucía Mercedes Morán Delgado, Isabel Margoth Tipan Camino.

Visualización: Andrea Katherine Carabalí Méndez, María Elisa Delgado Holguín.

Redacción – Borrador original: Jessica Adriana Calle Gualpa, Lucía Mercedes Morán Delgado.

Redacción – Revisión y edición: Jessica Adriana Calle Gualpa, Lucía Mercedes Morán Delgado, Andrea Katherine Carabalí Méndez, María Elisa Delgado Holguín, Isabel Margoth Tipan Camino.

