Sage Sphere of Technology, Sciences, Discoveries and Society

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

SSTSDS-Vol.4. N1. 146

Sesgo histórico y descolonización del currículo de Estudios Sociales: una revisión sistemática de la literatura

Historical bias and decolonization of the social studies Curriculum: a systematic literature review

Autores:

Andrés Ignacio Villarreal Borja
Unidad Educativa Particular Hermano Miguel, Latacunga, Ecuador
a.villarreal@uehm-latacunga.edu.ec
https://orcid.org/0009-0009-7777-3590

Carlos César Paltán Paredes
Investigador autónomo, Riobamba, Ecuador
carloscesarpaltanparedes@gmail.com
https://orcid.org/0009-0005-8775-1310

Eulalia Guadalupe Cárdenas Mejía
Institución Educativa Guayllabamba, Quito, Ecuador
guadalupecardenasmejia@gmail.com
https://orcid.org/0009-0006-9049-4308

José David Velín Sagbay
Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador
jose.velin96@outlook.com
https://orcid.org/0009-0006-1838-4219

Lesly Mabel Sisa Guano
Investigador autónomo, Riobamba, Ecuador
leslymabels23@gmail.com
https://orcid.org/0009-0007-1410-7932

Autor de correspondencia: *Andrés Ignacio Villarreal Borja,* a.villarreal@uehm-latacunga.edu.ec

Enviado: 11-08-2026 **Revisado:** 12-09-2026
Aceptado: 03-10- 2026 **Publicado:** 04-10-2026

Cómo citar este artículo:

Villarreal Borja, A. I., Paltán Paredes, C. C., Cárdenas Mejía, E. G., Velín Sagbay, J. D., & Sisa Guano, L. M. (2026). Sesgo histórico y descolonización del currículo de Estudios Sociales: una revisión sistemática de la literatura. *Sage Sphere of Technology, Sciences, Discoveries And Society*, *4*(1), 1-18. https://doi.org/10.63688/bjjaw578

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.

RESUMEN

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Objetivo: Analizar la evidencia disponible sobre el sesgo histórico en la enseñanza de Historia y Estudios Sociales y examinar estrategias de descolonización curricular que contribuyan a una enseñanza histórica crítica, plural e intercultural. Metodología: Se realizó una revisión sistemática cualitativa de la literatura siguiendo las directrices PRISMA 2020. Se incluyeron 16 publicaciones académicas correspondientes al período 2020–2026, seleccionadas mediante criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos. La evidencia se organizó en cinco categorías: sesgo histórico y narrativas eurocéntricas; multiperspectividad y pensamiento histórico; descolonización curricular y transformación epistémica; saberes indígenas e interculturalidad; y prácticas docentes y estrategias curriculares. Resultados: Los estudios revisados muestran que el sesgo histórico puede manifestarse mediante narrativas eurocéntricas, omisiones curriculares, representación desigual de actores históricos y limitada incorporación de perspectivas indígenas e interculturales. Asimismo, la multiperspectividad, el análisis crítico de fuentes, el reconocimiento de saberes indígenas, el diálogo intercultural y la revisión de narrativas hegemónicas aparecen como estrategias relevantes para transformar la enseñanza histórica. Conclusión: La descolonización del currículo de Estudios Sociales constituye un proceso multidimensional que requiere transformar no solo los contenidos, sino también las formas de seleccionar, interpretar y enseñar el conocimiento histórico, con el fin de favorecer una educación más crítica, plural e intercultural.

Palabras clave: sesgo histórico; descolonización curricular; Estudios Sociales; multiperspectividad; interculturalidad.

ABSTRACT

Objective: To analyze the available evidence on historical bias in the teaching of History and Social Studies and to examine curriculum decolonization strategies that may contribute to critical, plural, and intercultural history education. Methodology: A qualitative systematic literature review was conducted following the PRISMA 2020 guidelines. Sixteen academic publications from 2020 to 2026 were included according to previously established inclusion and exclusion criteria. The evidence was organized into five categories: historical bias and Eurocentric narratives; multiperspectivity and historical thinking; curriculum decolonization and epistemic transformation; Indigenous knowledge and interculturality; and teaching practices and curricular strategies. Results: The reviewed studies show that historical bias may be expressed through Eurocentric narratives, curricular omissions, unequal representation of historical actors, and limited inclusion of Indigenous and intercultural perspectives. Likewise, multiperspectivity, critical source analysis, recognition of Indigenous knowledge, intercultural dialogue, and the revision of hegemonic narratives emerged as relevant strategies for transforming history education. Conclusion: The decolonization of the Social Studies curriculum is a multidimensional process that requires transforming not only curricular content but also the ways in which historical knowledge is selected, interpreted, and taught, in order to promote more critical, plural, and intercultural education.

Keywords: historical bias; curriculum decolonization; Social Studies; multiperspectivity; interculturality.

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

1. INTRODUCCIÓN

La enseñanza de la Historia y de los Estudios Sociales desempeña un papel fundamental en la forma en que los estudiantes comprenden el pasado, interpretan el presente y construyen explicaciones sobre las sociedades a las que pertenecen. Sin embargo, los contenidos históricos incluidos en el currículo escolar no constituyen una representación completamente neutral de los acontecimientos, debido a que toda selección curricular implica decidir qué procesos, personajes, experiencias y perspectivas adquieren mayor visibilidad. Moncrieffe (2020) sostiene que los currículos de Historia pueden reproducir formas de violencia epistémica cuando privilegian narrativas eurocéntricas y relegan las experiencias históricas de grupos racializados y culturalmente diversos. En este sentido, analizar el currículo requiere examinar no solamente aquello que se enseña, sino también las voces y conocimientos que permanecen ausentes o subordinados.

El problema del sesgo histórico resulta especialmente visible en los libros de texto y otros materiales utilizados dentro del aula. Nagre (2025), al analizar textos escolares de Historia empleados en educación secundaria, identificó la persistencia de narrativas eurocéntricas caracterizadas por la representación de Europa como referente de civilización y progreso, mientras que otros pueblos y culturas eran presentados mediante imágenes asociadas con atraso, barbarie o subordinación. De forma semejante, Durna et al. (2025) señalan que el eurocentrismo continúa presente en los manuales de Historia mediante narrativas que organizan el desarrollo histórico alrededor de experiencias europeas y nacionales dominantes. Estos hallazgos muestran que el sesgo histórico puede expresarse tanto mediante las interpretaciones explícitas del pasado como a través de omisiones, jerarquizaciones y formas particulares de representar a determinados grupos sociales.

Por esta razón, una enseñanza histórica crítica requiere superar modelos centrados exclusivamente en la transmisión de relatos únicos. La investigación reciente ha destacado la importancia de la multiperspectividad como una estrategia para favorecer interpretaciones históricas más complejas. Abbey y Wansink (2022) explican que trabajar con diferentes perspectivas permite reconocer la existencia de relatos históricos conflictivos y comprender que distintos grupos pueden interpretar un mismo acontecimiento desde experiencias sociales, políticas y culturales diferentes. Esta aproximación posee especial relevancia en

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

contextos caracterizados por tensiones históricas, desigualdad o conflictos de memoria, debido a que favorece el reconocimiento de perspectivas tradicionalmente excluidas.

La incorporación de múltiples perspectivas también tiene efectos sobre la manera en que los estudiantes construyen sus propias representaciones históricas. Kropman et al. (2023) encontraron que los estudiantes expuestos a textos con un mayor grado de multiperspectividad desarrollaron explicaciones más diversas y matizadas sobre los acontecimientos históricos. Sus resultados sugieren que la organización de los contenidos y la presencia de diferentes actores y perspectivas pueden influir directamente en la comprensión histórica del alumnado. En consecuencia, la selección de fuentes, testimonios y narrativas constituye una dimensión central para una enseñanza que pretenda desarrollar pensamiento crítico y evitar interpretaciones simplificadas del pasado.

La revisión crítica del currículo también se relaciona con el concepto de conciencia histórica. Cairns (2023) plantea que la investigación curricular debe considerar cómo las formas de narrar el pasado influyen en la relación que los estudiantes establecen entre historia, identidad y sociedad. Desde esta perspectiva, el currículo no constituye únicamente un conjunto de contenidos académicos, sino un espacio en el que se construyen significados acerca del pasado y se legitiman determinadas formas de comprender la realidad. Por ello, cuestionar las estructuras narrativas predominantes puede contribuir a una comprensión histórica más reflexiva y plural.

En este contexto, la descolonización curricular ha adquirido una creciente importancia dentro de los debates educativos contemporáneos. Dube y Moyo (2023) sostienen que descolonizar el currículo de Historia implica cuestionar la hegemonía epistemológica mediante la cual ciertos conocimientos han adquirido una posición dominante mientras otros han sido invisibilizados. Los autores proponen superar lo que denominan *historicide*, entendido como la exclusión o deslegitimación de historias y conocimientos asociados con determinados pueblos y comunidades. Desde esta perspectiva, un currículo descolonizado debería reconocer una pluralidad de experiencias históricas y legitimar sistemas de conocimiento que tradicionalmente han permanecido al margen de las narrativas escolares.

La descolonización curricular tampoco puede entenderse únicamente como la incorporación de nuevos temas dentro de un programa existente. Kusabs (2024) advierte que la relación entre currículo y colonialidad implica problemas conceptuales y metodológicos

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

más amplios, debido a que las estructuras educativas contemporáneas han sido configuradas históricamente por procesos coloniales. De manera semejante, Cairns y Price (2024) plantean que las prácticas descolonizadoras requieren modificar tanto los contenidos como las maneras en que el conocimiento es seleccionado, enseñado y legitimado dentro de las instituciones educativas. En consecuencia, transformar el currículo supone revisar no solamente qué historias se enseñan, sino también desde qué perspectivas y mediante qué relaciones de poder se construyen dichas historias.

Una dimensión fundamental dentro de este proceso es el reconocimiento de los conocimientos y experiencias de los pueblos indígenas. Wallace (2024) plantea la necesidad de reconsiderar algunos fundamentos tradicionales del pensamiento histórico a partir de perspectivas informadas por epistemologías indígenas. Esta propuesta permite ampliar las formas mediante las cuales los estudiantes pueden aproximarse al pasado, incorporando relaciones entre memoria, territorio, comunidad, identidad y conocimiento. De esta manera, la enseñanza histórica puede avanzar desde una visión exclusivamente occidental hacia aproximaciones capaces de dialogar con diversas formas de comprender y transmitir el pasado.

La inclusión de historias indígenas, sin embargo, exige algo más que su presencia simbólica dentro de los materiales educativos. Lovell (2024) destaca la importancia de desarrollar una alfabetización racial que permita a los docentes reconocer las estructuras coloniales y las relaciones de poder que atraviesan la enseñanza de las historias y culturas indígenas. De forma relacionada, Burgess et al. (2023) señalan que los procesos educativos descolonizadores requieren transformar discursos deficitarios y fortalecer relaciones auténticas con las comunidades indígenas. Estos aportes indican que la descolonización curricular depende tanto del contenido disponible como de la formación, las decisiones y las prácticas pedagógicas de los docentes.

Desde una perspectiva curricular más amplia, Karn et al. (2024) identificaron cinco orientaciones fundamentales para avanzar hacia la descolonización de los currículos de Historia y Estudios Sociales: cuestionar las narrativas hegemónicas, valorar las formas indígenas de conocer y ser, reflexionar sobre el privilegio y la posición desde la cual se interpreta el pasado, incorporar dimensiones éticas y orientar la enseñanza hacia la construcción de futuros más justos. Estas recomendaciones muestran que la

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

descolonización no consiste simplemente en agregar acontecimientos o personajes previamente ausentes, sino en reorganizar las preguntas, enfoques y relaciones epistemológicas que estructuran la enseñanza histórica.

Experiencias curriculares recientes también evidencian que es posible reconsiderar la construcción de las historias nacionales desde perspectivas menos homogéneas. Burns (2023), al analizar las transformaciones del currículo de Historia de Aotearoa Nueva Zelanda, destaca la creciente centralidad de las historias maoríes y del análisis crítico de los procesos coloniales. Este caso demuestra que los currículos nacionales pueden ser reformulados para otorgar mayor reconocimiento a actores históricamente desplazados y para promover una interpretación más crítica de la conformación de los Estados y sus identidades.

Estas discusiones adquieren una especial relevancia en América Latina y particularmente en Ecuador, donde la diversidad cultural y lingüística constituye un componente esencial de la realidad educativa. Quichimbo Saquichagua et al. (2023) señalan que el Modelo de Educación Intercultural Bilingüe ecuatoriano promueve el diálogo de saberes mediante la integración de dimensiones personales, familiares, comunitarias, territoriales, filosóficas y pedagógicas. Los autores destacan que los aprendizajes pueden construirse a partir de saberes locales y ancestrales para fortalecer una educación con pertinencia cultural, lingüística y territorial. Este enfoque aporta elementos importantes para repensar la enseñanza de Estudios Sociales desde una perspectiva intercultural y contextualizada.

Los planteamientos interculturales han continuado desarrollándose en investigaciones recientes sobre educación ecuatoriana. Banderas Quirola et al. (2026) destacan la importancia de la co-creación de recursos educativos dentro de la Educación Intercultural Bilingüe, señalando que los materiales pedagógicos pueden construirse mediante la participación y articulación de distintos actores y saberes. Esta perspectiva resulta relevante para la enseñanza histórica porque permite considerar a las comunidades no únicamente como objetos de estudio, sino como participantes en la producción y transmisión de conocimiento.

En conjunto, la evidencia reciente muestra que el sesgo histórico puede manifestarse mediante narrativas eurocéntricas, omisiones curriculares, representaciones jerarquizadas y la limitada presencia de perspectivas indígenas y culturalmente diversas. Al mismo tiempo, la literatura señala que la multiperspectividad, el análisis crítico de fuentes, la inclusión de saberes indígenas, el diálogo intercultural y la revisión de narrativas hegemónicas

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

pueden contribuir a una enseñanza histórica más crítica. No obstante, la descolonización del currículo no debe reducirse a incorporar contenidos adicionales, sino que requiere transformar las formas mediante las cuales se selecciona, interpreta y legitima el conocimiento histórico.

Por esta razón, resulta pertinente analizar cómo la descolonización del currículo de Estudios Sociales puede contribuir a construir experiencias educativas que permitan a los estudiantes cuestionar narrativas únicas, contrastar fuentes, reconocer diferentes perspectivas, analizar relaciones de poder y valorar conocimientos históricamente invisibilizados. Una propuesta de esta naturaleza puede fortalecer tanto el pensamiento histórico como el pensamiento crítico y favorecer una comprensión del pasado más plural, contextualizada e intercultural.

Por lo tanto, el objetivo de este artículo es analizar las manifestaciones del sesgo histórico presentes en la enseñanza de Estudios Sociales y examinar estrategias de descolonización curricular que contribuyan al desarrollo de una enseñanza histórica crítica, plural e intercultural.

La investigación se orienta a partir de la siguiente pregunta:

¿Cómo puede la descolonización del currículo de Estudios Sociales contribuir a una enseñanza histórica crítica, plural e intercultural?

2. METODOLOGÍA

a) Enfoque del estudio

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, mediante una revisión sistemática de la literatura. El propósito de la revisión fue analizar la evidencia académica disponible sobre el sesgo histórico en la enseñanza de Historia y Estudios Sociales, así como examinar estrategias de descolonización curricular que contribuyan al desarrollo de una enseñanza histórica crítica, plural e intercultural.

Este enfoque permitió identificar, organizar, comparar y sintetizar investigaciones relacionadas con el sesgo histórico, eurocentrismo, narrativas coloniales, multiperspectividad, pensamiento histórico, conocimientos indígenas, interculturalidad, justicia epistémica, descolonización curricular, libros de texto y prácticas pedagógicas dentro de la enseñanza de Historia y Estudios Sociales.

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

La revisión sistemática constituye un procedimiento metodológico estructurado que permite identificar, seleccionar, evaluar y sintetizar investigaciones previas mediante criterios explícitos y transparentes. Sauer y Seuring (2023) señalan que este tipo de revisión requiere una pregunta de investigación claramente delimitada, una estrategia de búsqueda estructurada, criterios definidos para la selección de documentos y procedimientos sistemáticos para analizar y sintetizar los resultados.

b) Método

Se aplicó el método de revisión sistemática de la literatura, siguiendo las directrices de PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) como marco para organizar y documentar las fases de identificación, cribado, evaluación de elegibilidad e inclusión de los documentos científicos.

De acuerdo con Page et al. (2021), PRISMA 2020 proporciona lineamientos actualizados destinados a mejorar la transparencia y reproducibilidad de las revisiones sistemáticas, permitiendo describir de forma clara cómo se identificaron los registros, cuáles fueron examinados, qué documentos se excluyeron y cuáles fueron finalmente incorporados en la síntesis.

El proceso de selección se organizó, por tanto, en cuatro fases principales: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión.

c) Estrategia de búsqueda

La búsqueda bibliográfica comprendió publicaciones académicas correspondientes al período 2020–2026. La consulta de las bases de datos Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc, Dialnet y Google Scholar se realizó el 1 de junio de 2026, aplicando las ecuaciones de búsqueda y criterios previamente establecidos.

Se combinaron descriptores en español e inglés relacionados con el tema de investigación, entre ellos: *historical bias, Eurocentrism, colonial narratives, decolonizing curriculum, history education, Social Studies, multiperspectivity, Indigenous knowledge, intercultural education*, “sesgo histórico”, “eurocentrismo”, “descolonización curricular”, “enseñanza de la historia”, “Estudios Sociales”, “saberes indígenas” e “interculturalidad”.

Tabla 1

Estrategias de búsqueda según base de datos

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Base de datos	Ecuación de búsqueda	Campos consultados	Período	Filtros aplicados
Scopus	TITLE-ABS-KEY(("historical bias" OR Eurocentrism OR "decolonizing curriculum") AND ("history education" OR "Social Studies") AND (multiperspectivity OR "Indigenous knowledge" OR interculturality))	Título, resumen y palabras clave	2020–2026	Artículos y publicaciones académicas; inglés y español; Educación, Historia y Ciencias Sociales
Web of Science	TS=(("historical bias" OR Eurocentrism OR "curriculum decolonization") AND ("history education" OR "Social Studies") AND (multiperspectivity OR interculturality))	Tema, título, resumen y palabras clave	2020–2026	Artículos académicos; Educación y Ciencias Sociales; inglés y español
SciELO	("sesgo histórico" OR eurocentrismo OR "descolonización curricular") AND ("enseñanza de la historia" OR "Estudios Sociales")	Todos los campos disponibles	2020–2026	Artículos académicos; Educación, Historia y Ciencias Sociales
Redalyc	("eurocentrismo" OR "currículo descolonizado") AND ("enseñanza de la historia" OR "Estudios Sociales")	Título, resumen y palabras clave	2020–2026	Artículos científicos; español e inglés
Dialnet	("descolonización curricular" AND "enseñanza de la historia") OR ("eurocentrismo" AND "libros de texto")	Título, resumen y documentos indexados	2020–2026	Educación, Historia y Ciencias Sociales
Google Scholar	("historical bias" OR Eurocentrism OR "decolonizing history curriculum") AND ("history education" OR "Social Studies")	Título, resumen y texto disponible	2020–2026	Rango personalizado; español e inglés

Nota. Las ecuaciones de búsqueda fueron adaptadas a las características técnicas de cada base de datos, manteniendo equivalencia conceptual entre los principales descriptores utilizados.

d) Identificación de los registros

La búsqueda inicial permitió identificar 91 registros potencialmente relacionados con el problema de investigación.

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

La distribución inicial fue la siguiente:

- Scopus: n = 20
- Web of Science: n = 18
- SciELO: n = 13
- Redalyc: n = 12
- Dialnet: n = 10
- Google Scholar: n = 18

Total identificado: n = 91

Los documentos recuperados fueron organizados en una matriz bibliográfica considerando:

- Autor y año.
- País o contexto.
- Objetivo.
- Metodología.
- Contexto educativo.
- Población u objeto de análisis.
- Tema principal.
- Principales hallazgos.
- Relación con el sesgo histórico.
- Relación con la descolonización curricular.
- Aporte a una enseñanza crítica, plural e intercultural.

Los documentos duplicados fueron identificados mediante la comparación del título, autores, año de publicación, revista y DOI.

De los 91 registros iniciales, se identificaron y eliminaron 15 duplicados, por lo que 76 documentos pasaron a la fase de cribado.

e) Selección y evaluación de los estudios

El proceso de selección se desarrolló en tres etapas.

Cribado inicial

Se revisaron los títulos y resúmenes de los 76 registros restantes.

Durante esta etapa se excluyeron 38 documentos por las siguientes razones:

- No abordaban directamente Historia o Estudios Sociales: n = 10.

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

- No analizaban sesgo histórico, eurocentrismo o colonialidad: n = 9.
- No presentaban relación con descolonización curricular o interculturalidad: n = 8.
- Se desarrollaban fuera de un contexto educativo pertinente: n = 6.
- No aportaban información relacionada con la pregunta de investigación: n = 5.

Total excluido durante el cribado: n = 38.

Después de esta fase, quedaron 38 documentos para revisión a texto completo.

Evaluación de elegibilidad

Los 38 documentos fueron revisados a texto completo para determinar su pertinencia en relación con el objetivo del estudio.

Durante esta etapa se excluyeron 22 documentos por las siguientes razones:

- El contenido no se centraba suficientemente en currículo, Historia o Estudios Sociales: n = 6.
- No abordaban de forma directa eurocentrismo, colonialidad, interculturalidad o descolonización: n = 5.
- Los resultados no tenían una relación clara con la pregunta de investigación: n = 4.
- Presentaban información metodológica o conceptual insuficiente: n = 3.
- No correspondían finalmente al período establecido entre 2020 y 2026: n = 2.
- Se identificaron como duplicados adicionales durante la revisión completa: n = 2.

Total de artículos excluidos a texto completo: n = 22.

Inclusión final

Después de aplicar todos los criterios establecidos, 16 publicaciones académicas cumplieron con los requisitos de elegibilidad y conformaron la muestra documental final de la revisión sistemática.

Evaluación de la calidad metodológica

Debido a la heterogeneidad de las publicaciones incluidas, que comprendieron estudios empíricos, análisis conceptuales, análisis curriculares, revisiones bibliográficas, estudios educativos y una monografía académica, no se aplicó un único instrumento estandarizado de evaluación de calidad metodológica. En su lugar, la valoración crítica de los documentos se realizó considerando su pertinencia respecto a la pregunta de investigación, claridad del objetivo, coherencia metodológica, suficiencia de la información presentada, relación entre

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

resultados y conclusiones y aporte al análisis del sesgo histórico y la descolonización curricular. Esta decisión permitió valorar de forma comparativa fuentes de distinta naturaleza metodológica sin aplicar criterios diseñados exclusivamente para un solo tipo de estudio.

f) Diagrama de flujo PRISMA 2020

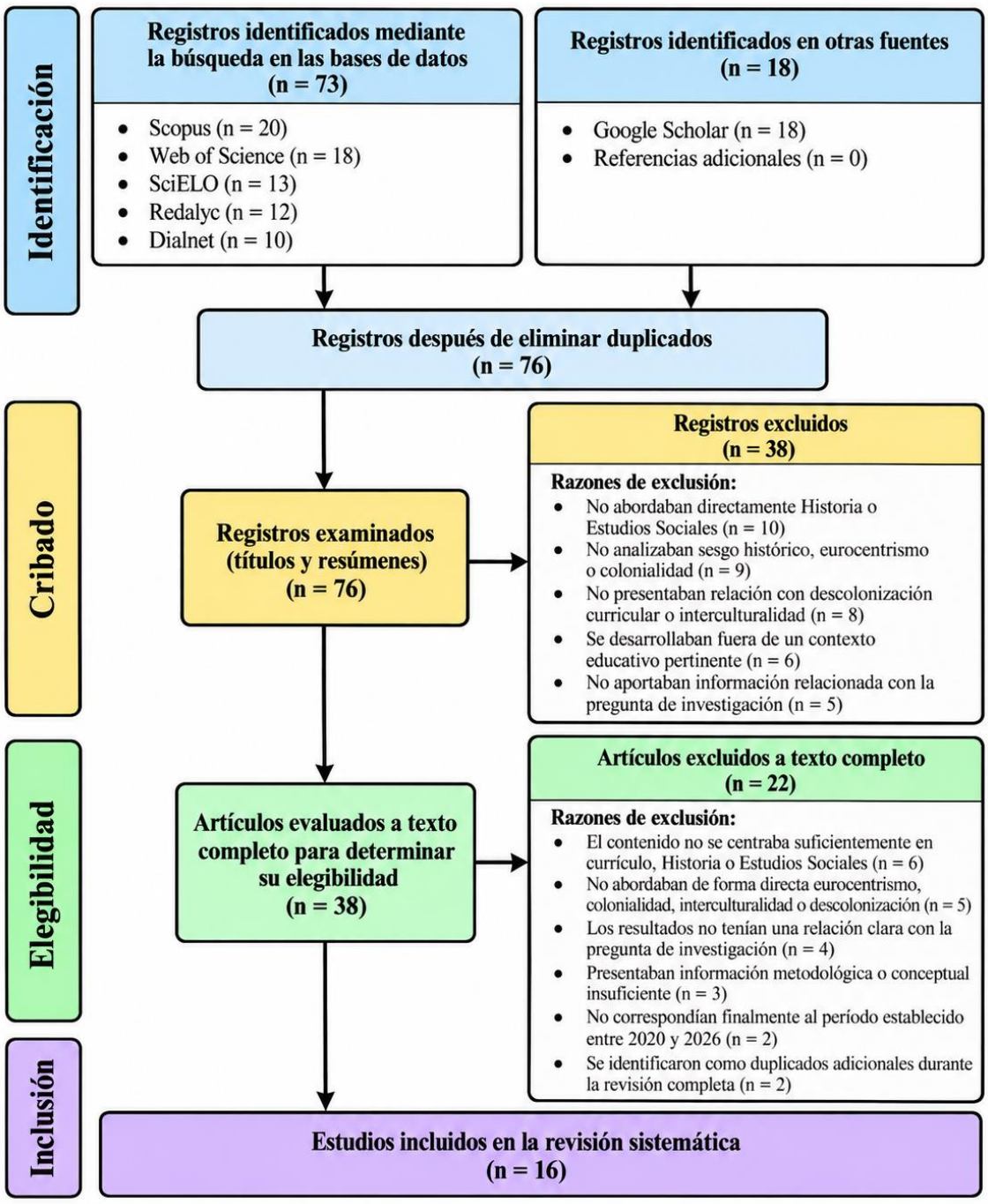
Figura 1.

Proceso de selección de estudios según PRISMA 2020

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)



Nota. El diagrama representa las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión siguiendo las recomendaciones establecidas por Page et al. (2021).

g) Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

Se establecieron los siguientes criterios:

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

- Publicaciones académicas publicadas entre 2020 y 2026.
- Artículos científicos revisados por pares y publicaciones académicas pertinentes.
- Documentos escritos en español o inglés.
- Investigaciones relacionadas con la enseñanza de Historia o Estudios Sociales.
- Estudios que abordaran sesgo histórico o narrativas eurocéntricas.
- Investigaciones relacionadas con descolonización curricular.
- Estudios sobre multiperspectividad en educación histórica.
- Investigaciones sobre libros de texto y representaciones históricas.
- Estudios relacionados con perspectivas indígenas y conocimientos ancestrales.
- Investigaciones sobre educación intercultural.
- Estudios relacionados con prácticas docentes de carácter crítico o descolonizador.
- Documentos con información metodológica o conceptual suficiente.
- Investigaciones cuyos resultados contribuyeran directamente a responder la pregunta de investigación.

La obra académica de Moncrieffe (2020) fue incluida debido a su relación directa con el eurocentrismo y la descolonización del currículo de Historia, a pesar de corresponder a una monografía académica y no a un artículo científico.

Criterios de exclusión

Se excluyeron:

- Documentos duplicados.
- Publicaciones anteriores a 2020.
- Estudios no relacionados con Historia o Estudios Sociales.
- Investigaciones sin relación con currículo o educación.
- Publicaciones que no abordaran sesgo histórico, eurocentrismo, colonialidad, interculturalidad o descolonización.
- Artículos de opinión sin sustento académico suficiente.
- Documentos con información metodológica insuficiente.
- Estudios cuyos resultados no permitieran establecer una relación con la pregunta de investigación.

h) Fuentes y muestra documental

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Las fuentes utilizadas fueron Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc, Dialnet y Google Scholar.

Después de aplicar los procedimientos de identificación, cribado y elegibilidad, la muestra documental final estuvo constituida por 16 publicaciones académicas publicadas entre 2020 y 2026.

Tabla 2

Características de las publicaciones incluidas en la revisión sistemática

N.º	Autor(es) y año	Tema principal	Contexto	Diseño o tipo	Principal aporte
1	Moncrieffe (2020)	Eurocentrismo y descolonización	Currículo de Historia	Monografía académica	Analiza estructuras eurocéntricas presentes en los currículos de Historia.
2	Abbey & Wansink (2022)	Multiperspectividad	Educación histórica en sociedades posconflicto	Estudio educativo	Evidencia la importancia de abordar narrativas históricas conflictivas desde distintas perspectivas.
3	Burgess et al. (2023)	Descolonización y educación indígena	Estudiantes aborígenes	Investigación educativa	Destaca la necesidad de transformar discursos y relaciones educativas vinculadas con estudiantes indígenas.
4	Burns (2023)	Revisión histórica del currículo	Nueva Zelanda	Análisis curricular	Analiza la incorporación de historias maoríes y procesos coloniales al currículo.
5	Cairns (2023)	Conciencia histórica	Estudios curriculares	Análisis conceptual	Relaciona currículo, conciencia histórica y construcción de significados sobre el pasado.
6	Dube & Moyo (2023)	Currículo histórico descolonizado	Zimbabue	Análisis decolonial	Analiza el *historicide* y propone mayor justicia curricular.
7	Kropman et al. (2023)	Multiperspectividad	Estudiantes de Historia	Estudio empírico	Evidencia que los textos multiperspectivos producen

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

N.º	Autor(es) y año	Tema principal	Contexto	Diseño o tipo	Principal aporte
					representaciones históricas más diversas.
8	Quichimbo Saquichagua et al. (2023)	Interculturalidad y diálogo de saberes	Ecuador	Estudio educativo	Analiza interculturalidad, diversidad y saberes dentro de la educación ecuatoriana.
9	Cairns & Price (2024)	Prácticas curriculares descolonizadoras	Educación	Análisis conceptual	Propone transformar las prácticas curriculares mediante enfoques descolonizadores.
10	Karn et al. (2024)	Descolonización del currículo histórico	Canadá	Análisis curricular	Propone orientaciones para rediseñar currículos desde perspectivas indígenas y críticas.
11	Kusabs (2024)	Currículo y colonización	Estudios curriculares	Análisis conceptual	Examina desafíos conceptuales y metodológicos de la descolonización curricular.
12	Lovell (2024)	Alfabetización racial	Docentes e historias indígenas	Estudio educativo	Destaca la importancia de la preparación docente para enseñar historias indígenas.
13	Wallace (2024)	Pensamiento histórico indígena	Educación histórica	Análisis conceptual	Replantea el pensamiento histórico desde epistemologías indígenas.
14	Durna et al. (2025)	Eurocentrismo en libros de Historia	España	Revisión bibliográfica	Identifica manifestaciones del eurocentrismo en manuales escolares.
15	Nagre (2025)	Narrativas eurocéntricas	Educación secundaria	Análisis de textos	Identifica representaciones eurocéntricas en libros escolares de Historia.
16	Banderas Quirola et al. (2026)	Educación intercultural bilingüe	Ecuador	Estudio educativo	Destaca la co-creación de recursos educativos

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

N.º	Autor(es) y año	Tema principal	Contexto	Diseño o tipo	Principal aporte
					culturalmente contextualizados.

Nota. La tabla presenta las principales características de las 16 publicaciones incluidas en la revisión sistemática, considerando autoría, año de publicación, tema principal, contexto, diseño o tipo de estudio y aporte relevante a la investigación. La selección final se realizó de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión establecidos y con la pertinencia de cada documento respecto al análisis del sesgo histórico, la descolonización curricular, la multiperspectividad, los saberes indígenas y la interculturalidad en la enseñanza de Historia y Estudios Sociales.

i) Procedimiento de análisis de datos

El análisis comenzó con la definición de descriptores y categorías relacionadas directamente con la pregunta de investigación.

Los documentos fueron organizados en una matriz documental que incluyó:

- Autor.
- Año.
- País.
- Objetivo.
- Diseño metodológico.
- Contexto educativo.
- Población u objeto de estudio.
- Tema principal.
- Tipo de narrativa histórica analizada.
- Presencia de perspectivas eurocéntricas.
- Representación de grupos históricamente marginados.
- Estrategias de descolonización propuestas.
- Relación con la multiperspectividad.
- Relación con conocimientos indígenas.
- Relación con interculturalidad.
- Principales resultados.

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

- Aporte a la pregunta de investigación.

La información obtenida de los 16 documentos fue posteriormente sintetizada en cinco categorías analíticas:

1. Sesgo histórico y narrativas eurocéntricas.

Incluye eurocentrismo, colonialidad, omisión de grupos históricos, jerarquización cultural, representación desigual y narrativas hegemónicas.

2. Multiperspectividad y pensamiento histórico.

Comprende comparación de perspectivas, interpretación de fuentes, diversidad de actores, conciencia histórica y construcción de explicaciones históricas.

3. Descolonización curricular y transformación epistémica.

Comprende colonialidad del conocimiento, justicia curricular, jerarquías epistémicas, *historicide* y transformación de estructuras curriculares dominantes.

4. Saberes indígenas e interculturalidad.

Incluye epistemologías indígenas, saberes ancestrales, diálogo de saberes, identidad, diversidad cultural, territorio y Educación Intercultural Bilingüe.

5. Prácticas docentes y estrategias curriculares.

Incluye formación docente, análisis crítico de fuentes, revisión de libros de texto, rediseño curricular, inclusión de perspectivas diversas y co-creación de recursos educativos.

Estas categorías permitieron responder a la pregunta de investigación:

¿Cómo puede la descolonización del currículo de Estudios Sociales contribuir a una enseñanza histórica crítica, plural e intercultural?

3. RESULTADOS

Los resultados se obtuvieron mediante una revisión sistemática cualitativa de la literatura orientada al análisis del sesgo histórico en la enseñanza de Historia y Estudios Sociales y de las estrategias de descolonización curricular que pueden contribuir al desarrollo de una enseñanza histórica crítica, plural e intercultural. Después de aplicar las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión establecidas mediante el modelo PRISMA 2020, se seleccionaron finalmente 16 publicaciones académicas correspondientes al período 2020–2026 para el análisis documental.

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Los estudios seleccionados fueron organizados mediante una matriz de análisis que consideró autor, año de publicación, categoría analítica predominante, enfoque del estudio, principal contribución y contexto de aplicación. Para efectos interpretativos, cada publicación fue clasificada en cinco categorías principales: sesgo histórico y narrativas eurocéntricas; multiperspectividad y pensamiento histórico; descolonización curricular y transformación epistémica; saberes indígenas e interculturalidad; y prácticas docentes y estrategias curriculares.

De las 16 publicaciones analizadas, 3 estudios (18,75 %) se relacionaron principalmente con sesgo histórico y narrativas eurocéntricas; 3 estudios (18,75 %) abordaron la multiperspectividad y el pensamiento histórico; 4 estudios (25,00 %) se concentraron en la descolonización curricular y la transformación epistémica; 3 estudios (18,75 %) estuvieron vinculados con saberes indígenas e interculturalidad; y 3 estudios (18,75 %) se asociaron principalmente con prácticas docentes y estrategias curriculares.

Tabla 3

Distribución de las publicaciones incluidas según las principales categorías analíticas

Categoría analítica predominante	Número de estudios	Porcentaje
Sesgo histórico y narrativas eurocéntricas	3	18,75 %
Multiperspectividad y pensamiento histórico	3	18,75 %
Descolonización curricular y transformación epistémica	4	25,00 %
Saberes indígenas e interculturalidad	3	18,75 %
Prácticas docentes y estrategias curriculares	3	18,75 %
Total	16	100 %

Nota. La tabla presenta la distribución de las 16 publicaciones incluidas en la revisión sistemática de acuerdo con las cinco categorías analíticas establecidas en la metodología. Los porcentajes fueron calculados considerando el total de publicaciones incluidas en la muestra documental (n = 16).

Los resultados muestran una mayor presencia de publicaciones relacionadas con la descolonización curricular y la transformación epistémica, que representan el 25,00 % de la literatura seleccionada. Estos estudios analizan principalmente la colonialidad del

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

conocimiento, las narrativas hegemónicas, la justicia curricular, las jerarquías epistémicas y la necesidad de modificar las estructuras mediante las cuales determinados conocimientos históricos han adquirido mayor legitimidad dentro de los sistemas educativos.

La categoría de sesgo histórico y narrativas eurocéntricas representó el 18,75 % de las publicaciones. Estos trabajos examinan la presencia del eurocentrismo en currículos y libros de texto, así como las formas mediante las cuales determinadas sociedades, actores y procesos históricos reciben mayor visibilidad mientras otros permanecen subordinados o son representados desde perspectivas coloniales.

Otro 18,75 % correspondió a estudios relacionados con la multiperspectividad y el pensamiento histórico. Estas investigaciones enfatizan la importancia de presentar diferentes interpretaciones sobre los acontecimientos, contrastar perspectivas, analizar fuentes históricas y favorecer representaciones más complejas del pasado.

Los estudios vinculados con saberes indígenas e interculturalidad constituyeron igualmente el 18,75 % de la muestra. Estas publicaciones destacan la incorporación de epistemologías indígenas, saberes ancestrales, diálogo de conocimientos, identidad cultural, territorio y participación comunitaria como elementos relevantes para el desarrollo de propuestas educativas más plurales.

Finalmente, el 18,75 % de los documentos se relacionó principalmente con prácticas docentes y estrategias curriculares. Estos trabajos destacaron la importancia de la formación docente, la revisión crítica de materiales escolares, la incorporación de historias tradicionalmente marginadas, el rediseño curricular y la construcción de recursos educativos culturalmente contextualizados.

Tabla 4

Clasificación de las publicaciones incluidas según la categoría analítica predominante

N.º	Autor(es) y año	Categoría analítica predominante	Enfoque del estudio	Principal contribución	Contexto de la evidencia
1	Moncrieffe (2020)	Sesgo histórico y narrativas eurocéntricas	Eurocentrismo en el currículo de Historia	Evidencia cómo determinadas estructuras curriculares pueden	Internacional

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

N.º	Autor(es) y año	Categoría analítica predominante	Enfoque del estudio	Principal contribución	Contexto de la evidencia
				reproducir perspectivas eurocéntricas y marginar otras experiencias históricas.	
2	Abbey y Wansink (2022)	Multiperspectividad y pensamiento histórico	Multiperspectividad en educación histórica	Destaca la utilidad de trabajar con diferentes perspectivas para abordar narrativas históricas conflictivas.	Internacional
3	Burgess et al. (2023)	Prácticas docentes y estrategias curriculares	Educación indígena y discursos escolares	Señala la necesidad de transformar discursos deficitarios y relaciones educativas vinculadas con comunidades indígenas.	Internacional
4	Burns (2023)	Prácticas docentes y estrategias curriculares	Transformación del currículo nacional de Historia	Analiza la incorporación de historias maoríes y una revisión más crítica de los procesos coloniales.	Internacional
5	Cairns (2023)	Multiperspectividad y pensamiento histórico	Conciencia histórica y currículo	Relaciona la construcción curricular con las formas mediante las cuales los estudiantes interpretan el pasado.	Internacional
6	Dube y Moyo (2023)	Descolonización curricular y transformación epistémica	Currículo de Historia desde una perspectiva decolonial	Plantea la necesidad de superar el *historicide* y avanzar hacia una mayor justicia curricular.	Internacional
7	Kropman et al. (2023)	Multiperspectividad y pensamiento histórico	Multiperspectividad en textos de Historia	Evidencia que los textos multiperspectivos favorecen representaciones	Internacional

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

N.º	Autor(es) y año	Categoría analítica predominante	Enfoque del estudio	Principal contribución	Contexto de la evidencia
				históricas más diversas y matizadas.	
8	Quichimbo Saquichagua et al. (2023)	Saberes indígenas e interculturalidad	Educación Intercultural Bilingüe	Destaca el diálogo de saberes, la interculturalidad, la diversidad y la pertinencia territorial en el contexto ecuatoriano.	Ecuador
9	Cairns y Price (2024)	Descolonización curricular y transformación epistémica	Prácticas curriculares descolonizadoras	Propone trasladar los principios decoloniales hacia transformaciones concretas de las prácticas curriculares.	Internacional
10	Karn et al. (2024)	Descolonización curricular y transformación epistémica	Rediseño del currículo de Historia	Propone cuestionar narrativas hegemónicas e incorporar conocimientos indígenas, posicionamiento y dimensiones éticas.	Internacional
11	Kusabs (2024)	Descolonización curricular y transformación epistémica	Currículo y colonización	Examina los desafíos conceptuales y metodológicos vinculados con la descolonización curricular.	Internacional
12	Lovell (2024)	Prácticas docentes y estrategias curriculares	Alfabetización racial y enseñanza	Destaca la importancia de la formación docente para enseñar historias y culturas indígenas desde perspectivas críticas.	Internacional

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

N.º	Autor(es) y año	Categoría analítica predominante	Enfoque del estudio	Principal contribución	Contexto de la evidencia
13	Wallace (2024)	Saberes indígenas e interculturalidad	Pensamiento histórico informado por perspectivas indígenas	Reconsidera fundamentos del pensamiento histórico a partir de epistemologías indígenas.	Internacional
14	Durna et al. (2025)	Sesgo histórico y narrativas eurocéntricas	Eurocentrismo en manuales de Historia	Identifica manifestaciones recurrentes del eurocentrismo dentro de los libros y manuales escolares.	Internacional
15	Nagre (2025)	Sesgo histórico y narrativas eurocéntricas	Narrativas eurocéntricas en textos escolares	Evidencia representaciones desiguales de Europa y otras sociedades dentro de los libros de Historia de educación secundaria.	Internacional
16	Banderas Quirola et al. (2026)	Saberes indígenas e interculturalidad	Educación Intercultural Bilingüe y recursos educativos	Destaca la co-creación de materiales y la incorporación de conocimientos culturalmente situados dentro de la educación ecuatoriana.	Ecuador

Nota. La tabla presenta la clasificación de las 16 publicaciones incluidas en la revisión sistemática de acuerdo con las cinco categorías analíticas establecidas en la metodología. La categoría predominante fue determinada a partir del objetivo principal, enfoque y contribución central de cada documento. Además, se identificó el contexto de la evidencia para distinguir las investigaciones desarrolladas específicamente en Ecuador de aquellas procedentes de otros sistemas educativos. Los estudios internacionales fueron considerados como evidencia comparativa para comprender mecanismos de sesgo histórico, eurocentrismo, multiperspectividad y descolonización curricular que pueden aportar

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

elementos conceptuales y pedagógicos pertinentes para el análisis del currículo de Estudios Sociales.

La distribución de las publicaciones evidencia que el fenómeno analizado posee un carácter multidimensional. Aunque la descolonización curricular y la transformación epistémica constituyeron la categoría con mayor representación, los estudios muestran una estrecha relación entre la presencia de narrativas eurocéntricas, la necesidad de incorporar diferentes perspectivas históricas, el reconocimiento de conocimientos indígenas y la transformación de las prácticas docentes.

Análisis cualitativo de los resultados

Los estudios relacionados con el sesgo histórico y las narrativas eurocéntricas muestran que la construcción curricular puede otorgar mayor centralidad a determinados procesos, territorios y actores históricos. Moncrieffe (2020), Durna et al. (2025) y Nagre (2025) coinciden en señalar que el eurocentrismo puede manifestarse no únicamente mediante afirmaciones explícitas, sino también a través de la selección de contenidos, la organización narrativa de los acontecimientos, la jerarquización cultural y la ausencia o subordinación de determinadas experiencias históricas. Estos resultados sugieren que examinar el sesgo curricular requiere analizar tanto aquello que los textos escolares presentan como aquello que omiten.

Los hallazgos sobre multiperspectividad y pensamiento histórico muestran que ofrecer distintas perspectivas puede favorecer una comprensión más compleja del pasado. Abbey y Wansink (2022) destacan la importancia de trabajar con narrativas históricas diferentes, especialmente en contextos donde existen memorias conflictivas. Por su parte, Kropman et al. (2023) evidencian que los estudiantes expuestos a textos multiperspectivos pueden desarrollar representaciones históricas más diversas. Cairns (2023) complementa estos planteamientos al señalar que la relación entre currículo y conciencia histórica influye en la manera en que los estudiantes construyen significados sobre el pasado y su relación con el presente.

La categoría de descolonización curricular y transformación epistémica concentra la mayor proporción de publicaciones. Dube y Moyo (2023), Cairns y Price (2024), Karn et al. (2024) y Kusabs (2024) coinciden en que descolonizar el currículo no consiste exclusivamente en incorporar contenidos adicionales. Los hallazgos muestran que este proceso exige

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

cuestionar las estructuras mediante las cuales ciertos conocimientos son considerados legítimos, revisar narrativas hegemónicas, reconocer la posición desde la cual se interpreta el pasado y reconsiderar las relaciones entre conocimiento, poder y currículo.

Los estudios relacionados con saberes indígenas e interculturalidad destacan la necesidad de ampliar las formas de construir conocimiento histórico. Wallace (2024) plantea que las epistemologías indígenas pueden contribuir a reconsiderar algunos de los fundamentos tradicionales del pensamiento histórico. En el contexto ecuatoriano, Quichimbo Saquichagua et al. (2023) resaltan la importancia del diálogo de saberes, la diversidad, el territorio y la interculturalidad dentro de los procesos educativos. De manera complementaria, Banderas Quirola et al. (2026) destacan la co-creación de recursos educativos como una vía para incorporar conocimientos y experiencias culturalmente situadas.

Los resultados correspondientes a prácticas docentes y estrategias curriculares muestran que la transformación del currículo depende también de las decisiones pedagógicas desarrolladas dentro de las instituciones educativas. Burgess et al. (2023) señalan la necesidad de modificar discursos y relaciones educativas que pueden reproducir representaciones deficitarias sobre los pueblos indígenas. Burns (2023) muestra que la revisión de los currículos nacionales puede ampliar la representación de historias tradicionalmente relegadas, mientras que Lovell (2024) enfatiza que la preparación docente resulta fundamental para abordar críticamente historias y culturas indígenas.

En el caso particular de Ecuador, los estudios de Quichimbo Saquichagua et al. (2023) y Banderas Quirola et al. (2026) muestran que la interculturalidad y el diálogo de saberes ofrecen elementos directamente pertinentes para una transformación del currículo de Estudios Sociales. Estos aportes permiten relacionar la descolonización curricular con la diversidad cultural, la participación comunitaria, los conocimientos ancestrales y la construcción de materiales educativos vinculados con las realidades territoriales.

En conjunto, los resultados sugieren que el sesgo histórico no debe entenderse como un fenómeno aislado limitado a errores o desequilibrios presentes en los textos escolares. Se relaciona también con procesos más amplios de selección curricular, legitimación del conocimiento, representación cultural y construcción de narrativas sobre el pasado. La literatura revisada evidencia que las perspectivas eurocéntricas pueden ser cuestionadas

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

mediante estrategias que incorporen multiperspectividad, análisis crítico de fuentes, saberes indígenas, diálogo intercultural y revisión de las estructuras curriculares.

Por tanto, los hallazgos respaldan una interpretación multidimensional de la descolonización del currículo de Estudios Sociales. Una enseñanza histórica crítica, plural e intercultural requiere combinar la revisión de narrativas eurocéntricas con la inclusión fundamentada de diferentes perspectivas, el reconocimiento de conocimientos históricamente marginados, la formación crítica del docente y el diseño de experiencias educativas que permitan a los estudiantes contrastar fuentes, cuestionar interpretaciones y construir explicaciones históricas sustentadas en evidencias.

4. DISCUSIÓN

Los hallazgos permiten interpretar el sesgo histórico como un fenómeno que trasciende la presencia de información incorrecta o incompleta en los materiales escolares. La evidencia revisada muestra que también se relaciona con los mecanismos mediante los cuales determinados acontecimientos, actores y formas de conocimiento adquieren mayor legitimidad dentro del currículo. Esta interpretación coincide con Moncrieffe (2020), Durna et al. (2025) y Nagre (2025), quienes advierten que el eurocentrismo puede expresarse mediante jerarquizaciones, omisiones y formas desiguales de representación histórica.

Una coincidencia relevante entre los estudios es el cuestionamiento de las narrativas históricas únicas. Mientras los trabajos centrados en eurocentrismo permiten identificar mecanismos de exclusión y subordinación, los estudios sobre multiperspectividad muestran una alternativa pedagógica basada en la confrontación de fuentes, interpretaciones y puntos de vista. Abbey y Wansink (2022) y Kropman et al. (2023) destacan que la incorporación de distintas perspectivas puede favorecer representaciones históricas más complejas, mientras Cairns (2023) relaciona este proceso con la construcción de conciencia histórica.

En este sentido, la descolonización curricular no debería limitarse a incorporar nuevos personajes, acontecimientos o contenidos culturales. Dube y Moyo (2023), Cairns y Price (2024), Karn et al. (2024) y Kusabs (2024) coinciden en que este proceso implica cuestionar las estructuras mediante las cuales determinados conocimientos son reconocidos como legítimos y otros permanecen subordinados. La principal implicación de estos aportes es que

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

la transformación curricular requiere intervenir no solo en los contenidos, sino también en los criterios de selección, interpretación y validación del conocimiento histórico.

Esta discusión adquiere especial relevancia para los Estudios Sociales, debido a que esta área participa en la construcción de explicaciones sobre identidad, territorio, sociedad y memoria histórica. Los aportes de Wallace (2024), Quichimbo Saquichagua et al. (2023) y Banderas Quirola et al. (2026) muestran que las epistemologías indígenas, el diálogo de saberes y la producción de recursos culturalmente situados pueden ampliar las formas de comprender el pasado. No obstante, estos conocimientos deberían integrarse de manera articulada al análisis histórico y no únicamente como contenidos complementarios.

En el contexto ecuatoriano, los estudios de Quichimbo Saquichagua et al. (2023) y Banderas Quirola et al. (2026) resultan particularmente pertinentes, ya que vinculan la interculturalidad con el territorio, los saberes ancestrales, la participación comunitaria y la elaboración de materiales educativos contextualizados. Estos elementos ofrecen posibilidades concretas para repensar el currículo de Estudios Sociales desde las particularidades culturales del país, aunque la limitada cantidad de investigaciones específicamente desarrolladas en Ecuador obliga a interpretar con cautela la transferencia de experiencias internacionales.

Desde la dimensión pedagógica, la literatura también evidencia que la transformación curricular depende de las prácticas docentes. Burgess et al. (2023), Burns (2023) y Lovell (2024) destacan la importancia de revisar discursos escolares, ampliar la representación de historias tradicionalmente relegadas y fortalecer la preparación docente para trabajar con perspectivas indígenas y críticas. En consecuencia, la descolonización curricular requiere docentes capaces de seleccionar fuentes diversas, identificar silencios históricos y promover comparaciones entre interpretaciones.

En conjunto, la evidencia permite interpretar la descolonización del currículo de Estudios Sociales como un proceso multidimensional que articula la revisión de narrativas eurocéntricas, la multiperspectividad, el reconocimiento de saberes indígenas y la transformación de las prácticas pedagógicas. Su principal aporte consiste en desplazar la enseñanza desde la transmisión de relatos únicos hacia una educación histórica en la que los estudiantes puedan contrastar fuentes, cuestionar interpretaciones y construir explicaciones sustentadas en distintas perspectivas.

Limitaciones de la revisión

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

La revisión presenta algunas limitaciones. Los estudios analizados provienen de distintos países, contextos y diseños metodológicos, por lo que sus resultados no pueden generalizarse de manera directa a todos los sistemas educativos. Además, existe una cantidad limitada de investigaciones centradas específicamente en Ecuador. Debido a la heterogeneidad metodológica de las fuentes incluidas, no se aplicó un instrumento único y estandarizado de evaluación de calidad, lo que constituye una limitación de la presente revisión.

5. CONCLUSIONES

La evidencia revisada muestra que el sesgo histórico puede expresarse mediante narrativas eurocéntricas, omisiones curriculares, representación desigual de grupos históricos y escasa incorporación de perspectivas indígenas e interculturales.

La descolonización curricular puede contribuir a superar estas limitaciones mediante la inclusión de múltiples perspectivas, el análisis crítico de fuentes, el reconocimiento de saberes históricamente marginados y la promoción del diálogo intercultural.

La multiperspectividad y el pensamiento histórico resultan especialmente importantes porque permiten a los estudiantes comparar interpretaciones, cuestionar narrativas únicas y construir explicaciones sustentadas en evidencias.

En el contexto ecuatoriano, la Educación Intercultural Bilingüe ofrece referentes importantes para integrar saberes ancestrales, memoria comunitaria y diversidad cultural dentro de la enseñanza de Estudios Sociales.

En síntesis, la descolonización del currículo de Estudios Sociales puede contribuir a una enseñanza histórica crítica, plural e intercultural cuando transforma no solo los contenidos, sino también las formas de seleccionar, interpretar y enseñar el conocimiento histórico.

.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abbey, D., & Wansink, B. G. J. (2022). Brokers of multiperspectivity in history education in post-conflict societies. *Journal of Peace Education, 19*(1), 67–90. https://doi.org/10.1080/17400201.2022.2051002

Banderas Quirola, P., Delgado Valdivieso, K., Porras Serrano, M. F., & Espinosa, T. C. (2026). La educación intercultural bilingüe en el Ecuador y la co-creación de recursos de enseñanza aprendizaje para ecosistemas educativos. *Cuadernos del*

Centro de Estudios de Diseño y Comunicación, 297. https://doi.org/10.18682/cdc.vi297.13450

Burgess, C., Fricker, A., & Weuffen, S. (2023). Lessons to learn, discourses to change, relationships to build: How Decolonising Race Theory can articulate the interface between school leadership and Aboriginal students' schooling experiences. *The Australian Educational Researcher, 50*, 111–129. https://doi.org/10.1007/s13384-022-00546-z

Burns, C. (2023). State education and historical reappraisal: Changes to the draft version of the Aotearoa New Zealand's histories curriculum content. *New Zealand Journal of Educational Studies, 58*, 325–340. https://doi.org/10.1007/s40841-023-00289-0

Cairns, R. (2023). Historically consciousness curriculum inquiry. *Curriculum Perspectives, 43*, 81–84. https://doi.org/10.1007/s41297-023-00191-1

Dube, B., & Moyo, N. (2023). A decolonial reading of the history curriculum: Towards undoing historicide for curricular justice for the Zimbabwean learner. *Research Papers in Education, 38*(6), 865–885. https://doi.org/10.1080/02671522.2022.2065521

Durna, F., Sabido-Codina, J., Callarisa, J., & Şimşek, A. (2025). Tras la pista del eurocentrismo: Una revisión bibliográfica sobre el eurocentrismo en los manuales de historia de España. *Revista de Historiografía, 40*, 413–440. https://doi.org/10.20318/revhisto.2025.8700

Karn, S., Llewellyn, K. R., & Clark, P. (2024). Decolonizing history curricula across Canada: Recommendations for (re)design. *Canadian Journal of Education/Revue canadienne de l'éducation, 47*(4), 1090–1121. https://doi.org/10.53967/cje-rce.6583

Kropman, M., van Drie, J., & van Boxtel, C. (2023). The influence of multiperspectivity in history texts on students' representations of a historical event. *European Journal of Psychology of Education, 38*, 1295–1315. https://doi.org/10.1007/s10212-022-00644-7

Kusabs, J. R. (2024). Curriculum and colonisation: The conceptual and methodological challenges of scope. *Curriculum Perspectives, 44*, 97–99. https://doi.org/10.1007/s41297-024-00246-x

Lovell, M. (2024). What's racial literacy got to do with decolonising the curriculum? Non-Aboriginal teachers and Aboriginal and Torres Strait Islander histories and cultures. *Curriculum Perspectives, 44*, 91–95. https://doi.org/10.1007/s41297-024-00245-y

Moncrieffe, M. L. (2020). *Decolonising the history curriculum: Euro-centrism and primary schooling*. Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-030-57945-6

Nagre, K. (2025). (Mis)educating England: Eurocentric narratives in secondary school history textbooks. *Race Ethnicity and Education, 28*(1), 134–153. https://doi.org/10.1080/13613324.2023.2192945

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., … Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ, 372*, n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Quichimbo Saquichagua, F. F., Cabrera Mogrovejo, T. P., Arichabala Castro, J. A., & Verdugo Guamán, M. E. (2023). Proceso metodológico del Modelo de Educación Intercultural Bilingüe en el Ecuador: Construcción del diálogo de saberes, la interculturalidad y la diversidad. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 20*, 178–195. https://doi.org/10.37135/chk.002.20.10

Sauer, P. C., & Seuring, S. (2023). How to conduct systematic literature reviews in management research: A guide in 6 steps and 14 decisions. *Review of Managerial Science, 17*(5), 1899–1933. https://doi.org/10.1007/s11846-023-00668-3

Wallace, K. E. (2024). Re-imagining historical thinking: An Indigenous informed view of history education's philosophical roots. *The Curriculum Journal, 35*(2), 320–322. https://doi.org/10.1002/curj.254

CONFLICTO DE INTERESES

No existe.

FINANCIAMIENTO

No aplica.

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Andrés Ignacio Villarreal Borja, Carlos César Paltán Paredes, Eulalia Guadalupe Cárdenas Mejía, José David Velín Sagbay, Lesly Mabel Sisa Guano.

Metodología: Andrés Ignacio Villarreal Borja, Carlos César Paltán Paredes, Eulalia Guadalupe Cárdenas Mejía, José David Velín Sagbay, Lesly Mabel Sisa Guano.

Investigación: Andrés Ignacio Villarreal Borja, Carlos César Paltán Paredes, Eulalia Guadalupe Cárdenas Mejía, José David Velín Sagbay, Lesly Mabel Sisa Guano.

Redacción – borrador original: Andrés Ignacio Villarreal Borja, Carlos César Paltán Paredes, Eulalia Guadalupe Cárdenas Mejía, José David Velín Sagbay, Lesly Mabel Sisa Guano.

Redacción – revisión y edición: Andrés Ignacio Villarreal Borja, Carlos César Paltán Paredes, Eulalia Guadalupe Cárdenas Mejía, José David Velín Sagbay, Lesly Mabel Sisa Guano.

Doi: https://doi.org/10.63688/bjjaw578