

JMNJE V4. N1. 007

**Investigación educativa y práctica reflexiva del docente**

***Educational research and reflective teacher practice***

**Autores:**

Andrea Michelle Tipan Llanos  
Universidad Estatal Amazónica  
Puyo – Ecuador

[am.tipanl@uea.edu.ec](mailto:am.tipanl@uea.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0005-8642-8992>

Shirley Piedad Pérez Canales  
Universidad Estatal de Milagro  
Milagro – Ecuador

[shirleyperezc29@gmail.com](mailto:shirleyperezc29@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0005-7401-7117>

Shirley Janeth Salinas Salinas  
Universidad Internacional de La Rioja  
Logroño – España

[shirleyjss@hotmail.com](mailto:shirleyjss@hotmail.com)

<https://orcid.org/0009-0001-3295-9473>

Cirila Carlina Moreira Naranjo  
Universidad Estatal de Milagro  
Milagro – Ecuador

[carlinamoreiran@gmail.com](mailto:carlinamoreiran@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0007-8792-5557>

**Autor de correspondencia:** *Andrea Michelle Tipan Llanos*, [am.tipanl@uea.edu.ec](mailto:am.tipanl@uea.edu.ec)

**Recepción:** 04-noviembre-2025    **Aceptación:** 12-enero-2026    **Publicación:** 22-marzo-2026

**Cómo citar este artículo:**

Tipan Llanos, A. M., Pérez Canales, S. P., Salinas Salinas, S. J., & Moreira Naranjo, C. C. (2026).

Investigación educativa y práctica reflexiva del docente. *Journal of Multidisciplinary Novel*

*Journeys & Explorations*, 4(1), 1-12. <https://doi.org/10.63688/2e095q82>

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la investigación educativa y la práctica reflexiva del docente en contextos de educación secundaria y superior. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de alcance correlacional y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 50 docentes, distribuidos equitativamente entre ambos niveles educativos. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario tipo Likert de 20 ítems, validado por juicio de expertos y con un nivel de confiabilidad adecuado ( $\alpha = 0.82$ ). Los resultados descriptivos evidenciaron que la práctica reflexiva presenta una media superior ( $M = 4.02$ ) en comparación con la investigación educativa ( $M = 3.87$ ), lo que indica una mayor presencia de procesos reflexivos en la práctica docente. Asimismo, el análisis inferencial mediante la correlación de Pearson mostró una relación positiva y significativa entre ambas variables ( $r = 0.68$ ;  $p < 0.05$ ). Se concluye que la investigación educativa y la práctica reflexiva están estrechamente vinculadas, de modo que una mayor participación en procesos investigativos se asocia con niveles más altos de reflexión pedagógica. Estos hallazgos resaltan la importancia de fortalecer la cultura investigativa en el profesorado como estrategia para mejorar la calidad de la enseñanza y promover prácticas educativas más críticas y fundamentadas.

**Palabras clave:** investigación educativa, práctica reflexiva, docentes, educación superior.

## ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between educational research and the reflective practice of teachers in secondary and higher education contexts. The research was developed under a quantitative approach, with a non-experimental design, correlational scope and cross-sectional. The sample was made up of 50 teachers, distributed equally between both educational levels. A 20-item Likert questionnaire was used for data collection, validated by expert judgment and with an adequate level of reliability ( $\alpha = 0.82$ ). The descriptive results showed that reflective practice has a higher average ( $M = 4.02$ ) compared to educational research ( $M = 3.87$ ), which indicates a greater presence of reflective processes in teaching practice. Likewise, the inferential analysis using Pearson's correlation showed a positive and significant relationship between both variables ( $r = 0.68$ ;  $p < 0.05$ ). It is concluded that educational research and reflective practice are closely linked, so that greater participation in research processes is associated with higher levels of pedagogical reflection. These findings highlight the importance of strengthening the research culture in teachers as a strategy to improve the quality of teaching and promote more critical and grounded educational practices.

**Keywords:** educational research, reflective practice, teachers, higher education.



## 1. INTRODUCCIÓN

En los contextos educativos contemporáneos, la articulación entre la investigación educativa y la práctica reflexiva docente se ha consolidado como un eje fundamental para el fortalecimiento de la calidad educativa y la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje. En esta línea, Alegre Brítez y Kwan Chung (2022) señalan que la educación basada en evidencias permite sustentar las decisiones pedagógicas en resultados científicos, favoreciendo prácticas más pertinentes y efectivas. Desde esta perspectiva, la integración de evidencia empírica en la enseñanza contribuye significativamente a la transformación de los procesos educativos (Alegre Brítez & Kwan Chung, 2022).

La práctica reflexiva del docente se configura como un proceso sistemático de análisis crítico sobre la propia acción pedagógica, orientado a la mejora continua del desempeño profesional. Al respecto, Anijovich y Capelletti (2018) sostienen que la reflexión docente no solo implica revisar la práctica, sino también resignificarla a partir de la experiencia y el contexto. En concordancia, la autoevaluación se posiciona como un componente esencial de este proceso, ya que permite al docente identificar áreas de mejora y tomar decisiones fundamentadas (Cruz Soncco et al., 2025).

Por otra parte, la investigación educativa constituye un pilar fundamental en la generación de conocimiento pedagógico. En este sentido, Barros Bastidas (2022) destaca que la formación en investigación y la producción científica del profesorado fortalecen las competencias profesionales y promueven una enseñanza más fundamentada. Asimismo, el desarrollo de habilidades para la búsqueda y análisis de información científica resulta clave en el ejercicio docente, tal como lo plantean Espinoza Freire (2020) y Suárez Tajés et al. (2024), quienes enfatizan la importancia de la alfabetización informacional en la formación académica.

En relación con los procesos de aprendizaje, diversos estudios han evidenciado que la práctica docente fundamentada en investigación favorece el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Por ejemplo, Chamba-Zarango y Aguilar-Gordón (2025) destacan la influencia del sistema educativo en la formación de competencias críticas, mientras que Chávez Tantajulca (2025) subraya su relevancia en el contexto latinoamericano. A su vez, la innovación didáctica basada en evidencia ha demostrado contribuir al aprendizaje



significativo, al incorporar estrategias pedagógicas sustentadas en resultados investigativos (Gaona Gómez et al., 2026).

Desde una perspectiva metodológica, la investigación-acción se presenta como una estrategia clave para vincular la investigación con la práctica docente. Según Oliveira Figueiredo (2015), este enfoque permite al docente analizar su contexto, intervenir en él y generar transformaciones educativas significativas. De igual forma, la participación en procesos investigativos colectivos fortalece la construcción del conocimiento y promueve dinámicas colaborativas en el ámbito educativo (Jacques-Aviñó et al., 2020).

No obstante, a pesar de los avances en la integración de la investigación educativa, persisten limitaciones en su incorporación sistemática en la práctica docente. En este sentido, Cuevas Romo et al. (2016) advierten que la enseñanza de la investigación no siempre se traduce en su aplicación efectiva en el aula. Asimismo, Gutiérrez Serrano (2014) señala que la formación de investigadores enfrenta desafíos relacionados con la consolidación de una cultura investigativa en el profesorado.

En el contexto actual, caracterizado por la transformación digital y la necesidad de innovación pedagógica, resulta imprescindible fortalecer la relación entre la investigación educativa y la práctica reflexiva. En este marco, Segovia-García et al. (2025) destacan la importancia de la innovación pedagógica en entornos digitales, mientras que Sánchez-Amaya et al. (2024) evidencian la necesidad de evaluar la práctica docente en la educación superior para garantizar su calidad. Asimismo, el análisis de metodologías contemporáneas pone de manifiesto la importancia de reflexionar sobre su impacto en el aprendizaje (Sánchez Sosa et al., 2025).

En conclusión, la reflexión pedagógica y la autoevaluación se consolidan como procesos interdependientes que fortalecen el desarrollo profesional docente. Tal como lo indican Salazar Ascencio et al. (2016), la relación entre ambos procesos permite comprender la práctica educativa desde una perspectiva crítica y transformadora.

En consecuencia, resulta pertinente analizar la relación existente entre la investigación educativa y la práctica reflexiva del docente, con el fin de comprender cómo estas variables interactúan y contribuyen al mejoramiento de los procesos educativos. Por ello, el presente estudio tiene como objetivo determinar la correlación entre ambas variables en docentes de educación secundaria y superior.



## 2. METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de alcance correlacional y corte transversal, debido a que se buscó analizar la relación entre las variables sin manipularlas en su contexto natural.

La población estuvo conformada por docentes en general, mientras que la muestra fue de tipo no probabilística por conveniencia, integrada por 50 docentes, distribuidos en 25 docentes de educación secundaria y 25 docentes de educación superior, seleccionados en función de la accesibilidad y disponibilidad para participar en el estudio.

Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario estructurado con escala tipo Likert de cinco niveles de respuesta (1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre), compuesto por 20 ítems, organizados en dos variables: investigación educativa (10 ítems) y práctica reflexiva del docente (10 ítems). Los ítems fueron diseñados en función de las dimensiones teóricas de cada variable, permitiendo evaluar aspectos relacionados con la búsqueda de información científica, aplicación de la investigación en la enseñanza, autoevaluación docente y análisis crítico de la práctica pedagógica.

La validez del instrumento se estableció mediante juicio de expertos, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems en relación con las variables de estudio. La confiabilidad del instrumento se determinó a través del coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.82.

El proceso de recolección de datos se realizó de manera directa, aplicando el cuestionario a los docentes participantes en un único momento. Posteriormente, los datos fueron organizados y procesados mediante herramientas estadísticas, utilizando análisis descriptivo para caracterizar las variables a través de frecuencias, medias y desviación estándar.

Para el análisis inferencial, se aplicó la prueba de correlación de Pearson, con el objetivo de determinar el grado de relación entre la investigación educativa y la práctica reflexiva del docente, cuyos resultados se presentan en el apartado correspondiente.

## 3. RESULTADOS

Con el propósito de analizar la relación entre la investigación educativa y la práctica reflexiva del docente, se procesaron los datos obtenidos mediante la aplicación del cuestionario a 50 docentes, distribuidos entre educación secundaria y educación superior.



En primer lugar, se presentan los resultados descriptivos de las variables de estudio, considerando medidas de tendencia central y dispersión.

**Tabla 1.**

*Estadísticos descriptivos de las variables*

Variable	Media	Desviación estándar
Investigación educativa	3.87	0.62
Práctica reflexiva del docente	4.02	0.58

**Nota.** Resultados obtenidos del cuestionario aplicado a docentes. Elaboración propia.

Los resultados muestran que la práctica reflexiva del docente presenta una media ligeramente superior ( $M = 4.02$ ) en comparación con la investigación educativa ( $M = 3.87$ ). Esto sugiere que los docentes tienden a reflexionar con mayor frecuencia sobre su práctica pedagógica que a involucrarse de manera sistemática en procesos de investigación educativa.

Por otra parte, las desviaciones estándar indican una variabilidad moderada en ambas variables, lo que evidencia que las respuestas de los participantes mantienen cierta homogeneidad.

Con el fin de profundizar en la comprensión de los resultados, se clasificaron las respuestas en niveles de frecuencia.

**Tabla 2.**

*Niveles de percepción de las variables*

Nivel	Investigación educativa (%)	Práctica reflexiva (%)
Bajo (1–2)	12%	8%
Medio (3)	34%	28%
Alto (4–5)	54%	64%

**Nota.** Distribución porcentual según escala Likert. Elaboración propia.

Se observa que la mayoría de los docentes se ubican en un nivel alto en ambas variables. Sin embargo, el porcentaje es mayor en la práctica reflexiva (64%) que en la investigación educativa (54%). Esto indica que, aunque los docentes reflexionan con frecuencia sobre su labor pedagógica, no todos integran de forma constante la investigación educativa en su práctica profesional.



Para determinar la relación entre la investigación educativa y la práctica reflexiva del docente, se aplicó la prueba de correlación de Pearson.

**Tabla 3.**

*Correlación de Pearson entre variables*

Variables	r de Pearson	Sig. (bilateral)
Investigación educativa – Práctica reflexiva	0.68	0.000

**Nota.** Nivel de significancia  $p < 0.05$ . Elaboración propia.

Los resultados evidencian una correlación positiva moderada-alta ( $r = 0.68$ ) entre la investigación educativa y la práctica reflexiva del docente, con un nivel de significancia de  $p = 0.000$ . Esto indica que la relación entre ambas variables es estadísticamente significativa. En términos prácticos, este resultado sugiere que a medida que los docentes participan con mayor frecuencia en actividades de investigación educativa, también tienden a desarrollar niveles más altos de reflexión sobre su práctica pedagógica. En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

## 5. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidencian la existencia de una correlación positiva y significativa entre la investigación educativa y la práctica reflexiva del docente, lo que permite afirmar que ambas variables se encuentran estrechamente relacionadas en el ejercicio profesional. Este hallazgo coincide con lo planteado por Ibáñez Muñoz y Butamanco Vera (2025), quienes sostienen que los procesos reflexivos en la práctica docente se fortalecen cuando el profesorado participa activamente en experiencias vinculadas a la investigación educativa, especialmente en contextos formativos iniciales y continuos.

En la misma línea, los resultados muestran que la práctica reflexiva presenta niveles ligeramente superiores a la investigación educativa, lo que sugiere que, aunque los docentes reflexionan sobre su práctica, no siempre integran de manera sistemática procesos investigativos. Este comportamiento también ha sido identificado por Sánchez-Amaya et al. (2024), quienes señalan que, en el contexto de la educación superior, la evaluación de la práctica pedagógica suele centrarse más en la reflexión que en la investigación aplicada, evidenciando una brecha entre ambos procesos.



Por otra parte, la correlación encontrada ( $r = 0.68$ ) refuerza la idea de que la investigación educativa actúa como un factor potenciador de la práctica reflexiva. En este sentido, Marín Llaver et al. (2023) argumentan que la investigación no solo genera conocimiento, sino que también orienta la toma de decisiones pedagógicas, favoreciendo la construcción de estrategias más efectivas en el aula. Esto implica que los docentes que investigan tienden a cuestionar, analizar y mejorar continuamente su práctica educativa.

Asimismo, los resultados obtenidos guardan relación con lo expuesto por Gaona Gómez et al. (2026), quienes destacan que la innovación didáctica basada en evidencia contribuye significativamente al aprendizaje significativo. Desde esta perspectiva, la práctica reflexiva no debe entenderse como un proceso aislado, sino como una actividad que se nutre de la investigación educativa y de la incorporación de estrategias fundamentadas en evidencia.

En cuanto al componente de autoevaluación y análisis crítico, los hallazgos también se vinculan con lo planteado por Pérez Toapanta et al. (2026), quienes resaltan la importancia del pensamiento crítico en la formación académica. En este sentido, la práctica reflexiva docente no solo implica analizar la propia enseñanza, sino también cuestionar las metodologías utilizadas y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes.

## 6. CONCLUSIÓN

Se concluye que existe una relación directa y significativa entre la investigación educativa y la práctica reflexiva del docente, lo que evidencia que ambas dimensiones se fortalecen mutuamente dentro del ejercicio profesional. En este sentido, se puede afirmar que los docentes que se involucran en procesos de investigación tienden a desarrollar una mayor capacidad de análisis y reflexión sobre su práctica pedagógica.

Asimismo, se puede afirmar que práctica reflexiva presenta una mayor presencia en comparación con la investigación educativa, lo que indica que, si bien los docentes reflexionan sobre su labor, no siempre integran de manera sistemática el uso de la investigación como base para la toma de decisiones pedagógicas.

Se resalta que para fortalecer la cultura investigativa en el profesorado, especialmente en aquellos contextos donde la investigación aún no forma parte habitual de la práctica docente. Esto implica promover procesos de formación, acompañamiento y desarrollo profesional orientados a integrar la investigación en la práctica educativa cotidiana.



Finalmente, se pudo evidenciar que la integración de la investigación educativa y la práctica reflexiva constituye un elemento clave para el mejoramiento de la calidad educativa, ya que permite al docente asumir un rol más crítico, autónomo e innovador frente a los desafíos del entorno educativo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alegre Brítez, M. Á., & Kwan Chung, C. K. (2022). *Educación basada en las evidencias (EBE). Una aproximación conceptual*. Revista de Análisis y Difusión de Perspectivas Educativas y Empresariales, 2(3), 122–128. <https://doi.org/10.56216/radee012022juna08>

Anijovich, R., & Capelletti, G. (2018). *La práctica reflexiva en los docentes en servicio: posibilidades y limitaciones*. Espacios en Blanco. Serie Indagaciones, 28(1). [https://scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1515-94852018000100005](https://scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1515-94852018000100005)

Barros Bastidas, C. (2022). *Formación en investigación y producción científica: trayectorias y sentidos del profesorado de una universidad pública de Ecuador*. Universidad y Sociedad, 14(4), 699–707.

Chamba-Zarango, A. P., & Aguilar-Gordón, F. del R. (2025). *La influencia del sistema educativo ecuatoriano en el desarrollo del pensamiento crítico del Bachillerato General Unificado*. Cátedra, 8(2), 113–140. <https://doi.org/10.29166/catedra.v8i2.8399>

Chávez Tantajulca, E. I. (2025). *El pensamiento crítico y su importancia en la educación básica latinoamericana*. Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo), 10(1). <https://doi.org/10.33936/rehuso.v10i1.6494>

Cruz Soncco, N., Huamán Monroy, G., Málaga Mamani, E., & Carpio Mendoza, J. (2025). *La autoevaluación docente como elemento clave en la formación del profesorado*. Revista Tribunal, 5(10), 403–422. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i10.121>

Cuevas Romo, A., Hernández Sampieri, R., Leal Pérez, B. E., & Mendoza Torres, C. P. (2016). *Enseñanza-aprendizaje de ciencia e investigación en educación básica en México*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 18(3). [https://scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412016000300014](https://scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412016000300014)



- Espinoza Freire, E. E. (2020). *La búsqueda de información científica en las bases de datos académicas*. Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas, 3(1), 31–35. <https://doi.org/10.62452/z5re7v21>
- Gabarda Méndez, V., & Colomo Magaña, E. (2019). *La autoevaluación como herramienta de evaluación: percepciones del proceso de aprendizaje de los estudiantes en prácticas del Grado en Educación Primaria*. Revista Practicum, 4(1), 37–54. <https://doi.org/10.24310/RevPracticumrep.v4i1.9874>
- Galarza-Iglesias, A. M. (2020). *Estrategia de búsqueda de información científica aplicada al reintegro laboral de personas con discapacidad*. Universidad y Salud, 22(2). <https://doi.org/10.22267/rus.202202.190>
- Gaona Gómez, R. G., Che Enseñat, J., Freire Ordóñez, C. G., & Viscarra Armijos, L. B. (2026). *Innovación didáctica y aprendizaje significativo: estrategias basadas en evidencia para la formación docente*. Educational Regent Multidisciplinary Journal, 3(1), 1–11. <https://doi.org/10.63969/fpr7q365>
- Gutiérrez Serrano, N. G. (2014). *Producción de conocimiento y formación de investigadores*. Sinéctica, (43). [https://scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-109X2014000200012](https://scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2014000200012)
- Ibáñez Muñoz, R. del C., & Butamanco Vera, G. A. (2025). *Procesos reflexivos en experiencias de práctica temprana: aciertos y desafíos de la formación inicial docente*. Revista de Estudios y Experiencias en Educación, 24(55). <https://doi.org/10.21703/rexe.v24i55.3066>
- Jacques-Aviñó, C., Pons-Vigués, M., Mcghie, J. E., Rodríguez-Giralt, I., Medina-Perucha, L., Mahtani-Chugani, V., Pujol-Ribera, E., & Berenguera Ossó, A. (2020). *Participación pública en los proyectos de investigación: formas de crear conocimiento colectivo en salud*. Gaceta Sanitaria, 34(2). <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.08.010>
- Marín Llaver, L. R., Marín Aragón, R. de J., & Mendoza Bravo, K. L. (2023). *La estrategia como resultado de investigación: consideraciones metodológicas para su concreción*. Universidad y Sociedad, 15(6). [https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202023000600127](https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202023000600127)



- Oliveira Figueiredo, G. de. (2015). *Investigación acción participativa: una alternativa para la epistemología social en Latinoamérica*. Revista de Investigación, 39(86). [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1010-29142015000300014](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142015000300014)
- Pérez Toapanta, A. E., Bustillos Molina, I. T., Chango Galarza, M. C., & Ramos Villegas, D. A. (2026). *El papel del análisis crítico en la formación de economistas, aplicaciones desde la organización industrial*. Ciencia UNEMI, 19(50). <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol19iss50.2026pp162-175p>
- Salazar Ascencio, J., Salazar Valenzuela, P., Hidalgo Standen, C., Villalobos Claveria, A., Marín Álvarez, P., Coloma Manrique, C., Mendivil de Peña, L., Pesci Rivara, G., & Oscar Páez, R. (2016). *Reflexión pedagógica y autoevaluación docente: ¿Simbiosis o depredación?* Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 7(2e). <https://doi.org/10.15366/rie2014.7.2.011>
- Sánchez-Amaya, T., Santana-Gaitán, L. C., & Velasco-Forero, M. J. (2024). *Evaluación de la práctica pedagógica en el contexto de la educación superior en Colombia*. Educar en Revista, 40, e94436. <https://doi.org/10.1590/1984-0411.94436>
- Sánchez Sosa, K. L., Burgos Angulo, D. J., & Torres Burgos, S. A. (2025). *Análisis crítico sobre las metodologías de enseñanza contemporáneas en el contexto de la Educación Física*. Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando, 6(1). <https://doi.org/10.60100/rcmg.v6i1.584>
- Segovia-García, M. S., Guerrero-Bermúdez, Á. E., Ganchozo-Loor, M. V., & Intriago-Giler, L. P. (2025). *Innovación pedagógica en entornos de aprendizaje digitales*. Multidisciplinary Collaborative Journal, 3(1), 16–30. <https://doi.org/10.70881/mcj/v3/n1/43>
- Suárez Tajés, G. A., Salgado, J. M., Núñez D'Agostino, F. A., & Vizioli, N. A. (2024). *Búsqueda de información científica en ciencias de la salud: conceptos, herramientas y valoración de los resultados*. Revista ConCiencia EPG, 8(2), 1–30. <https://doi.org/10.32654/revistaconcienciaepg>
- Tejedor, F. J. (2007). *Innovación educativa basada en la evidencia (IEBE)*. Bordón. Revista de Pedagogía, 59(2-3). <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/36675>



**Conflicto de Intereses:** Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

### CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

Nombres de autores e iniciales: Andrea Michelle Tipan Llanos (AMTL), Shirley Piedad Pérez Canales (SPPC), Shirley Janeth Salinas Salinas (SJSS), Cirila Carlina Moreira Naranjo (CCMN).

1. Conceptualización: (AMTL, SPPC)
2. Curación de datos: (SJSS, CCMN)
3. Análisis formal: (AMTL, CCMN)
4. Adquisición de fondos: (SPPC)
5. Investigación: (AMTL, SPPC, SJSS)
6. Metodología: (CCMN, AMTL)
7. Administración del proyecto: (SPPC)
8. Recursos: (SJSS, CCMN)
9. Software: (CCMN)
10. Supervisión: (SPPC)
11. Validación: (AMTL, SJSS)
12. Visualización: (CCMN)
13. Redacción – Borrador original: (AMTL, SPPC, SJSS)
14. Redacción – Revisión y edición: (CCMN, AMTL)

