

JMNJE V4. N1. 039

**Percepción de apoyo institucional y persistencia académica en estudiantes universitarios**

***Perceived Institutional Support and Academic Persistence in University Students***

**Autores:**

Cecilia Yolanda Valencia Altamirano  
Universidad de Guayaquil - UG  
Guayaquil-Ecuador  
[cecilia.valenciaa@ug.edu.ec](mailto:cecilia.valenciaa@ug.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0007-0338-3173>

Ronald Alberto Contento Castillo  
Universidad de Guayaquil - UG  
Guayaquil-Ecuador  
[ronald.contentoc@ug.edu.ec](mailto:ronald.contentoc@ug.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0006-2794-3561>

Evelyn Juliet Delgado Hurtado  
Universidad Técnica Luis Vargas Torre  
Esmeraldas-Ecuador  
[evelyndelgadohurtado1994@gmail.com](mailto:evelyndelgadohurtado1994@gmail.com)  
<https://orcid.org/0009-0006-9777-9365>

Valeria Cecibel Mejia Alcivar  
Centro de innovación y desarrollo profesional-CIDPROS  
Milagro-Ecuador  
[vmejia\\_93@outlook.es](mailto:vmejia_93@outlook.es)  
<https://orcid.org/0009-0005-5887-3079>

María Andrea Zambrano Delgado  
Centro de innovación y desarrollo profesional-CIDPROS  
Milagro-Ecuador  
[andrezambdel@hotmail.com](mailto:andrezambdel@hotmail.com)  
<https://orcid.org/0009-0009-5314-2807>

**Autor de correspondencia:** *Cecilia Yolanda Valencia Altamirano*, [cecilia.valenciaa@ug.edu.ec](mailto:cecilia.valenciaa@ug.edu.ec)

**Recepción:** 08-marzo-2026

**Aceptación:** 15-abril-2026

**Publicación:** 08-mayo-2026



**Cómo citar este artículo:**

Valencia Altamirano, C. Y., Contento Castillo, R. A., Delgado Hurtado, . E. J., Mejia Alcivar, V. C., & Zambrano Delgado, M. A. (2026). Percepción de apoyo institucional y persistencia académica en estudiantes universitarios. *Journal of Multidisciplinary Novel Journeys & Explorations*, 4(1), 1-26. <https://doi.org/10.63688/cshc2539>

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



## RESUMEN

El presente estudio analiza la permanencia en la educación superior como un desafío prioritario para las universidades, examinando la relación entre la percepción de apoyo institucional y la persistencia académica en estudiantes universitarios. Objetivo: Determinar la relación entre ambas variables y describir sus niveles en la población estudiada. Metodología: Se desarrolló una investigación con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y alcance correlacional. Para el análisis de datos se emplearon estadísticos descriptivos y el coeficiente de correlación de Pearson mediante SPSS v25. Resultados: La percepción de apoyo institucional presentó predominantemente un nivel medio ( $M = 57,06$ ;  $DE = 24,65$ ), con dimensiones que reflejaron patrones homogéneos de apoyo moderado. De manera similar, la persistencia académica también se ubicó en un nivel medio ( $M = 78,06$ ;  $DE = 33,85$ ), evidenciándose valores moderados en compromiso, motivación y metas, autorregulación e intención de permanencia. Además, se identificó una relación positiva alta y estadísticamente significativa entre ambas variables ( $r = 0,767$ ;  $p = 0,000$ ), así como correlaciones elevadas entre sus dimensiones ( $0,707 \leq r \leq 0,761$ ;  $p = 0,000$ ). Destacaron especialmente las asociaciones entre el apoyo psicosocial y bienestar estudiantil, el apoyo administrativo y organizacional, y la autorregulación académica. Conclusiones: Mayores niveles de apoyo institucional percibido se relacionan con un mayor compromiso, motivación, autorregulación e intención de continuidad académica, evidenciando la necesidad de fortalecer estrategias institucionales integrales que favorezcan trayectorias universitarias más estables.

**Palabras clave:** acompañamiento institucional, apoyo institucional percibido, estudiantes universitarios, persistencia académica, permanencia en la educación superior.

## ABSTRACT

This study analyzes permanence in higher education as a priority challenge for universities, examining the relationship between the perception of institutional support and academic persistence in university students. Objective: To determine the relationship between both variables and describe their levels in the population studied. Methodology: A research was developed with a quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional and correlational scope. For data analysis, descriptive statistics and Pearson's correlation coefficient using SPSS v25 were used. Results: The perception of institutional support was predominantly medium ( $M = 57.06$ ;  $SD = 24.65$ ), with dimensions that reflected homogeneous patterns of moderate support. Similarly, academic persistence was also at a medium level ( $M = 78.06$ ;  $SD = 33.85$ ), showing moderate values in commitment, motivation and goals, self-regulation and intention to stay. In addition, a high and statistically significant positive relationship was identified between both variables ( $r = 0.767$ ;  $p = 0.000$ ), as well as high correlations between their dimensions ( $0.707 \leq r \leq 0.761$ ;  $p = 0.000$ ). The associations between psychosocial support and student well-being, administrative and organizational support, and academic self-regulation were especially highlighted. Conclusions: Higher levels of perceived institutional support are related to greater commitment, motivation, self-regulation and intention of academic continuity, evidencing the need to strengthen comprehensive institutional strategies that favor more stable university trajectories.

**Keywords:** institutional accompaniment, perceived institutional support, university students, academic persistence, permanence in higher education.



## 1. INTRODUCCIÓN

La preocupación sobre la retención estudiantil se ha hecho más notable en la última década a nivel mundial, en especial por los problemas sociales, institucionales, económicos y académicos que enfrentan las universidades. En este contexto, la retención académica es entendida como una construcción en función de las deficiencias de la actuación individual, que se forma en la interfaz de la acción de un conjunto de variables, tales como las deficiencias institucionales y las particulares del estudiante. De lo mencionado, la construcción y la defensa institucional es la más importante, porque al moldear la experiencia del estudiante en la universidad, la defensa construida se integra a la armazón de una identidad que facilita la retención del estudiante en su proceso de formación.

La deserción y abandono escolar constituyen problemas sistémicos que, a pesar de la implementación de acciones institucionales enfocadas a la captación de nuevos estudiantes, sistemáticamente se siguen traduciendo en el abandono de instituciones de educación superior. Este fenómeno se repite en los sistemas universitarios donde los estudiantes enfrentan problemáticas económicas y sociales, sobre todo la falta de redes de apoyo. Esta problemática es transversal y se aleja de los estudios que se enfocan en el desempeño académico de los estudiantes. Con el abandono se incurre en el incumplimiento de un contrato educativo que se firma entre la universidad y el estudiante, y provoca en el estudiante un desgaste de los vínculos que, en el ejercicio profesional que haya decidido estudiar, le deben y pueden sostener.

El análisis detallado de la atención dada por las instituciones y su relación con la suspensión de la trayectoria académica, permite visibilizar el papel activo que poseen las instituciones en la permanencia de los estudiantes, y su diferenciación, como espacios que singular y exclusivamente, desarrollan procesos de formación. Esta perspectiva puede contribuir a la articulación de mejoras en la atención y en la calidad de los servicios que se prestan a los estudiantes, así como en la creación de una cultura institucional que aprecie y se preocupe por la calidad y por la vida de la comunidad académica. Por otra parte, el trabajo que se presenta aporta a la educación armada y ofrece elementos que justifican la necesidad de un diseño institucional, a partir de las experiencias y de los juicios de los estudiantes.



El objetivo de este estudio es establecer la relación entre la percepción de apoyo institucional y la persistencia académica en estudiantes universitarios, considerando el modo en que las distintas formas de apoyo percibido se vinculan con la motivación, el compromiso y la intención de permanencia en la educación superior. De manera complementaria, se propone describir los niveles de percepción de apoyo institucional y de persistencia académica presentes en la población estudiada, con el propósito de generar información que sirva como base para el fortalecimiento de políticas y acciones institucionales orientadas a la permanencia estudiantil.

La universidad es un lugar donde se relacionan o se conectan varias dimensiones: la académica, la social, la cultural y la institucional. Todas impactan de forma directa la experiencia educativa de los estudiantes. Junto a la función tradicional, que tiene que ver con la transmisión de saberes especializados, la educación superior se configura como un espacio de socialización donde las personas integran o construyen unas competencias. Estas pueden ser: cognitivas, sociales o actitudinales, que son imprescindibles para el ejercicio de la profesión y el desempeño como ciudadano (Barrientos et al., 2021) En este sentido, la experiencia del estudiante universitario implica adaptarse a las regulaciones institucionales, a relaciones académicamente rigurosas y exigentes, y a relaciones interpersonales que, con el tiempo, moldean la identidad académica del estudiante. Según Amat et al. (2025), establecen que las interacciones de aprendizaje con el personal docente, compañeros y estructuras administrativas no solo afectan la percepción del rendimiento académico, sino también el sentimiento de pertenencia y el compromiso con la institución. De esta manera, la universidad, como un sistema social organizado, ofrece una abundancia de oportunidades de aprendizaje social que están socialmente y de manera informal estructuradas, donde las trayectorias de aprendizaje se forman a través de las interacciones continuas de un individuo con el entorno institucional.

La universidad ofrece una experiencia singular que permite establecer relaciones, difundir conocimiento, e integrarse en comunidades académicas con una serie de valores, expectativas y propósitos formativos. Por su parte, el estudiante universitario no lleva a cabo su proceso educativo de forma aislada. En su trayecto hacia la universidad, el estudiante se encuentra sumergido en una multiplicidad de sistemas académicos y sociales que, según sea el caso, pueden consolidar o debilitar su continuidad en el sistema educativo (Vera y



Gutiérrez, 2023). La integración de los estudiantes en una institución que es clave para la continuidad de los estudios se fortalece mediante las experiencias en las aulas, el trabajo colaborativo, la participación en actividades extracurriculares y la creación de espacios para el diálogo académico (Spence, 2025). En este sentido, la universidad opera como un microcosmos social donde las dinámicas sociales de inclusión, reconocimiento social y apoyo, así como las tensiones sociales y las inequidades que surgen de variables sociales, económicas y culturales, que dan forma a la experiencia de un estudiante.

La formación universitaria demanda de los estudiantes un gran control, automotivación y, sobre todo, responsabilidad con respecto a su propio proceso de aprendizaje, necesitando, de esta manera, un cambio de paradigmas en cuanto a los modelos educativos que son más directivos y controladores a los que son más inciativos y proactivos. Esta situación es especialmente compleja para estudiantes que cuentan con escasa o nula experiencia académica o que vienen de contextos sociales y culturales más vulnerables (Salazar et al., 2024). La interrelación entre los cuatro ejes currículum, metodologías, sistemas de evaluación y recursos institucionales, construye una matriz que afecta los recorridos académicos y la continuidad de los estudios. Analizar la universidad en sus ámbitos académicos y sociales, permite apuntar que la persistencia estudiantil tiene múltiples explicaciones, que exceden el compromiso del estudiante, y aluden a la interrelación entre las particularidades del estudiante y del contexto institucional que configuran su trayectoria (López et al., 2021).

El perfil del estudiantado, así como los costos de acceso y permanencia en la educación superior, han cambiado por los factores sociales, económicos y educativos (Zamora y Aguilar, 2026). La masificación de la educación superior ha generado cambios en la heterogeneidad de los trayectos y formaciones académicas previas, así como en los contextos socioeconómicos de la estudiantada. Esto ha multiplicado la necesidad de implementar políticas educativas de gran envergadura en el ámbito de la educación superior. Morales et al. (2022), describe en este sentido que las exigencias, carga académica y expectativas de rendimiento, pueden generar tensiones en los estudiantes trabajadores y causan, además, el aumento de tasas de deserción estudiantil. Desde este enfoque, la permanencia en la educación superior se convierte en un proceso complejo en el que es imprescindible la



existencia de políticas educativas estructurales de acompañamiento y tutorías que, en efecto, garanticen el éxito del estudiantado.

De las muchas razones que conducen a la deserción de un ciclo académico, la preocupación de los estudiantes universitarios radica en la insuficiente adaptación a la nueva realidad de la vida universitaria (Amat et al., 2025). El ausentismo docente, el desconocimiento de las ofertas universitarias, la falta de involucramiento con la universidad y el débil compromiso se traducen en una falta de compromiso con la formación profesional (Campos, 2024). El estrés académico, la ansiedad y la incertidumbre profesional son factores que contribuyen sinérgicamente a la deserción. Ante esto, la universidad se enfrenta al desafío de redefinir sus estrategias de acompañamiento, considerando de manera integrada la salud, el desarrollo social y el rendimiento académico cercano a los estudiantes.

Los fenómenos del abandono académico en la educación superior pueden comprenderse mediante fenómenos a nivel individual, situacional, académico e institucional a lo largo del recorrido de la universidad de un estudiante (Jeilani y Abubakar, 2025). Beltrán et al. (2024), sostienen que, en sentido general, esta dinámica no tiende a ser una decisión de tal índole, sino que se deriva de una serie de episodios que, en una secuencia, le hacen vivir una experiencia de dificultad, desajuste o insatisfacción en la esfera académica. De esta manera, la persistencia académica puede asumirse como la capacidad de un estudiante de mantenerse en un sistema educativo y en continuar con su proceso formativo, a pesar de los obstáculos que se le presenten. Si bien ambos fenómenos se presentan, a todas luces, como opuestos, su comprensión es necesaria y complementaria, lo que es un elemento clave para la elaboración de intervenciones institucionales que busquen propiciar la prolongación del proceso educativo.

Los estudios sobre la deserción educativa han identificado la combinación de la economía, el rendimiento académico y el nivel de integración social como elementos que generan desconexión en el estudiante (Zamora y Aguilar, 2026). No obstante, el efecto de la deserción también puede estar explicado por un conjunto de variables, ya sea de carácter personal o institucional, que permiten sortear los obstáculos previamente mencionados. El apoyo académico, la claridad de las expectativas y el apoyo institucional, están asociados a una mayor probabilidad de que un estudiante continúe con su formación. En este sentido, la perseverancia también puede considerarse como un proceso que combina la



flexibilidad, la adaptación y el compromiso, sumado a un sentido de pertenencia a la institución (Aguayo et al., 2025).

Canto et al (2024), sobre la relación entre el abandono y la persistencia de la deserción y la persistencia del abandono desarrolla perspectivas relevantes desde la enseñanza, el ejercicio de la deserción del profesional, la provisión de servicios de apoyo, la calidad de la interacción y la atención personalizada, entre otros, dentro de la universidad. Un estudiante que logra identificar una coincidencia entre sus expectativas y la oferta institucional, es más probable que refuerce su compromiso (Alegre et al., 2024). En consecuencia, el estudio de la deserción académica y de la perseverancia debe abordar la singularidad de los trayectos y la constelación del sistema universitario.

La persistencia académica se define como el proceso que comienza cuando un estudiante se inscribe en un centro de educación superior y, gracias a sus esfuerzos, avanza notablemente en el programa y, posteriormente, obtiene el grado académico. Se considera el enfoque en la continuidad de la trayectoria educativa, y el apego al proyecto formativo a pesar de las dificultades académicas o personales que pudieran presentarse (Espinoza et al., 2022). Persistir con un compromiso activo dentro de una institución, se apoya en la motivación, la percepción de propósito y la sensación de apoyo que se tienen en el proceso educativo (Cancino y Justiniano, 2024).

La académica Cancino y Justiniano (2024) menciona que en el ámbito de la educación a nivel superior, la persistencia académica está relacionada con la forma en que el estudiante se integra a los sistemas académicos y sociales de la institución. Esta integración se evidencia a través de la participación en las actividades educativas, el contacto con profesores, la relación con los compañeros y la asimilación de las reglas y el clima institucional. La persistencia es el reflejo de un equilibrio en relación con las exigencias del contexto universitario y los recursos que se tienen para enfrentarlos. Cuando este equilibrio se hace más fuerte a través de políticas institucionales de fortalecimiento, se genera un aumento significativo en las posibilidades de continuidad académica (Zamora y Zamora, 2024). La persistencia, retención y deserción son términos que se relacionan, a pesar de ser conceptualmente diferentes. Desde el análisis de las trayectorias universitarias, se desea conocer la prueba de la continuidad de los estudios por parte del estudiante, mientras que la retención se refiere a las posibilidades que tiene la institución de no dejar desiertos



a los estudiantes. En este análisis, la retención se estudia desde una dimensión organizacional, a partir de ciertos criterios que reflejan el nivel de permanencia institucional, mientras que la persistencia se centra en los niveles del compromiso individual en el proceso formativo.

Desertar, según Jeilani y Abubakar (2025), se refiere a las rupturas, sean temporales o definitivas, de un estudiante de una institución de educación superior mientras un proceso de formación académica aún está en curso. El problema puede surgir de un número infinito de causas, por un lado; graves complicaciones financieras, por otro lado, rupturas académicas, problemas institucionales o alegaciones debido a la falta de apoyo institucional. Desierto, a diferencia de la perseverancia, que desde una perspectiva positiva y redefine la continuidad de un proceso de formación, destaca uno o varios factores que tienden a debilitar la conexión de la persona con la institución (Chiarino et al., 2024). La diferenciación de estos conceptos es fundamental para la implementación de un conjunto de acciones de intervención, ya que en el contexto de la educación superior es posible determinar los grados de corresponsabilidad que existen entre el estudiante y la institución. Por otro lado, Cobo et al. (2024), argumentan que el abandono educativo, la deserción y el desierto aluden a un individuo que opta por abandonar un proceso educativo, destacando la falta de voluntad por parte de la universidad para involucrar al estudiante en ese proceso.

La individualidad que caracteriza la resiliencia académica está influenciada por diferentes variables que determinan la manera en que el estudiante enfrenta las demandas del entorno universitario. En este sentido, en escenarios adversos, mantener el compromiso con la dimensión educativa se da por la motivación intrínseca, las expectativas académicas, la autoeficacia, las habilidades de aprendizaje autorreguladas y la existencia de un sentido de dirección, propósito, y metas profesionales (Hernández y García, 2023). De manera particular, cada uno de estos elementos no opera de manera aislada, sino que se articula de manera permanente con el contexto institucional, lo que enriquece el estudio de la persistencia como un fenómeno relacional y dinámico (Briceño, 2024).

Según el Castañeda et al. (2022), el trayecto académico de los estudiantes puede ser entendido a través de diferentes factores institucionales que impactan, entre otros, la persistencia estudiantil. Uno de los rasgos que más impacta sobre la institucionalización de la asistencia es el nivel de contacto que logra el estudiante con la universidad. Este contacto puede ser influenciado por la calidad del entorno pedagógico, la planificación de la



comunicación dentro de la gestión académica, la disponibilidad de servicios de atención psicosocial, entre otros. En los contextos donde la institución define e implementa políticas de inclusión, se evidencia más que en otros estudiantes la institucionalización de los apoyos, las políticas de tutorías, la leve rigidez de la malla curricular y la oferta de recursos, en los estudiantes en riesgo, por el apoyo a la persistencia académica (Pinargote et al., 2024).

El apoyo institucional en educación superior se refiere a los recursos, servicios y prácticas que la universidad ofrece para favorecer el desarrollo académico, así como el bienestar integral de los estudiantes (Vera y Gutiérrez, 2023). Según López et al. (2021), describe el apoyo institucional a través de la tutoría, la orientación académica, la atención psicológica y el apoyo económico, en los que se intenta dar respuesta a la diversidad de necesidades de la estudiantado y la disponibilidad y la calidad de estas ayudas, es un indicador del compromiso de la institución por la educación integral y la educación continua.

El apoyo institucional es más valioso en el caso de existir este de manera formal, la razón es simple, si los apoyos de la demanda del entorno global universitario, o en orden, de apoyo global, se responden de forma atenuada, o de forma blanda, se responden. La coordinación de estos diferentes servicios, así como la comunicación, en la prestación de estos servicios, es de tal importancia que ayudará en el ejercicio de cómo hacer que se reconozcan estos recursos que son disponibles y se pueden (Spence, 2025). En este orden de ideas el apoyo institucional, no solo hace el ejercicio de cumplir la norma que son formalmente impuestas, se favorece el orden en el entorno para que el sistema educacional que es constructivo flamante (Aguayo et al., 2025).

Las estrategias institucionales para la atención de los estudiantes de la educación superior, constituyen acciones organizadas y sistematizadas para la promoción de la adaptación, desempeño y progresión del estudiante a nivel terciario (Pinargote et al., 2024). Estas estrategias incluyen la promoción de programas de inducción, tutorías académicas y sistemas de seguimiento, que a tiempo identifican situaciones de riesgo, buscando acompañar al estudiante a lo largo de su recorrido universitario, potenciando su capacidad para hacer frente a los retos académicos (Chiarino et al., 2024).

La atención académica personalizada hace posible que se adapten estrategias pertinentes para cubrir las necesidades más específicas respecto al aprendizaje y la organización del estudio (Zamora y Zamora, 2024). A través de este tipo de apoyo, la institución también



fomenta el desarrollo de las competencias académicas y de la persona, ya que la mayor proximidad, tutoría y atención docente, puede aumentar el impulso del propio sujeto para progresar y subir sobre la construcción de las dificultades y la descontextualización de esas soluciones (Aguayo et al., 2025).

El apoyo psicosocial e integración interinstitucional describe, Espinoza et al. (2022) y apoya el fortalecimiento del bienestar emocional y del sentido de pertenencia de los estudiantes. Cuando la comunidad escolar recibe estas estrategias de apoyo psicosocial integradas y transferidas interinstitucionalmente, se puede crear un entorno institucional que sostiene la persistencia académica. La disponibilidad de apoyo institucional se recibe de forma distinta según los estudiantes, en relación a cada una de las experiencias en las que se ven inmersos y en la medida en que estos interactúan con los diversos subsistemas de una universidad. No se trata de tener recursos; se trata de la forma en que se articulan, se disponen, se hacen accesibles, y se proporcionan recursos para atender las necesidades que tienen los estudiantes. Una experiencia positiva, de apoyo y constructiva, tanto administrativa como académica, incrementa la percepción que un individuo tiene respecto al apoyo institucional (Vera y Gutiérrez, 2023). A veces, la teoría del apoyo institucional puede depender de la simple disponibilidad de recursos

La calidad de la relación con un docente y con unos administrativos y directivos, así como la calidad y la claridad de los procesos institucionales, son factores que afectan dicha percepción (Salazar et al., 2024). Cuando el estudiante percibe cercanía y buena disposición, y la incongruencia de la institución con sus políticas, se genera una imagen de respaldo que afecta de manera positiva el compromiso académico del estudiante. La percepción de apoyo institucional es fundamental, ya que puede facilitar la intermediación entre la verdadera disponibilidad de recursos y la realidad del estudiante. La falta de apoyo, que se percibe como apatía, frente a la disposición de recursos que se percibe como accesible y apropiado, puede eliminar o neutralizar su potencial para influir positivamente en la permanencia académica, y en este, la percepción funciona como un filtro que condiciona la falta de pericia. Esto se aplica a la utilización de la actividad académica prevista y la oferta educativa (Hernández y García, 2023).

Los estudiantes muestran un aumento en el interés de continuar con su educación y en su motivación al otorgar reconocimiento de los beneficios del apoyo institucional. Por



otro lado, el apoyo institucional les quita el sentimiento de soledad en el proceso y les ayuda a sobrellevar la carga. En apoyo a esto, la percepción del apoyo institucional puede explicar por qué los estudiantes se quedan en la universidad, para seguir recibiendo apoyo institucional (López et al., 2021). En lo que se refiere a la persistencia académica y los beneficios del apoyo institucional, estos tienen valencia en la medida en que se equilibran las responsabilidades de las instituciones, en el sentido de dar a los estudiantes un espacio que sea seguro y que sea acogedor para que allí, puedan desarrollar todas las potencialidades que lleven dentro. El apoyo institucional, vinculado con la educación, es el que, en el sujeto, establece la motivación para que continúe el trayecto educativo (Amat et al., 2025).

La colaboración institucional permite que los estudiantes desarrollen nuevas formas de lidiar con los obstáculos que se les presenten durante su camino a la vida universitaria, ayudando, además, a su adaptación a la universidad. De esta manera, se podrían disminuir las probables altas tasas de deserción. Por lo tanto, la colaboración de las instituciones en la red de apoyo demuestra el grado de relación que se logra, así como la capacidad de verificar los límites dentro del contexto de dicha relación (Espinoza et al., 2022). El marco relacional basado en evidencia captura los sistemas de manera holística. En este sentido, un sistema colaborativo e integrador demuestra un marco estudiado empíricamente para sistemas educativos de contención y, por otro lado, un marco colaborativo para la persistencia (Beltrán et al., 2024).

## **2. METODOLOGÍA**

### **Diseño de investigación**

La presente investigación se caracteriza por tener un enfoque cuantitativo, ya que se realizó la recolección, y posterior uso de, ciertas técnicas de tratamiento estadístico para establecer relaciones, en algún sentido, correlacionarlas con apoyo institucional y la persistencia académica en la educación superior. En otro contexto, la investigación evidencia un diseño no experimental, por cuanto no se realizó manipulación intencional alguna de las variables, sino que se encontraban tal y como están en el contexto de la educación superior. En la misma línea, la investigación es de tipo transversal, ya que la recolección de datos se realizó en un único momento, lo cual hace que se describan y analicen las variables en un momento concreto del proceso educativo del estudiante. En este sentido, el estudio posee tipo de alcance correlacional, en cuanto se pretende establecer de qué manera existía la relación y,



en este sentido, cuantificar la percepción que los estudiantes tienen respecto del apoyo institucional y la relación que se tienen con la persistencia, el esfuerzo y la continuidad que los estudiantes tienen con la carrera universitaria. Esta estructura de investigación facilitó el establecimiento de relaciones positivas entre los fenómenos y proporcionó contribuciones a la comprensión de los elementos institucionales asociados con la persistencia académica en los estudiantes universitarios.

### **Participantes**

La muestra estuvo conformada por 139 participantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, considerando criterios de accesibilidad y disposición para participar en el estudio. Los participantes se encontraban cursando diferentes niveles de formación superior y pertenecían a diversas áreas académicas, lo que permitió obtener una visión amplia del fenómeno analizado. La participación fue voluntaria y se garantizó la confidencialidad de la información, así como el anonimato de las respuestas, respetando los principios éticos de la investigación. Asimismo, se solicitó el consentimiento informado previo a la aplicación de los instrumentos, asegurando que los participantes comprendieran los objetivos del estudio y el uso académico de los datos recopilados.

### **Instrumentos**

Para medir la Percepción del Apoyo Institucional, se utilizó la Percepción del Apoyo Institucional de los Estudiantes Universitarios (PAIEU), diseñado específicamente para este estudio. Este cuestionario consta de 19 ítems que se dividen en 5 dimensiones: Apoyo Institucional Académico, Apoyo Administrativo y Organizacional, Apoyo Psicosocial y de Bienestar Estudiantil, Apoyo para la Integración y Participación Académica, y Apoyo para el Desarrollo Personal y Profesional. Cada uno de los ítems fue calificado en una escala de Likert de 5 puntos, donde 1 es “Totalmente en desacuerdo” y 5 es “Totalmente de acuerdo”. La puntuación que se puede obtener con este instrumento varía de 19 a 95 con tres niveles de interpretación: Bajo (19–44), Medio (45–69) y Alto (70–95). El instrumento fue sometido a un proceso de validación de contenido a través del juicio de 5 expertos en educación superior y psicometría, examinando la claridad, consistencia interna y relevancia conceptual de los ítems. Luego, se realizó una prueba piloto con el 20% de la muestra total ( $n = 41$ ) para verificar la comprensión de los ítems y evaluar la consistencia interna de la escala. El análisis



de fiabilidad reportó un Alfa de Cronbach de 0.990, lo que indica que la escala tiene una consistencia interna excelente.

Para el estudio se utilizó el instrumento Persistencia Académica en Estudiantes Universitarios (PAEU) como evaluador de la Persistencia Académica, el cual se ha creado igualmente para esta investigación. Este cuestionario consiste en 26 ítems, distribuidas en 4 dimensiones, que se tomarán para el análisis de este PAEU: Compromiso académico sostenido, Motivación y metas académicas, Autorregulación y afrontamiento académico, Intención de permanencia y continuidad académica. Para la respuesta se utilizó una escala Likert de 5 niveles, en este caso, 1 “Totalmente en desacuerdo” a 5 “Totalmente de acuerdo”. La puntuación total que se puede alcanzar en este instrumento, oscila entre 26 y 130 y se divide en tres niveles de interpretación: bajo (26–60), medio (61–95) y alto (96–130). El instrumento, al igual que en el primer caso, el PAEU, fue sometido a validación de contenidos por 5 jueces, quienes evaluaron la adecuación semántica, la coherencia estructural y la congruencia, que, en teoría, de los ítems. Así mismo, se realizó una prueba piloto a un 20% de la población que conforma la muestra ( $n = 41$ ) con el objetivo de determinar la claridad de los ítems y la puntuación en cada una de las dimensiones. La prueba de fiabilidad indicó un Alfa de Cronbach de 0.992, confirmando una excelente consistencia interna y la fiabilidad del instrumento.

### **Procedimiento**

La primera fase del estudio se comprometió a obtener la autorización de la institución para la administración de encuestas y la coordinación con los profesores sobre los tiempos más convenientes para la implementación. Con el consentimiento para la implementación, se expusieron a los estudiantes los objetivos del estudio, se les explicó que la participación era voluntaria, que los datos podían ser utilizados para análisis académicos y que se garantizaba la confidencialidad. Durante la clase, se estimó un tiempo de 20 a 25 minutos para que los cuestionarios fueran contestados de manera colectiva. Una vez finalizada la recolección, los cuestionarios fueron revisados para determinar el efecto de completitud y se procedió a la organización y codificación de los mismos. Posteriormente, las respuestas fueron digitalizadas en una base de datos preestablecida con el fin de realizar análisis estadísticos. Finalmente, se realizó un control de la consistencia de la información ingresada en la base de datos con el fin de minimizar los errores y asegurar que el análisis fuera validado.



### **Análisis estadístico**

El análisis de los datos se realizó mediante el software estadístico SPSS versión 25. Se calcularon estadísticos descriptivos como media, mediana y desviación estándar, con el fin de identificar los niveles de conciencia metacognitiva y comprensión percibida en los estudiantes. La consistencia interna de los instrumentos será evaluada posteriormente mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, una vez que se definan y construyan los cuestionarios finales correspondientes a cada variable. Para determinar la relación entre las variables, se empleará el coeficiente de correlación de Pearson, analizando su magnitud, dirección y significancia estadística bajo un nivel de confianza del 95% ( $p < 0.05$ ). Este procedimiento permitirá establecer si una mayor conciencia metacognitiva de estrategias de lectura se asocia con mayores niveles de comprensión percibida en los estudiantes de bachillerato.

### **3. RESULTADOS**

Esta sección describe los resultados del análisis de los datos, con el propósito de detallar los niveles de percepción de apoyo institucional y de persistencia académica de los estudiantes universitarios, y de estudiar la vinculación de estas variables y sus dimensiones. Se abordaron análisis descriptivos que permitieron tanto el reconocimiento de tendencias centrales y dispersión de las puntuaciones, así como la definición de intervalos de interpretación y niveles bajo, medio y alto. Posteriormente, se abordaron análisis correlacionales utilizando el coeficiente de Pearson con el propósito de determinar la fuerza, dirección y el significado estadístico de las relaciones entre variables. Las tablas que se presentan sistematizan los estadísticos descriptivos de las variables y sus dimensiones, así como las correlaciones en general y las específicas, con el fin de facilitar la interpretación de los datos.

La Tabla 1 muestra que el valor promedio de la Percepción de Apoyo Institucional (PAI) es 57.06 (DE= 24.65), lo cual se puede clasificar como promedio. Este es el caso para casi el 33.00% de los participantes. Para esta variable, y para las dimensiones de esta variable, la variable de Apoyo Académico Institucional tiene un promedio de 12.00 (DE = 5.30). Este promedio se clasifica como promedio, y este es el caso para casi el 27.59% de los evaluadores. La variable de Apoyo Administrativo Organizacional tiene un promedio de 12.00 (DE = 5.34), que también se clasifica como promedio. Este promedio es el caso para



aproximadamente el 27.59% de la muestra también. Por otro lado, la variable de Apoyo Psicosocial y Bienestar Estudiantil tiene un promedio de 11.97 (DE = 5.30), que se clasifica como promedio, y aproximadamente el 32.02% de los participantes cae en este grupo. El Apoyo al Compromiso Académico y Participación también tiene un promedio de 12.01 (DE = 5.22), clasificado como promedio, y constituye el 30.54% de los estudiantes. Por último, Apoyo al desarrollo personal y profesional obtiene una media de 9.07 (DE = 3.99), y así se ubica en un nivel medio, con el 28.57% de los participantes en este intervalo. En conjunto, los resultados demuestran que la evaluación de los apoyos institucionales se encuentra en un nivel moderado, manteniendo este patrón en cada una de sus dimensiones, evidenciando la existencia de apoyos, percibidos por el estudiantado, pero con evidentes posibilidades de reforzamiento que, en términos de la institucionalidad, permitan el diseño de circunstancias en un alto, accesible y sostenido nivel que favorezcan la permanencia universitaria.

**Tabla 1.**

*Estadísticos descriptivos y niveles de la percepción de apoyo institucional y sus dimensiones*

<b>Estadísticos</b>	<b>Media</b>	<b>Mediana</b>	<b>DE</b>
<b>Percepción de Apoyo Institucional</b>	57,06	56	24,65
<b>Apoyo académico institucional</b>	12,00	12	5,3
<b>Apoyo administrativo y organizacional</b>	12,00	12	5,34
<b>Apoyo psicosocial y bienestar estudiantil</b>	11,97	11	5,3
<b>Apoyo a la integración y participación académica</b>	12,01	12	5,22
<b>Apoyo al desarrollo personal y profesional</b>	9,07	9	3,99

En la Tabla 2 se puede ver que la Persistencia Académica tiene un valor medio de 78.06 (DE = 33.85) correspondiente a un nivel promedio. Dentro de esta categoría, la dimensión del Compromiso Académico Sostenido tiene un valor medio de 21.11 (DE = 9.25) y se encuentra



en un nivel moderado; de igual manera, la dimensión de Motivación y Objetivos Académicos tiene un valor medio de 21.01 (DE = 9.14) y también está en un nivel moderado. A su vez, la dimensión de Autorregulación y Afrontamiento Académico tiene un promedio de 17.98 (DE = 7.88), que también corresponde a un nivel moderado; mientras que la dimensión de Intento de Persistencia y Continuidad Académica alcanza un promedio de 17.97 (DE = 8.00), permaneciendo en un nivel moderado. En general, los resultados muestran que la persistencia académica global se encuentra en un nivel moderado, y todas sus dimensiones también muestran niveles medios. Esto sugiere que los estudiantes muestran constancia, motivación, autorregulación e intención, que son suficientes para sostener su trayectoria universitaria, pero aún con márgenes para fortalecer con el fin de consolidar una persistencia académica más estable y sostenida ante las exigencias del contexto universitario.

### Tabla 2.

*Estadísticos descriptivos de la persistencia académica y sus dimensiones asociadas*

Estadísticos	Media	Mediana	DE
<b>Persistencia Académica</b>	78,06	79	33,85
<b>Compromiso académico sostenido</b>	21,11	21	9,25
<b>Motivación y metas académicas</b>	21,01	21	9,14
<b>Autorregulación y afrontamiento académico</b>	17,98	18	7,88
<b>Intención de permanencia y continuidad académica</b>	17,97	18	8,00

En la Tabla 3, el Coeficiente de Correlación de Pearson entre La Percepción de Apoyo Institucional y La Persistencia Académica es  $r = 0,767$  y su coeficiente de significancia es  $p = 0,000$ , que en términos de nivel 0,01, la asociación es estadísticamente significativa. Esto indica que cuando los estudiantes, en el ámbito de esta investigación, perciben que la institución les proporciona apoyo, se da una tendencia opuesta a la pérdida de la permanencia académica, lo que se traduce en un mayor esfuerzo en la realización de actividades académicas, establecimiento y organización de metas, auto regulación en situaciones formativas y en el nivel de voluntad para continuar en la formación universitaria. La elevada magnitud de la correlación evidencia la solidez de la relación entre las variables y evidencia



la relevancia de la percepción de apoyo institucional para el mantenimiento de trayectos académicos y reducción de la deserción en educación superior.

**Tabla 3.**

*Correlación entre la percepción de apoyo institucional y la persistencia académica*

Variables		Percepción de Apoyo Institucional	Persistencia Académica
<b>Percepción de Apoyo Institucional</b>	Correlación de Pearson	1	,767**
	Sig. (bilateral)		0,000
<b>Persistencia Académica</b>	Correlación de Pearson	,767**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 4 ilustra todas las dimensiones de la Percepción de Apoyo Institucional que correlacionan altamente, positivamente y de manera estadísticamente significativa ( $p = 0.000$ ) con las dimensiones de la Persistencia Académica. El compromiso académico sostenido exhibe coeficientes de correlación que oscilan entre 0.707 y 0.748, mostrando una asociación fuerte y consistente con el apoyo psicosocial, la integración y el desarrollo personal, y el apoyo académico ofrecido por la institución. Asimismo, la dimensión de Motivación y objetivos académicos muestra correlaciones que van de 0.712 a 0.752, reflejando una relación fuerte con todas las dimensiones de apoyo institucional, especialmente con el apoyo administrativo y el apoyo psicosocial. La autorregulación académica y el afrontamiento alcanzan los coeficientes más altos, con valores entre 0.721 y 0.761, consolidándose así como la dimensión con mayor poder asociativo, especialmente respecto al apoyo psicosocial y el apoyo administrativo. Finalmente, la Intención de permanecer y continuar académicamente se correlaciona entre 0.712 y 0.751, mostrando una asociación fuerte y estable con todas las dimensiones de apoyo institucional. Estos resultados indican que el fortalecimiento de cualquier dimensión del apoyo institucional percibido se encuentra de forma consistente asociado a niveles mayores de compromiso, motivación, autorregulación y a la intención de persistencia académica.



**Tabla 4.**

*Correlación entre las dimensiones de la percepción de apoyo institucional y la persistencia académica*

Dimensiones		Compromiso académico sostenido	Motivación y metas académicas	Autorregulación y afrontamiento académico	Intención de permanencia y continuidad académica
<b>Apoyo académico institucional</b>	Correlación de Pearson	,744**	,747**	,755**	,746**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000
<b>Apoyo administrativo y organizacional</b>	Correlación de Pearson	,748**	,752**	,758**	,746**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000
<b>Apoyo psicosocial y bienestar estudiantil</b>	Correlación de Pearson	,748**	,751**	,761**	,751**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000
<b>Apoyo a la integración y participación académica</b>	Correlación de Pearson	,737**	,740**	,750**	,745**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000
<b>Apoyo al desarrollo personal y profesional</b>	Correlación de Pearson	,707**	,712**	,721**	,712**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### 4. DISCUSIÓN

El estudio de Kipuru et al. (2024), postula que la relación entre las variables institucionales y la persistencia académica es de proporciones menores en comparación al estudio que se presenta aquí. Mientras esos autores reportan una relación entre conciencia y persistencia



académica de  $\rho = 0,261$ ;  $p < 0,01$ , lo que implica una varianza explicada alrededor de 6,8 %, en este estudio la relación de percepción de apoyo institucional (PAI) y la Persistencia Académica es de  $PAI = 0,767$ ;  $p = 0,000$ , lo que representa 58,8 % de varianza explicada. Esta diferencia es notable en virtud de que en la muestra analizada el PAI se ubicó en la media, con cerca del 33,0 % de los estudiantes, y en las medias de las dimensiones con un rango que oscila entre 9,07 a 12,01 puntos. Aun en contra de esos niveles, la relación con la persistencia es evidente y la evidencia muestra que el apoyo institucional que percibe el estudiante es más determinante que las disposiciones individuales que analizan Kipuru et al., lo que destaca el relevante rol del contexto institucional en el fenómeno de la deserción universitaria.

Al comparar los hallazgos con los de Mtshweni (2024), hay algunas similitudes con la caracterización de la persistencia académica como un fenómeno de intensidad media, mientras que hay algunas diferencias con la estructuración de las relaciones. Mtshweni encontró efectos significativos de pertenencia (a la persistencia) a través de lo emocional y lo académico ajustados sobre una gran muestra y mostró algunos cambios progresivos. En ese sentido, la Persistencia Académica Global tiene una media de 78.06 (SD = 33.85), que también corresponde a una media, con una distribución similar en sus dimensiones, compromiso académico (M = 21.11), motivación y metas (M = 21.01), autorregulación (M = 17.98) e intención de quedarse (M = 17.97). A diferencia del modelo mediacional propuesto por Mtshweni, las correlaciones directas entre el IAG y cada una de estas dimensiones varían de 0.712 a 0.761, todas con  $p = 0.000$ , lo que indica que hay una relación directa y proporcional entre las condiciones institucionales percibidas moderadamente y la capacidad del estudiante para mantener el rendimiento académico, incluso cuando ambas variables se encuentran dentro de los rangos moderados.

Los resultados también son consistentes con los de Khong et al. (2024) en relación con el impacto del apoyo institucional en variables académicas, aunque hay claras diferencias en la magnitud de los coeficientes. Mientras que estos autores identificaron relaciones positivas significativas de baja a moderada intensidad entre el apoyo institucional y la satisfacción académica, mediadas por competencias sociales, este estudio muestra que las cinco dimensiones del apoyo institucional se correlacionan de manera alta y consistente con todas las dimensiones de la persistencia académica. En particular, el apoyo



administrativo, organizacional, psicosocial y el bienestar estudiantil alcanzan los coeficientes más altos con la autorregulación académica y el autocontrol ( $r = 0.758$  y  $r = 0.761$ , respectivamente). Estos valores contrastan con el hecho de que entre el 27.59% y el 32.02% de los estudiantes se encuentran en solo niveles medios de apoyo en esas dimensiones, lo que refuerza que incluso las percepciones institucionales subóptimas se asocian con incrementos sustanciales en el compromiso, la motivación y la intención de continuar con los estudios académicos.

Basándose en los hallazgos de Jeilani y Abubakar (2025), este estudio retrata la relación institucional-académica con mayor originalidad. Mientras que estos autores informan un efecto directo moderado del apoyo institucional sobre las percepciones de aprendizaje ( $\beta = 0.200$ ) y un efecto indirecto mayor a través de lo que ellos denominan mediadores, el estudio actual reporta una alta asociación directa con el PAI y la persistencia académica sin reducción de efecto entre las dimensiones. Las correlaciones entre el apoyo académico, administrativo, psicosocial, de integración y de desarrollo personal al PAI y la intención de quedarse varían de 0.712 a 0.751 y son todas estadísticamente significativas. Además, las desviaciones estándar observadas relativamente grandes para el PAI ( $DE = 24.65$ ) y para la persistencia académica ( $DE = 33.85$ ) reflejan una heterogeneidad significativa en la experiencia estudiantil y respaldan la afirmación de Jeilani y Abubakar sobre la necesidad de fortalecer estrategias institucionales diferenciadas para moldear trayectorias académicas más estables y sostenidas.

## 5. CONCLUSIÓN

El apoyo institucional se convierte en un elemento clave para el desarrollo de trayectorias académicas sostenidas debido a que, en su construcción, el estudiante empieza a hacerse una interpretación sobre la disponibilidad efectiva de recursos, la articulación que se hace de los procesos, el acompañamiento que se brinda, y el nivel de soporte durante la trayectoria formativa. Bajo este marco de referencia, el apoyo se centra en la gratuidad de servicios que la universidad brinda, sino que se centra en la integralidad de la experiencia, la cual se traduce en la confianza, en el sentido de pertenencia y en la valoración que el estudiante tiene sobre la universidad como un espacio que lo acompaña en su desarrollo, lo cual hace que una valoración positiva del apoyo, se convierta en un sustento para la sostenibilidad y en la



escasez que se tiene para sobrellevar los desafíos que se presentan en el nivel de exigencia académica superior.

El estudio afirma que la persistencia académica tiene que ver con la forma en que los estudiantes identifican el apoyo institucional en lo académico, administrativo, psicosocial, integrativo y en el desarrollo personal, sugiriendo que la permanencia se explica por múltiples elementos que se concurran y favorezcan la continuidad y el compromiso con la trayectoria educativa. En este sentido, se fortalece la motivación, la autorregulación y la intención de permanencia, consolidando la relación entre el apoyo percibido y la capacidad de seguir el proceso formativo en momentos difíciles, cuando el estudiante percibe claridad en la orientación, la accesibilidad en los procesos, el acompañamiento en los momentos y el clima institucional que favorece la participación.

Estos hallazgos resaltan la necesidad que tienen las universidades de implementar políticas de apoyo que vayan más allá de la oferta aditiva de servicios y atiendan la integración, la articulación y la comunicación, y la respuesta a las necesidades de los estudiantes, de modo que el apoyo se sienta cercano, confiable y útil a la comunidad universitaria. En este sentido, la mejora de la percepción del apoyo institucional busca optimizar la práctica de la mentoría, la orientación, el bienestar y la gestión académica de tipo preventiva y experiencial, y que, a través de la creación de espacios inclusivos y de corte institucional, se alcance el compromiso activo y se disminuyan los niveles de deserción y se promueva el desarrollo de trayectorias educativas más significativas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguayo, M., Pérez, G., Céspedes, C., & Torres, F. (2025). *Percepción del estudiantado beneficiario de la Política de Gratuidad: su vínculo con el ingreso y permanencia en la Universidad del Bío-Bío*. *Revista Educación*, 49(2), 1–24. <https://doi.org/10.15517/revedu.v49i2.61312>
- Alegre, M., Agudo, Y., & Vallès, A. (2024). *Factores asociados a la persistencia académica del estudiantado universitario becado*. *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (188), 21–38. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.188.21-38>
- Amat, Á., Martínez, J., & González, C. (2025). *Percepción del apoyo del profesorado y los iguales: diferencias en función del género, la asistencia al instituto y el rendimiento*



*académico*. European Public & Social Innovation Review, 10, 1–16.  
<https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1473>

Barrientos, P., Pérez, M., Vergara, J., & Díaz, A. (2021). *Influencia de la percepción de apoyo a la autonomía, la autoeficacia y la satisfacción académica en la intención de permanencia de estudiantado universitario*. Revista Electrónica Educare, 25(2), 1–14. <https://doi.org/10.15359/ree.25-2.5>

Beltrán, M., Chulde, S., Chalco, M., Arcos, A., & Jumbo, M. (2024). *Indefensión aprendida y deserción en estudiantes universitarios*. Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano, 5(4), 642–663. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i4.385>

Briceño, M. (2024). *Percepciones de la integridad en la docencia universitaria: perspectiva del alumnado*. Práxis Educativa, 19, 1–20. <https://doi.org/10.5212/praxeduc.v.19.22859.004>

Campos, M. (2024). *Factores que inciden en la permanencia estudiantil en educación superior: Scoping review*. Revista Postgrado, 10(1), 31–37. <https://doi.org/10.26696/sci.epg.0182>

Cancino, D., & Justiniano, R. (2024). *Apoyo social a estudiantes por organizaciones latinoamericanas: revisión sistemática*. Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 8(33), 920–930. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.773>

Canto, G. N., Chimal, M. F., & Martínez, L. E. (2024). *Factores motivacionales y permanencia académica en estudiantes de ingeniería*. Inventio, 19(49), 1–10. <https://doi.org/10.30973/inventio/2023.19.49/3>

Castañeda, P., Cota, M., Cruz, V., Alejo, T., & García, M. (2022). *Análisis cuantitativo de resiliencia y apoyo social en estudiantes universitarios de primero y último curso de Psicología*. Revista Iberoamericana de Psicología, 15(1), 79–90. <https://www.redalyc.org/pdf/7423/742380758008.pdf>

Chiarino, N., Rodríguez, C., Curione, K., Machado, A., Bonilla, M., Aspirot, L., et al. (2024). *Abandono y permanencia estudiantil en universidades de Latinoamérica y el Caribe: una revisión sistemática mixta*. Actualidades Investigativas en Educación, 24(2), 1–37. <https://doi.org/10.15517/aie.v24i2.57306>



- Cobo, R., López, Y., Sáez, F., & Mella, J. (2024). *Explorando el bienestar estudiantil: el impacto de la percepción de autonomía en estudiantes de psicología*. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(3), 569–582. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/index>
- Espinoza, Ó., Larrondo, Y., Corradi, B., Maldonado, K., Sandoval, L., & González, L. (2022). *¿Contribuye la gratuidad a la permanencia en la educación superior? Percepciones de estudiantes acerca de su experiencia universitaria*. *Calidad en la Educación*, (57), 67–100. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-45652022000200067&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-45652022000200067&script=sci_arttext&tlng=en)
- Hernández, B., & García, L. (2023). *Persistencia académica en estudiantes universitarios: ¿cómo se manifiesta la autoeficacia emocional?* *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 20(3), 1–25. <https://doi.org/10.11600/rlcsnj.20.3.4975>
- Jeilani, A., & Abubakar, S. (2025). *Perceived institutional support and its effects on student perceptions of AI learning in higher education: the role of mediating perceived learning outcomes and moderating technology self-efficacy*. *Frontiers in Education*, 10(1), 1–12. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1548900>
- Khong, E., Seow, A., & Lam, S. (2024). *The influence of perceived institutional support and social competencies on online learning satisfaction: A private higher education student perspective*. *Issues and Perspectives in Business and Social Sciences*, 4(2), 202–218. <https://doi.org/10.33093/ipbss.2024.4.2.7>
- Kipuru, M., Kibanja, G., & Matagi, L. (2024). *The path to persistence: how conscientiousness and social integration shape academic resilience in higher education*. *East African Journal of Education Studies*, 8(1), 85–109. <https://doi.org/10.37284/eajes.8.1.2557>
- López, Y., Cobo, R., Pérez, M., & Díaz, A. (2021). *Apoyo social, autonomía, compromiso académico e intención de abandono en estudiantes universitarios de primer año*. *Formación Universitaria*, 14(3), 139–148. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000300139>
- Morales, M., Rojas, L., Guzmán, E., & Baeza, C. (2022). *Estrés, autoeficacia, apoyo social y personalidad en estudiantes del Programa de Acceso y Acompañamiento Efectivo a la Educación Superior*. *Revista Educación*, 46(1), 1–24. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.45585>



- Mtshweni, B. (2024). *Sense of belonging and academic persistence among undergraduate university students: The chain mediation effect of emotional and academic adjustment*. *Journal of Psychology in Africa*, 34(2), 176–183. <https://doi.org/10.1080/14330237.2024.2335868>
- Pinargote, B., Romero, M., Muñoz, M., Mendieta, J., Reyna, D., & Verduga, J. (2024). *Actitudes de los docentes hacia los estudiantes con capacidades diferentes*. *Revista Científica Multidisciplinar G-NERANDO*, 5(2), 1660–1680. <https://doi.org/10.60100/remg.v5i2.328>
- Salazar, J., Zapata, G., & Leihy, P. (2024). *Apoyo estudiantil y cambio institucional en el contexto universitario chileno*. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 14(40), 171–190. <https://doi.org/10.22201/iissue.20072872e.2023.40.1551>
- Spence, G. (2025). *Factores psicosociales que intervienen en la permanencia de los estudiantes de la Licenciatura en Psicología*. *Horizonte Académico*, 5(2), 85–99. <https://doi.org/10.70208/3007.8245.v5.n2.122>
- Vera, J., & Gutiérrez, J. (2023). *Resiliencia académica de adolescentes, factores asociados y metodología empleada: una revisión sistemática*. *Rastros Rostros*, 25(1), 1–29. <https://doi.org/10.16925/2382-4921.2023.01.04>
- Zamora, J., & Aguilar, E. (2026). *La probabilidad de permanencia en el curso de Matemática General: el papel de las pruebas remotas, presenciales y otras variables asociadas*. *Revista Educación*, 50(1), 1–27. <https://doi.org/10.15517/revedu.v50i1.1261>
- Zamora, R. S., & Zamora, O. (2024). *Efectos de la pandemia en la persistencia académica de estudiantes de ingeniería*. *Revista Electrónica ANFEI Digital*, 11(16), 625–631. <https://doi.org/10.63136/read162024995pp625>

**Conflicto de Intereses:** Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

#### FINANCIAMIENTO

Los autores no recibieron financiamiento para el desarrollo de esta investigación.



### CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

Nombres de autores e iniciales: Cecilia Yolanda Valencia Altamirano (CYVA), Ronald, Alberto Contento Castillo (RACC), Evelyn Juliet Delgado Hurtado (EJDH), Valeria Cecibel Mejía Alcívar (VCMA), María Andrea Zambrano Delgado (MAZD).

1. Conceptualización: (CYVA) (RACC)
2. Curación de datos: (EJDH) (VCMA)
3. Análisis formal: (CYVA) (MAZD)
4. Adquisición de fondos: (RACC)
5. Investigación: (CYVA) (EJDH) (VCMA)
6. Metodología: (CYVA) (MAZD)
7. Administración del proyecto: (RACC) (MAZD)
8. Recursos: (VCMA)
9. Software: (EJDH)
10. Supervisión: (CYVA)
11. Validación: (RACC) (MAZD)
12. Visualización: (VCMA) (EJDH)
13. Redacción – borrador original: (CYVA) (EJDH)
14. Redacción – revisión y edición: (CYVA) (RACC) (MAZD)

