Journal of Multidisciplinary Novel Journeys & Explorations

ISSN: 3091-1990

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

EDITORIAL JOGB

JMNJE V4. N1. 060

Necesidades educativas especiales en la educación superior: una revisión sistemática desde la inclusión

Special Educational Needs in Higher Education: A Systematic Review from the Perspective of Inclusive Education

Autores:
Bertha Janneth Cárdenas Lata
Facultad de Posgrado UNEMI
Cuenca – Ecuador
janncard123@yahoo.com
https://orcid.org/0000-0003-2523-8309

Ivonne de Lourdes Aguirre Vélez
Facultad de Posgrado UNEMI
Babahoyo – Ecuador
ivonneaguirre@hotmail.com.ar
https://orcid.org/0009-0009-3184-7881

Karla Andrea Paredes Rosado
Universidad Estatal de Milagro – UNEMI
Milagro – Ecuador
kparedesr@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0005-3312-2738

Autor de correspondencia: Bertha Janneth Cárdenas Lata janncard123@yahoo.com

Recepción: 26-abril-2026 **Aceptación:** 07-junio-2026 **Publicación:** 17-junio-2026

Doi: https://doi.org/10.63688/0y1h2061

Journal of Multidisciplinary Novel Journeys & Explorations

ISSN: 3091-1990

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Cómo citar este artículo:

Cárdenas Lata, B. J. ., Aguirre Vélez, I. de L., & Paredes Rosado, K. A. . (n.d.). Necesidades educativas especiales en la educación superior: una revisión sistemática desde la inclusión. *Journal of Multidisciplinary Novel Journeys & Explorations*. https://doi.org/10.63688/0y1h2061

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.

ISSN: 3091-1990

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

RESUMEN

La inclusión educativa en la educación superior constituye un desafío para las instituciones universitarias debido a la diversidad de necesidades de apoyo que presentan los estudiantes. En este contexto, el presente estudio tuvo como objetivo analizar el abordaje de las necesidades educativas especiales en la educación superior desde la perspectiva de la educación inclusiva mediante una revisión sistemática de la literatura científica. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo y descriptivo-analítico, siguiendo las directrices del modelo PRISMA. La búsqueda bibliográfica se realizó en las bases de datos Redalyc, Google Scholar, Scopus, ERIC, SciELO, considerando publicaciones en español e inglés correspondientes al período 2020-2026. Tras el proceso de selección se analizaron 34 estudios científicos. Los resultados evidencian la existencia de barreras institucionales, curriculares, pedagógicas y tecnológicas que limitan la participación y permanencia estudiantil. Asimismo, se identificó que las estrategias pedagógicas inclusivas, la formación docente, la accesibilidad tecnológica y el fortalecimiento de las políticas institucionales constituyen elementos claves para promover una educación superior más equitativa e inclusiva. Se concluye que el abordaje de las necesidades educativas especiales requiere una visión integral que articule acciones pedagógicas, institucionales y tecnológicas orientadas a garantizar la participación y el aprendizaje de todos los estudiantes.

Palabras clave: necesidades educativas, educación inclusiva, enseñanza superior.

ABSTRACT

Educational inclusion in higher education constitutes a challenge for universities due to the diversity of support needs presented by students. In this context, the present study aimed to analyze the approach to special educational needs in higher education from the perspective of inclusive education through a systematic review of the scientific literature. The research was conducted using a qualitative and descriptive-analytical approach, following the PRISMA guidelines. The literature search was carried out in the Redalyc, Google Scholar, Scopus, ERIC, and SciELO databases, considering publications in both Spanish and English from the period 2020–2026. Following the selection process, 34 scientific studies were analyzed. The results reveal the existence of institutional, curricular, pedagogical, and technological barriers that limit student participation and retention. Likewise, inclusive pedagogical strategies, teacher training, technological accessibility, and the strengthening of institutional policies were identified as key elements for promoting a more equitable and inclusive higher education system. It is concluded that addressing special educational needs requires a comprehensive approach that integrates pedagogical, institutional, and technological actions aimed at ensuring the participation and learning of all students.

Keywords: special educational needs, inclusive education, higher education.

Doi: https://doi.org/10.63688/0y1h2061

ISSN: 3091-1990
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la educación superior ha desarrollado cambios significativos en cuanto al acceso, retención escolar y la finalización de los estudios superiores, garantizando los derechos en condiciones de equidad e inclusión, para ello las instituciones deben promover entornos de aprendizaje accesibles y equitativos.

Varios estudios señalan que las universidades requieren cambios urgentes en las metodologías de enseñanza, los planes de estudio y los procesos formativos, con el propósito de consolidar prácticas más equitativas y participativas (Sánchez Moncayo et al., 2023). En la actualidad, el reto también consiste en fortalecer políticas educativas inclusivas capaces de atender la diversidad estudiantil y asegurar condiciones adecuadas para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Desde este punto de vista, las necesidades educativas especiales (NEE) no se limitan únicamente a estudiantes con discapacidad, sino que también comprenden diversos contextos educativos, académicos y psicosociales que pueden afectar la continuidad y culminación de los estudios universitarios. Estos requerimientos pueden estar relacionados con dificultades de aprendizaje, barreras de acceso, necesidad de apoyo académico y otros factores que limitan la participación activa de los estudiantes en la vida universitaria.

A pesar de los avances significativos en materia de inclusión en la educación superior, varias investigaciones reiteran la presencia de barreras pedagógicas, curriculares y tecnológicas que dificultan la participación de los estudiantes con NEE. Entre los principales hallazgos identificados se encuentran la rigidez de los planes de estudio, la falta de metodologías inclusivas y la ausencia de formación docente permanente (Chaquinga López et al., 2023; Carrillo-Sierra et al., 2025). Así también, Parra Valdebenito et al. (2024) mencionan que las instituciones educativas aún enfrentan retos para desarrollar políticas inclusivas que fomenten la permanencia, el acceso y la participación de los estudiantes en condiciones de equidad e igualdad. A partir del enfoque de inclusión educativa, estas limitaciones no deberían atribuirse únicamente a las características individuales de los estudiantes, sino también a las barreras pedagógicas y estructurales presentes en las universidades. En este sentido, el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) constituye un enfoque pertinente para el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que busca reducir barreras físicas, cognitivas,

Doi: https://doi.org/10.63688/0y1h2061

sensoriales y culturales dentro del aula, promoviendo oportunidades de aprendizaje más flexibles e inclusivas para todos los estudiantes (Díaz-Vega et al., 2020).

Sin embargo, a pesar de que existen varias investigaciones sobre la inclusión educativa en la educación superior, todavía existe limitada sistematización de la producción científica relacionada con NEE. La literatura muestra una dispersión en los conceptos y una diversidad en los métodos, lo que complica la formación de marcos teóricos y estrategias integrales en la educación superior (Lozano Camacho & González Carrión, 2024). En este contexto, el presente estudio realizó una revisión sistemática de la literatura con el fin de identificar las principales tendencias, obstáculos y estrategias vinculadas a las NEE en la educación superior desde el enfoque de la educación inclusiva.

Por lo tanto, la investigación se dirige a responder la siguiente pregunta: ¿De qué manera se abordan las NEE en la educación superior desde la perspectiva de la educación inclusiva en la literatura científica? El propósito del estudio es examinar la producción científica relacionada con las NEE en la educación superior desde el enfoque inclusivo, tomando en cuenta las diversas necesidades de apoyo pedagógico, académico y social que se presentan en las universidades.

2. METODOLOGÍA

2.1 Enfoque y diseño de investigación

La presente investigación se desarrolló bajo el enfoque cualitativo, a través de una revisión sistemática de la literatura científica, con el objetivo de analizar las NEE en la educación superior desde el enfoque teórico de la educación inclusiva. Este tipo de diseño facilitó organizar, identificar e interpretar la evidencia científica existente, vinculada con estrategias inclusivas, formación docente, barreras educativas y accesibilidad en el contexto de las instituciones de educación superior.

Del mismo modo, el estudio tuvo un alcance descriptivo-analítico, ya que procuró examinar críticamente los enfoques, tendencias actuales en la literatura científica relacionada con las NEE y la inclusión educativa en la educación superior, sin determinar relaciones de causalidad. Para la revisión sistemática se utilizó las directrices del modelo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) el cual avala el rigor, organización y transparencia y en el proceso de selección y análisis de los estudios

científicos. Este enfoque es pertinente debido a la complejidad y la multidimensional de la inclusión educativa, que abarca aspectos pedagógicos, institucionales y sociales que necesitan ser examinados de forma integral.

2.2 Estrategia de búsqueda bibliográfica

Se desarrolló una búsqueda sistemática de literatura científica en bases de datos académicas de alto prestigio, como Scopus, ERIC, SciELO, Redalyc y Google Scholar, vinculadas con educación inclusiva y educación superior. La exploración se desarrolló desde enero de 2026 hasta mayo de 2026, considerando publicaciones en español e inglés correspondientes al período 2020-2026.

Para la recuperación de la información se empleó el operador booleano AND, con la finalidad de relacionar los conceptos principales del estudio. Entre las ecuaciones utilizadas se encontraron: (“necesidades educativas especiales” AND “educación superior” AND “educación inclusiva”) y (“special educational needs” AND “higher education” AND “inclusive education”). Estas cadenas se adaptaron según las opciones de búsqueda de cada base de datos, considerando títulos, resúmenes y palabras clave cuando la plataforma lo permitió.

Además, se aplicaron filtros relacionados con el período de publicación, idioma, tipo de documento, acceso a texto completo y pertinencia temática. La búsqueda permitió identificar 189 registros distribuidos en las bases consultadas: Google Scholar, Scopus, SciELO, Redalyc y ERIC. Esta organización permitió mejorar la trazabilidad del proceso de recuperación documental.

Adicionalmente a las consultas automatizadas, la estrategia de selección contempló un rastreo manual directo en repositorios digitales de revistas vinculadas con la temática. Este procedimiento permitió identificar contribuciones recientes sobre inclusión educativa, accesibilidad, formación docente y atención a la diversidad en educación superior.

2.3 Criterios de inclusión y exclusión

Se determinaron criterios específicos para asegurar la calidad y relevancia de los estudios elegidos.

- Investigaciones publicadas desde el año 2020 hasta 2026.
- Artículos académicos que han sido evaluados por pares.

- Investigaciones que abordan temas sobre inclusión educativa y educación universitaria.
- Estudios que se centran en elementos pedagógicos, tecnológicos institucionales, y sociales relacionados con las NEE.

Criterios de exclusión

- Artículos científicos duplicados.
- Estudios que no guardan relación con la educación universitaria.
- Publicaciones que no permiten acceso al texto completo.
- Documentos que no se alinean con el enfoque temático de la investigación.

2.4 Proceso de selección de estudios (PRISMA)

El procedimiento de selección de estudios se llevó a cabo siguiendo las fases estipuladas por el modelo PRISMA: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión. En la etapa de identificación se encontraron 189 registros en las bases de datos consultadas. Luego, se eliminaron 90 documentos por duplicidad, falta de relación directa con el objeto de estudio o incumplimiento del período establecido, por lo que quedaron 99 estudios para la fase de cribado.

En la fase de cribado se revisaron los títulos y resúmenes de los documentos preseleccionados. A partir de esta revisión se descartaron 65 artículos porque no abordaban directamente las NEE en educación superior, correspondían a otros niveles educativos, no se relacionaban con el enfoque de inclusión educativa o no cumplían con los criterios metodológicos definidos para la revisión.

Finalmente, en la fase de elegibilidad se revisó el texto completo de los documentos restantes, verificando su pertinencia temática, claridad metodológica, disponibilidad de información suficiente y aporte al objetivo del estudio. Como resultado de este proceso, se seleccionaron 34 estudios científicos para el análisis final de la investigación.

2.5 Procedimiento de análisis cualitativo

Los estudios seleccionados fueron sometidos a un proceso de revisión exhaustiva y evaluación cualitativa, lo que permitió detectar similitudes, patrones, y diferencias entre los resultados presentados por diversos autores. A partir de este análisis, se establecieron categorías temáticas vinculadas a las estrategias pedagógicas inclusivas, barreras para la inclusión educativa, accesibilidad tecnológica y la capacitación docente, identificando

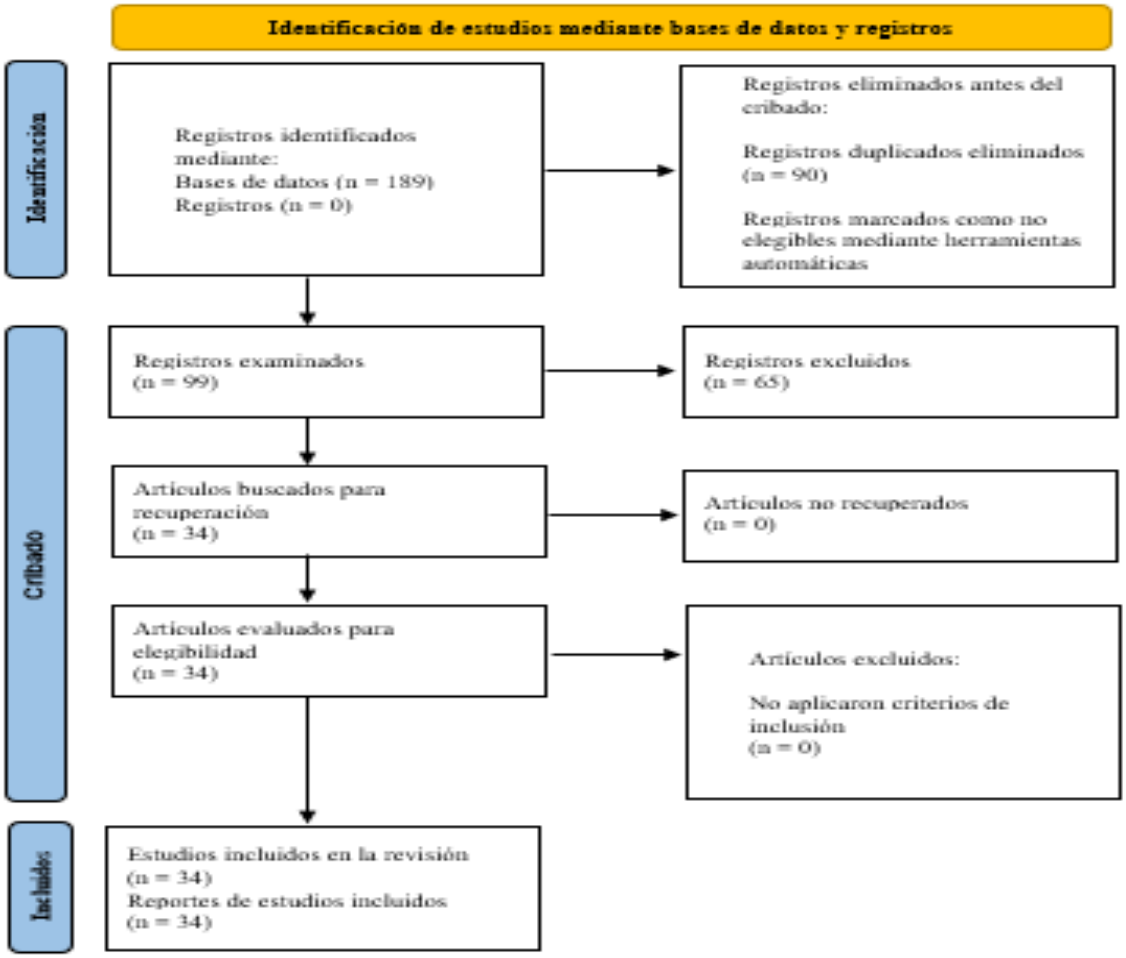
también, tendencias, enfoques teóricos, y estrategias para abordar las NEE desde el enfoque inclusivo.

2.6 Síntesis e integración de la información

La compilación de los datos se realizó mediante la confrontación e incorporación de los hallazgos más significativos de las investigaciones seleccionadas, luego se organizó la información en categorías temáticas que abordaron sobre la formación docente, dificultades académicas desde el enfoque de la inclusión educativa y el acceso a las tecnologías. Este proceso permitió la comprensión desde una visión crítica sobre las tendencias, desafíos y estrategias en los estudios investigativos seleccionados.

Figura 1.

Diagrama del método PRISMA



Nota. Descripción del proceso de cribado del diagrama Prisma. Elaboración propia.

3. RESULTADOS

Los estudios seleccionados permitieron organizar los hallazgos en cuatro categorías principales: barreras para la inclusión educativa, estrategias de apoyo y adaptaciones curriculares, formación docente y prácticas inclusivas, y uso de tecnologías en la educación superior inclusiva. Esta organización permitió sistematizar la evidencia revisada y diferenciar los principales desafíos, recursos y acciones institucionales vinculados con la atención de las NEE en el contexto universitario.

De manera general, los estudios evidencian que la inclusión en la educación superior no depende únicamente del acceso de los estudiantes a la universidad, sino también de la permanencia, participación, acompañamiento académico, accesibilidad tecnológica y adaptación de las prácticas pedagógicas. Por ello, los resultados se presentan de acuerdo con las categorías temáticas derivadas del análisis cualitativo de los 34 estudios incluidos en la revisión.

La Tabla 1 presenta una síntesis inicial de algunos estudios representativos incluidos en la revisión, considerando país, objetivo, metodología y principales hallazgos.

Tabla 1

Características generales de los estudios seleccionados

Autor/Año	País	Objetivo del estudio	Metodología	Principales hallazgos
Parra Valdebenito et al. (2024)	Chile	Evaluar los procesos de inclusión en la educación superior	Cualitativo	Existen obstáculos institucionales y curriculares.
Carrillo-Sierra et al. (2025)	Colombia	Analizar prácticas docentes inclusivas	Cuantitativo	Hay limitaciones en la formación de los docentes.
López, M.C. (2025)	Ecuador	Evaluar estrategias pedagógicas que promueven la inclusión.	Revisión sistemática	El aprendizaje en grupo apoya la inclusión

ISSN: 3091-1990
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Autor/Año	País	Objetivo del estudio	Metodología	Principales hallazgos
Willemse et al. (2025)	Países Bajos	Estudiar las políticas de inclusión en universidades	Mixto	Es necesario mejorar la flexibilidad de los planes de estudio.
Macías-Cedeño et al. (2024)	Ecuador	Investigar la inclusión en las universidades	Descriptivo	En la actualidad existen problemas de acceso.

Nota. La tabla sintetiza estudios representativos según país, objetivo, metodología y hallazgos principales. Elaboración propia.

3.1 Barreras para la inclusión educativa en la educación superior

Los estudios analizados muestran que las instituciones de educación superior todavía enfrentan retos importantes para asegurar procesos educativos inclusivos dirigidos a estudiantes con NEE. Entre las principales dificultades identificadas se encuentran las barreras institucionales, la rigidez curricular, la formación docente insuficiente y la limitada disponibilidad de recursos pedagógicos adaptados.

Parra Valdebenito et al. (2024) afirman que continúan existiendo problemas en la ejecución de políticas inclusivas en el ámbito universitario, sobre todo en lo que respecta al acceso, la permanencia y la participación estudiantil. Es así que las barreras curriculares y actitudinales siguen restringiendo la participación total de los estudiantes en los procesos educativos universitarios.

Por otro lado, Willemse et al. (2025) señalan que muchas universidades carecen de una adecuada conexión entre las políticas institucionales y las prácticas docentes inclusivas, lo que pone de manifiesto limitaciones en la flexibilidad curricular y en el trabajo conjunto entre diferentes departamentos académicos. En línea con estas observaciones, Pérez-Castro (2023) identifican diferencias significativas en las actitudes, conocimientos y prácticas de los docentes respecto a la inclusión educativa, lo cual evidencia la necesidad de fortalecer los procesos de formación docente enfocados en atender la diversidad estudiantil.

Además, investigaciones realizadas en el contexto latinoamericano muestran que aún existen dificultades relacionadas con la accesibilidad, el apoyo académico y la creación de

Doi: https://doi.org/10.63688/0y1h2061

entornos educativos inclusivos. En este sentido, el estudio realizado por Macías-Cedeño et al. (2024) menciona que, a pesar de que las universidades han promovido iniciativas de inclusión y equidad educativa, todavía persisten limitaciones en la formación de los docentes y en el acceso equitativo a recursos institucionales.

Asimismo, Aguilar Parra et al. (2024) sostienen que la comunidad universitaria afronta dificultades para atender de manera integral las NEE, principalmente en aspectos relacionados con accesibilidad, acompañamiento académico, tutorías y equidad educativa. En esta misma línea, Rivero Pino et al. (2025) reiteran que las normativas sobre inclusión educativa todavía presentan ambigüedades conceptuales que dificultan su aplicación efectiva en los contextos universitarios.

3.2 Estrategias de apoyo para las NEE y adaptaciones curriculares

Los estudios analizados ratifican la necesidad de fortalecer el enfoque inclusivo en la pedagogía universitaria, con el propósito de promover la participación activa de los estudiantes con NEE dentro del aula. Estos trabajos subrayan la importancia de aplicar métodos pedagógicos inclusivos que favorezcan el aprendizaje, la integración y la permanencia estudiantil. Entre las principales estrategias identificadas se encuentran el aprendizaje colaborativo, las metodologías flexibles, las adaptaciones curriculares y la implementación del DUA, orientadas a atender la diversidad presente en las instituciones de educación superior.

Varios estudios recalcan que las metodologías educativas inclusivas generan espacios de aprendizaje más participativos, accesibles y centrados en las NEE. En este sentido López (2025) ratifica que el aprendizaje colaborativo es una técnica efectiva para potenciar la interacción, la participación y la construcción colectiva del conocimiento en el entorno universitario. Además, Leif et al. (2025) destacan que el DUA, es un recurso clave capaz de promover procesos educativos adaptables, e inclusivos.

Los autores, Cecilia-López (2025), Stripe y Ntonia (2023) sostienen que las estrategias inclusivas demandan no solo competencias metodológicas, sino que también es esencial el apoyo a nivel institucional y la capacitación continua de los educadores. Estos autores enfatizan que la adopción de prácticas pedagógicas con enfoque inclusivo favorece la permanencia y reduce las barreras académicas al interior de la universidad.

En esta misma línea, Paz-Maldonado et al. (2022) sostienen que el uso de metodologías activas favorece la inclusión educativa, debido a que estas estrategias colocan al estudiante en el centro del proceso de aprendizaje y promueven una participación más autónoma. Muñoz Espinosa et al. (2025) afirman que las estrategias educativas inclusivas generan efectos favorables en la integración, la motivación y el rendimiento académico. Además, las investigaciones consultadas confirman que las tutorías académicas son herramientas relevantes para atender la diversidad estudiantil, ya que favorecen la permanencia, la adaptación y la construcción de ambientes educativos más justos e inclusivos. Por esta razón, las instituciones de educación superior deben fortalecer la formación docente y los procesos de innovación pedagógica orientados a prácticas más inclusivas.

En este sentido, Bustamante Torres et al. (2025) subrayan que la capacitación inicial de los docentes debe incluir enfoques inclusivos y métodos pedagógicos que se dirijan a la atención de la diversidad en los estudiantes. De igual manera, Chanta-Núñez et al. (2025) destacan que las prácticas pedagógicas inclusivas refuerzan la participación y la permanencia de los alumnos cuando están respaldadas por procesos de innovación en la educación y políticas institucionales.

3.3 Formación docente y prácticas inclusivas universitarias

La preparación permanente de los docentes constituye uno de los elementos principales para mejorar los procesos de inclusión educativa en la educación superior. Los estudios analizados demuestran que la formación continua, junto con el desarrollo de habilidades y destrezas pedagógicas, incide directamente en la adopción de prácticas inclusivas orientadas a atender las necesidades educativas especiales presentes en las instituciones universitarias.

Asimismo, varios estudios coinciden en que una parte importante del profesorado universitario enfrenta limitaciones en sus conocimientos y estrategias relacionadas con la inclusión educativa. En este contexto, García-Leiva et al. (2024) y Jiménez-Romero et al. (2025) indican que la limitada formación en educación inclusiva dificulta la implementación de metodologías adecuadas y flexibles para responder a las necesidades de los estudiantes. De manera similar, Marín-Llaver et al. (2025) afirman que la falta de capacitación especializada continúa siendo un obstáculo para la consolidación de prácticas inclusivas en las universidades.

Otros autores han identificado diferencias significativas en las prácticas docentes relacionadas con la inclusión educativa, señalando que algunos profesores continúan utilizando métodos tradicionales de enseñanza-aprendizaje, lo que limita el reconocimiento de la diversidad estudiantil y su participación en el aula (Teixeira & Laranjeira, 2025). En este marco, Rodrigues et al. (2025) afirman que la mejora de las competencias inclusivas requiere procesos permanentes de actualización docente sobre métodos de enseñanza aplicables a las instituciones de educación superior.En relación a la idea anterior los estudios de Clavijo Castillo y Bautista-Cerro (2020) y Netto et al. (2025) también reconocen que es fundamental que los educadores tengan una predisposición positiva en torno a la diversidad, habilidades didácticas, capacitación en educación, manejo de destrezas socioemocionales y disponibilidad de recursos de apoyo con el objetivo de asegurar el aprendizaje de los estudiantes en igualdad de derechos y oportunidades. Así también si una institución educativa entrega apoyo académico, becas, o modifica sus servicios para las personas con NEE, fomenta a una educación equitativa, y alentadora para que todos tengan las mismas oportunidades académicamente (Peña-Troncoso et al.,2024).

3.4 El rol de la tecnología en la educación superior inclusiva

Los estudios revisados demuestran que la incorporación de tecnologías, plataformas y recursos digitales ha fortalecido la accesibilidad, la participación y la calidad del aprendizaje en la educación superior. Lozano Camacho y González Carrión (2024) manifiestan que las tecnologías amplían las posibilidades de participación académica, facilitan el acceso a entornos y materiales educativos, y refuerzan la autonomía de los estudiantes. De igual manera, Hernández Sánchez y Ainscow (2020) destacan que las plataformas digitales pueden promover mayor participación y motivación estudiantil, siempre que se utilicen como recursos orientados a reducir barreras para el aprendizaje.

No obstante, el uso de tecnologías inclusivas requiere infraestructura digital adecuada y docentes capacitados para orientar su aplicación en función de las necesidades de los estudiantes (Mais & Yaum, 2025). En este sentido, la tecnología constituye un recurso clave para fomentar una educación superior más accesible e inclusiva; sin embargo, su efectividad depende de la articulación entre políticas institucionales, formación docente e innovación tecnológica.

Al-Zahrani (2025), Ramírez-Montoya et al. (2024) y Morales-Arévalo et al. (2025) destacan que las herramientas tecnológicas deben ser inclusivas y accesibles, debido a que enriquecen los ambientes educativos, atienden la diversidad estudiantil y promueven mayor flexibilidad en los procesos de enseñanza. De igual manera, Drljić et al. (2025) señalan que la tecnología puede contribuir a una educación universitaria más accesible e inclusiva, siempre que el profesorado cuente con competencias digitales y que las universidades dispongan de políticas orientadas a la igualdad de oportunidades.

4. DISCUSIÓN

El análisis de los estudios seleccionados ubica a la educación inclusiva como un derecho fundamental que debe ser garantizado mediante políticas públicas e institucionales orientadas a responder a la diversidad estudiantil en la educación superior. Pese a los avances significativos en materia de inclusión educativa, aún persisten barreras relevantes que afectan el acceso, la permanencia, la participación y la culminación de los estudios universitarios.

Uno de los aspectos que sobresale en esta revisión es la diversidad de enfoques conceptuales sobre la inclusión educativa. Rivero Pino et al. (2025) sostienen que la inclusión busca garantizar que todas las personas, independientemente de sus condiciones sensoriales, cognitivas, físicas, sociales, económicas o culturales, accedan, permanezcan y culminen sus estudios en igualdad de derechos. Este planteamiento coincide con Leif et al. (2025), quienes destacan que la educación inclusiva debe orientarse hacia la calidad, la igualdad de oportunidades y la participación del estudiantado. No obstante, los estudios revisados muestran que este principio se aplica de manera desigual entre contextos, pues mientras algunas investigaciones enfatizan las políticas institucionales, otras se centran en las prácticas docentes, la accesibilidad tecnológica o las adaptaciones curriculares. Por ello, la inclusión educativa debe comprenderse como un conjunto articulado de acciones pedagógicas, institucionales y tecnológicas dirigidas a responder a la diversidad de necesidades presentes en la educación superior.

En la investigación uno de los elementos más relevantes hace referencia a las dificultades relacionadas con la educación, como es la flexibilidad, acceso a los programas académicos. Las evidencias muestran que las instituciones de educación superior enfrentan retos al implementar enfoques pedagógicos sostenibles, en especial a lo que respecta a las

adaptaciones curriculares y el apoyo en la educación. Estos hallazgos coinciden con Valdebenito et al. (2024) y Carrillo-Sierra et al. (2025) quienes refieren que las políticas inclusivas deben generar un impacto en las atención, gestión institucional y prácticas pedagógicas, En resumen, la inclusión educativa no depende solamente de las normativas institucionales, sino de la capacidad de las universidades para adaptar sus estructuras organizativas y sus métodos de enseñanza.

De igual manera el estudio revela que las estrategias de enseñanza inclusiva son fundamentales para impulsar la permanencia y la participación de los alumnos. La implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), las tutorías académicas y el aprendizaje colaborativo son instrumentos que facilitan la enseñanza (Leif et al., 2024). Estos descubrimientos, afirman que el uso del DUA favorece el aprendizaje y la participación de los estudiantes con NEE. Sin embargo, los análisis desarrollados en Latinoamérica demuestran que la implementación de estas estrategias aún enfrenta obstáculos en cuanto a la formación docente, apoyo institucional y disponibilidad de recursos. Por esta razón, la inclusión educativa no debe restringirse únicamente a la admisión a la universidad, sino que debe extenderse hacia la creación de ambientes que favorezcan el aprendizaje y la participación en condiciones justas (Rodrigues et al.,2025; Martínez-Sarmiento,2023).

Así también el uso de las plataformas digitales y virtuales fomentan una educación inclusiva combinando métodos de enseñanza idóneas, sin embargo, en la actualidad todavía existen barreras en cuanto al acceso tecnológico y las limitaciones digitales de los educadores. En este sentido, las evidencias científicas coinciden en que la digitalización en las universidades debe estar protegida por políticas institucionales que impulsen la accesibilidad, acompañamiento educativo y la equidad.

La educación en tecnología inclusiva es esencial porque permite a los docentes que desarrollen habilidades, destrezas, elementos clave para el aprendizaje de todos los estudiantes. La formación en la utilización de las herramientas tecnológicas accesibles les brinda a los docentes la oportunidad de modificar sus enfoques de enseñanza para satisfacer las NEE, fomentando una educación más justa.

5. CONCLUSIÓN

La revisión sistemática evidenció que la inclusión educativa en las instituciones de educación superior continúa siendo un desafío, debido a la persistencia de barreras pedagógicas, curriculares, tecnológicas e institucionales que afectan la permanencia y participación de los estudiantes con NEE. Entre los principales problemas identificados se encuentran el acceso educativo limitado, la insuficiente preparación docente y la inflexibilidad de algunos procedimientos académicos.

También se evidenció que las estrategias pedagógicas inclusivas contribuyen a generar ambientes de aprendizaje más dinámicos, accesibles y participativos. Las tutorías académicas, las metodologías activas, el aprendizaje colaborativo y el Diseño Universal para el Aprendizaje fueron reconocidos como recursos relevantes para atender la diversidad estudiantil y fortalecer el aprendizaje en las universidades. No obstante, persisten limitaciones asociadas con el acceso desigual a recursos tecnológicos, conectividad e infraestructura institucional, lo que restringe la igualdad de oportunidades en el proceso educativo.

En respuesta a la pregunta de investigación, se concluye que el abordaje de las necesidades educativas especiales en la educación superior se basa principalmente en enfoques pedagógicos inclusivos, capacitación docente, disponibilidad de tecnología accesible y aplicación de políticas institucionales orientadas a la equidad. No obstante, se requiere desarrollar investigaciones adicionales que examinen de qué manera estas estrategias inciden en la retención, participación y desempeño académico de los estudiantes en las instituciones de educación superior.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar Parra, J. C., Reasco Garzón, B. C., & Coello Vásquez, V. J. (2024). La inclusión educativa en la educación superior: desafíos y perspectivas en Ecuador. *Revista InveCom, 4*(2), e040206. https://doi.org/10.5281/zenodo.10558676

Al-Zahrani, A. M. (2025). Evaluating the impact of inclusive and accessible learning technologies on student engagement and academic performance in higher education. *International Journal of Inclusive Education.* https://doi.org/10.1080/13603116.2025.2593563

Bustamante Torres, J. P., Bozano Rivadeneira, E. R., & Izurieta Cabrera, C. F. (2025). Inclusión educativa en la formación inicial docente. *Revista Científica UISRAEL, 12*(3), 53–68. https://doi.org/10.35290/rcui.v12n3.2025.1326

Carrillo-Sierra, S. M., Manrique-Julio, J. E., Cerón-Bedoya, J. D., Vásquez-Henao, L. C., Fornaris-Parejo, Z. E., Gómez-Charris, Y., & Rivera-Porras, D. (2025). Educación inclusiva en la educación superior: un análisis comparativo de las actitudes, conocimientos y prácticas del profesorado en universidades colombianas. *Societies, 15*(11), 299. https://doi.org/10.3390/soc15110299

Cecilia-López, M. (2025). Inclusión y equidad en la educación superior ecuatoriana: desafíos para estudiantes con necesidades educativas especiales. *Revista Electrónica de Investigación Noesis, 7*(14). https://doi.org/10.35381/noesisin.v7i14.389

Chanta-Núñez, M. C., Díaz-Lévano, A. R., & Prado-Lima, E. J. (2025). Inclusión en contextos universitarios: Una revisión sistemática para el fortalecimiento de la enseñanza superior. *Revista InveCom, 6*(3), 1–8. https://doi.org/10.5281/zenodo.17394511

Chaquinga López, D. B., Lara Guijarro, E. G., & Corella Guerra, F. A. (2023). Un camino hacia la diversidad e inclusión educativa superior. *Killkana Social, 7*(3), 207–220. https://doi.org/10.26871/killkanasocial.v7i3.1416 https://killkana.ucacue.edu.ec/index.php/killkana_social/article/view/1416

Clavijo Castillo, R. G., & Bautista-Cerro, M. J. (2020). La educación inclusiva: Análisis y reflexiones en la educación superior ecuatoriana. Alteridad. *Revista de Educación, 15*(1), 113–124. https://doi.org/10.17163/alt.v15n1.2020.09

Díaz-Vega, M., Moreno-Rodríguez, R., & López-Bastias, J. L. (2020). Inclusión educativa a través del Diseño Universal para el Aprendizaje: Alternativas a la formación docente. *Education Sciences, 10*(11), 303. https://doi.org/10.3390/educsci10110303

Drljić, K., Čotar Konrad, S., Rutar, S., & Štemberger, T. (2025). Digital equity and sustainability in higher education. *Sustainability, 17*(5), 2011. https://doi.org/10.3390/su17052011

García Leiva, S., & Romero López, M. A. (2024). Competencias para la promoción de una educación inclusiva en el aula universitaria: Un análisis de las habilidades y conocimientos docentes. *European Public & Social Innovation Review, 9*, 1–19. https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1601

Hernández Sánchez, A. M., & Ainscow, M. (2020). Desarrollo de una guía para promover un e-learning inclusivo en educación superior. *Perfiles Educativos*, *42*(168), 60–75. https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.168.58990

Jiménez-Romero, M., Moya-Agüirre, F., & Pérez-Carvajal, A. (2025). Educación superior y necesidades educativas especiales desde la experiencia docente. *Atenas, 63*, e11632, 1–14. https://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/view/1181/1378

Leif, E., Gigliotti, A., & McLennan, D. (2025). Universal design for learning in tertiary education: Australian professionals' perspective of UDL in practice. Journal of University Teaching and Learning Practice, 22(7). https://doi.org/10.53761/kdwv5p62

López, M. C. (2025). Aprendizaje cooperativo para la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales en las universidades: revisión sistemática. *Revista InveCom, 6*(1), 1–9. https://doi.org/10.5281/zenodo.15320662

Lozano Camacho, F. E., & González Carrión, E. L. (2024). Innovación Educativa: Integrando las TIC en la Educación Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *8*(1), 5886-5901. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9935

Macías-Cedeño, A. R., Chévez-Macías, M. L., Navia-Cedeño, A. K., & Cedeño-Cedeño, V. S. (2024). Percepciones de la innovación inclusiva universitaria: Diversidad y equidad educativa. *Revista de Ciencias Sociales, 30*, 69–84. https://doi.org/10.31876/rcs.v30i.42830

Mais, A., & Yaum, L. A. (2025). Inclusive education in the digital age: A systematic literature review on assistive technology development. *Multidisciplinary Reviews, 9*(5), 2026223. https://doi.org/10.31893/multirev.2026223

Marín Llaver, L. R., Bucarán Intriago, C. T., Zambrano Pincay, G. H., & Bolívar Chávez, A. A. (2025). Universidades que transforman: Hacia una formación docente para la educación inclusiva y diversa en Colombia. *Revista de Ciencias Sociales, 31*(4), 331–347. https://doi.org/10.31876/rcs.v31i4.44863

Martínez-Sarmiento, M. A. (2023). Percepción docente sobre la educación inclusiva. Cienciamatria. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología, 9*(17), 133–144. https://doi.org/10.35381/cm.v9i17.1129

Morales-Arevalo, J. C., Medina-La Plata, E. H., & Luque-Vega, L. F. (2025). Marco estratégico para la transformación digital inclusiva y sostenible en la Universidad 5.0. *International Journal of Information and Education Technology, 15*(12), 2730–2740. https://doi.org/10.18178/ijiet.2025.15.12.2468

Muñoz Espinosa, I., Galdames Paredes, A. M., & Forteza Forteza, D. (2025). Educación inclusiva en las universidades latinoamericanas: Conceptos, desafíos y perspectivas. *European Public & Social Innovation Review, 11*, 1–21. https://doi.org/10.31637/epsir-2026-1899

Netto, N. B., Cordeiro de Melo, S., & Barreiros de Lima, C. (2025). Intersecciones entre la autoformación docente y los desafíos de la inclusión en educación. *SciELO Preprints*. https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.13545

Parra Valdebenito, N. D. C., Seguel Ibáñez, F. A., Astroza Fuentes, K. F., & Rojas Salinas, P. E. (2024). Inserción de estudiantes con necesidades educativas especiales en la educación superior. *Revista ProPulsión Interdisciplina en Ciencias Sociales y Humanidades, 8*(1), 74–87. https://doi.org/10.53645/revprop.v8i1.117

Paz-Maldonado, E., Flores-Girón, H., & Silva-Peña, I. (2022). Prácticas inclusivas del profesorado universitario en el aula de clases: una revisión de la literatura. *Revista Universidad y Sociedad, 14*(6), 246–255. https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3372/3310

Peña-Troncoso, S., Toro-Arévalo, S., Sepúlveda-Obreque, A., Vera-Sagredo, A., & Poblete-Valderrama, F. (2024). Programas de acceso a la educación superior para el fortalecimiento de la formación inicial docente en Chile: ¿Posibilidades o talento pedagógico? *Revista Espacios, 45*(5), 83–96. https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n05p06

Pérez-Castro, J. (2023). La inclusión educativa en el nivel superior: Una revisión sistemática. *Revista Brasileira de Educação Especial, 29*, e0249. https://doi.org/10.1590/1980-54702023v29e0249

Ramírez-Montoya, M. S., Alvarez-Icaza, I., Weber, J., & Casillas-Muñoz, F. A. G. (2024). Tecnologías abiertas e inclusivas en la complejidad del futuro de la educación: Diseño de modelo basado en investigación. Pixel-Bit. *Revista de Medios y Educación, 71,* 123–139. https://doi.org/10.12795/pixelbit.103582

Rivero Pino, R., Hernández de Armas, Y., & Suárez Pico, B. (2025). Discrepancias en torno a la concepción de inclusión educativa: Su reflejo en la subjetividad de actores universitarios. *Espacio Abierto, 34*(2), 88–111. https://doi.org/10.5281/zenodo.15110047

Rodrigues, O. M. P. R., Santos, C. E. M., Vieira, S. M. V. d. S., Grande, C., & Alves, D. (2025). Available resources and inclusive practices for students with special educational needs: Perceptions of Brazilian and Portuguese teachers. *Frontiers in Education, 10,* 1707006. https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1707006

Sánchez Moncayo, C. N., Bejarano Londoño, L. M., Toro, C. A., & Londoño Vásquez, D. A. (2023). Una mirada a la educación superior inclusiva en Latinoamérica. *El Ágora USB, 23*(2). https://doi.org/10.21500/16578031.6230

Stripe, K., & Ntonia, I. (2023). Veintidós recomendaciones para la enseñanza inclusiva y sus desafíos de implementación. *Journal of Learning Development in Higher Education, (28)*. https://doi.org/10.47408/jldhe.vi28.1034

Teixeira, M. O., & Laranjeira, M. (2025). Inclusion and well-being among national and immigrant university students in Portugal: Avenues for participatory research. *Societies, 15*(1), 7. https://doi.org/10.3390/soc15010007

Willemse, T. M., Korthals Altes, T., Kaskens, J., Boei, F., & Goei, S. L. (2025). Cross-faculty perspectives of teachers on inclusive higher education: A university-wide study in the Netherlands. *International Journal of Inclusive Education*. https://doi.org/10.1080/13603116.2025.2518388

Conflicto de Intereses: Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

FINANCIAMIENTO

Los autores no recibieron financiamiento para el desarrollo de esta investigación.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

Nombres de autores e iniciales: Bertha Janneth Cárdenas Lata (BJCL), Ivonne de Lourdes Aguirre Vélez (IDLAV), Karla Andrea Paredes Rosado (KAPR).

1. Conceptualización: (BJCL)
2. Curación de datos: (BJCL) (KAPR)

ISSN: 3091-1990

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

3. Análisis formal: (IDLAV)
4. Adquisición de fondos: (BJCL)
5. Investigación: (BJCL) (IDLAV)
6. Metodología: (IDLAV) (KAPR)
7. Administración del proyecto: (BJCL)
8. Recursos: (BJCL) (KAPR)
9. Software: (IDLAV)
10. Supervisión: (BJCL) (KAPR)
11. Validación: (IDLAV) (KAPR)
12. Visualización: (IDLAV)
13. Redacción – Borrador original: (BJCL) (IDLAV) (KAPR)
14. Redacción – Revisión y edición: (BJCL)

Doi: https://doi.org/10.63688/0y1h2061