

JMNJE V4. N1. 119

Orientación académica y preparación para la transición hacia la educación superior en estudiantes de bachillerato

Academic guidance and preparation for the transition to higher education among high school students

Autores:

Jorge Antonio Armijos Ochoa
Unidad Educativa Santa Isabel
Saraguro – Ecuador

adm-cont-jorge@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-4368-3989>

Alexander Santiago Galindo Cunama
Investigador independiente
Patate – Ecuador

alexga_900@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-3038-8229>

Cristian Efrén Guamangate Casa
Investigador independiente
Latacunga – Ecuador

kristian.egc@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-5371-3249>

Luis Antonio Sandoval Haro
Investigador independiente
Quito – Ecuador

luisantoniosandovalharo@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-0810-7418>

Jose Fernando Toala Mosquera
Investigador independiente
Milagro – Ecuador

josetoalamosquera@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2188-0065>

Autor de correspondencia: *Jorge Antonio Armijos Ochoa*, adm-cont-jorge@hotmail.com

Enviado: 13-05-2026
Aceptado: 03-09-2026

Revisado: 13-07-2026
Publicado: 04-09-2026



Cómo citar este artículo:

Armijos Ochoa, J. A., Galindo Cunama, A. S., Guamangate Casa, C. E., Sandoval Haro, L. A., & Toala Mosquera, J. F. (2026). Orientación académica y preparación para la transición hacia la educación superior en estudiantes de bachillerato. *Journal of Multidisciplinary Novel Journeys & Explorations*, 4(1), 1-21. <https://doi.org/10.63688/jd06va64>

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



RESUMEN

Introducción: La transición del bachillerato hacia la educación superior exige que los estudiantes articulen intereses, capacidades, información académica y recursos personales para tomar decisiones formativas fundamentadas. **Objetivo:** Analizar la relación entre la orientación académica y la preparación para la transición hacia la educación superior en estudiantes de tercero de bachillerato. **Metodología:** Se desarrolló un estudio cuantitativo, no experimental, correlacional y transversal, con una muestra no probabilística por conveniencia de 169 estudiantes. Se aplicaron dos escalas de 20 ítems cada una, organizadas en cuatro dimensiones y con respuestas tipo Likert de cinco puntos. La validez de contenido se estableció mediante juicio de tres expertos y la confiabilidad mediante alfa de Cronbach. **Resultados:** Se identificó una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre la orientación académica y la preparación para la transición hacia la educación superior ($r = .795$; $p < .001$). La asociación dimensional más elevada se registró entre información sobre opciones de educación superior y preparación personal y autonomía ($r = .761$). **Conclusiones:** Mayores niveles de orientación académica se relacionan con una mayor preparación para afrontar la transición hacia la educación superior, lo que destaca la importancia de fortalecer sistemáticamente la información, el acompañamiento, el autoconocimiento y la toma de decisiones durante el bachillerato.

Palabras clave: orientación académica; educación superior; transición educativa; bachillerato; toma de decisiones.

ABSTRACT

Introduction: The transition from high school to higher education requires students to integrate their interests, abilities, academic information, and personal resources in order to make well-informed educational decisions. **Objective:** To analyze the relationship between academic guidance and preparedness for the transition to higher education among students in the final year of high school. **Methodology:** A quantitative, non-experimental, correlational, and cross-sectional study was conducted with a non-probability convenience sample of 169 students. Two 20-item scales were administered, each organized into four dimensions and using a five-point Likert response format. Content validity was established through the judgment of three experts, and reliability was assessed using Cronbach's alpha. **Results:** A strong, positive, and statistically significant correlation was identified between academic guidance and preparedness for the transition to higher education ($r = .795$; $p < .001$). The strongest dimensional association was found between information about higher education options and personal preparedness and autonomy ($r = .761$). **Conclusion:** Higher levels of academic guidance are associated with greater preparedness to face the transition to higher education, highlighting the importance of systematically strengthening information, support, self-awareness, and decision-making processes throughout high school.

Keywords: academic guidance; higher education; educational transition; high school; decision-making.



1. INTRODUCCIÓN

La transición del bachillerato hacia la educación superior implica que los estudiantes articulen intereses personales, capacidades académicas, expectativas profesionales y conocimiento de las opciones formativas disponibles. En esta etapa, la orientación académica puede contribuir al acceso a información pertinente, al reconocimiento de habilidades y a la valoración de alternativas educativas. Dodd et al. (2022) encontraron que una mayor participación en actividades de orientación se relaciona con mayores niveles de preparación para la carrera, mientras que Santana et al. (2023) vinculan las decisiones académico-profesionales con factores personales, familiares y escolares.

Sin embargo, la elección de estudios superiores no siempre se desarrolla mediante un proceso suficientemente informado y acompañado. Los estudiantes pueden presentar dificultades para delimitar sus preferencias, valorar sus capacidades o relacionar sus intereses con las opciones académicas existentes. Álvarez (2024) identifica la autoconfianza y el apoyo familiar como factores relacionados con la toma de decisiones académicas y profesionales en secundaria. En Ecuador, la elección de una carrera universitaria también involucra intereses, percepción de habilidades, expectativas, influencia familiar y acceso a información sobre las alternativas formativas (Crespo et al., 2025).

La problemática se amplía cuando la preparación para ingresar a la educación superior se reduce al rendimiento académico o al cumplimiento de requisitos de admisión. La transición comprende también la manera en que el estudiante interpreta esta nueva etapa, reconoce sus recursos personales y percibe el apoyo disponible. Söner y Yılmaz (2024) identificaron componentes relacionados con la situación, el individuo y el apoyo en la transición hacia la educación superior. Asimismo, Sánchez et al. (2021) evidencian la necesidad de atender las condiciones que acompañan el paso desde la educación media superior hacia la universidad (Arias, 2023).

Estudiar conjuntamente la orientación académica y la preparación para la transición permite examinar un vínculo relevante antes del ingreso universitario. La orientación puede integrar información sobre opciones formativas, exploración de intereses, análisis de alternativas y apoyo para la toma de decisiones. Wang et al. (2024) muestran que las intervenciones dirigidas a estudiantes de secundaria han considerado resultados vinculados con la



adaptabilidad profesional y la toma de decisiones. Por su parte, Bersan et al. (2024) destacan la preparación de los docentes como un componente importante para desarrollar procesos de orientación con estudiantes de bachillerato.

La investigación también se justifica porque las decisiones educativas se construyen dentro de un entorno social y no únicamente a partir de preferencias individuales (Jeffrey y Gibbs, 2024). El apoyo percibido durante la adolescencia puede intervenir en las elecciones académicas y profesionales, particularmente a través de la familia y otras figuras cercanas (Marcionetti y Zammitti, 2025). Vulperhorst et al. (2022) muestran, además, que el compromiso con una elección de educación superior puede modificarse conforme el estudiante obtiene información y contrasta sus expectativas, lo que refuerza la necesidad de analizar la orientación recibida antes del ingreso universitario.

La importancia de abordar estas variables radica en que la transición educativa requiere recursos que trascienden el conocimiento de la oferta universitaria. La información necesita articularse con procesos de autoconocimiento, análisis de alternativas y apoyo en la toma de decisiones. Freixa et al. (2021) señalan que la transición universitaria está condicionada por una realidad estudiantil diversa y por factores que inciden de manera distinta en la adaptación. Conocer la orientación académica recibida y el nivel de preparación de los estudiantes puede aportar evidencia sobre aspectos que requieren mayor atención durante el bachillerato.

En este contexto, analizar ambas variables permite superar una descripción aislada de las acciones de orientación o de las expectativas universitarias. La evidencia muestra relaciones entre la participación en actividades de orientación y la preparación para decisiones posteriores a la educación secundaria (Dodd et al., 2022), mientras que la transición hacia la educación superior incorpora componentes personales y de apoyo susceptibles de evaluación (Söner y Yılmaz, 2024). Por ello, el objetivo de esta investigación es analizar la relación entre la orientación académica y la preparación para la transición hacia la educación superior en estudiantes de bachillerato

La orientación académica puede entenderse como un proceso de acompañamiento dirigido a facilitar que los estudiantes reconozcan sus intereses, capacidades y expectativas, al tiempo que acceden a información pertinente sobre opciones educativas y profesionales. Su función no se limita a comunicar la oferta disponible, sino que implica apoyar la construcción de decisiones fundamentadas. Bersan et al. (2024) destacan la necesidad de fortalecer



la preparación de quienes intervienen en la orientación de estudiantes de secundaria, mientras que Otwine et al. (2022) señalan que la orientación y el asesoramiento pueden contribuir al desarrollo de decisiones educativas y profesionales mejor estructuradas.

Dentro de este proceso, el autoconocimiento y la autoeficacia ocupan un lugar relevante porque influyen en la forma en que el estudiante interpreta sus posibilidades académicas. Liu et al. (2024) encontraron que la autoeficacia para la toma de decisiones profesionales se relaciona con el compromiso de aprendizaje en estudiantes de secundaria superior. De forma complementaria, Álvarez (2024) identifica la autoconfianza y el apoyo familiar como elementos asociados con las decisiones académicas y profesionales. Estos hallazgos muestran que la orientación académica debe considerar tanto la información externa como la percepción que el estudiante tiene de sus capacidades (Huayta y Pacheco, 2024).

La orientación académica también comprende el acceso a experiencias, recursos y estrategias que permitan explorar alternativas antes de tomar una decisión. Khurumova y Pinto (2023) analizan el uso de herramientas digitales y asistidas por computadora para la orientación profesional, lo que evidencia una diversificación de los mecanismos disponibles para este acompañamiento. Asimismo, Wang et al. (2024) señalan que las intervenciones dirigidas a estudiantes de secundaria incluyen acciones orientadas al desarrollo de la adaptabilidad profesional y la toma de decisiones. Desde esta perspectiva, la orientación académica puede asumirse como un proceso sistemático y no como una actividad aislada (Shougee, 2024).

La preparación para la transición hacia la educación superior se refiere al conjunto de condiciones personales, académicas y contextuales que permiten al estudiante afrontar el paso desde el bachillerato hacia estudios universitarios. Este proceso implica comprender las exigencias del nuevo entorno, anticipar cambios y reconocer los apoyos disponibles. Söner y Yılmaz (2024) proponen una aproximación multidimensional a esta transición al considerar componentes relacionados con la situación, la persona y el apoyo. Esta perspectiva permite entender que la preparación no depende exclusivamente del rendimiento académico ni del cumplimiento de requisitos de ingreso (Leckie y Maragkou, 2024).

La transición hacia la educación superior también supone cambios en las expectativas, responsabilidades y formas de organización del estudiante. Freixa et al. (2021) señalan que la experiencia de transición está influida por la diversidad de condiciones de los estudiantes y por factores que afectan de manera diferente su adaptación. Sánchez et al. (2021)



muestran, además, que el paso desde la educación media superior hacia la universidad requiere atender necesidades específicas de acompañamiento. En consecuencia, la preparación para la transición debe analizarse como un proceso previo al ingreso y no únicamente como una adaptación posterior (Placencia et al., 2022).

Otro componente de esta preparación corresponde a la claridad con la que el estudiante define su elección y mantiene su compromiso con ella. Vulperhorst et al. (2022) muestran que la permanencia del compromiso con un programa de educación superior puede variar durante el proceso de elección. Asimismo, Crespo et al. (2025) señalan que, en estudiantes ecuatorianos de tercer año de bachillerato, la elección universitaria está relacionada con factores personales, sociales e informacionales. Estos elementos sugieren que la preparación para la transición incluye tanto la decisión inicial como la capacidad de sostenerla a partir de información y expectativas realistas.

La relación entre orientación académica y preparación para la transición puede explicarse a partir de la capacidad de la orientación para reducir incertidumbre y mejorar el conocimiento de las alternativas disponibles. Dodd et al. (2022) encontraron que la participación en actividades de orientación se relaciona con mayores niveles de preparación para la carrera. Esto permite plantear que los estudiantes que reciben acompañamiento sistemático pueden disponer de mejores recursos para valorar opciones, reconocer requisitos y anticipar las exigencias propias de la educación superior.

La orientación también puede influir en la preparación mediante el fortalecimiento de la toma de decisiones. Santana et al. (2023) muestran que las decisiones académicas y profesionales en estudiantes de secundaria presentan perfiles diferenciados relacionados con variables personales y contextuales. En esta misma línea, Marcionetti y Zammitti (2025) destacan la incidencia del apoyo percibido en las elecciones profesionales durante la adolescencia. Cuando la orientación incorpora estos elementos, puede favorecer decisiones más consistentes con los intereses y condiciones del estudiante y, con ello, una transición mejor estructurada.

La relación entre ambas variables también se observa en el papel que cumple la información durante la elección educativa. De Vries et al. (2024) señalan que la educación para la carrera en secundaria funciona de manera diferente según las características del contexto, las necesidades del estudiante y la forma en que se implementan las acciones de



orientación. Por su parte, Moote et al. (2025) encontraron asociaciones entre las experiencias de educación, información, asesoramiento y orientación recibidas durante la adolescencia y resultados posteriores. Esto refuerza la idea de que la calidad y continuidad del acompañamiento pueden tener efectos más allá de una decisión inmediata.

En conjunto, la evidencia permite sostener que la orientación académica y la preparación para la transición hacia la educación superior mantienen una relación conceptualmente coherente y empíricamente sustentada. La orientación aporta información, apoyo, exploración y recursos para decidir, mientras que la preparación refleja el grado en que el estudiante se encuentra en condiciones de afrontar una nueva etapa educativa. Musai (2026) relaciona la exploración, el autoconocimiento y el asesoramiento profesional con la decisión de continuar estudios, mientras que Dodd et al. (2022) vinculan la orientación con la preparación. Por ello, ambas variables pueden analizarse de manera articulada dentro del contexto del bachillerato.

2. METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo, debido a que las variables se midieron a partir de puntuaciones obtenidas mediante instrumentos estructurados y posteriormente fueron analizadas mediante procedimientos estadísticos. El diseño fue no experimental, ya que la orientación académica y la preparación para la transición hacia la educación superior se estudiaron sin manipulación deliberada. El alcance fue correlacional y el corte transversal, debido a que se buscó determinar la asociación entre ambas variables a partir de información recolectada en un único momento.

La población de referencia estuvo constituida por estudiantes de tercero de bachillerato de una institución educativa. La muestra quedó conformada por 169 estudiantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando la accesibilidad y disponibilidad de los participantes durante el periodo de recolección de información. La elección de este nivel educativo respondió a que los estudiantes se encontraban próximos a culminar el bachillerato y afrontar decisiones relacionadas con su continuidad formativa y eventual ingreso a la educación superior.

La técnica de recolección de datos fue la encuesta. Se utilizó un cuestionario estructurado integrado por dos escalas de 20 ítems cada una, con un total de 40 afirmaciones. Las



respuestas se registraron mediante una escala tipo Likert de cinco opciones: 1 = totalmente en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = de acuerdo y 5 = totalmente de acuerdo. Una mayor puntuación representó una mayor presencia del atributo evaluado en cada variable.

La escala de orientación académica estuvo compuesta por cuatro dimensiones: autoconocimiento académico y vocacional, información sobre opciones de educación superior, acompañamiento y apoyo para la decisión y toma de decisiones académicas. Cada dimensión estuvo conformada por cinco ítems. La escala de preparación para la transición hacia la educación superior también comprendió cuatro dimensiones: conocimiento del entorno de educación superior, preparación personal y autonomía, planificación de la transición y seguridad y disposición frente al ingreso, igualmente con cinco ítems por dimensión.

La validez de contenido de los instrumentos se examinó mediante juicio de tres expertos, quienes revisaron la claridad, pertinencia y correspondencia de los ítems con las variables y dimensiones planteadas. Las observaciones formuladas durante esta etapa permitieron ajustar la redacción y organización de las afirmaciones antes de la aplicación del cuestionario. Posteriormente, se efectuó una prueba piloto con 34 estudiantes, equivalente aproximadamente al 20 % de la muestra definitiva, quienes presentaban características similares a las de los participantes del estudio y no fueron incorporados en la aplicación final. La consistencia interna de ambas escalas se evaluó mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Este procedimiento se realizó inicialmente con los datos obtenidos durante la prueba piloto y posteriormente con las respuestas correspondientes a los 169 participantes de la aplicación definitiva. La valoración de la confiabilidad se efectuó de manera independiente para la escala de orientación académica y para la escala de preparación para la transición hacia la educación superior, considerando los 20 ítems que integraban cada instrumento.

El procesamiento de los datos incluyó estadística descriptiva e inferencial. Para describir el comportamiento de las variables y sus dimensiones se calcularon la media, mediana, desviación estándar y varianza. Las puntuaciones globales de cada variable se obtuvieron a partir de la suma de sus 20 ítems, mientras que las puntuaciones de cada dimensión correspondieron a la suma de los cinco ítems que la integraban. Esta organización permitió



examinar tanto el comportamiento general de las variables como las diferencias observadas entre sus componentes.

Para el análisis inferencial se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson con el propósito de establecer la dirección y magnitud de la asociación entre la orientación académica y la preparación para la transición hacia la educación superior. Asimismo, se calcularon correlaciones entre las cuatro dimensiones de la variable independiente y las cuatro dimensiones de la variable dependiente. Se consideró un nivel de significancia estadística de $\alpha = ,05$ y se reportaron también las asociaciones significativas al nivel de ,01. Dado el carácter correlacional y no experimental del estudio, los coeficientes obtenidos se interpretaron como asociaciones entre variables y no como relaciones causales.

3. RESULTADOS

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de la variable independiente: Orientación académica

Estadísticos	Orientación académica
Media	59,33
Mediana	59,00
Desviación estándar	19,39
Varianza	375,94

Nota. Resultados descriptivos correspondientes a la variable orientación académica en estudiantes de tercero de bachillerato.

En la variable orientación académica, la media alcanzó 59,33 puntos y la mediana 59,00, lo que muestra una distribución relativamente centrada alrededor de valores similares. La desviación estándar de 19,39 y la varianza de 375,94 evidencian una dispersión amplia entre los participantes, de modo que la percepción de orientación académica no fue homogénea en el grupo analizado.



Tabla 2*Estadísticos descriptivos de las dimensiones de la orientación académica*

Estadísticos	Autoconocimiento académico y vocacional	Información sobre opciones de educación superior	Acompañamiento y apoyo para la decisión	Toma de decisiones académicas
Media	14,56	14,95	15,02	14,80
Mediana	14,00	15,00	15,00	14,00
Desviación estándar	4,86	4,98	5,22	5,24
Varianza	23,63	24,77	27,25	27,42

Nota. Resultados descriptivos correspondientes a las dimensiones de la variable orientación académica.

Al revisar sus dimensiones, los promedios se mantuvieron cercanos. El acompañamiento y apoyo para la decisión presentó la media más alta, con 15,02, seguido de la información sobre opciones de educación superior, con 14,95. La toma de decisiones académicas alcanzó 14,80 y el autoconocimiento académico y vocacional 14,56. Aunque las diferencias son reducidas, se observa una ligera ventaja de los componentes vinculados con el acompañamiento y la disponibilidad de información frente a los aspectos de autoconocimiento.

Tabla 3*Estadísticos descriptivos de la variable dependiente: Preparación para la transición hacia la educación superior*

Estadísticos	Preparación para la transición hacia la educación superior
Media	60,13
Mediana	59,00
Desviación estándar	20,24
Varianza	409,73

Nota. Resultados descriptivos correspondientes a la variable preparación para la transición hacia la educación superior en estudiantes de tercero de bachillerato.

La preparación para la transición hacia la educación superior registró una media de 60,13 y una mediana de 59,00. La proximidad entre ambos valores indica una distribución sin desplazamientos marcados entre el promedio y el valor central. Sin embargo, la desviación estándar de 20,24 y la varianza de 409,73 muestran una variabilidad importante, lo que refleja



diferencias entre los estudiantes respecto a su nivel de preparación para afrontar el ingreso a la educación superior.

Tabla 4

Estadísticos descriptivos de las dimensiones de la preparación para la transición hacia la educación superior

Estadísticos	Conocimiento del entorno de educación superior	Preparación personal y autonomía	Planificación de la transición	Seguridad y disposición frente al ingreso
Media	14,82	15,27	15,02	15,02
Mediana	14,00	15,00	15,00	15,00
Desviación estándar	5,10	5,01	5,44	5,61
Varianza	26,06	25,08	29,54	31,48

Nota. Resultados descriptivos correspondientes a las dimensiones de la variable preparación para la transición hacia la educación superior.

Entre las dimensiones de esta variable, la preparación personal y autonomía obtuvo la media más alta, con 15,27. La planificación de la transición y la seguridad y disposición frente al ingreso alcanzaron ambas 15,02, mientras que el conocimiento del entorno de educación superior presentó 14,82. Este patrón sugiere una distribución equilibrada entre las dimensiones, aunque con una ligera fortaleza en los aspectos relacionados con la autonomía y una menor puntuación en el conocimiento específico del contexto de educación superior.

Tabla 5

Correlación entre orientación académica y preparación para la transición hacia la educación superior

		Orientación académica	Preparación para la transición hacia la educación superior
Orientación académica	Correlación de Pearson	1	,795**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	169	169
Preparación para la transición hacia	Correlación de Pearson	,795**	1



la educación superior	Sig.	,000	
	(bilateral)		
	N	169	169

Nota. La correlación de Pearson entre la orientación académica y la preparación para la transición hacia la educación superior fue positiva y significativa. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis correlacional mostró una relación positiva alta entre la orientación académica y la preparación para la transición hacia la educación superior, con un coeficiente de Pearson de $r = ,795$ y una significancia bilateral de $p < ,001$. Esto indica que, en la muestra estudiada, mayores niveles de orientación académica se asociaron con mayores niveles de preparación para la transición. Debido al carácter no experimental y correlacional del estudio, este resultado debe interpretarse como una asociación estadística y no como evidencia de causalidad.

Tabla 6

Correlación entre las dimensiones de orientación académica y las dimensiones de preparación para la transición hacia la educación superior

		Conocimiento del entorno de educación superior	Preparación personal y autonomía	Planificación de la transición	Seguridad y disposición frente al ingreso
Autoconocimiento académico y vocacional	Correlación de Pearson	,709**	,715**	,708**	,704**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
	N	169	169	169	169
Información sobre opciones de educación superior	Correlación de Pearson	,756**	,761**	,750**	,750**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
	N	169	169	169	169
Acompañamiento y apoyo para la decisión	Correlación de Pearson	,727**	,725**	,743**	,723**



Toma de decisiones académicas	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
	N	169	169	169	169
	Correlació n de Pearson	,720**	,717**	,718**	,700**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
	N	169	169	169	169

Nota. Se presentan las correlaciones de Pearson entre las dimensiones de orientación académica y las dimensiones de preparación para la transición hacia la educación superior. Todas las correlaciones son significativas en el nivel 0,01 (bilateral).

Las correlaciones entre dimensiones reforzaron esta tendencia. Todos los coeficientes fueron positivos y estadísticamente significativos, con valores entre $r = ,700$ y $r = ,761$. La asociación más alta se observó entre información sobre opciones de educación superior y preparación personal y autonomía, con $r = ,761$, mientras que la más baja correspondió a toma de decisiones académicas y seguridad y disposición frente al ingreso, con $r = ,700$. En conjunto, los resultados muestran una relación consistente entre los distintos componentes de ambas variables

4. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos muestran una relación positiva y alta entre la orientación académica y la preparación para la transición hacia la educación superior, con un coeficiente de Pearson de $r = ,795$ y significancia estadística de $p < ,001$. Este hallazgo indica que, dentro de la muestra analizada, los estudiantes que reportaron mayores niveles de orientación académica también presentaron mayores niveles de preparación para afrontar el ingreso a la educación superior. Esta relación coincide con Dodd et al. (2022), quienes encontraron que una mayor participación en actividades de orientación profesional se asociaba significativamente con una mayor preparación para la carrera en estudiantes de educación secundaria.

La coincidencia con Dodd et al. (2022) resulta especialmente pertinente porque su investigación identificó asociaciones positivas entre la preparación para la carrera y dos componentes de la orientación: el número de actividades realizadas y el grado de cumplimiento de los referentes institucionales de orientación. Aunque los coeficientes reportados por estos autores fueron menores que el encontrado en el presente estudio, sus



resultados respaldan una misma dirección de asociación. En ambos casos, la orientación aparece vinculada con el desarrollo de conocimientos, capacidades y criterios que permiten a los estudiantes enfrentar con mayor preparación las decisiones posteriores a la educación secundaria.

Los resultados también guardan correspondencia con Moote et al. (2025), quienes analizaron retrospectivamente las experiencias de educación, información, asesoramiento y orientación recibidas entre los 14 y 16 años. Sus hallazgos mostraron que tanto la cantidad de actividades realizadas como la percepción de su utilidad se relacionaban significativamente con una mejor percepción de preparación para el futuro. En particular, cada actividad adicional de orientación se asoció con una mayor probabilidad de que los jóvenes consideraran que su escuela los había preparado adecuadamente, mientras que una mayor proporción de actividades valoradas como útiles incrementó todavía más esa percepción.

Esta evidencia permite interpretar con mayor precisión el comportamiento de las dimensiones del presente estudio. La información sobre opciones de educación superior presentó las asociaciones más elevadas con las cuatro dimensiones de preparación para la transición, con coeficientes comprendidos entre $r = ,750$ y $r = ,761$. La mayor relación se produjo con preparación personal y autonomía ($r = ,761$). Este resultado sugiere que disponer de información sobre carreras, instituciones, modalidades y requisitos de ingreso se relaciona estrechamente con la capacidad del estudiante para organizar y asumir su futura trayectoria académica. Los resultados de Moote et al. (2025) apoyan esta interpretación al mostrar que la utilidad percibida de las experiencias informativas y de orientación mantiene asociaciones con una mejor preparación posterior.

La preparación para la transición tampoco puede reducirse al conocimiento de los procedimientos de ingreso. Söner y Yılmaz (2024) conciben este proceso desde componentes relacionados con la situación que enfrenta el estudiante, sus recursos personales y el apoyo disponible. Su escala incorpora aspectos como adaptación a la vida universitaria, reconocimiento de fortalezas y limitaciones, planificación, expectativas y disponibilidad de apoyo. Esta aproximación resulta congruente con los hallazgos del presente estudio, donde la preparación personal y autonomía obtuvo la media más elevada entre las dimensiones de la variable dependiente ($M = 15,27$), seguida por la planificación de la transición y la seguridad y disposición frente al ingreso ($M = 15,02$ en ambos casos).



El análisis dimensional refuerza esta interpretación, ya que todas las dimensiones de orientación académica mantuvieron asociaciones positivas y significativas con los diferentes componentes de preparación para la transición, con coeficientes entre $r = ,700$ y $r = ,761$. Esta consistencia indica que la preparación para ingresar a la educación superior no parece asociarse con un único componente de la orientación. El autoconocimiento, la información, el acompañamiento y la toma de decisiones mostraron relaciones con el conocimiento del entorno universitario, la autonomía, la planificación y la seguridad frente al ingreso. Esta perspectiva multidimensional es compatible con Söner y Yılmaz (2024), quienes encontraron que la transición hacia la universidad comprende distintos recursos personales y contextuales y no una condición única de preparación.

En cuanto al contexto ecuatoriano, Crespo et al. (2025) identificaron que la elección de una carrera universitaria en estudiantes de tercero de bachillerato está configurada por la interacción de determinantes personales, informacionales y sociales. Entre ellos destacan los intereses, la vocación, la autopercepción de habilidades, las expectativas de éxito, la claridad vocacional, la influencia familiar y la calidad de las fuentes utilizadas para conocer las alternativas académicas. Los autores concluyen que una orientación vocacional sostenida y una mejor alfabetización informacional pueden favorecer decisiones más ajustadas y disminuir aquellas fundamentadas en presión social o información incompleta.

Estos planteamientos permiten comprender por qué, en el presente estudio, las dimensiones relacionadas con información y acompañamiento ocuparon una posición relevante. El acompañamiento y apoyo para la decisión obtuvo la media más alta dentro de la orientación académica ($M = 15,02$), mientras que la información sobre opciones de educación superior presentó las correlaciones más elevadas con la preparación para la transición. La convergencia con Crespo et al. (2025) resulta significativa por tratarse también de estudiantes de tercero de bachillerato en Ecuador, aunque debe considerarse que su investigación fue documental y cualitativa, mientras que el presente estudio examinó empíricamente la asociación entre variables mediante un diseño cuantitativo correlacional.

En conjunto, los resultados respaldan la idea de que la orientación académica debe entenderse como un proceso articulado que combina información, autoconocimiento, acompañamiento y capacidad de decisión. La asociación encontrada entre orientación académica y preparación para la transición es coherente con investigaciones desarrolladas en contextos



distintos y mediante diseños diferentes, lo que aporta consistencia al patrón observado. No obstante, el diseño transversal y correlacional utilizado no permite afirmar que la orientación académica cause una mayor preparación para la educación superior; los resultados demuestran una asociación significativa entre ambas variables dentro de la muestra estudiada.

5. CONCLUSIÓN

Los resultados permitieron establecer una relación positiva, alta y estadísticamente significativa entre la orientación académica y la preparación para la transición hacia la educación superior en estudiantes de tercero de bachillerato. El coeficiente de Pearson obtenido ($r = ,795$; $p < ,001$) indica que ambas variables se comportan de manera asociada, de modo que mayores niveles de orientación académica se relacionan con una mayor preparación para afrontar el ingreso a la educación superior. Este hallazgo responde directamente al objetivo planteado en la investigación.

El análisis por dimensiones mostró que la información sobre opciones de educación superior mantuvo las asociaciones más elevadas con los componentes de preparación para la transición, especialmente con preparación personal y autonomía ($r = ,761$). Asimismo, el acompañamiento y apoyo para la decisión presentó el promedio más alto dentro de la orientación académica, mientras que la preparación personal y autonomía alcanzó la media más elevada en la variable dependiente. Estos resultados evidencian que la transición universitaria se vincula tanto con el acceso a información pertinente como con recursos personales y de planificación.

En consecuencia, la orientación académica debe considerarse como un proceso integral que articule autoconocimiento, información sobre alternativas formativas, acompañamiento y toma de decisiones. Los resultados sugieren la conveniencia de fortalecer estas acciones durante el último año de bachillerato, particularmente aquellas relacionadas con el conocimiento de carreras, instituciones, modalidades y requisitos de ingreso. No obstante, debido al diseño transversal, correlacional y no experimental, los hallazgos permiten establecer asociaciones entre las variables, pero no relaciones de causalidad.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, J. (2024). La autoconfianza y el apoyo familiar en la toma de decisiones académica y profesional del alumnado de secundaria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 35(2), 7–24. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.35.num.2.2024.41944>
- Arias, J. (2023). Evaluación del impacto de la pandemia de COVID-19 en la transición del bachillerato a la enseñanza superior: Un estudio de caso. *Etic@net. Revista Científica Electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*, 23(2). <https://doi.org/10.30827/eticanet.v23i2.28433>
- Bersan, O., Lustrea, A., Sava, S., & Bobic, O. (2024). Training teachers for the career guidance of high school students. *Education Sciences*, 14(3). <https://doi.org/10.3390/educsci14030289>
- Crespo, R., Rodríguez, S., & Boderó, L. (2025). Factores que influyen en la elección de una carrera universitaria tradicional o emergente en estudiantes de tercer año de bachillerato en Ecuador. *Código Científico Revista de Investigación*, 6(2), 670–698. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/n2/1221>
- de Vries, N., Meeter, M., & Huizinga, M. (2024). Why, when, and for whom does career education in secondary schools work? A qualitative study of stakeholders' perspectives in The Netherlands. *Education Sciences*, 14(78). <https://doi.org/10.3390/educsci14070681>
- Dodd, V., Hanson, J., & Hooley, T. (2022). Increasing students' career readiness through career guidance: Measuring the impact with a validated measure. *British Journal of Guidance & Counselling*, 50(2), 260–272. <https://doi.org/10.1080/03069885.2021.1937515>
- Freixa, M., Dorio, I., Figuera, P., & Torrado, M. (2021). Percepción de los factores de transición en la universidad: Incidencia de la realidad plural de los estudiantes. *REIRE. Revista de Innovación e Investigación en Educación*, 14(2). <https://doi.org/10.1344/reire2021.14.233236>
- Huayta, J., & Pacheco, A. (2024). Improving vocational guidance through an expert system: Temporary decreasing and enhancing student self-awareness. *F1000Research*, 13. <https://doi.org/10.12688/f1000research.145109.1>



- Jeffrey, W., & Gibbs, B. (2024). Unpacking the gap: Socioeconomic background and the stratification of college applications in the United States. *Research in Higher Education*, 65, 705–731. <https://doi.org/10.1007/s11162-024-09780-z>
- Khurumova, V., & Pinto, J. (2023). Online and computer-assisted career guidance: Are students prepared for it? *Frontiers in Psychology*, 14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1117289>
- Leckie, G., & Maragkou, K. (2024). Student sociodemographic and school type differences in teacher-predicted vs. achieved grades for university admission. *Higher Education*, 88, 2291–2317. <https://doi.org/10.1007/s10734-024-01217-x>
- Liu, X., Mei, X., & Ji, G. (2024). “Walking with dreams”: The categories of career decision-making self-efficacy and its influence on learning engagement of senior high school students. *Behavioral Sciences*, 14(12). <https://doi.org/10.3390/bs14121174>
- Marcionetti, J., & Zammitti, A. (2025). Perceived support and influences in adolescents’ career choices: A mixed-methods study. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 25, 423–446. <https://doi.org/10.1007/s10775-023-09624-9>
- Moote, J., Archer, L., Henderson, M., Watson, E., DeWitt, J., Francis, B., & Holmegaard, H. (2025). More is more: Exploring the relationship between young people’s experiences of school-based career education, information, advice and guidance at age 14–16 and wider adult outcomes at age 21–22 in England. *Research Papers in Education*, 40(1), 72–95. <https://doi.org/10.1080/02671522.2024.2330971>
- Musai, M. (2026). Career choice decision: The effect of awareness, exploration and career counselling. *Ediciones Clío*, 6(11), 2649–2685. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17826689>
- Otwine, A., Matagi, L., Kiweewa, J., & Ainamaani, H. (2022). Efficacy of career guidance and counselling among secondary schools in Uganda. *African Journal of Career Development*, 4(1). <https://doi.org/10.4102/ajcd.v4i1.55>
- Placencia, M., Placencia, S., & Vargas, R. (2022). Inducción académica de estudiantes como estrategias de transición a las universidades en el periodo 2010–2021. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26), 2169–2178. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.482>



Sánchez, M., Herrera, C., Buzo, E., García, M., Maya, M., & Martínez, A. (2021). Transición de la educación media superior a la educación superior: Estudio en la UNAM. *Revista Digital Universitaria*, 22(2), 1–17. <https://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2021.22.2.10>

Santana, L., Feliciano, L., González, J., & Ruiz, Z. (2023). Academic and professional taking decision profiles in secondary school students. *Revista Complutense de Educación*, 34(2), 449–459. <https://doi.org/10.5209/rced.79388>

Shougee, F. (2024). Career decision-making process of secondary school students in Maldives: Recommendations for integrating career education into secondary schools curriculum. *The Malaysian Journal of Social Administration*, 18. <https://doi.org/10.22452/MJSA.vol18no2024.1>

Söner, O., & Yılmaz, O. (2024). Development of the Career Transition to Higher Education Scale. *International Journal of Psychology and Educational Studies*, 11(4), 295–308. <https://doi.org/10.52380/ijpes.2024.11.4.1352>

Vulperhorst, J., van Rijst, R., Holmegaard, H., & Akkerman, S. (2022). Unravelling why students do or do not stay committed to a programme when making a higher education choice. *Journal of Further and Higher Education*, 46(5), 651–666. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2021.1986686>

Wang, D., Li, Y., & Wang, G. (2024). A systematic review on career interventions for high school students. *Frontiers in Psychology*, 15. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1461503>

CONFLICTO DE INTERESES

No existe.

FINANCIAMIENTO

No aplica.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Jorge Antonio Armijos Ochoa.

Metodología: Alexander Santiago Galindo Cunama.

Investigación: Cristian Efrén Guamangate Casa, Luis Antonio Sandoval Haro, Jose Fernando Toala Mosquera.



Redacción – borrador original: Jorge Antonio Armijos Ochoa, Alexander Santiago Galindo Cunama, Cristian Efrén Guamangate Casa, Luis Antonio Sandoval Haro, Jose Fernando Toala Mosquera.

Redacción – revisión y edición: Jorge Antonio Armijos Ochoa, Alexander Santiago Galindo Cunama, Cristian Efrén Guamangate Casa, Luis Antonio Sandoval Haro, Jose Fernando Toala Mosquera.

