



JMNJE V3. N1. 009

Artículo de Original

Señalización turística rural en Milagro, Ecuador: normativa, ejecución y efectos en el desarrollo agroturístico

Rural tourist signage in Milagro, Ecuador: regulations, implementation, and effects on agritourism development

Autores:

Freddy Leonardo Garaicoa Fuentes
Universidad Estatal de Milagro
Milagro - Ecuador

fgaraicoaf@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0608-0411>

Jorge Carlos Morgan Medina
Universidad Autónoma de Baja California
Tijuana - México

jorgemorgan@uabc.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-3536-9986>

Corresponding Author: *Freddy Leonardo Garaicoa-Fuentes*, fgaraicoaf@unemi.edu.ec

Reception date: 02-08-2025

Acceptance: 30-08-2025

Publication: 04-09-2025

How to cite this article:

Garaicoa Fuentes, F. L., & Morgan Medina, J. C. (2025). Señalización turística rural en Milagro, Ecuador: normativa, ejecución y efectos en el desarrollo agroturístico. *Journal of Multidisciplinary Novel Journeys & Explorations*, 3(1), 1-16. <https://doi.org/10.63688/4yecae11>



RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la implementación de señalética turística rural en el cantón Milagro, Ecuador, evaluando su adecuación normativa, ejecución técnica y efectos en el desarrollo agroturístico local. La investigación adoptó un enfoque mixto con alcance descriptivo y de corte transversal, combinando revisión documental, observación directa y encuestas aplicadas a 120 visitantes, 15 emprendedores beneficiarios del proyecto y dos funcionarios de la dependencia de turismo municipal. La señalética, instalada entre abril y septiembre de 2024 bajo los lineamientos del Manual de Señalética Turística del Ecuador y la Resolución CNC No. 0001-CNC-2016, incluyó vallas direccionales, tótems informativos y postes direccionales, estratégicamente ubicados para optimizar la orientación y accesibilidad a fincas y ranchos con oferta agroturística. Los resultados muestran que más del 90% de los visitantes valoró positivamente la claridad, ubicación y utilidad de la señalética, mientras que los emprendedores reportaron un incremento promedio del 34% en el flujo mensual de visitantes. Se concluye que la ejecución centralizada por parte del GAD Municipal permitió garantizar homogeneidad en diseño y materiales, generando impactos positivos en competitividad, satisfacción del visitante y proyección del destino, con potencial de replicabilidad en otros territorios rurales.

Palabras clave: señalética turística; agroturismo; desarrollo local; planificación territorial; Ecuador.

ABSTRACT

This study aimed to analyze the implementation of rural tourist signage in the canton of Milagro, Ecuador, assessing its regulatory compliance, technical execution, and effects on local agritourism development. The research adopted a mixed-methods approach with a descriptive scope and cross-sectional design, combining documentary review, direct observation, and surveys administered to 120 visitors, 15 entrepreneurs benefiting from the project, and two officials from the municipal tourism department. The signage, installed between April and September 2024 in accordance with the Tourist Signage Manual of Ecuador and CNC Resolution No. 0001-CNC-2016, included directional billboards, informational totems, and directional posts strategically located to optimize orientation and accessibility to farms and ranches offering agritourism activities. Results show that over 90% of visitors positively rated the clarity, location, and usefulness of the signage, while entrepreneurs reported an average increase of 34% in monthly visitor flow. It is concluded that centralized execution by the Municipal GAD ensured homogeneity in design and materials, generating positive impacts on competitiveness, visitor satisfaction, and destination image, with potential for replicability in other rural territories.

Keywords: tourist signage; agritourism; local development; territorial planning; Ecuador.

1. INTRODUCCIÓN



La señalización turística constituye un elemento clave en la gestión, promoción y consolidación de destinos, ya que facilita la orientación del visitante, mejora su experiencia y contribuye a la seguridad y accesibilidad de los atractivos (Salas et al., 2024; Monar et al., 2022). En contextos rurales, su papel cobra una relevancia aún mayor, pues las distancias, la dispersión geográfica de los puntos de interés y las limitaciones en infraestructura vial hacen que el visitante dependa en gran medida de indicadores claros y confiables para acceder a los recursos turísticos (Flores-Sánchez et al., 2023). En el cantón Milagro, provincia del Guayas, Ecuador, la oferta agroturística ha crecido en los últimos años gracias al surgimiento de ranchos, fincas y viveros que integran actividades recreativas, productivas y culturales (Montero, 2025; Saltos-Layana et al., 2023; Garaicoa et al., 2023). Sin embargo, hasta fechas recientes, la ausencia de una señalética turística planificada y normativamente respaldada generaba dificultades para articular estos recursos en una propuesta turística estructurada y competitiva.

El problema de investigación que motiva este estudio radica en que, a pesar del potencial agroturístico de Milagro, la carencia de señalización homologada dificultaba la llegada segura de visitantes a los atractivos rurales, limitaba la visibilidad de las iniciativas comunitarias y privadas, y reducía la competitividad del territorio frente a otros destinos de la provincia que ya han avanzado en la implementación de infraestructura señalética. Esto no solo afectaba la experiencia del visitante, sino que también repercutía en la economía local, al restringir la posibilidad de prolongar la estancia y aumentar el gasto turístico en el cantón.

La relevancia de abordar este tema se sustenta en tres ejes. En primer lugar, la señalización turística es reconocida por organismos internacionales como la Organización Mundial del Turismo (OMT) como un componente importante para la calidad del destino, ya que no solo orienta, sino que también interpreta y comunica la identidad cultural y natural de los lugares (Organización Mundial del Turismo, 2015). En segundo lugar, en Ecuador existe un marco normativo que regula y homologa la señalización turística, particularmente el Manual de Señalética Turística del Ecuador, que establece estándares gráficos, cromáticos, tipográficos y de ubicación para garantizar uniformidad y legibilidad (Ministerio de Turismo de Ecuador, 2020). En tercer lugar, el caso de Milagro ofrece un ejemplo reciente de implementación efectiva, realizada entre abril y septiembre de 2024, en el cual el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Municipal, a través de la Coordinación de Turismo, Cultura y Patrimonio, ejecutó un proyecto de señalización bajo los lineamientos de la Resolución CNC No. 0001-CNC-2016, que otorga a los GAD competencias para el desarrollo de actividades turísticas (Consejo Nacional de Competencias, 2016).

La teoría que sustenta este trabajo se enmarca en el concepto de comunicación turística sostenible y en los postulados de la interpretación del patrimonio de Tilden (2008), entendiendo la señalización no solo como un elemento funcional, sino como un medio de comunicación y educación ambiental y cultural. Autores como Deri et al. (2023) han señalado que una señalética sostenible debe ser clara, accesible para diferentes tipos de usuarios, respetuosa con el entorno y coherente con la identidad del destino. En la misma línea, Monar et al. (2022) y Flores-Sánchez et al. (2023) demostraron que, en entornos rurales de Ecuador, la implementación de señalización direccional e interpretativa incrementa la satisfacción del



visitante y fortalece la imagen del destino. Otros estudios, como el de Ko (2024) en el contexto de corredores turísticos en Asia, refuerzan que la visibilidad y la facilidad de desplazamiento derivadas de una buena señalización inciden directamente en el tiempo de permanencia y el gasto turístico.

En cuanto a los antecedentes investigativos, se pueden identificar experiencias relevantes a nivel nacional e internacional. En Ecuador, proyectos en cantones como Jama (provincia de Manabí) y Cotaló (Pelileo, Tungurahua) han demostrado que la señalética turística, cuando es diseñada e instalada conforme a normativa, contribuye a estructurar rutas temáticas, diversificar la oferta y posicionar al destino en mercados especializados (Macías, 2020; Salas et al., 2024). A nivel internacional, estudios como el de Ko (2024) sobre la optimización de la ubicación de sistemas de señalización en la calle antigua de Lukang (Taiwán) han propuesto metodologías para garantizar la máxima eficiencia en la orientación del visitante, utilizando criterios de *space syntax* para determinar puntos estratégicos de instalación. Del mismo modo, investigaciones en destinos como Labuan Bajo (Indonesia) han examinado el impacto de la señalización en el paisaje lingüístico y su influencia en la identidad cultural (Datang et al., 2022), aportando perspectivas valiosas sobre cómo el diseño y contenido de la señalética pueden reforzar la imagen del destino.

El contexto en el que se desarrolla esta investigación es particular. Milagro es un cantón con una economía históricamente vinculada a la agricultura, destacando cultivos como cacao, caña de azúcar, banano y diversos productos hortícolas. En los últimos años, algunos productores y emprendedores han diversificado su actividad, incorporando servicios turísticos basados en la experiencia rural y agroturística: recorridos por fincas, demostraciones de procesos productivos, degustaciones gastronómicas y actividades recreativas al aire libre. Sin embargo, la dispersión geográfica de estos emprendimientos, la limitada promoción coordinada y la falta de señalización dificultaban su integración en una oferta articulada. La intervención del GAD durante el segundo y tercer trimestre de 2024 representó un cambio significativo, al instalar tres vallas direccionales de gran formato, 2 tótems informativos en áreas urbanas estratégicas y 28 postes señaléticos en rutas rurales, todos con pictogramas estandarizados según el Manual de Señalética, materiales reflectivos de alta intensidad y estructuras galvanizadas con garantía de diez años.

Desde la perspectiva legal y de gestión, la Resolución CNC No. 0001-CNC-2016 es un documento clave, pues define las atribuciones de los GAD municipales para regular, planificar, controlar y gestionar el desarrollo de la actividad turística cantonal, incluyendo la creación de infraestructura señalética según lo establece el artículo 13 numeral 4 de dicha norma. Este marco se complementa con la Ley de Turismo y el COOTAD, que establecen que los GAD deben fomentar la inversión y el desarrollo económico local en sectores como el turismo, en coordinación con otros niveles de gobierno (Consejo Nacional de Competencias, 2016).

La experiencia de Milagro también se alinea con recomendaciones de la OMT, que sugiere que la señalización debe cumplir con criterios de coherencia visual, ubicación estratégica, legibilidad y mantenimiento periódico, y que debe ser parte de un plan integral de gestión del



destino. Asimismo, debe responder a las necesidades del visitante antes, durante y después del viaje, integrando herramientas digitales como códigos QR o enlaces a mapas interactivos (Organización Mundial del Turismo, 2015).

En este sentido, la presente investigación aporta evidencia empírica y analítica sobre cómo la implementación de señalización turística rural, cuando está alineada con normativa nacional y respaldada por criterios técnicos rigurosos, puede tener un efecto positivo en la competitividad del destino, la satisfacción del visitante y el desarrollo económico local. Además, busca generar recomendaciones para replicar este modelo en otros cantones con potencial agroturístico.

El objetivo principal de esta investigación fue analizar la implementación de la señalización turística rural en el cantón Milagro, Ecuador, considerando su adecuación al marco normativo vigente, la calidad de su ejecución técnica y los efectos generados en el desarrollo de la actividad agroturística. Para alcanzar este propósito se plantearon tres objetivos específicos: describir el marco normativo y técnico que regula la señalización turística en Ecuador y su aplicación en el caso de Milagro; examinar el proceso de planificación, diseño e instalación de la señalética turística rural ejecutada por el GAD Municipal de Milagro en 2024; y evaluar los efectos percibidos de esta implementación en la orientación, seguridad y satisfacción de los visitantes, así como en la visibilidad y competitividad de los emprendimientos agroturísticos locales.

2. METODOLOGÍA

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto, combinando elementos cuantitativos y cualitativos para obtener una visión integral del fenómeno investigado. El componente cuantitativo permitió medir, de forma objetiva, aspectos relacionados con la cobertura, distribución y características técnicas de la señalización turística instalada en el sector rural de Milagro, así como su percepción por parte de los visitantes y emprendedores locales. El componente cualitativo, por su parte, posibilitó profundizar en las experiencias, valoraciones y expectativas de actores clave, captando matices que no podrían ser abordados exclusivamente con datos numéricos.

En cuanto al tipo de investigación, se adoptó un diseño descriptivo-explicativo. La fase descriptiva tuvo como finalidad detallar las características de la señalización implementada, su ubicación georreferenciada, sus especificaciones técnicas y su correspondencia con el marco normativo nacional, en particular el Manual de Señalética Turística del Ecuador y la Resolución CNC No. 0001-CNC-2016. La fase explicativa buscó establecer relaciones entre la implementación de la señalética y sus efectos percibidos en variables como la orientación y seguridad de los visitantes, la satisfacción con la experiencia turística y la visibilidad de los emprendimientos agroturísticos.

En cuanto al diseño de investigación, este fue observacional, no experimental y de corte transversal, dado que los datos se recolectaron en un único periodo, entre octubre y diciembre



de 2024, una vez culminada la instalación de la señalética. No se manipularon variables independientes, sino que se analizaron las condiciones existentes y sus efectos percibidos en el momento del estudio. El carácter observacional permitió registrar las características de la señalización y las dinámicas de uso en el contexto real, sin intervención directa del investigador en el fenómeno.

La población de estudio estuvo conformada por tres grupos principales: visitantes que recorrieron los atractivos rurales de Milagro durante el periodo de levantamiento de la información; propietarios o administradores de emprendimientos agroturísticos beneficiados por la instalación de la señalética; funcionarios del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón San Francisco de Milagro, en especial del área de Turismo, Cultura y Patrimonio, involucrados en la planificación y ejecución del proyecto.

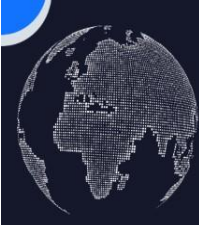
El tamaño de la muestra se determinó utilizando un muestreo no probabilístico por conveniencia en el caso de los visitantes y emprendedores, y muestreo intencional en el caso de los funcionarios, seleccionando a aquellos con participación directa en el proceso. Se incluyó un total de 120 visitantes, 15 emprendedores y dos funcionarios, cifra que permitió contar con representatividad suficiente para el análisis cualitativo y cuantitativo de los resultados.

Se establecieron como criterios de inclusión a visitantes mayores de 18 años que hubieran recorrido al menos un atractivo turístico señalado en el sector rural de Milagro durante el periodo de estudio. Emprendedores cuya ubicación se encontrará en rutas rurales señalizadas por el proyecto del GAD en 2024. Funcionarios con responsabilidades técnicas o de gestión en la implementación de la señalética.

Los criterios de exclusión fueron visitantes que no hubieran interactuado con la señalización turística o que no pudieran identificarla durante el recorrido, emprendimientos no vinculados a actividades turísticas o ubicados fuera del área de influencia del proyecto y funcionarios sin vinculación directa al proceso de señalización.

Como técnicas e instrumentos de recolección de datos, en la dimensión cuantitativa, se empleó la encuesta estructurada como técnica principal, aplicada de forma presencial a visitantes y emprendedores. El cuestionario incluyó preguntas cerradas y escalas tipo Likert para evaluar percepciones sobre la claridad, ubicación, diseño, utilidad y pertinencia cultural de la señalización, así como la satisfacción general con la experiencia turística. El cuestionario fue validado por juicio de expertos, conformado por tres académicos con experiencia en turismo y señalización.

En la dimensión cualitativa, se utilizaron dos técnicas: Entrevistas semiestructuradas dirigidas a funcionarios y emprendedores, para explorar en profundidad aspectos relacionados con la planificación, ejecución y mantenimiento de la señalética, así como las expectativas sobre su impacto en el desarrollo agroturístico. Observación no participante, con registro en bitácora, para documentar la interacción real de los visitantes con la señalización en distintos puntos de la ruta. Esta observación permitió verificar el uso correcto de los pictogramas, la visibilidad en



condiciones diurnas y nocturnas, y la resistencia de los materiales.

La información secundaria provino de la revisión documental de expedientes del proyecto, fichas técnicas de las estructuras, planos de instalación y normativa aplicable, lo que permitió contrastar la ejecución real con los estándares exigidos.

En cuanto al procedimiento, el trabajo de campo se desarrolló en tres fases:

1. Preparación: diseño y validación de instrumentos, coordinación con autoridades y actores locales, y mapeo preliminar de los puntos señalizados.
2. Recolección de datos: aplicación de encuestas, realización de entrevistas y observaciones en situ. Esta etapa se desarrolló durante seis semanas.
3. Análisis y triangulación: procesamiento estadístico de datos cuantitativos mediante software SPSS, análisis de contenido de las entrevistas y observaciones, y triangulación para contrastar hallazgos de distintas fuentes.

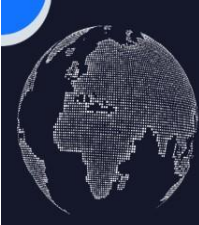
Dentro de las consideraciones éticas, la investigación cumplió con los principios éticos de respeto, consentimiento informado, confidencialidad y uso responsable de la información. Todos los participantes fueron informados sobre los objetivos y alcances del estudio, y dieron su consentimiento verbal o escrito antes de participar. Los datos fueron tratados de forma anónima y exclusivamente con fines académicos.

Entre las limitaciones del estudio se reconoce que la evaluación se realizó en un periodo relativamente corto posterior a la instalación de la señalética, lo que podría no reflejar todos los efectos a largo plazo. Asimismo, al emplear muestreo no probabilístico, los resultados no son generalizables a toda la población de visitantes o emprendedores, aunque sí proporcionan una visión representativa de la situación en el periodo analizado.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La implementación de señalética turística rural en el cantón Milagro, desarrollada por el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal entre abril y septiembre de 2024, constituyó una acción estratégica orientada a mejorar la accesibilidad, la orientación y la visibilidad de los emprendimientos agroturísticos en el territorio. Este proyecto, enmarcado en el *Manual de Señalética Turística del Ecuador* (Ministerio de Turismo de Ecuador, 2020) y regulado por la Resolución CNC No. 0001-CNC-2016, contempló la instalación de tres tipos de elementos: vallas direccionales, tótems informativos y postes direccionales. La elección de estas tipologías respondió a criterios de jerarquía funcional y coherencia con la normativa nacional, garantizando que la información ofrecida a los visitantes fuera clara, estandarizada y culturalmente pertinente.

En cuanto a los materiales y procesos de fabricación, se optó por estructuras de acero galvanizado con pintura electrostática y vinil reflectivo grado ingeniería, características que



aseguran alta durabilidad y resistencia a la intemperie, así como una adecuada visibilidad tanto en condiciones diurnas como nocturnas. Además, el uso de pictogramas homologados y contrastes cromáticos consistentes facilita la lectura rápida de la información, tal como recomiendan Deri et al. (2023) en su propuesta de señalización sostenible para rutas patrimoniales.

La Tabla 1 presenta el inventario y las especificaciones técnicas de los elementos instalados, organizados por tipo, cantidad, dimensiones, material, recubrimiento, ubicación georreferenciada y función principal.

Tabla 1
Inventario y especificaciones técnicas de la señalética turística rural instalada en Milagro, Ecuador (2024)

Tipo de señalética	Cantidad	Dimensiones (m)	Material estructura	Recubrimiento y acabado	Ubicación georreferenciada*	Función principal
Valla direccional V	3	2400 mm x 1200 mm.	Acero galvanizado	Pintura electrostática + vinil reflectivo	Ver Figura 4	Orientar desde vías principales hacia rutas agroturísticas
Tótem informativo (**) T	2	2400 mm x 400 mm x 200 mm.	Láminas de aluminio anodizado de 5 mm. Tubos cuadrados de 2" y 2 mm.	Pintura electrostática + vinil reflectivo	Ver Figura 4	Informar sobre atractivos y rutas cercanas
Poste direccional sin placa complementaria (***) SC	18	Pictograma: 600 mm x 600 mm Poste: 50,8 mm x 50,8 mm (2" x 2") x 2 mm de espesor y 3300 mm. de largo	Láminas de aluminio anodizado de 2 mm. Tubo galvanizado.	Pintura electrostática + vinil reflectivo	Ver Figura 4	Señalar giros, distancias y direcciones específicas
Poste direccional con placa complementaria CC	10	Pictograma: 600 mm x 600 mm Claqueta 200 x 600 mm Poste: 50,8 mm x 50,8 mm (2" x 2") x 2 mm de espesor y 3300 mm. de largo	Láminas de aluminio anodizado de 2 mm. Tubo galvanizado.	Pintura electrostática + vinil reflectivo	Ver Figura 4	Señalar giros, distancias y direcciones específicas

Nota, (*) Ubicación georreferenciada tomada del archivo KML del Google Earth proporcionado por el GAD Municipal de Milagro donde solo se considerarán las señaléticas turísticas instaladas y los que direccionan hacia el área rural. (**) Los dos tótems se encuentran



instalados en el área urbana, sin embargo, uno brinda direccionamiento hacia el área rural (ruta de los viveros). (***) De las 18 postes direccionales sin placa complementaria solo 14 se encuentran en el sector rural, la diferencia en el área urbana.

Como parte del proceso de planificación y ejecución, se elaboró un esquema técnico-visual para cada punto de instalación, combinando imagen satelital del emplazamiento, registro fotográfico del entorno y georreferenciación precisa en coordenadas UTM/sexagesimales. En la Figura 1 se observa el caso del acceso a Cocoa Park, en el recinto El Recreo, donde se proyectó la colocación de una señal de 60 × 60 cm con placa complementaria, siguiendo el pictograma oficial IS1-12 de “Pesca Vivencial” y una claqueta indicativa con el nombre del establecimiento. El diseño incluyó especificaciones constructivas - como plintos de hormigón de 180 kg/cm², estructura tubular galvanizada y pantalla de aluminio anodizado - que garantizan resistencia, durabilidad y estética acorde al Manual de Señalética Turística del Ecuador. Este formato permitió estandarizar los criterios de ubicación y anclaje, asegurando que cada elemento respondiera tanto a la funcionalidad direccional como a la armonización con el paisaje rural.

Figura 1.

Ficha técnico-visual y georreferenciación para la instalación de señalética turística en el acceso a Cocoa Park, recinto El Recreo, Milagro, Ecuador.

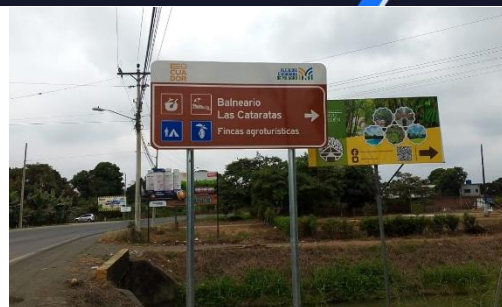


Nota, elaboración propia con base en registro fotográfico del GAD Municipal de Milagro (2024).

Las evidencias fotográficas presentadas en las Figuras 2 a 4 ilustran cada uno de los tipos de señalética instalados, documentando su integración en el paisaje rural y su legibilidad en contexto real.

Figura 2.

Valla direccional ubicada en acceso a zona rural agroturística.



Nota, elaboración propia con base en registro fotográfico del GAD Municipal de Milagro (2024).

Figura 3.

Tótem informativo en nodo de acceso principal



Nota, Elaboración propia con base en registro fotográfico del GAD Municipal de Milagro (2024).

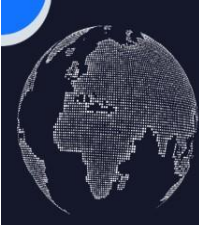
Figura 4.

Poste direccional con placa complementaria personalizada en intersección hacia finca turística.



Nota, elaboración propia con base en registro fotográfico del GAD Municipal de Milagro (2024).

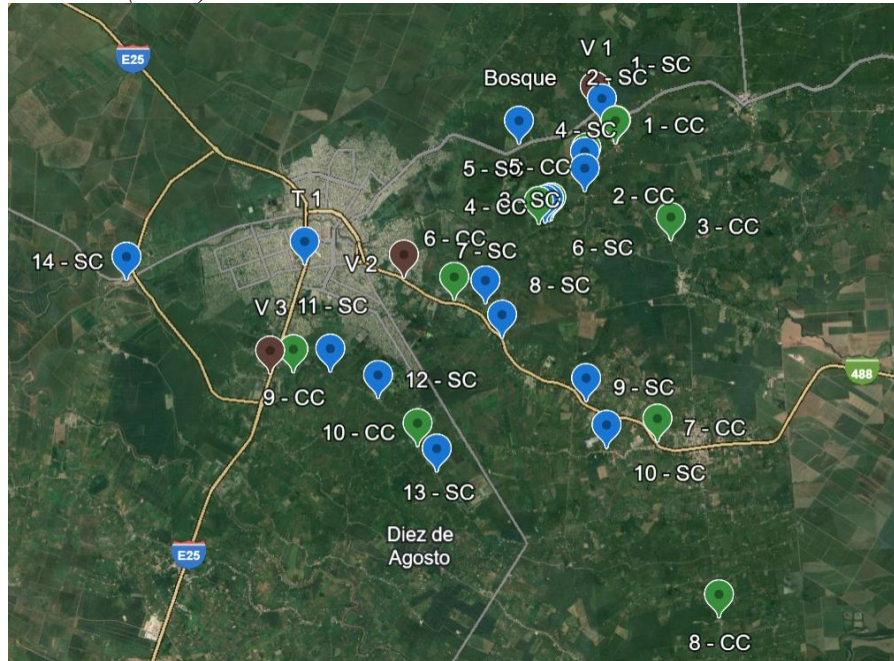
La ubicación de la señalética respondió a un patrón de **conectividad progresiva** que orienta al visitante desde las vías de acceso urbano hacia los corredores rurales y, posteriormente, hacia los emprendimientos específicos. A partir de los datos georreferenciados del archivo *Señalética.kml*, se elaboró la **Figura 5**, que muestra la distribución espacial de las tres vallas direccionales, uno de los dos tótems informativos y los veinte cuatro postes direccionales



instalados en la zona rural.

Figura 5.

Muestra de distribución georreferenciada de la señalética turística rural instalada en Milagro, Ecuador (2024).



Nota, captura de pantalla del archivo Señalética.kml de Google Earth.

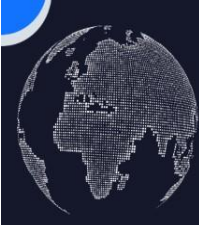
Este esquema de señalización responde a las disposiciones del Manual de Señalética Turística del Ecuador, que establece la colocación de elementos en puntos de anticipación con suficiente visibilidad longitudinal para permitir una reacción segura del conductor. La jerarquía funcional se organiza en tres niveles: valladas para orientación primaria a larga distancia, tótems para información intermedia en puntos de decisión, y postes para guiado final hacia el destino. La planificación aplicada en Milagro presenta similitudes con experiencias documentadas en parroquias como Cotaló, donde se siguió un criterio jerárquico de guiado con resultados positivos. Sin embargo, a diferencia de Cotaló, en Milagro la instalación fue ejecutada de manera centralizada por el GAD, lo que permitió garantizar homogeneidad en materiales, diseño y ubicación, aspecto que diversos autores consideran clave para reforzar la percepción de calidad y coherencia del destino (Deri et al., 2023).

La evaluación de la percepción se realizó a través de encuestas a **120 visitantes** y **15 emprendedores** beneficiarios del proyecto. Los resultados, resumidos en la **Tabla 2**, evidencian un alto nivel de aceptación.

Tabla 2

Percepción de visitantes sobre la señalética turística rural en Milagro (n=120)

Variable evaluada	Media	Desv. típ.	% “De acuerdo” o “Muy de acuerdo”
Claridad de la información	4,6	0,5	94%
Ubicación en puntos de decisión	4,5	0,6	92%
Diseño atractivo y legible	4,4	0,7	89%



Utilidad para orientarse	4,7	0,4	96%
Aumento de sensación de seguridad	4,3	0,8	86%
Satisfacción general	4,6	0,5	93%

Los visitantes nuevos en la zona reportaron mayor satisfacción (media=4,7) que los recurrentes (media=4,5), lo que confirma que la señalética tiene mayor impacto en usuarios sin experiencia previa en el destino.

En cuanto a los emprendedores agroturísticos, la Tabla 3 muestra que el 100% percibió mayor visibilidad de su negocio, mientras que el 93% señaló un aumento en el flujo de visitantes.

Tabla 3

Percepción de emprendedores sobre el impacto de la señalética (n=15)

Variable evaluada	Media	Desv. típ.	% “De acuerdo” o “Muy de acuerdo”
Mayor visibilidad del emprendimiento	4,8	0,4	100%
Incremento del flujo de visitantes	4,6	0,5	93%
Mejor orientación de los clientes	4,7	0,5	96%
Mayor profesionalidad percibida del destino	4,5	0,6	91%
Intención de invertir en mejoras	4,3	0,7	87%

Estos resultados coinciden con lo planteado por Monar et al. (2022), quienes destacan que la señalética incrementa la percepción de profesionalidad y confiabilidad del destino.

El análisis comparativo antes y después de la instalación muestra un incremento promedio del 34% en el flujo mensual de visitantes (Tabla 4).

Tabla 4

Flujo promedio mensual de visitantes antes y después de la instalación de la señalética (n=15)

Periodo	Visitantes/mes	Incremento (%)
Antes instalación	185	—
Después instalación	248	+34,0%

Asimismo, la comparación entre fincas con señalización y sin señalización mostró que las primeras registraron un crecimiento sostenido en la afluencia, mientras que las segundas se mantuvieron estables, evidenciando el rol de la señalética como factor diferencial de competitividad.

Las entrevistas a dos funcionarios de la Coordinación de Turismo, Cultura y Patrimonio del GAD de Milagro aportaron información clave sobre la lógica institucional detrás de la implementación. Ambos coincidieron en que la señalética respondía a una demanda histórica para fortalecer el agroturismo local. Uno de ellos afirmó que “durante años, el acceso a los ranchos y fincas dependía de referencias informales o aplicaciones móviles, lo que no siempre garantizaba seguridad ni precisión”.

En cuanto a la visión estratégica, el segundo funcionario resaltó que “la señalética es una carta



de presentación; cuando está bien diseñada y ubicada, transmite orden y profesionalismo”, coincidiendo con lo planteado por Deri et al. (2023) sobre el impacto de la homogeneidad visual en la percepción de calidad.

La selección de puntos y tipología se realizó con base en un diagnóstico técnico que priorizó conectividad vial, visibilidad y proximidad a atractivos clave. El modelo aplicado combinó vallas, tótems y postes, siguiendo el Manual de Señalética Turística del Ecuador. Entre los desafíos se mencionaron la adaptación a distintos tipos de suelo y la coordinación con propietarios colindantes.

Ambos entrevistados destacaron que la ejecución centralizada facilitó mantener uniformidad y optimizar recursos, aunque señalaron la necesidad de implementar un plan de mantenimiento periódico y un inventario digital georreferenciado para futuras actualizaciones.

La señalética se integró al Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) del cantón y a la agenda de promoción turística del GAD, siguiendo las recomendaciones de la Organización Mundial del Turismo (2015) sobre la articulación de infraestructura turística con planificación territorial. El uso de materiales duraderos y diseño estandarizado garantiza sostenibilidad técnica, aunque se identificó la necesidad de un plan de mantenimiento y la oportunidad de incorporar elementos culturales locales al diseño, como lo demuestran experiencias en Cotaló (Salas et al., 2024).

Este es el primer registro académico de instalación sistemática de señalética turística rural en Milagro bajo normativa nacional. La experiencia es replicable en otros cantones con vocación agroturística, siempre que se adapte a la realidad geográfica y cultural. Entre las proyecciones futuras se propone complementar la señalética física con herramientas digitales (p. ej., códigos QR), lo que potenciaría el posicionamiento de Milagro en el mercado turístico.

5. CONCLUSIÓN

La implementación de la señalética turística rural en el cantón Milagro ha demostrado ser una acción estratégica de alto impacto para la consolidación de su oferta agroturística. Los resultados del estudio confirman que un sistema de señalización planificado bajo criterios técnicos y normativos claros, y ejecutado de manera centralizada por el GAD Municipal, no solo optimiza la orientación de los visitantes, sino que fortalece la competitividad de los emprendimientos y proyecta una imagen de profesionalidad y coherencia territorial.

La instalación de vallas direccionales, tótems informativos y postes pictográficos, dispuestos de acuerdo con un esquema jerárquico y validados técnicamente mediante fichas georreferenciadas, ha facilitado el acceso seguro a fincas, ranchos y otros espacios con vocación turística. Este modelo, respaldado por experiencias nacionales e internacionales, demuestra que la homogeneidad en diseño y materiales es un factor decisivo para la percepción de calidad del destino.

Las entrevistas a funcionarios de la Coordinación de Turismo refuerzan que la señalética



implementada forma parte de una estrategia más amplia de posicionamiento de Milagro como destino agroturístico emergente. Sin embargo, también señalan retos pendientes, como la necesidad de incorporar elementos visuales que reflejen la identidad cultural local, implementar un plan de mantenimiento periódico y desarrollar un inventario digital georreferenciado que facilite la gestión y actualización del sistema.

En términos de proyección, la experiencia de Milagro constituye un modelo replicable para otros territorios rurales, siempre que se adapte a las particularidades geográficas, culturales y productivas de cada lugar. Futuros estudios deberían evaluar el impacto a mediano y largo plazo, integrar indicadores de sostenibilidad ambiental de los materiales utilizados y analizar la potencialidad de complementar la señalética física con herramientas digitales interactivas.

En definitiva, la señalética turística rural, concebida y ejecutada de forma integral, trasciende su función instrumental para convertirse en un recurso estratégico de gestión territorial, capaz de articular accesibilidad, identidad y desarrollo económico sostenible.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Consejo *Nacional* de Competencias. (2016). Facultades a Gobiernos Autónomos Desarrollo Actividades Turísticas. Registro Oficial.

Datang, F., Munawarah, S., Triwinarti, W. y Lauder, M. (2022). SIGNAGE IN PUBLIC SPACES: IMPACT OF TOURISM ON THE LINGUISTIC LANDSCAPE OF LABUAN BAJO. *International Review of Humanities Studies*, 7(1), 92-107. <https://doi.org/10.7454/irhs.v7i1.394>

Deri, M., Chiti, L. y Ciuffoletti, A. (2023). A Sustainable Approach to Tourist Signage on Heritage Trails. *Sustainability*(15), 16251. <https://doi.org/10.3390/su152316251>

Flores-Sánchez, J., García-Vinces, J. y Vanga-Arvelo, M. (2023). Propuesta de señalización vial en sectores rurales: diagnóstico e identificación de falencias. *Polo de Conocimiento*, 8(12), 1585-1604. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i12.6363>

Garaicoa, F., Montero, R., Rodríguez, S. y León, K. (2023). Agroturismo: Una alternativa sostenible para el desarrollo local en San Francisco de Milagro, Guayas, Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 4768-4789. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5685

Ko, Y.-T. (2024). Optimizing location planning of tourism signage systems based on space syntax theory- a case of Lukang Old Street in Taiwan. *Journal of Asian Architecture and Building Engineering*, 1–16. <https://doi.org/10.1080/13467581.2024.2423791>

Macías, J. (2020). Señaléticas turísticas para el Cantón Jama. Propuesta de diseño en base a elementos representativos de la cultura Jama – Coaque. *[Proyecto de investigación presentado como requisito para la obtención del Título de Magister en Diseño Mención Gestión de Diseño]*. Universidad San Gregorio de Portoviejo.

Ministerio de Turismo de Ecuador. (2020). *Manual de Señalización Turística*. MINTUR.

Monar, J., Zambrano, A. y Guala, P. (2022). Importancia de la señalética turística en la promoción de La Laguna Julio Marín del Cantón Lago Agrio, Provincia de Sucumbíos. *Green World Journal*, 5(3), 048. <https://doi.org/10.53313/gwj53048>

Montero, R. (2025). El agroturismo en el contexto sociocultural como propuesta para el desarrollo del cantón San Francisco de Milagro, provincia del Guayas, Ecuador. una aproximación teórica. *Journal of Multidisciplinary Novel Journeys & Explorations*, 3(1), 1-10. <https://doi.org/10.63688/93ted702>

Organización Mundial del Turismo. (2015). *Recomendaciones de la OMT sobre*



accesibilidad de la información turística. Madrid: OMT.

Salas, P., Carrillo, D., Rivas, M. y Paredes, Á. (2024). Señalética turística como factor de desarrollo en el complejo turístico La Cocha, parroquia Cotaló – Pelileo. *Health Leadership and Quality of Life*, 3, .475. <https://doi.org/10.56294/hl2024.475>

Saltos-Layana, A., Carvache-Franco, M., CASTRO-ITURRALDE, G., Carvache-Franco, W., GRANDA-MALDONADO, S. y Carvache-Franco, O. (2023). Rural Farms as a Strategy for the Development of Agritourism: A Study in the City of Milagro, Ecuador. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 3(67), 883-892. [https://doi.org/10.14505/jemt.v14.3\(67\).27](https://doi.org/10.14505/jemt.v14.3(67).27)

Tilden, F. (2008). *Interpreting Our Heritage*. The University of North Carolina Press.

Conflicto de Intereses: Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

Nombres de autores e iniciales: Freddy Leonardo Garaicoa Fuentes (FLGF) y Jorge Carlos Morgan Medina (JCMM).

1. Conceptualización: (JCMM) (FLGF)
2. Curación de datos: (FLGF)
3. Análisis formal: (JCMM)
4. Adquisición de fondos: (JCMM)
5. Investigación: (JCMM) (FLGF)
6. Metodología: (JCMM)
7. Administración del proyecto: (FLGF)
8. Recursos: (JCMM) (FLGF)
9. Software: (JCMM)
10. Supervisión: (FLGF)
11. Validación: (JCMM) (FLGF)
12. Visualización: (FLGF)
13. Redacción – borrador original: (JCMM)
14. Redacción – revisión y edición: (JCMM) (FLGF)