



Artículo de Revisión

Transformaciones en la docencia universitaria: de la enseñanza tradicional a metodologías activas

Transformations in university teaching: from traditional teaching to active methodologies

Autores:

Andrea Fernanda Pazmiño Arcos
Universidad de las Fuerzas Armadas
Quito – Ecuador

afpazmino@espe.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-2706-3485>

Corresponding Author: *Andrea Fernanda Pazmiño Arcos*, afpazmino@espe.edu.ec

Reception date: 30-Abril-2023 **Acceptance:** 5-Junio-2023

Publication: 15-Junio-2023

How to cite this article:

Transformaciones en la docencia universitaria: de la enseñanza tradicional a metodologías activas. (2023). *Sage Sphere Higher Education*, 1(1), 1-

10. <https://sagespherejournal.com/index.php/SSHE/article/view/71>

RESUMEN

En este artículo, se examinan los criterios y fundamentos que sustentan las competencias didácticas en el contexto de la formación universitaria, entendiéndose que el docente desempeña un rol clave en la transformación del estudiante, en tanto la universidad constituye un espacio estratégico para el desarrollo de la sociedad. Esta institución, encargada de formar científicos y profesionales, invita a una reflexión crítica sobre sus propios fines y los métodos pedagógicos utilizados, así como sobre el papel central del



profesorado en la mejora de la calidad educativa. En este marco, los docentes universitarios enfrentan múltiples exigencias derivadas de la práctica en instituciones de educación superior, lo que demanda una renovación de sus enfoques a partir de un nuevo paradigma basado en competencias. Este enfoque privilegia el aprendizaje permanente, la enseñanza centrada en el estudiante y la orientación hacia la autoformación en un entorno globalizado. La metodología adoptada en este análisis se centra en identificar y valorar un conjunto de competencias didácticas fundamentales que articulan el saber teórico con la práctica pedagógica reflexiva. En consecuencia, el propósito de esta contribución es fomentar una reflexión en torno a la necesidad de que la universidad abra espacios de formación y debate académico sobre el conocimiento didáctico y su vínculo con la enseñanza superior, reconociendo tanto la relevancia de la teoría didáctica en su desarrollo como el papel del docente como agente responsable de construir prácticas de enseñanza de calidad en el nivel universitario.

Palabras clave: Competencias docentes, Educación superior, Metodologías activas, Formación pedagógica

ABSTRACT

This article examines the criteria and foundations that support teaching competencies in the context of university education, understanding that teachers play a key role in the transformation of students, as the university constitutes a strategic space for the development of society. This institution, charged with training scientists and professionals, invites critical reflection on its own goals and the pedagogical methods used, as well as on the central role of teachers in improving educational quality. In this context, university teachers face multiple demands arising from their practice in higher education institutions, which demands a renewal of their approaches based on a new competency-based paradigm. This approach prioritizes lifelong learning, student-centered teaching, and an orientation toward self-education in a globalized environment. The methodology adopted in this analysis focuses on identifying and assessing a set of fundamental teaching competencies that articulate theoretical knowledge with reflective pedagogical practice. Consequently, the purpose of this contribution is to foster reflection on the need for universities to open spaces for training and academic debate on didactic knowledge and its connection to higher education, recognizing both the relevance of didactic theory in its development and the role of teachers as agents responsible for building quality teaching practices at the university level.

Keywords: Teaching skills, Higher education, Active methodologies, Pedagogical training

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la labor docente —especialmente en el ámbito universitario— ha sido objeto de diversos estudios y reflexiones dentro del campo socioeducativo. La universidad, en su rol



estratégico para la sociedad, se reconoce como una institución clave en la formación de investigadores, por lo que la función docente vinculada a esta tarea ha sido objeto de atención y análisis constantes.

Como espacio formador de científicos y profesionales con vocación innovadora y educativa, la universidad cumple un papel esencial en la conversión de información en conocimiento. De ahí que la calidad de la docencia y el papel del profesorado se constituyan en pilares fundamentales para este proceso de construcción del saber. Dichas competencias favorecen el ejercicio autónomo y responsable tanto de docentes como de estudiantes.

Desde la praxis pedagógica, el docente universitario asume responsabilidades que van más allá de la enseñanza tradicional, implicándose en la investigación, la innovación metodológica, la gestión académica y la adecuación de las estrategias de enseñanza a las demandas de los estudiantes.

De la pedagogía tradicional a enfoques innovadores

Durante décadas, la enseñanza universitaria se ha sustentado en métodos tradicionales, donde predomina el discurso magistral. Esta forma de enseñanza, que se resume en la práctica de “hablar y hablar”, ha sido cuestionada por su escasa capacidad para motivar al estudiante. Como sostiene Cervera (2010), el avance de las tecnologías ha generado la necesidad de formar nuevas habilidades en los alumnos, lo que demanda también la adopción de métodos pedagógicos que superen las limitaciones del modelo tradicional.

En la actualidad, las instituciones universitarias tienden a incorporar principios pedagógicos centrados en el “aprender haciendo”, integrando así la formación disciplinar con el desarrollo de competencias didácticas. Este giro busca sustituir al docente meramente transmisor de información por un profesional comprometido con la calidad del aprendizaje. En este marco, se abren paso metodologías activas como el estudio de casos, el aprendizaje basado en la investigación, en problemas o en proyectos, el trabajo cooperativo, la clase invertida, entre otras. Estas estrategias permiten desarrollar competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales, al tiempo que fomentan la capacidad de resolver problemas con responsabilidad y sentido crítico.

El docente como facilitador del aprendizaje significativo

En el contexto universitario, el objetivo de la enseñanza debe centrarse en que los estudiantes comprendan e interioricen nuevos conceptos, más que en la mera memorización. En este sentido, el rol del docente se redefine como facilitador del proceso de enseñanza-aprendizaje, aportando una diferencia cualitativa en el tránsito del “enseñar” al “aprender a aprender” (Roldán, 2004).

Las habilidades conceptuales se fortalecen mediante prácticas actitudinales que promueven la interacción entre docentes y estudiantes en los procesos de comprensión y resolución de



problemas. De ahí que, ante los desafíos contemporáneos de la educación superior, resulte crucial fomentar una gestión didáctica eficaz por parte del profesorado universitario. En efecto, los docentes se consolidan como actores fundamentales para mejorar la calidad de la enseñanza, ya que sin su participación activa no es viable ningún proceso de mejora continua.

Fundamentos y competencias pedagógicas del profesorado universitario

A partir de esta perspectiva, se plantea la necesidad de examinar los fundamentos y criterios que sustentan las competencias didáctico-pedagógicas del docente universitario. Este análisis requiere un abordaje investigativo de tipo documental, mediante la revisión de fuentes bibliográficas que recojan aportes teóricos relevantes en torno a esta temática. El propósito es identificar y proponer habilidades de tipo conceptual, procedimental y actitudinal, que permitan a los docentes interactuar con los estudiantes en las distintas etapas de la acción pedagógica: planificación, ejecución y evaluación.

2. METODOLOGÍA

Desde el punto de vista metodológico, este trabajo se inscribe en el enfoque cualitativo de tipo documental. A diferencia del paradigma cuantitativo, que requiere habitualmente la inclusión de una sección específica dedicada al análisis y discusión de resultados, este tipo de investigación no sigue necesariamente dicha estructura. Incluso dentro de las investigaciones cualitativas, es común encontrar este apartado; sin embargo, en este caso particular, se ha optado por un tratamiento distinto del análisis. La recolección y el procesamiento de la información no se conciben como momentos sucesivos, sino como procesos simultáneos e interrelacionados, donde el investigador avanza en la comprensión del fenómeno a medida que se aproxima a los textos y fuentes seleccionadas.

En este sentido, la investigación se basa en una revisión documental rigurosa, en la que la fase analítica se configura como una construcción interpretativa. Se trata de atribuir significados y establecer relaciones entre los contenidos hallados en los documentos, generando una lectura crítica y articulada del corpus seleccionado. Así, el análisis no se limita a una descripción superficial, sino que busca construir una visión comprensiva del objeto de estudio a partir del material disponible, en concordancia con lo planteado por Rodríguez Gómez y Valdeoriola Roquet (2009).

El propósito central del artículo, por tanto, no radica en plantear o resolver un problema de investigación en términos empíricos, sino en ofrecer un marco teórico general que permita situar las discusiones actuales sobre la didáctica universitaria. Se trata de una aproximación reflexiva que organiza y presenta fundamentos teóricos relevantes vinculados a la labor docente en el nivel



superior, con énfasis en la importancia de integrar procesos de investigación e innovación en las prácticas pedagógicas de la universidad.

Este enfoque permite no solo contextualizar el debate sobre la enseñanza universitaria, sino también subrayar la necesidad de repensar el rol del profesorado como agente de cambio dentro de las instituciones de educación superior. En ese sentido, el marco teórico construido sirve como punto de partida para futuras investigaciones que deseen profundizar en el análisis de la práctica docente desde enfoques más empíricos o mixtos.

Cabe aclarar que el uso del género masculino en la redacción del texto responde únicamente a razones de estilo, fluidez y economía lingüística. Esta elección no implica, bajo ninguna circunstancia, una exclusión o invisibilización del papel que desempeñan las mujeres en el ámbito universitario, ni en otros niveles educativos. Al hablar de "el docente" o "el profesor", se hace referencia tanto a hombres como a mujeres que ejercen la docencia, reconociendo el valor y la relevancia de todas las personas involucradas en los procesos formativos (Contreras, 1999).

3. RESULTADOS

Diversidad en los procesos de pensamiento y educación

Se observó que no existe un único modo uniforme de pensar; por el contrario, hay una diversidad de formas en que los elementos percibidos (visual, auditivo, memoria) sugieren ideas y guían el pensamiento hacia conclusiones fundamentadas. La educación favorece el desarrollo de la curiosidad, la generación de hipótesis y la capacidad de explorar y verificar conocimientos, mejorando la calidad, el orden y la evaluación crítica de las ideas.

Competencias comunicativas y relacionales

Se identificó que la competencia comunicativa es transversal y esencial para el desarrollo de otras competencias. La interacción docente-alumno influye directamente en la participación activa, el debate y el análisis en el aula, impactando en el clima educativo.

Modalidades y funciones de la tutoría académica

La tutoría es una forma de atención educativa personalizada y sistemática, donde el docente asume roles de acompañamiento, consejero y guía, favoreciendo una relación pedagógica cercana y distinta de la enseñanza tradicional. Las funciones del tutor incluyen acompañar al estudiante durante su trayectoria académica o en su formación investigativa, con un compromiso mutuo y relaciones cotidianas que integran aspectos intelectuales y afectivos.

Saber del tutor investigador



El tutor investigador transmite tres tipos de saberes esenciales para la formación:

Tipo de saber	Descripción
Saberes teóricos	Teorías, paradigmas y marcos conceptuales socialmente reconocidos.
Saberes prácticos	Estrategias para problematizar, fundamentar teorías y organizar información.
Saberes significativos	Cuestionamientos ético-políticos sobre los fines y destinatarios del conocimiento científico.

Saberes docentes y formación

Los docentes integran saberes profesionales diversos —existenciales, sociales y pragmáticos— que son temporales, plurales, personalizados y situados. Se requiere formación específica para adoptar modelos centrados en el estudiante y colaboración institucional para transformar la educación.

Desafíos en la formación docente

Los retos en la formación superan lo científico o disciplinar, incluyendo la gestión de la incertidumbre, la ética de la comprensión y la pertinencia del conocimiento, que exigen una visión integral y dinámica de la realidad.

Valores en la educación superior

Se enfatiza la incorporación de valores como solidaridad, responsabilidad, derechos humanos, paz, respeto ambiental y la consolidación cultural en la educación superior para responder a las demandas sociales y profesionales actuales.

4. DISCUSIÓN

Los resultados evidencian la necesidad de reconocer la pluralidad y complejidad del pensamiento como fundamento para la práctica educativa. Fomentar ambientes que promuevan la curiosidad, la exploración y el pensamiento crítico contribuye a formar individuos capaces de relacionar conocimientos académicos con situaciones de la vida cotidiana y profesional.

La transversalidad de la competencia comunicativa implica que el docente debe cultivar un clima interactivo positivo, permitiendo que los estudiantes participen activamente y se involucren en procesos reflexivos que fortalecen su aprendizaje.



La tutoría emerge como una estrategia pedagógica indispensable para atender las necesidades individuales de los estudiantes, brindándoles apoyo académico y emocional, y favoreciendo su desarrollo integral. La función del tutor investigador es clave para la formación avanzada, pues integra saberes teóricos, prácticos y ético-políticos que enriquecen el proceso educativo.

Reconocer los saberes profesionales del docente y sus características (temporales, plurales, personalizados y situados) permite entender que la formación docente debe ser continua, contextualizada y colaborativa para lograr transformaciones significativas en la enseñanza.

Los desafíos actuales de la formación docente requieren una mirada amplia que incluya no solo aspectos técnicos y disciplinarios, sino también éticos, sociales y culturales. La educación superior debe asumir un rol activo en la formación de profesionales con valores sólidos, que sean capaces de enfrentar los retos de una sociedad globalizada y diversa.

Finalmente, el cambio educativo debe centrarse en el docente como agente de transformación, fomentando espacios de reflexión, análisis y mejora continua que respondan a las demandas reales del contexto institucional y social.

5. CONCLUSIÓN

Las competencias didácticas están enfocadas en los procesos de adquisición de conocimientos por parte de los estudiantes universitarios, mientras que las competencias pedagógicas se fundamentan en la reflexión sobre la práctica educativa. En este contexto, ambas competencias se consideran elementos clave o motores que impulsan tanto el saber como el hacer del docente. El profesor universitario posee una doble competencia esencial: por un lado, la competencia disciplinar, que responde a qué enseñar; y por otro, la competencia pedagógica, que implica un compromiso con la formación y el aprendizaje de sus estudiantes.

La educación está estrechamente vinculada con la aplicación de estrategias, entendidas como herramientas del pensamiento dirigidas a alcanzar objetivos o metas de aprendizaje. En este ámbito, la estrategia se define como un conjunto de procedimientos e instrumentos implementados para desarrollar competencias en los estudiantes, cuya eficacia se valida finalmente en la práctica y la acción concreta.

La utilización de estrategias didácticas facilita que los estudiantes desarrollen habilidades, destrezas, valores y actitudes necesarias para actuar con autonomía y responsabilidad. Esto significa que el alumno está capacitado para investigar, trabajar individualmente o en grupo, resolver problemas y, fundamentalmente, ser consciente de su propio proceso de aprendizaje. Las habilidades conceptuales, procedimentales y actitudinales promueven un alto nivel de interacción entre docentes y estudiantes, lo cual es fundamental para la construcción de un pensamiento crítico y reflexivo.



Por último, los profesionales en educación deben considerar la investigación como un componente integral de su labor docente. Investigar en el campo educativo implica innovar y actualizar conocimientos, además de constituir una oportunidad para la reflexión pedagógica diaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcantára, A. (1990). *Consideraciones sobre la tutoría en la enseñanza universitaria* (Vols. 49-50). Perfiles Educativos. <https://1library.co/article/antecedentes-sobre-la-tutor%C3%ADa-en-el-%C3%A1mbito-universitario.z3dd6d7y>
- ANUIES. (2000). *Programas institucionales de tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*. México: ANUIES.
- Ardoino, J. (2000). *D l'accompagnement en tant que paradigme*. París. <https://es.scribd.com/document/105752326/Ardoino-Jacques-Del-acompanamiento-como-paradigma>
- Aubrun, S., & Orifiamma, R. (1990). *Les competences de 3em.dimension*. París: Conservatorio de Arts e Metiers. <https://revistas.unilivre.edu.co/index.php/interaccion/article/view/2257>
- Barrón, C. (2003). *Análisis de los contenidos curriculares. Un acercamiento metodológico*. México: CESU-UNAM. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=1974278>
- Carter, K., & Doyle, W. (1996). *Personal narrative and life history in learning to teach*. Nueva York: Macmillan. DOI:[10.1080/0022027022000023053](https://doi.org/10.1080/0022027022000023053)
- Cervera, D. (2010). *Formación del profesorado* (Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, Ed., Vol. Educación secundaria). Madrid. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4400/La%20Formacion%20del%20Profesorado%20de%20Educacion%20Secundaria.pdf?sequence=1>
- Coll, C., Pozo, J., Sarabia, B., & Valls, E. (1992). *Los contenidos de la reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes*. Madrid: Santillana, Aula XXI.
- Contreras, J. (1999). *La autonomía del profesorado*. Madrid: Morata. https://edmorata.es/wp-content/uploads/2022/09/Contreras.-La-utonomia-del-Profesorado_prw.pdf
- Coraggio, J., & Torres, R. (1997). *La educación según el Banco Mundial*. Buenos Aires: Miño y Dávila/CEM. https://openlibrary.org/books/OL775454M/La_Educacio%CC%81n_segu%CC%81n_el_Banco_Mundial
- Cullén, C. (1997). *Crítica de las razones de educar. Temas de filosofía de la educación*. Buenos Aires: Paidós. <https://sadlobos.com/wp-content/uploads/2016/03/Cullen-Critica-de-las-razones-de-educar.pdf>



- Dewey, J. (1989). *Cómo pensamos. Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo*. Barcelona: Paidós.
https://www.academia.edu/19710118/Como_pensamos_Dewey
- Doyle, W. (1986). *Classroom organization and management*. Nueva York: Macmillan.
<https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=954315>
- Duque, P., Vallejo, S., & Rodríguez, J. (2013). *Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño*. Universidad de Manizales, Colombia.
- Escribano González, A. (2004). *Aprender a enseñar: fundamentos de didáctica general*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. Recuperado de <https://books.google.co.cr>
- Fullan, M., & Hargreaves, A. (1999). *La escuela que queremos*. México: Amorrortu.
- Ghouali, H. (2007). El acompañamiento escolar y educativo en Francia. *Investigación Educativa*, 12(32), 207-242.
- Latapí Sarre, P. (1988). La enseñanza tutorial: elementos para una propuesta orientada a elevar la calidad (Vol. 68). *Revista de Educación Superior*.
<https://biblat.unam.mx/en/revista/revista-de-la-educacion-superior/articulo/la-ensenanza-tutorial-elementos-para-una-propuesta-orientada-a-elevar-la-calidad>
- Martín, E., González, M., & González, M. (2002). Experiencias en el apoyo a la formación de profesores de la educación superior. *Revista de Investigación e Innovación Educativa*, (30), 63-77.
- Merieu, P. (2002). *Aprender sí ¿pero cómo?* Barcelona: Octaedro.
<https://es.scribd.com/document/467756917/Meirieu-P-2002-Aprender-si-Peru-como-Barcelona-Octaedro>
- Morín, E. (1998). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. México: Correo de la UNESCO.
- Padilla, S., & López, M. (2013). Competencias pedagógicas y función docente en las comunidades. *Revista Estudios Pedagógicos*, (Valdivia)(39), 103-119.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052013000300008>
- Pallán, C. (1997). *Impacto de la innovación en la organización académica*. México: ANUIES.
- Perrenoud, P. (2007). *Diez nuevas competencias para enseñar*. México: Editorial Graó.
https://books.google.com.ec/books/about/Diez_nuevas_competencias_para_ense%C3%B1ar.html?id=uLLw3HbYVMQC&redir_esc=y
- Piña, J., & Mireles, O. (2000). *El proceso de socialidad y de vida académica*. México: CESU-UNAM. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=337287>
- Prieto Navarro, L. (2007). *Autoeficacia del profesor universitario: eficacia percibida y práctica*



docente. Madrid: Narcea Ediciones.

Rivedeneira Rodríguez, E. M. (2013). Competencias didácticas-pedagógicas del docente en la transformación del estudiante universitario. *Orbis*, 41-55.

<https://www.redalyc.org/pdf/709/70952383003.pdf>

Rodríguez Gómez, D., & Valldeoriola Roquet, J. (2009). *Metodología de la investigación*. Barcelona: UOC.

Roldán, M. (2004). Globalización, educación costarricense y didáctica universitaria hoy. *Reflexiones*, 83(2), 37-49.

<https://www.buenastareas.com/ensayos/Globalizacion-y-Educacion/3789963.html>

Sánchez, R., & Santa, M. (2000). *El proceso y las prácticas de tutoría*. México: CESU-UNAM.

Shulman, S. (2005). Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma. Recuperado de <https://www.ugr.es/~recfpro/rev92ART1.pdf>

Tardiff, M. (2004). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.

Zabalza, M. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.

https://books.google.com.ec/books/about/Competencias_docentes_del_profesorado_un.ht ml?id=ho6AanfMHy8C&redir_esc=y

Zeichner, K., & Gore, J. (1990). *Teacher socialization*. Nueva York: Macmillan.

https://www.academia.edu/68530600/Teacher_Socialization

Conflicto de Intereses: Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.