

ESRI-Vol.3. N1. 006

Incorporando el cuerpo en los procesos de la IEPC PEC

Incorporating the body into the IEPC PEC processes

Autores:

Myrna Francy Urioste Fanola

Universidad Pedagógica

Cochabamba – Bolivia

mirnaurioste@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-6305-5903>

Autor de correspondencia: Myrna Francy Urioste Fanola, mirnaurioste@gmail.com

Recepción: 19-febrero-2026 **Aceptación:** 13-marzo-2026 **Publicación:** 06-abril-2026

Cómo citar este artículo:

Urioste Fanola, M. F. (2026). Incorporando el cuerpo en los procesos de la IEPC PEC. *Sage Sphere International Journal*, 3(1), 1-17. <https://doi.org/10.63688/0wnacr18>

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



RESUMEN

El artículo presenta la investigación realizada sobre implementación de la Investigación Acción Participativa (IAP) en los procesos de investigación y la práctica educativa comunitaria en diversos contextos educativos a los que los estudiantes son asignados, en la ESFM “Simón Rodríguez”, con el objetivo de analizar las discrepancias entre teoría - práctica y aplicar la propuesta que lleva el título “Incorporando el cuerpo en los procesos de la IEPC-PEC” en los que se aplicaron: talleres dialógicas, estudios de clases/clases demostrativas y ferias educativas IEPC-PEC. La metodología decolonial, aplicada, fue: el contemplar comunal, el conversar alterativo y lo dialógico comunitario, a través de círculos de reflexión, entrevistas en profundidad y análisis documental. Entre los resultados de la propuesta está el posicionamiento del diálogo horizontal en las que los pensamientos se corporizan más allá de las palabras es el puente para el aprendizaje comunitario y el detonador de la producción de conocimientos es la reflexión sobre la práctica pedagógica o los procesos de investigación, este andar no es sencillo, ya que existen factores de resistencia en comunidades externas, la saturación interna de actividades y de carga horaria de docentes y falta de políticas nacionales y departamentales que limitan el trabajo para realizar un trabajo coordinado entre las ESFM y Unidades Educativas.

Palabras clave: investigación, práctica pedagógica, decolonialidad, dialogo, reflexión.

ABSTRACT

This article presents research on the implementation of Participatory Action Research (PAR) in community-based educational research and practice in various educational contexts to which students are assigned at the Simón Rodríguez High School. The aim is to analyze discrepancies between theory and practice and to apply the proposal entitled "Incorporating the body into IEPC-PEC processes," in which the following were applied: dialogic workshops, class studies/demonstration classes, and IEPC-PEC educational fairs. The decolonial methodology applied was: communal contemplation, alternative conversation, and community dialogic, through reflection circles, in-depth interviews, and documentary analysis. Among the results of the proposal is the positioning of horizontal dialogue in which thoughts are embodied beyond words; it is the bridge for community learning and the trigger for the production of knowledge is the reflection on pedagogical practice or research processes, this walk is not easy, since there are factors of resistance in external communities, the internal saturation of activities and teacher workload and a lack of national, departmental and national policies that limit the work to carry out coordinated work between the ESFM and Educational Units.

Keywords: research, pedagogical practice, decoloniality, dialogue, reflection.



1. INTRODUCCIÓN

La implementación de la Investigación Acción Participativa (IAP) en la Investigación Educativa y Producción de Conocimientos y Práctica Educativa Comunitaria (IEPC-PEC) en la Escuela Superior de Formación de Maestros (ESFM) “Simón Rodríguez” de Cochabamba – Bolivia, en este espacio de formación inicial de maestros, la IEPC-PEC, es un eje central fundamental, que se articula con las diferentes Unidades de Formación, en el marco del Modelo Educativo Socio Comunitario Productivo (MESCP).

Sin embargo, se identificó una disonancia entre la teoría y la práctica en la implementación de la IAP en la práctica en la IEPC-PEC en los procesos formativos al interior de la ESFM y los contextos diversos de las Unidades Educativa, que son analizados identificando las causas e efectos estructurales, epistemológicos y pedagógicos que dificultan una implementación real de la IAP en la investigación y práctica pedagógica de docentes y estudiantes, proponiendo alternativas para su transformación. El objetivo de la investigación es analizar las implicaciones del discurso y la concreción de la IAP en los procesos de la IEPC-PEC y su contribución en la transformación decolonial en la comunidad a través de una propuesta, en los que se aplicaron: talleres dialógicos, estudios de clases/clases demostrativas y ferias educativas IEPC-PEC.

Desde el enfoque decolonial Walsh (2013): Los talleres facilitan el diálogo de saberes como práctica descolonizadora, donde los conocimientos académicos entran en conversación con los saberes ancestrales en condiciones de equidad epistémica.

El taller dialógico opera la resignificación mediante un proceso triple:

- **Descentramiento del rol docente:** El docente abandona la posición de experto que sabe para constituirse como facilitador de procesos de conocimiento, reconociendo que el saber se construye en comunidad.
- **Transformación de la relación teoría-práctica:** La teoría deja de ser un corpus abstracto a aplicar, para convertirse en herramienta de comprensión y transformación de la práctica concreta, en un movimiento dialéctico constante.
- **Reconocimiento del carácter político de la práctica educativa:** Los docentes toman conciencia de que su práctica no es técnica-neutra, sino que reproduce o transforma estructuras de poder coloniales.

Los círculos de reflexión, con base a la propuesta de Estela Quintar (2008), son espacios donde el conocimiento se resignifica en comunidad a través del diálogo horizontal y situado, favoreciendo la escucha de diversas voces y conocimientos que según la autora es



el "sendero" específico seguir el camino hacia la descolonización cognitiva y pedagógica, los círculos de reflexión, deben estar basados en las relaciones recíprocas en las que se encuentre las subjetividades de los participantes de manera horizontal, donde todos aprenden de todos. El Estudio de Clase, se originó en Japón y se difundió a lo largo de Europa y Estados Unidos, según María Castellanos Sánchez y Hilbert Blanco Álvarez (2019), es entendido como una investigación sobre la clase de la docente planificada en equipo con otros docentes, para mejorar la práctica pedagógica, requiere de reflexión y de formación continua de docentes, que es vista como un proceso cíclico de planificación, observación de una clase y reflexión colectiva para mejorar la práctica pedagógica. Esta metodología busca que los maestros se fortalezcan, mostrando su clase a sus compañeros para reflexionar sobre ella, permitiendo un aprendizaje mutuo. Los estudios de clase se configuran como dispositivos de análisis crítico-reflexivo colectivo que permiten develar las relaciones de poder en los procesos de enseñanza-aprendizaje y fortalecer la capacidad de agencia transformadora de los docentes. Por otro lado, la Feria de IEPC-PEC es el momento culminante de una praxis decolonial y el inicio de un nuevo momento, los materiales educativos, estrategias e instrumentos pedagógicos, pertinentes a los PDC, no son aplicaciones genéricas, sino respuestas específicas, corporizadas y situadas a realidades concretas, es así que las Ferias IEPC-PEC es un espacio en el que se hace pública esta praxis. al ser observada, analizada y cuestionada través de fichas de observación con criterios cualitativos, que generan cuestionamientos tanto a expositores como participantes, se convierte en un espacio de reflexión colectiva y de aprendizaje comunitario, que según Walter Mignolo (2010), esto no es solo teoría, es una praxis, una acción reflexiva que construye nuevas realidades. Así mismo rompe con la lógica de la Hybris del Punto Cero propuestas por Santiago Castro Gómez (2005), que cuestiona el conocimiento universal, objetivo y situado en ninguna parte en particular, un "punto cero", en el que se observa la realidad desde fuera y por encima de ella.

2. METODOLOGÍA

En el marco de los enfoques: Productivo, comunitario, decolonial e integral holístico, el diseño metodológico estuvo conformado por los siguientes métodos decoloniales:

- Acciones/Huellas Decoloniales, que según Alexander Ortiz y María Isabel Arias, (2018), son otras formas de construir el conocimiento que integran el sentimiento, la vivencia y



la existencia, teniendo como marco de acción las tres acciones/huellas decoloniales en el proceso de investigación, propuestas por los autores citados, que son:

- El contemplar comunal, que hace referencia a una observación afectiva, comunitaria y horizontal, en la que el investigador observa y se deja observar, para que sienta, escuche y vivencie la experiencia junto con todos los actores involucrados.
- El conversar alterativo, que las interrelaciones comunicativas surgen nuevos conocimientos compartidos en la comunidad, basados en el dialogo espontáneo, afectivo, respetuoso y empático, en los que no deben estar presentes las jerarquías ni las certezas.
- El reflexionar configurativo que, a partir de los conocimientos nuevos, se sueltan aquellos que se acumularon y están vinculados a la matriz colonial.
- Dialógico Comunitario, inspirado en Freire (2005) y Fals Borda (2009), que permitió escuchar las diversas voces de los actores de la comunidad en un dialogo horizontal participativo para vivenciar que hay otras formas de producir conocimiento y no solo la académica y científica.
- Analítico transformador, concepto que fue propuesto por Orlando Fals Borda (2009), se la eligió este método, porque a partir de la lectura de la realidad, la reflexión continua y la participación activa se produce conocimiento para la transformación de realidades sociales.

Las herramientas metodológicas aplicadas fueron:

- Los círculos de reflexión, permitió crear un espacio de encuentro para reflexionar, compartir conocimientos, experiencias y percepciones entre los diferentes actores de la comunidad, para tomar decisiones sobre la investigación en sus diferentes momentos, que según la Universidad Pedagógica “Esta herramienta permitirá en el análisis de los problemas, demandas, oportunidades y percepciones de los actores educativos, y presentará posibles soluciones a los problemas con base en los estándares y la experiencia de cada actor educativo” (2025, p. 21)
- La observación participante: con la que se articuló la observación de documentos pedagógicos con la práctica, para analizar y reflexionar sobre la coherencia entre las Planificaciones de Desarrollo Curricular (PDC), en los estudios de clase/clases demostrativas organizadas por los equipos de docentes de una misma especialidad y las ferias de materiales didácticos y estrategias antes de la salida de los estudiantes de 3ero, 4to y 5to a las diferentes Unidades Educativas (UE) y Centros de Educación Especial (CEE), apoyadas con fichas de observación. Y según la Universidad Pedagógica “Es una herramienta fundamental para recopilar información y comprender el contexto. Puede incluir la observación de las interacciones entre docentes y estudiantes, el clima del aula... las prácticas de enseñanza, el uso de los recursos, entre otros aspectos relevantes” (2025, p. 21)
- El análisis documental: se utilizó en el análisis de los lineamientos y la normativa de la IEPC-PEC (2018), para reflexionar sobre la coherencia entre la teoría y la práctica, que de acuerdo a la Universidad Pedagógica “El sujeto transformador puede revisar



documentos y fuentes secundarias que brinden información sobre la comunidad.... Esto ayuda a obtener datos contextuales y a comprender mejor la realidad de la comunidad. (2025, p. 21)

- Los medios digitales: se utilizó para conocer sus perspectivas sobre la investigación y obtener datos cualitativos y cuantitativos, sobre esta herramienta la Universidad Pedagógica argumenta que "...puede ser una herramienta efectiva para recopilar información e interactuar con la comunidad" (2025, p. 22)

Entre los instrumentos aplicados están:

- Actas: que permitieron evidenciar los temas abordados y los acuerdos a los que se llegaron, en los talleres dialógicos, los círculos de reflexión y los procesos de evaluación de la propuesta, que según Alfredo Valeriano Grado (2011) "Es un documento redactado...con la finalidad de testimoniar las incidencias y los acuerdos tomados, así como también los temas tratados". (párr. 2)
- Entrevista en profundidad, según Bernardo Robles (2011) "...consiste en construir paso a paso y minuciosamente la experiencia del otro...se basa en el seguimiento de un guion de entrevista, en él se plasman todos los tópicos que se desean abordar a lo largo de los encuentros" (pp. 40-41)
- Cuestionarios en Google Forms, que según Alavez Gutierrez (2017) pueden ser utilizadas como instrumentos de medición de los conocimientos básicos adquiridos como una herramienta pedagógica y didáctica, su implementación ha sido sugerida por la UNESCO y de la OCDE. Este instrumento permitió llegar a los actores como ser: estudiantes y docentes para comprender sus percepciones y el impacto de la propuesta, fue diseñado con preguntas abiertas para obtener datos cualitativos y cerradas para obtener datos cuantitativos.

La población estuvo compuesta por autoridades, docentes y estudiantes de 3ero, 4to y 5to año de formación de diferentes especialidades.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Uno de los aspectos más preocupantes en los procesos de la IEPC-PEC tanto al interior de la ESFM en las Unidades de Formación (UF), como en las Unidades Educativas (UE) en las que los estudiantes realizan sus prácticas, es la internalización de estructuras coloniales arraigadas en torno al poder del saber al que hace referencia Walter Mignolio "...si el conocimiento es un instrumento imperial de colonización, una de las tareas urgentes que tenemos por delante es decolonizar el conocimiento... (2010, p. 11), que históricamente ha subestimado la investigación cualitativa como una herramienta para la emancipación y empoderamiento de los actores implicados en los procesos pedagógicos, estos prejuicios no



solo están arraigados en las estructuras mentales en el subsistema regular, sino que también se reflejan en las dinámicas al interior de las ESFM.

Los resultados de la propuesta “Incorporando el cuerpo en los procesos de la IEPC-PEC” ha brindado información sobre la implementación de IAP en los procesos de la IEPC-PEC en la ESFM Simón Rodríguez, no solo hacen referencia a los avances significativos alcanzado, sino también a los desafíos decoloniales que persisten en la investigación y las practicas pedagógicas en las UE/CEE, que en algunos casos están más allá de las acciones de la propuesta implementada que abarco los procesos de la IEPC-PEC en las etapas de preparación y ejecución, que presentan nuevos desafíos sentidos por los actores que implica que el trabajo no termino por lo que se tiene que seguir fortaleciendo, en la siguiente la etapa de producción, que a continuación se presentan:

Desde las voces de los estudiantes se resaltó la importancia de la IAP en la comprensión de las realidades educativas en contextos diversos, de manera holística, integral y participativa, es así que estudiantes como Diego Huchani, Daniela Fuertes y Nayeli Veizaga, desde su propia experiencia enfatizaron que el enfoque les permitió: identificar necesidades, problemas y potencialidades reales en la comunidad, trabajar colaborativa en comunidad, escuchar todas las voces y dialogar con la comunidad y promover la transformación contextualizada.

Sobre las prácticas en las unidades educativas se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 1

Respuestas de docentes en relación a las practicas educativas en las UE/CEE

Dominio de los docentes en las explicaciones de la IAP y los procesos IEPC-PEC durante las presentaciones de los estudiantes a las UE/CEE	Aspectos que se ven con frecuencia en la UE donde los estudiantes realizan la IEPC-PEC		
	Estudiantes que son utilizados como suplentes	Valoración a tiempo de fichas	Docentes guías que no dejan aplicar a los estudiantes el MESCP
76,5 %	64,70%	41,2 %	35,3 %

En cuanto a los resultados cuantitativos, desde la mirada de los docentes de la ESFM/UA, hay una valoración positiva en cuanto a la comprensión teórica de la IAP y los



lineamientos de la IEPC-PEC de un 76,5 %, que sugiere que la propuesta de coadyuvo en estos resultados ya que los docentes explicaron con claridad los mismos al presentar a los estudiantes a las UE/CEE, pero no son coherentes en la práctica misma, pero los directores y docentes guías, pesar de ello en algunos casos hicieron lo que mejor pensaron para sus instituciones, haciendo caso omiso de las explicaciones, ya que en un 64,7% los estudiantes son utilizados como suplentes de maestros incluso de otras especialidades, situación en la que pone énfasis en las funciones de los estudiantes, los directores y docentes guías, por lo que no corresponden a los estudiantes, así como también se les asigna otras tareas como a los estudiantes de música en la conformación de las bandas musicales y a los estudiantes de educación física en la conformación de equipos deportivos y arbitrajes. Así mismo los estudiantes se enfrenta con docentes guías que no quieren que los estudiantes aplique sus PDC en el marco del MESCP manifestaron un 31,2 % de docentes tutores/acompañantes, como también los docentes guías continúan evaluando las fichas sobre los PDC implementados a destiempo.

Que refleja que por mucho que los docentes tutores tengan la experiencia y la capacitación que se requiere para apoyar a los estudiantes en los procesos de la IEPC-PEC, las estructuras lógicas de algunos directores y docentes de las UE/CEE permanecen, por lo que es necesario ampliar las estrategias implementadas a toda la comunidad, que requiere políticas a nivel nacional, departamental y distrital,

Revelando así un que falta una articulación entre el subsistema de educación superior y el subsistema regular, que contradice con los principios de la IAP, los lineamientos de la IEPC-PEC y el MESCP, que busca la emancipación de los sujetos y desafía las estructuras coloniales del ser y del saber, vulnerando los derechos de los estudiantes y los fines de los procesos de la IEPC-PEC, esta situación refleja el arraigo profundo a las estructuras coloniales que se aproveche la estadía de los practicantes con otros propósitos.

Por otro lado, discrepancia entre la teoría y su aplicación en la práctica, se pudo experimentar en algunos docentes que no pudieron orientar con claridad a los estudiantes sobre el enfoque y método de la IAP en los procesos de la IEPC-PEC, que provoco en algunos casos a que estudiantes manipularan la investigación, llevando a la elección de la modalidad de grado y la propuesta de transformación de manera forzada y descontextualizada, como lo expresó el docente Daniel Rojas.



Así mismo, la valoración a destiempo de la ejecución de los Planes de Desarrollo Curricular (PDC) por parte de los docentes guías, al respecto los datos reflejaron que esta acción se dio en un 69%, la falta de cumplimiento con los tiempos de reflexión después de la práctica, hacen suponer que no hubo encuentros entre ECTG y docente guía, que permitiera mejorar cada vez más de forma cíclica las planificaciones curriculares y su práctica, elemento básico imprescindible para la transformación.

Así mismo, los docentes y estudiantes, percibieron que los actores de las UE/CEE, no siempre acatan las normativas de los procesos de la IEP-PEC y las funciones que tienen los actores, como lo expresó el docente Daniel Rojas “está sujeto a las voluntades y certezas de los actores de la comunidad”, utilizando a los estudiantes como instrumentos en su propio beneficio como las suplencias y el trabajo al margen de sus funciones, que refleja la profundidad colonial en su actuar que hacen prevalecer el poder del saber y del ser, que no fueron resueltas por la falta de seguimiento por algunos docentes tutores/acompañantes, que hizo sentir a los estudiantes que estaban solos y por otro lado en algunos casos su aceptación pasiva respondió a sus propios intereses, ya que tenían que aceptar y llevarse bien ya que de ello dependía la asignación de sus notas.

Por otro lado, con relación a el uso de la IA en los PDC, la mayoría de los estudiantes que son el 66% prefirieron no hacer uso de la misma, pero un 30, 2% si la han utilizado, pero para brindar algunas ideas, mejorar la redacción, que luego necesariamente tenía que ser adoptado a la realidad, actitud de los estudiantes que refleja un sentido crítico frente a la utilización de la IA como una herramienta creadora de procesos pedagógicos que no responde a la realidad del contexto de las Unidades Educativas, como menciona la docente Beatriz Montoya y Freddy Limachi cuando menciona que “no nos acerca a la realidad”, incluyendo que lleva al estudiante a la mecanización de los procesos pedagógicos, que lleva a deshumanizar la educación.

En cuanto a talleres dialógicos sobre la implementación de la IAP y los lineamientos en los procesos de la IEP-PEC, en las etapas de preparación y ejecución, ya que fueron percibidos por docentes y estudiantes como espacios que favorecieron la construcción colectiva de conocimiento, pero que tuvo limitaciones en cuanto a su impacto en las orientaciones prácticas pedagógica, debido a factores internos y externos, así como también se obtuvieron los siguientes resultados del cuestionario Google:



Tabla 2:

Talleres dialógicos y los círculos de reflexión

Los talleres dialógicos favorecieron			Los círculos de reflexión favorecieron		
La comprensión de la IAP y los lineamientos de la IEPC-PEC	El dialogo horizontal	El aprendizaje comunitario	Abordar temas de interés relacionados a la IEPC-PEC	Consensos y disensos en dialogo horizontal	El aprendizaje comunitario
65,4%	69, 6 %	60,5 %	70%	75,5%	72, 5 %

Los datos tomados de 59 estudiantes de 3ero, 4to y 5to año de formación que participaron, revelan que los talleres dialógicos ayudaron en una mayoría a los estudiantes a comprender la IAP en los procesos de la IEPC-PEC, favoreciendo el dialogo comunitario y el aprendizaje comunitario, por otro lado los círculos de reflexión que se dieron en grupos grandes y en el equipo de la IEPC, en 70% les permitió abordar temas de su interés relacionados a la IEP-PEC, en los que los consensos y disensos se dieron en 75, 5 % en un diálogo horizontal y que también favoreció en un 72 % al aprendizaje comunitario.

Es así que los círculos de reflexión, con docentes y estudiantes, permitió abordar las necesidad y dudas sobre sobre las dificultades teóricas y prácticas, que a partir del diálogo horizontal se logró entrar en consensos, esta estrategia fue mucho más significativa al interior del equipo de la IEPC-PEC, ya que permitió en consenso aprobar los cronogramas por año de formación, producir la guía de trabajo para 3er año de formación y elaborar la guía de redacción académica, desde la experiencia de cada uno de los participantes del equipo, que será validada desde la experiencia en la etapa de producción.

Por otro lado, entre los factores internos en la institución que dificultaron los procesos de la IEPC-PEC, están: la saturación de actividades propuestas desde la DGFM, la Dirección Departamental de Educación (DDE) y la institución, que limito el brindar con mayor tiempo y claridad las orientaciones a los estudiantes en la ESFM/UA; otro aspecto limitante fue carga horaria, que no permitió hacer un acompañamiento y seguimiento de los estudiantes en las



UE/CEE, brindando orientaciones precisas en el sitio, para realizar los ajustes necesarios en el momento, que hizo que los estudiantes se sientan seguros en sus prácticas.

Como experiencias que favorecieron los procesos pedagógicos tanto a nivel de docentes como de estudiantes, se destaca los estudios de clase/clases demostrativas ya que desde la percepción de los estudiantes de 3er a 5to que participaron que expresaron que estas contribuyeron a la comprensión de la práctica pedagógica en un 65,4% y entre los docentes de especialidad destacaron que fomento el trabajo de en comunidad en una 30,8%. limitaciones en la orientación recibida.

En cuanto a la utilidad de las ferias de materiales educativas, estudiantes y docentes las percibieron en algunos casos como espacios de diálogo y aprendizaje en comunidad, rompiendo como lo expreso Santiago Castro Gómez (2005), que cuestiona el conocimiento universal, objetivo y descontextualizado, un "punto cero", ya que los estudiantes no llegan a las UE/CEE como expertos que aplican un conocimiento preestablecido, más por el contrario, utilizan instrumentos de investigación para recolectar información de los diferentes actores de la comunidad, estableciendo que el conocimiento no solo reside en la academia, sino en una comunidad específica, en ese sentido ya no es el "punto cero", sino se fortalece en un diálogo de saberes donde la comunidad educativa se convierte en coinvestigadora, que abre espacio para el aprendizaje comunitario, en ella los expositores a través del dialogo encontraron vacíos, permitiéndoles fortalecerlos y organizarlos mejor de manera didáctica y, a los participantes les permitió comprender su utilidad en las practicas pedagógicas, pero en muchos casos estas actividades fueron percibidas, como un activismo y una acción formal, ya que no se pudo evidenciar en algunos casos la utilidad didáctica de los mismo, ni como espacios que generen diálogo y el aprendizaje comunitario.

En cuanto a las estrategias implementadas como los estudios de clases/clases demostrativas y las ferias educativas de la IEPC-PEC, reflejaron los siguientes datos de los docentes:

Tabla 3

Estudios de clases y ferias educativas de la IEPC-PEC, desde la perspectiva de los docentes

Los estudios de clase/ clases demostrativas favorecieron en:	Las Ferias contribuyeron
--	--------------------------



El trabajo en equipo por especialidad	Permitió el análisis y la reflexión sobre los elementos curriculares.	Favoreció a que los estudiantes comprendieran mejor la práctica pedagógica	Evidenciar que los estudiantes cuenten con todo lo necesario para la IPEC-PEC	A que los estudiantes se dieran cuenta del propósito didáctico de los materiales educativos
29,4 %	47,1 %	70,6 %	90,7 %	90,5 %

Los docentes tutores/acompañantes de las diferentes especialidades en un total de 17, respondieron el cuestionario Google, que reflejan los resultados sobre los estudios de clases/clases demostrativas, en un 29,4 % contribuyo al trabajo en equipo, que se debe a como expreso el docente Daniel rojas “los tiempos no acompañan”, como lo identificaron en su experiencia de investigación Rebecca Danielle Strickland y Aaron Santiago León (2007, p. 12) “...como obstáculo para gestionar la investigación comunitaria..., los profesores señalaron la falta de tiempo y los recursos financieros destinados a su formación como investigadores”, es así que docentes y estudiantes no encontraron los tiempos para realizar un verdadero trabajo en equipo, por otro lado los estudios de clases permitieron el análisis y la reflexión sobre los elementos curriculares en un 47,1 % tanto por parte de docentes y estudiantes, entendiendo que la presencia de autoridades provoco temor tanto a los propios docentes para analizar su propia practica y a los estudiantes cuestionarla, pero a pesar de ello un 70,6 % los docentes consideran que si ayudo a que los estudiantes desde prácticas en situaciones reales permitió a los estudiantes comprender mejor la práctica pedagógica, tal como lo mencionan según María Castellanos Sánchez y Hilbert Blanco Álvarez (2019). Sobre las ferias educativas de la IEPC-PEC, los datos reflejan que estas en un 90,7 % permitieron a los docentes evidenciar que los estudiantes cuenten con todo lo necesario para realizar sus prácticas en diferentes UE/CEE, así como también que estas contribuyeron en un 90,5 % a que los estudiantes se dieran cuenta del propósito didáctico de los materiales educativos



Por los datos se puede decir que tanto los estudios de clases como las ferias, contribuyeron a los procesos de la IEPC-PEC, en gran medida a pesar de la limitación de tiempo con la que cuentan los docentes.

Tabla 4

Estudios de clases y ferias educativas de la IEPC-PEC, desde la perspectiva de los estudiantes

Los estudios de clase/ clases demostrativas favorecieron			Las Ferias contribuyeron		
La comprensión de la práctica pedagógica	El dialogo horizontal	El aprendizaje comunitario	A comprender el propósito de los materiales educativos, portafolios pedagógicos ... en los procesos pedagógicos.	Al diálogo entre participante s y expositores	El aprendizaje comunitario
65,4%	69, 6 %	60,5 %	70%	75,5%	72, 5 %

Entre los 59 estudiantes que contestaron el cuestionario Google, se puede deducir de los datos que los estudios de clase/ clases demostrativas favorecieron en un 65,4%, la comprensión de la práctica pedagógica, ya que pudieron vivenciar una clase dada por sus docentes en una UE/CEE, en la que no solo vieron el desarrollo de una clase sino también como los docentes aplicaban los materiales que elaboraron y el uso diferentes estrategias para atender a niños y jóvenes y mantenerlos atentos y participativos, después de la clase se analizó la misma según los estudiante en un dialogo horizontal en un 69, 6 % que les permitió aprender entre todos en un 60,5 %, a lo que Katherine Walsh (2013), argumenta que esta estrategia se constituye en práctica de desobediencia epistémica que cuestiona los modelos didácticos hegemónicos. En cuanto a las Ferias según los estudiantes estas contribuyeron en un 70% a la comprensión del propósito didáctico de los materiales educativos en los procesos pedagógicos, en los que



el dialogo entre participantes y expositores se dio en 75,5% desde la apreciación de los estudiantes que favoreció el aprendizaje comunitario en un 72, 5 %.

Por lo que se puede decir que las estrategias implementadas como el estudio de clases /clases demostrativas y las ferias educativas de la IEPC-PEC, favorecieron en la formación de los estudiantes de manera práctica articulada a la teoría, así mismo la IAP fue mejor comprendida desde la practica a partir de la reflexión de los procesos pedagógicos que se dieron después de los estudios de clase/clases demostrativas, y el dialogo horizontal en las ferias permitió que los estudiantes reflexionen sobre el propósito pedagógico de los materiales, al explicar a los participantes, cuyas preguntas les llevo a cuestionarse sobre los mismos.

La propuesta se enfrentó con problemas estructurales, que de alguna manera limitaron un mayor impacto, ya que tanto la investigadora, los docentes y los estudiantes coincidieron en señalar, entre ellos:

La limitación del tiempo, ya que en la ESFM/UA como lo dijo el docente Daniel Rojas “el tiempo no compañía”, no hay espacio para hacer una pausa y detenerse a reflexionar sobre la práctica, tanto a docentes como estudiantes en los procesos al interior de la ESFM/UA y las UE/CEE.

La saturación de actividades, que tanto en las ESFM/UA como en las UE/CEE, no pueden ser eludidas y deben ser priorizadas por que deben ser acatadas ya que vienen acompañadas de instructivos ineludibles, alterando los procesos pedagógicos programados.

la inconsistencia en los lineamientos y la resistencia de algunos actores educativos (directores, docentes guía) como factores que obstaculizan la implementación coherente de la IAP.

La figura del “docente de turno” que remplaza al director/a en su ausencia en las unidades educativas, dificulta el intercambio de información en el acompañamiento y el seguimiento y la resolución de dificultades y problemas en el momento.

Por otro lado, hay la necesidad de tener presente que los procesos de la IEPC-PEC continúan presentándose como desafío la etapa de producción, ya que estudiantes de diferentes años de formación y especialidades, expresaron que se sienten confundidos en la etapa de producción de la IEPC-PEC en un 76,5 %, y solo un 15,4% va avanzando con seguridad y determinación, esto evidencia que hay que seguir luchando con la brecha entre la formación teórica recibida y su aplicación práctica, pero ahora en 3ero y cuarto en el diseño metodológico y



la puesta transformadora y en 5to en la sistematización de la implementación de la propuesta, que a su vez requiere de fortalecimiento de capacidades para la socialización o defensa de sus trabajos.

4. CONCLUSIÓN

El análisis de las discrepancias entre la teoría y la práctica, así como la aplicación de la propuesta “Incorporando el cuerpo en los procesos de la IEPC-PEC”, nos llevó a hacer las siguientes conclusiones:

Que la metodología decolonial, aplicada como: el contemplar comunal, el conversar alterativo y lo dialógico comunitario, a través de círculos de reflexión, entrevistas a profundidad y análisis documental, son apropiadas para encarar problemas educativos a través de encuentros con el otro en comunidad mediados por el diálogo en el que las subjetividades no solo surgen de las palabras sino de la escucha activa y las manifestaciones corporales expresadas en los gestos y los silencios.

La internalización de estructuras coloniales arraigadas en las mentes de algunos actores educativas no puede ser solucionadas si solo se trabajan con una comunidad educativa, debe irradiar a todas para poder desmontarlas a través de políticas nacionales, departamentales y distritales, porque siempre hay la posibilidad y el peligro de que puedan actuar como alienantes en las estructuras de los estudiantes que están en formación.

La estrategia de talleres dialógicos, favorecen la comprensión teórica a través del dialogo horizontal que coadyuva con el aprendizaje en comunidad

Los círculos de reflexión, permite abordar temas de su interés de los estudiantes, en los que están presentes los consensos, disensos y la argumentación, que favorece el aprendizaje comunitario.

Las ferias de materiales educativos, con un propósito y un sentido pedagógico claro, son espacios de encuentro, diálogo y aprendizaje, que permiten a través de las interacciones entre expositores y participantes surgen cuestionamientos que les permiten a los que están exponiendo encontrar vacíos, organizarlos mejor y fortalecerlos de manera didáctica y a los participantes les permite comprender la utilidad de los materiales educativos su utilidad en los procesos pedagógicos.

Los estudios de clases/clases demostrativas, contribuye al trabajo en equipo a los docentes de especialidad, en la planificación, organización y ejecución en contextos y



situaciones reales, así como el análisis y la reflexión de la propia práctica en diálogo con los observadores, que facilita a los estudiantes comprender desde la práctica la teoría.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alavez Gutiérrez, J. M. (5 de enero de 2017). Google forms como instrumento de medición de conocimientos. Revista Vinculando: <https://vinculando.org/beta/google-forms-instrumento-medicion-conocimientos-basicos.html#vcite>

Castellanos Sánchez, M. T., y Blanco Álvarez, H. (2019). Estudio de clase en la formación de maestros reflexivos. XV CIAEM-IACME. <https://conferencia.ciaem-redumate.org/index.php/xvciaem/xv/paper/viewFile/532/559>

Castro Gómez, S. (2005). La Hybris del Punto Cero: ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750-1816). CLACSO. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/pensar-puj/20180102042534/hybris.pdf>

Fals Borda, O. (2009). Cómo investigar la realidad para transformarla. CLACSO.

Freire, P. (2005). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI.

Mignolo, W. (2010). Desobediencia Epistémica: Retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad y gramática de la descolonialidad. Buenos Aires, Argentina: Ediciones del signo.

Ministerio de Educación. (2018). Compendio de Normativa para las Escuelas Superiores de Formación de Maestras y Maestros y Unidades Académicas. La Paz, Bolivia.

Ortiz Ocaña, A. L., Arias López, M. I., y Pedrozo Conedo, Z. E. (2018). Pedagogía decolonial: hacia la configuración de biopraxis pedagógicas decolonizantes1. Ensayos Pedagógicos , XIII(2), 201-233. <https://doi.org/10.15359/rep.13-2.10>

Quintar, E. (2008). Didáctica no parametral: Sendero a la descolonización. México: IPECAL.

Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico. Cuicuilco, 18(52), 39-49. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35124304004>

Strickland, R. D., y León, A. S. (2007). Investigar desde lo propio: una propuesta para la educación superior intercultural. Snécticaa, 1-21.

Universidad Pedagógica. (2025). Guía de doctorado en pedagogía de la descolonización .



Valeriano Grados, A. (09 de Mayo de 2016). Acta y concepto. Scribd:
<https://es.scribd.com/document/312044667/Acta-Y-Concepto>

Walsh, C. (2013). Pedagogías Decoloniales: Prácticas insurgente de resistir, (re) existir y (re) vivir (Vol. Tomo I). Ediciones Abya Yala.

Conflicto de Intereses: Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

FINANCIAMIENTO

Los autores no recibieron financiamiento para el desarrollo de esta investigación.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

Nombres de autores e iniciales: Myrna Francy Urioste Fanola (MFUF).

1. Conceptualización: (MFUF)
2. Curación de datos: (MFUF)
3. Análisis formal: (MFUF)
4. Adquisición de fondos: (MFUF)
5. Investigación: (MFUF)
6. Metodología: (MFUF)
7. Administración del proyecto: (MFUF)
8. Recursos: (MFUF)
9. Software: (MFUF)
10. Supervisión: (MFUF)
11. Validación: (MFUF)
12. Visualización: (MFUF)
13. Redacción – Borrador original: (MFUF)
14. Redacción – Revisión y edición: (MFUF)

