**Sage Sphere International Journal**

**ISSN: 3091-1567**

**Vol. 3 Núm. 1 (2026)**

**SSIJ-Vol.3. N1. 070**

# Gestión de seguridad y contingencia en eventos turísticos masivos: revisión documental de estrategias de prevención, respuesta y coordinación institucional en el contexto ecuatoriano

***Safety and contingency management at mass tourism events: a documentary review of prevention, response, and institutional coordination in the ecuadorian context***

**Autores:**

Freddy Leonardo Garaicoa Fuentes
Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador
fgaraicoaf@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0000-0003-0608-0411

María José Vera Sinche
Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador
mveras9@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0008-4077-7814

Tiffany Tamara Tuarez Zambrano
Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador
ttuarezz@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0009-6027-6344

Briceyda Melanie Rodas Rodríguez
Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador
brodasr@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0001-3340-8235

Jessenia Jahaira Pincay Zambrano
Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador
jpincayz@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0006-5084-5361

Carlos Olmedo Triana Rodríguez
Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador
ctrianar2@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0005-5519-8792

**Autor de correspondencia:** *Freddy Leonardo Garaicoa Fuentes*, fgaraicoaf@unemi.edu.ec

**Enviado:** 28-04-2026 **Revisado:** 05-08-2026
**Aceptado:** 21-10-2026 **Publicado:** 22-10-2026

**Doi:** https://doi.org/10.63688/m58tx160

**Sage Sphere International Journal**

**ISSN: 3091-1567**

**Vol. 3 Núm. 1 (2026)**

**Cómo citar este artículo:**
Garaicoa Fuentes, F. L., Vera Sinche, M. J., Tuarez Zambrano, T. T., Rodas Rodríguez, B. M., Pincay Zambrano, J. J., & Triana Rodríguez, C. O. (2026). Gestión de seguridad y contingencia en eventos turísticos masivos: revisión documental de estrategias de prevención, respuesta y coordinación institucional en el contexto ecuatoriano. *Sage Sphere International Journal*, *3*(1), 1-21. https://doi.org/10.63688/m58tx160

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.

Sage Sphere International Journal

ISSN: 3091-1567

Vol. 3 Núm. 1 (2026)

## RESUMEN

La gestión de la seguridad y las contingencias en eventos turísticos masivos constituye un componente esencial para proteger a los asistentes, mantener la continuidad operativa y fortalecer la capacidad de respuesta de los destinos. El objetivo de esta investigación fue analizar la evidencia científica y técnica sobre estrategias de prevención, preparación, respuesta y coordinación institucional, y examinar su pertinencia para el contexto ecuatoriano. Se desarrolló una revisión documental de enfoque cualitativo y alcance descriptivo, basada en publicaciones académicas y documentos de organismos especializados. La información se organizó mediante síntesis temática en cinco dimensiones: identificación y evaluación de riesgos; prevención y preparación; contingencia y respuesta; coordinación institucional y gobernanza; y comunicación del riesgo y gestión de crisis. Los resultados señalan la importancia de considerar amenazas sanitarias, conductuales y ambientales, definir responsabilidades, disponer de procedimientos operativos y articular a organizadores, autoridades y servicios de emergencia. También muestran que la existencia de planes no equivale, por sí sola, a una capacidad de respuesta comprobada. Se concluye que la planificación debe ser multiamenaza, participativa y adaptable al tipo de evento, mientras que en Ecuador se requieren evaluaciones de campo y registros comparables para determinar la implementación y efectividad de las estrategias. La revisión no atribuye resultados empíricos propios a eventos nacionales.

**Palabras clave:** eventos turísticos masivos; gestión de riesgos; seguridad turística; planes de contingencia; gestión de crisis.

## ABSTRACT

Safety and contingency management at mass tourism events is essential to protect attendees, maintain operational continuity, and strengthen host destinations' response capacity. This study aimed to analyze scientific and technical evidence on prevention, preparedness, emergency response, and institutional coordination strategies, and to examine their relevance to Ecuador. A descriptive qualitative documentary review was conducted using academic publications and documents issued by specialized organizations. The information was organized through thematic synthesis across five dimensions: risk identification and assessment; prevention and preparedness; contingency and response; institutional coordination and governance; and risk communication and crisis management. Findings highlight the need to address health, behavioral, and environmental hazards; define organizational responsibilities; establish operational procedures; and coordinate event organizers, public authorities, and emergency services. They also show that the existence of contingency plans alone does not demonstrate effective response capability. The study concludes that planning should follow an all-hazards, participatory approach tailored to the event context. In Ecuador, field assessments and comparable operational records are still needed to evaluate implementation and effectiveness. This documentary review does not claim to provide original empirical evidence on the performance of specific Ecuadorian events.

**Keywords:** mass tourism events; risk management; tourism safety; contingency plans; crisis management.

**Doi:** https://doi.org/10.63688/m58tx160

ISSN: 3091-1567
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

## 1. INTRODUCCIÓN

Los eventos turísticos masivos constituyen una modalidad relevante dentro del turismo de eventos, debido a su capacidad para atraer visitantes, promover los destinos y generar beneficios económicos, sociales y culturales. Sin embargo, la concentración temporal y espacial de participantes, organizadores, trabajadores, residentes y prestadores de servicios también puede generar situaciones de riesgo que requieren planificación y medidas preventivas. En este contexto, la seguridad constituye un componente fundamental de la organización de eventos, mientras que la preparación ante situaciones adversas forma parte de las capacidades necesarias para reducir los riesgos y responder oportunamente ante posibles emergencias (Faulkner, 2001; Getz, 2008).

Los eventos masivos pueden presentar diferentes tipos de riesgos, cuya naturaleza depende de las características del acontecimiento y del entorno. Alhajri et al. (2023) identificaron amenazas sanitarias, conductuales, ambientales y vinculadas al bienestar mental en una revisión sistemática de concentraciones masivas; las normas sociales y las prácticas de cada público también influyen en los comportamientos de riesgo. Estos antecedentes evidencian la importancia de identificar las amenazas potenciales, establecer prioridades y diseñar medidas adaptadas a cada evento.

La gestión del riesgo requiere un enfoque preventivo y sistemático que permita identificar peligros, valorar consecuencias y establecer controles. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2023) desarrolló una herramienta para evaluar múltiples amenazas durante grandes concentraciones, y su guía de salud pública (OMS, 2015) integra la preparación del sistema sanitario y del territorio receptor. Desde esta perspectiva, la seguridad debe incluir prevención, preparación, respuesta y evaluación posterior, no solo la atención de incidentes consumados.

La preparación adquiere especial importancia porque las concentraciones masivas pueden incrementar la demanda de los servicios locales de emergencia. En consecuencia, la planificación debe considerar las características del espacio, la cantidad prevista de asistentes, las vías de acceso y evacuación, la disponibilidad de recursos y la capacidad operativa de las instituciones responsables. Estos elementos permiten establecer

Doi: https://doi.org/10.63688/m58tx160

procedimientos de actuación y prever las necesidades de asistencia ante diferentes escenarios de emergencia.

Asimismo, la gestión de seguridad requiere coordinación entre los organizadores, las autoridades locales, los organismos de socorro, los prestadores de servicios turísticos y otros actores involucrados. La definición anticipada de responsabilidades, los canales de comunicación y los procedimientos de intervención contribuye a evitar duplicidades y facilita la actuación conjunta ante situaciones críticas. Por ello, la preparación debe entenderse como un proceso que involucra a las distintas organizaciones participantes y no únicamente como una responsabilidad individual del organizador.

La planificación de contingencias debe contemplar la capacidad de adaptación frente a acontecimientos inesperados. Liu-Lastres y Cahyanto (2023), a partir de entrevistas con profesionales de eventos, mostraron que la preparación organizacional y la resiliencia no pueden reducirse a protocolos escritos. De forma complementaria, Ritchie (2004) propone articular prevención, intervención y aprendizaje para la gestión de crisis turísticas. Por ello, los planes de contingencia deben acompañarse de capacitación, recursos disponibles, prácticas y mecanismos de evaluación.

La comunicación del riesgo constituye otro elemento importante para la seguridad de los eventos turísticos masivos. La transmisión de información clara, comprensible y oportuna puede facilitar que los participantes conozcan las medidas preventivas, las rutas de evacuación y las instrucciones que deben seguir durante una emergencia. De igual manera, la comunicación entre organizadores, autoridades y servicios de respuesta puede favorecer la coordinación y la toma de decisiones. Por tanto, este componente debe integrarse en las distintas etapas de planificación y gestión del evento.

Los antecedentes investigativos muestran que la seguridad de los eventos masivos constituye un campo interdisciplinario en el que convergen la gestión de riesgos, la salud pública, la planificación de emergencias, la gestión de crisis y el turismo. Sin embargo, la diversidad de tipos de eventos, condiciones territoriales y capacidades institucionales hace necesario analizar estos aportes de manera integrada, con el propósito de reconocer las estrategias recurrentes y los desafíos relacionados con su aplicación en distintos destinos.

En el contexto ecuatoriano, los principios de gestión de riesgos se relacionan con el marco establecido por la Ley Orgánica para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres,

publicada en 2024, que contempla prevención, mitigación, respuesta y recuperación (Asamblea Nacional del Ecuador, 2024). En el ámbito local existen procedimientos concretos de revisión de planes de contingencia para eventos de concentración masiva, como el trámite documentado por SEGURA EP (2024) en Guayaquil. Estos antecedentes son referencias normativas y administrativas, pero no permiten inferir que todos los eventos del país implementen las medidas con el mismo nivel de eficacia.

La relevancia de esta investigación radica en organizar y analizar los aportes científicos relacionados con la seguridad y contingencia en eventos turísticos masivos, a fin de identificar dimensiones útiles para la planificación y la gestión. Desde una perspectiva académica, la revisión permite establecer categorías de análisis y reconocer aspectos que requieren mayor investigación. Desde una perspectiva práctica, los hallazgos pueden aportar criterios para fortalecer la prevención, la preparación, la coordinación institucional y la comunicación del riesgo, siempre considerando las particularidades de cada acontecimiento.

A partir de estos antecedentes, el problema de investigación se centra en la necesidad de integrar la evidencia científica disponible sobre las estrategias de prevención y respuesta, los mecanismos de coordinación institucional y los desafíos asociados con la gestión de seguridad y contingencia en eventos turísticos masivos, considerando su posible aplicación en destinos turísticos ecuatorianos.

En consecuencia, el objetivo general de esta investigación es analizar la evidencia científica disponible sobre la gestión de seguridad y contingencia en eventos turísticos masivos, identificando las principales estrategias de prevención y respuesta, los mecanismos de coordinación institucional y los desafíos para su aplicación en destinos turísticos de Ecuador.

## 2. METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló como una revisión documental narrativa, con enfoque cualitativo y alcance descriptivo, mediante análisis e interpretación de publicaciones científicas y documentos técnicos relacionados con la seguridad de eventos masivos y turísticos. El estudio no incluyó levantamiento de datos primarios, intervención en eventos, evaluación de simulacros ni metaanálisis. Se conservaron las cinco dimensiones previstas en el manuscrito original para sintetizar hallazgos útiles para la planificación en destinos turísticos ecuatorianos.

ISSN: 3091-1567
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

**Unidad de análisis**

La unidad de análisis estuvo constituida por artículos académicos, revisiones científicas y documentos técnicos institucionales sobre gestión de riesgos, prevención, preparación, contingencia y respuesta en eventos de elevada concurrencia. La selección fue temática e intencional; no se asumió una muestra estadística ni se efectuó una medición empírica de incidentes o del desempeño de eventos ecuatorianos.

La información se organizó en cinco categorías de análisis: identificación y evaluación de riesgos; prevención y preparación; contingencia y capacidad de respuesta; coordinación institucional y gobernanza; y comunicación del riesgo y gestión de crisis. Estas categorías permitieron estructurar la revisión y comparar los principales aportes de las fuentes seleccionadas.

**Estrategia de búsqueda bibliográfica**

La revisión se orientó mediante términos en español e inglés como mass gatherings, event safety, risk assessment, crowd management, mass gathering preparedness, emergency planning, tourism events, risk communication y crisis management. Se priorizaron publicaciones relacionadas directamente con los objetivos del estudio y fuentes institucionales identificables.

Las expresiones de búsqueda se combinaron conceptualmente con operadores AND y OR para localizar bibliografía sobre riesgo, preparación, coordinación y comunicación. Debido a que el manuscrito de origen no conserva un registro completo de fechas, resultados por base, duplicados y exclusiones, el procedimiento se presenta como revisión documental narrativa y no como una revisión sistemática con diagrama PRISMA.

Se consultaron antecedentes difundidos mediante plataformas académicas de divulgación científica y publicaciones de organismos como la Organización Mundial de la Salud. Se emplearon documentos originales identificables por autor, año y enlace o DOI, y se consideró bibliografía complementaria sobre eventos, salud pública, turismo y gestión de desastres. La identificación de una plataforma no se interpreta como evidencia de cobertura exhaustiva.

Doi: https://doi.org/10.63688/m58tx160

ISSN: 3091-1567
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

**Criterios de inclusión y exclusión**

**Para orientar la selección de las fuentes, se establecieron los siguientes criterios de inclusión:**

- Publicaciones científicas relacionadas con eventos masivos, eventos turísticos, festivales, acontecimientos deportivos o concentraciones numerosas de personas.
- Estudios que abordan la seguridad, la evaluación de riesgos, la prevención, la preparación, la contingencia, la respuesta, la coordinación institucional, la comunicación del riesgo o la gestión de crisis.
- Revisiones de literatura e investigaciones empíricas pertinentes para los objetivos del estudio.
- Documentos técnicos de organismos especializados que proporcionan herramientas, recomendaciones o lineamientos para la gestión de riesgos.
- Fuentes cuyos datos bibliográficos pudieran identificarse y verificarse.

**Como criterios de exclusión se consideraron los siguientes:**

- Documentos duplicados.
- Publicaciones sin relación directa con el objeto de estudio.
- Documentos de opinión sin aportes técnicos relevantes para la investigación.
- Fuentes cuya procedencia bibliográfica no pudiera verificarse.
- Estudios cuyo contenido no permitiera identificar aportes relacionados con las categorías de análisis establecidas.

**Técnica e instrumento de recolección de información**

La técnica utilizada fue la revisión documental, mediante la búsqueda, selección, lectura y análisis de publicaciones científicas y documentos técnicos relacionados con la gestión de seguridad y contingencia en eventos turísticos masivos.

Como instrumento de organización se empleó una matriz temática con campos de autoría, año, naturaleza del documento, ámbito geográfico, tipo de concentración, riesgos tratados, estrategias de prevención, medidas de respuesta, coordinación institucional, comunicación y limitaciones de transferencia al contexto ecuatoriano. No se calculó un puntaje cuantitativo de calidad ni se realizó una agregación estadística de resultados heterogéneos.

Doi: https://doi.org/10.63688/m58tx160

ISSN: 3091-1567
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

La organización de la información mediante estas categorías facilitó la comparación temática de las fuentes y permitió reconocer coincidencias, diferencias y aportes relevantes para los objetivos de la investigación.

**Procedimiento de análisis**

El procedimiento de revisión se estructuró en las siguientes etapas: identificación de fuentes, selección de documentos pertinentes, extracción de información, organización temática y síntesis de los hallazgos.

En primer lugar, se identificaron publicaciones potencialmente relacionadas con el tema mediante los términos de búsqueda establecidos. Posteriormente, se examinó la pertinencia de los documentos respecto de los objetivos de investigación y se consideraron los criterios de inclusión y exclusión. Las fuentes seleccionadas se organizaron de acuerdo con la información bibliográfica y las categorías de análisis definidas.

**A continuación, se realizó una síntesis temática de los aportes identificados en la literatura, considerando las siguientes dimensiones:**

- Identificación y evaluación de riesgos.
- Prevención y preparación.
- Contingencia y capacidad de respuesta.
- Coordinación institucional y gobernanza.
- Comunicación del riesgo y gestión de crisis.

Finalmente, se contrastaron las proposiciones comunes y las diferencias entre literatura especializada, guías institucionales y referencias normativas. Los hallazgos se interpretaron como criterios orientadores para la gestión turística, no como prueba de implementación efectiva en un evento ecuatoriano determinado.

**Consideraciones éticas**

Debido a la naturaleza documental del estudio, la investigación se basó en publicaciones científicas y documentos técnicos, sin contemplar la intervención directa de participantes ni la recopilación de datos personales mediante encuestas o entrevistas.

Se respetaron los principios de integridad académica mediante la atribución de las fuentes y la diferenciación entre resultados de investigaciones previas y la interpretación documental

Doi: https://doi.org/10.63688/m58tx160

de este artículo. La revisión no contempló trabajo directo con personas, datos personales, encuestas ni entrevistas.

**Limitaciones metodológicas**

Una de las principales limitaciones metodológicas corresponde a la diversidad de la literatura disponible, ya que los estudios sobre seguridad y contingencia en eventos masivos proceden de distintas disciplinas, contextos geográficos y tipos de acontecimientos. Esta heterogeneidad dificulta la comparación directa de los resultados y limita la posibilidad de establecer conclusiones uniformes para todos los eventos turísticos.

Otra limitación corresponde a que no se dispone de encuestas, entrevistas, registros de simulacros u observaciones de campo propios para verificar el comportamiento de los eventos ecuatorianos. La falta de un registro auditado de búsqueda impide presentar cifras reproducibles de identificación, exclusión e inclusión documental. Por ello, no se afirma representatividad estadística ni se atribuyen a Ecuador tasas o efectos reportados en otros países.

En consecuencia, los resultados deben interpretarse considerando el alcance de las fuentes examinadas. Se recomienda que futuras investigaciones incorporen estudios de campo en destinos turísticos ecuatorianos para analizar la preparación de los organizadores, la coordinación entre instituciones, la disponibilidad de recursos y la aplicación de los planes de contingencia.

## 3. RESULTADOS

La síntesis de la literatura revisada se organizó en cinco dimensiones: identificación y evaluación de riesgos; prevención y preparación; contingencia y capacidad de respuesta; coordinación institucional y gobernanza; y comunicación del riesgo y gestión de crisis. La Tabla 1 identifica las principales fuentes utilizadas para sustentar este marco temático. Su interpretación permite proponer criterios de planificación, sin estimar la frecuencia de incidentes ni la eficacia de acciones específicas en Ecuador.

**Tabla 1.**

*Fuentes clave y contribución a la revisión documental*

ISSN: 3091-1567
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

| Fuente y año | Tipo de aporte | Dimensión relacionada |
|---|---|---|
| Alhajri et al. (2023) | Revisión sistemática de normas sociales y riesgos en concentraciones | Identificación y evaluación de riesgos |
| OMS (2023) | Herramienta multiamenaza para grandes concentraciones | Prevención y evaluación |
| Koski et al. (2021) | Consenso Delphi sobre preparación de diversos sectores | Preparación y recursos |
| Liu-Lastres y Cahyanto (2023) | Estudio cualitativo de profesionales de eventos y resiliencia | Respuesta y crisis |
| Hutton et al. (2025) | Perspectivas de actores responsables de la seguridad | Coordinación y gobernanza |
| Asamblea Nacional del Ecuador (2024) | Marco jurídico general ecuatoriano de gestión integral de riesgos | Contexto institucional |

Nota. Síntesis de fuentes académicas y oficiales con objetivos y metodologías diferentes. No se presentan cifras de inclusión PRISMA ni una comparación estadística de efectos.

**Identificación y evaluación de riesgos**

La identificación y evaluación de riesgos permite reconocer amenazas y valorar su posible efecto sobre asistentes, trabajadores, organizadores y residentes. Alhajri et al. (2023) distinguieron riesgos sanitarios, conductuales y ambientales en distintos tipos de concentraciones; la OMS (2023) propone considerar el contexto, las precauciones disponibles y la capacidad de respuesta como parte de una evaluación multiamenaza.

Entre los aspectos que requieren atención se encuentran los riesgos relacionados con la salud, el comportamiento de las multitudes y las condiciones ambientales. La importancia de cada riesgo depende de factores como el número de participantes, la duración del evento, las características del lugar, las condiciones meteorológicas y la disponibilidad de servicios de emergencia.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2023) dispone de herramientas para apoyar la evaluación de riesgos en eventos masivos. Estos recursos constituyen una referencia para identificar amenazas, valorar posibles consecuencias y establecer prioridades de prevención.

Doi: https://doi.org/10.63688/m58tx160

Por tanto, la evaluación debe adaptarse a las características particulares de cada acontecimiento y del destino turístico donde se desarrolla.

La literatura sobre multitudes advierte que el monitoreo de flujos, densidades y puntos de congestión complementa las medidas tradicionales de seguridad. Ha (2024) revisó estrategias de gestión de estampidas en eventos deportivos y subrayó la necesidad de preparación, control de multitudes y coordinación. Estas aportaciones deben adaptarse a la escala, configuración espacial y características culturales de cada acontecimiento.

La prevención y la preparación comprenden las acciones que se desarrollan antes de un evento para reducir la probabilidad de incidentes y fortalecer la capacidad de actuación ante situaciones adversas. Entre estas acciones se encuentran la revisión de las instalaciones, la identificación de accesos y salidas, la disponibilidad de equipos de emergencia, la capacitación del personal y la difusión de instrucciones de seguridad.

Faulkner (2001) destaca la planificación en la gestión de desastres turísticos. Los resultados de Koski et al. (2021), obtenidos mediante un panel Delphi multisectorial, también respaldan la necesidad de preparación coordinada y previsión de recursos operativos. Estas contribuciones muestran que la prevención debe integrarse en la gestión general del evento, con acciones verificables antes de la apertura al público.

La preparación también requiere definir responsabilidades, establecer procedimientos comprensibles y considerar los recursos necesarios para responder ante diferentes escenarios. La planificación anticipada puede contribuir a reducir la improvisación y facilitar la actuación de los responsables. Sin embargo, las medidas específicas deben seleccionarse de acuerdo con los riesgos identificados y las características de cada evento.

**Contingencia y capacidad de respuesta**

La gestión de contingencias se relaciona con la capacidad de actuar ante incidentes o emergencias que puedan presentarse durante un evento masivo. Para ello, la planificación debe contemplar procedimientos de intervención, mecanismos de evacuación cuando sean necesarios, accesibilidad para los equipos de emergencia, disponibilidad de recursos y comunicación entre los responsables de la respuesta.

La capacidad operativa de respuesta se relaciona con las necesidades asistenciales previstas y la posibilidad de atender múltiples incidentes. Memish et al. (2019) documentaron retos de salud pública en concentraciones religiosas y deportivas, incluidos riesgos

infecciosos y exigencias a los sistemas sanitarios. Estos antecedentes justifican la articulación de los recursos del organizador con servicios de emergencia locales; no permiten fijar dotaciones uniformes sin evaluar el evento específico.

Asimismo, los planes de contingencia deben ser conocidos por el personal responsable y ajustarse a las condiciones del evento. La definición de funciones, la preparación previa y la revisión de los procedimientos contribuyen a fortalecer la capacidad de respuesta. No obstante, la eficacia de estas medidas debe comprobarse mediante evaluaciones específicas y no puede darse por garantizada únicamente por la existencia de un plan.

**Coordinación institucional y gobernanza**

La coordinación institucional constituye una dimensión importante de la seguridad en eventos turísticos masivos, debido a que la prevención y la respuesta pueden involucrar a organizadores, autoridades locales, organismos de socorro, servicios sanitarios, personal de seguridad y prestadores de servicios turísticos.

La articulación entre actores requiere delimitar funciones, canales de comunicación y procedimientos de decisión antes de la concentración. Los hallazgos de Hutton et al. (2025) sobre perspectivas de personal de seguridad, salud y gestión de eventos destacan problemas recurrentes de coordinación, responsabilidad y planificación. Tales resultados ofrecen criterios para fortalecer la gobernanza interinstitucional, sin extrapolar porcentajes o resultados operativos al Ecuador.

Desde la perspectiva del turismo de eventos, Getz (2008) explica la importancia de planificar los acontecimientos dentro de la gestión del destino. Las obligaciones de prevención y articulación institucional también se conectan con las prioridades del Marco de Sendái (Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres [UNDRR], 2015). En Ecuador, la Ley Orgánica para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres aporta un referente jurídico general (Asamblea Nacional del Ecuador, 2024).

Sin embargo, la coordinación efectiva también depende de la comunicación entre las instituciones, la disponibilidad de recursos y el conocimiento de los procedimientos establecidos. Por ello, es necesario analizar las condiciones particulares de cada destino antes de formular conclusiones sobre el funcionamiento de sus mecanismos de coordinación.

**Comunicación del riesgo y gestión de crisis**

La comunicación del riesgo comprende la transmisión de información sobre amenazas, medidas preventivas y procedimientos de actuación a los participantes y demás actores involucrados en el evento. Su importancia radica en que puede facilitar la comprensión de las instrucciones de seguridad y orientar las decisiones antes y durante una emergencia.

La comunicación debe considerar los canales disponibles, la claridad de los mensajes y las necesidades de información de los asistentes. Asimismo, resulta importante establecer mecanismos para transmitir instrucciones oportunas y reducir la posibilidad de que circulen mensajes contradictorios.

La OMS (2021, 2023) ofrece herramientas técnicas de prevención y evaluación de riesgos para concentraciones masivas. Estas orientaciones ayudan a incorporar comunicaciones oportunas, procedimientos de alerta, vigilancia sanitaria y preparación para distintos escenarios, aunque cada evento necesita definir sus responsables y medios disponibles.

Por otra parte, la gestión de crisis exige adaptar decisiones ante circunstancias inesperadas, evaluar las actuaciones y promover aprendizaje institucional. Liu-Lastres y Cahyanto (2023) muestran la relevancia de la resiliencia organizacional; Louw y Esterhuyzen (2022) relacionan la reducción del riesgo en festivales con la seguridad y salud ocupacional y con los compromisos de sostenibilidad.

**Síntesis de los resultados**

La revisión permitió articular cinco dimensiones complementarias. La evaluación de riesgos orienta prioridades; la prevención organiza recursos; la respuesta define protocolos; la coordinación precisa responsabilidades; y la comunicación vincula a organizadores, personal y asistentes. La Tabla 2 conserva y actualiza la síntesis temática del artículo original, mientras que la Tabla 3 traduce estas dimensiones a indicadores que pueden documentarse en futuras evaluaciones ecuatorianas.

La Tabla 2 resume las dimensiones principales, los aspectos considerados en la literatura y su aplicación potencial a eventos turísticos. No presenta una evaluación de cumplimiento de eventos específicos.

**Tabla 2.**

*Síntesis de las dimensiones de gestión de seguridad y contingencia en eventos turísticos masivos*

| Dimensión de análisis | Aspectos considerados | Aplicación a eventos turísticos |
|---|---|---|
| Identificación y evaluación de riesgos | Reconocimiento de amenazas sanitarias, conductuales y ambientales. | Identificar peligros y evaluar las condiciones del lugar antes del evento. |
| Prevención y preparación | Planificación preventiva, capacitación y disponibilidad de recursos. | Preparar al personal, revisar las instalaciones y establecer medidas preventivas. |
| Contingencia y capacidad de respuesta | Procedimientos de actuación y preparación para emergencias. | Definir protocolos, rutas de evacuación cuando corresponda y mecanismos de asistencia. |
| Coordinación institucional y gobernanza | Distribución de responsabilidades y cooperación entre los actores involucrados. | Coordinar a los organizadores, autoridades y organismos de socorro. |
| Comunicación del riesgo y gestión de crisis | Transmisión de información e instrucciones durante situaciones adversas. | Informar sobre medidas preventivas y comunicar instrucciones de emergencia. |

Nota. Tabla original conservada y ajustada en su presentación a partir de las categorías temáticas de la revisión.

Como se observa en la Tabla 2, las dimensiones identificadas cumplen funciones complementarias y deben considerarse de manera articulada. La existencia de procedimientos, equipos o planes debe contrastarse con registros operativos, capacitación y ejercicios de preparación para valorar su funcionamiento.

Para el contexto ecuatoriano, las dimensiones permiten estructurar una agenda de evaluación institucional. La Tabla 3 propone indicadores documentales y medios de verificación aplicables a distintos eventos, cuya pertinencia y exigibilidad concreta dependerán de la normativa competente, la escala del evento y el lugar de realización.

**Tabla 3.**

*Indicadores documentales para futuras evaluaciones de eventos masivos en Ecuador*

| Dimensión | Indicador verificable | Evidencia documental sugerida |
|---|---|---|
| Riesgos | Amenazas priorizadas y controles asignados | Matriz de riesgos actualizada |
| Preparación | Capacitación y ejercicios documentados | Actas, registros de simulacros |

**Doi:** https://doi.org/10.63688/m58tx160

| Dimensión | Indicador verificable | Evidencia documental sugerida |
|---|---|---|
| Respuesta | Roles y rutas para atención y evacuación | Plan operativo, croquis, protocolos |
| Coordinación | Responsables y canales interinstitucionales | Actas de coordinación y directorio |
| Comunicación | Mensajes accesibles y canales oficiales | Plan de comunicación y avisos |
| Mejora continua | Incidentes, evaluación y acciones correctivas | Informe posterior y seguimiento |

Nota. Propuesta derivada de la revisión, no un diagnóstico de cumplimiento ni una exigencia normativa uniforme para todos los eventos.

## 4. DISCUSIÓN

Los resultados de la revisión permiten comprender la seguridad de los eventos turísticos masivos como un proceso que integra el antes, durante y después del acontecimiento. Esto coincide con Faulkner (2001) y Ritchie (2004), quienes enfatizan la planificación previa, la respuesta y la recuperación en el turismo. El principal aporte del presente artículo no es medir el desempeño de las instituciones ecuatorianas, sino ordenar los elementos cuya evaluación sería necesaria.

La síntesis también dialoga con Alhajri et al. (2023), quienes muestran que los tipos de riesgo varían según la naturaleza de la concentración, y con la OMS (2023), que promueve evaluaciones multiamenaza basadas en el contexto. Por ello, adoptar un formato único de contingencia sin analizar el lugar, la duración, las características del público y los recursos disponibles puede ocultar riesgos específicos.

La evidencia sobre preparación aporta una distinción central: planificar no equivale a estar preparado. Koski et al. (2021) señalaron mediante consenso de expertos la necesidad de recursos y coordinación multisectorial, mientras que Liu-Lastres y Cahyanto (2023) describieron limitaciones de resiliencia organizacional ante crisis inesperadas. Para evitar que los planes se reduzcan a formalidades documentales, se necesitan ejercicios, asignación de funciones, mecanismos de seguimiento y revisión posterior.

Otro aspecto relevante es la coordinación entre instituciones. Hutton et al. (2025) mostraron que distintos actores de seguridad pueden interpretar los riesgos desde perspectivas diferentes, lo que refuerza la necesidad de responsabilidades explícitas y comunicación

interinstitucional. En Ecuador, la Ley Orgánica para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres (Asamblea Nacional del Ecuador, 2024) proporciona un marco general de articulación, y existen procedimientos municipales específicos de aprobación de planes para concentraciones, como los documentados por SEGURA EP (2024). No obstante, estas normas y trámites no prueban el nivel de cumplimiento ni la efectividad en un evento particular.

La comunicación del riesgo debe contemplar mensajes accesibles, información previa, canales oficiales y protocolos durante la emergencia. La OMS (2015, 2021) sitúa la comunicación y la protección de la salud entre los componentes de preparación para concentraciones masivas. Asimismo, Ha (2024) pone de relieve la pertinencia de la gestión de multitudes en escenarios con presión espacial; su evidencia, centrada en acontecimientos deportivos, no puede transferirse automáticamente a festivales culturales sin evaluación contextual.

En el contexto ecuatoriano, el reto es transformar los criterios documentales en capacidades verificables. Una evaluación aplicada debería incorporar registros de aforo, análisis de amenazas, inventarios de recursos, capacitación, simulacros, informes de incidentes y acciones correctivas. También debería valorar la perspectiva de organizadores, autoridades, prestadores turísticos y residentes, así como las condiciones ambientales del entorno. Esta propuesta se alinea con el Marco de Sendái (UNDRR, 2015) y con la consideración del riesgo de festivales como asunto de gestión y sostenibilidad planteada por Louw y Esterhuyzen (2022).

Finalmente, la revisión contribuye a integrar las cinco dimensiones en un marco operativo susceptible de contraste empírico. Como limitaciones persisten la heterogeneidad temática de las fuentes, la ausencia de un protocolo sistemático auditable y la falta de mediciones locales propias. En consecuencia, deben evitarse afirmaciones sobre eficacia de programas, tasas nacionales de incidentes o grados de cumplimiento que no hayan sido evaluados de forma directa.

## 5. CONCLUSIÓN

La revisión documental permitió analizar la evidencia científica relacionada con la gestión de seguridad y contingencia en eventos turísticos masivos, identificando cinco dimensiones

fundamentales: identificación y evaluación de riesgos, prevención y preparación, contingencia y capacidad de respuesta, coordinación institucional y gobernanza, y comunicación del riesgo y gestión de crisis. Estas dimensiones se encuentran relacionadas entre sí y permiten comprender que la seguridad de los eventos requiere una planificación integral, adaptada a las características del acontecimiento, el espacio donde se desarrolla y las condiciones del destino turístico.

Los estudios examinados evidencian que las concentraciones masivas pueden generar riesgos sanitarios, conductuales y ambientales, además de incrementar la demanda de los servicios de emergencia. Por esta razón, la identificación anticipada de amenazas, la evaluación de los riesgos y la disponibilidad de recursos humanos, materiales y operativos constituyen elementos importantes para fortalecer la prevención y reducir las posibles consecuencias de situaciones adversas. Asimismo, la preparación debe contemplar procedimientos de actuación, responsabilidades definidas y mecanismos de respuesta que puedan aplicarse oportunamente ante diferentes escenarios de emergencia.

De igual manera, la coordinación entre organizadores, autoridades locales, organismos de socorro, prestadores de servicios turísticos y otros actores involucrados representa un componente esencial para mejorar la capacidad de respuesta. La comunicación clara y oportuna de los riesgos, las medidas preventivas y los procedimientos de actuación puede contribuir a orientar a los participantes y facilitar la gestión de situaciones críticas. En consecuencia, los planes de contingencia deben entenderse como instrumentos dinámicos que requieren preparación, coordinación, evaluación y actualización, y no únicamente como documentos elaborados antes del evento.

En relación con el contexto ecuatoriano, los aportes de la literatura revisada ofrecen criterios que pueden orientar el fortalecimiento de la gestión turística de eventos masivos. Sin embargo, debido al carácter documental de esta investigación, no es posible afirmar que las estrategias identificadas se apliquen de manera uniforme en los destinos del país ni establecer deficiencias específicas sin evidencia empírica local. Por ello, resulta pertinente desarrollar investigaciones posteriores en destinos turísticos ecuatorianos que permitan examinar los planes de seguridad existentes, la preparación de los organizadores, la coordinación institucional, la disponibilidad de recursos y la percepción de seguridad de los participantes.

Finalmente, se concluye que una gestión eficaz de la seguridad y las contingencias en eventos turísticos masivos requiere integrar la prevención, la preparación, la respuesta y el aprendizaje posterior a los incidentes dentro de un enfoque de mejora continua. La articulación de estas dimensiones puede contribuir a proteger a los asistentes, fortalecer la capacidad organizativa y favorecer el desarrollo responsable de los destinos turísticos. No obstante, la efectividad de estas estrategias deberá evaluarse mediante estudios contextualizados que permitan contrastar la evidencia científica internacional con las características, necesidades y capacidades de los territorios ecuatorianos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alhajri, W., Templeton, A., & Moore, A. (2023). Social norms and risks at mass gatherings: A systematic review. *International Journal of Disaster Risk Reduction, 88*, 103586. https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2023.103586

Asamblea Nacional del Ecuador. (2024). *Ley Orgánica para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres*. Registro Oficial, Tercer Suplemento núm. 488, 30 de enero de 2024. https://www.asambleanacional.gob.ec/es/system/files/leyorg1.pdf

Faulkner, B. (2001). Towards a framework for tourism disaster management. *Tourism Management, 22*(2), 135–147. https://doi.org/10.1016/S0261-5177(00)00048-0

Getz, D. (2008). Event tourism: Definition, evolution, and research. *Tourism Management, 29*(3), 403–428. https://doi.org/10.1016/j.tourman.2007.07.017

Ha, K.-M. (2024). Crowd stampede management at sporting events: A systematic literature review. *Movement & Sport Sciences – Science & Motricité, 125*, 17–26. https://doi.org/10.1051/sm/2024009

Hutton, A., Robertson, M., & Ranse, J. (2025). Exploring safety at mass gathering events through the lens of three different stakeholders. *Frontiers in Public Health, 12*, 1451891. https://doi.org/10.3389/fpubh.2024.1451891

Koski, A., Kouvonen, A., & Nordquist, H. (2021). Preparedness for mass gatherings: Planning elements identified through the Delphi process. *International Journal of Disaster Risk Reduction, 61*, 102368. https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2021.102368

Liu-Lastres, B., & Cahyanto, I. P. (2023). Are we always ready? Examining event professionals approaches to risk and crisis management and resilience. *Tourism Management Perspectives, 46*, 101073. https://doi.org/10.1016/j.tmp.2023.101073

Louw, L. B., & Esterhuyzen, E. (2022). Disaster risk reduction: Integrating sustainable development goals and occupational safety and health in festival and event management. *Jàmbá: Journal of Disaster Risk Studies, 14*(1), a1205. https://doi.org/10.4102/jamba.v14i1.1205

Memish, Z. A., Steffen, R., White, P., Dar, O., Azhar, E. I., Sharma, A., & Zumla, A. (2019). Mass gatherings medicine: Public health issues arising from mass gathering religious and sporting events. *The Lancet, 393*(10185), 2073–2084. https://doi.org/10.1016/S0140-6736(19)30501-X

Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres. (2015). *Marco de Sendái para la reducción del riesgo de desastres 2015–2030*. https://www.undrr.org/publication/sendai-framework-disaster-risk-reduction-2015-2030

Organización Mundial de la Salud. (2015). *Public health for mass gatherings: Key considerations*. https://www.who.int/publications-detail-redirect/public-health-for-mass-gatherings-key-considerations

Organización Mundial de la Salud. (2021). *Key planning recommendations for mass gatherings in the context of COVID-19*. https://www.who.int/publications/i/item/10665-332235

Organización Mundial de la Salud. (2023). *The generic all-hazards risk assessment tool for mass gathering events*. https://www.who.int/publications/i/item/WHO-2023-Generic-Mass-gatherings-All-Hazards-RAtool-2023-1

Ritchie, B. W. (2004). Chaos, crises and disasters: A strategic approach to crisis management in the tourism industry. *Tourism Management, 25*(6), 669–683. https://doi.org/10.1016/j.tourman.2003.09.004

SEGURA EP. (2024). *Solicitud de aprobación de plan de contingencia para espectáculos públicos, artísticos y culturales en el cantón Guayaquil*. Registro Único de Trámites y Regulaciones. https://www.gob.ec/sites/default/files/sign/procedure-GGRR-01-01-01-20240202191919-16740528-signed.pdf

ISSN: 3091-1567
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

## CONFLICTO DE INTERESES

No existe.

## FINANCIAMIENTO

No aplica.

## CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Freddy Leonardo Garaicoa Fuentes, María José Vera Sinche, Tiffany Tamara Tuarez Zambrano, Briceyda Melanie Rodas Rodríguez, Jessenia Jahaira Pincay Zambrano, Carlos Olmedo Triana Rodríguez.
Metodología: Freddy Leonardo Garaicoa Fuentes, María José Vera Sinche, Tiffany Tamara Tuarez Zambrano, Briceyda Melanie Rodas Rodríguez, Jessenia Jahaira Pincay Zambrano, Carlos Olmedo Triana Rodríguez.
Investigación: Freddy Leonardo Garaicoa Fuentes, María José Vera Sinche, Tiffany Tamara Tuarez Zambrano, Briceyda Melanie Rodas Rodríguez, Jessenia Jahaira Pincay Zambrano, Carlos Olmedo Triana Rodríguez.
Redacción – borrador original: Freddy Leonardo Garaicoa Fuentes, María José Vera Sinche, Tiffany Tamara Tuarez Zambrano, Briceyda Melanie Rodas Rodríguez, Jessenia Jahaira Pincay Zambrano, Carlos Olmedo Triana Rodríguez.
Redacción – revisión y edición: Freddy Leonardo Garaicoa Fuentes, María José Vera Sinche, Tiffany Tamara Tuarez Zambrano, Briceyda Melanie Rodas Rodríguez, Jessenia Jahaira Pincay Zambrano, Carlos Olmedo Triana Rodríguez.