Sage Sphere Multidisciplinary Studies

ISSN: 3091-1672

Vol. 3 Núm. 1 (2026)

SSMS-Vol.3. N1. 107

Modernización administrativa y desempeño de la gestión pública en Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales De Santa Elena

Administrative modernization and performance of public management in Municipal Decentralized Autonomous Governments of Santa Elena

Autores:
Winston Guillermo Gonzabay Suárez
Universidad Estatal Península de Santa Elena
Santa Elena – Ecuador
winston.gonzabaysuarez0694@upse.edu.ec
https://orcid.org/0009-0001-4788-0514

Carlos Patricio Argüello Mendoza
Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH)
Riobamba – Ecuador
carguello@upse.edu.ec
https://orcid.org/0000-0001-6672-2610

Autor de correspondencia: *Winston Guillermo Gonzabay Suárez*,
winston.gonzabaysuarez0694@upse.edu.ec

Enviado: 28-04-2026 **Revisado:** 12-09-2026
Aceptado: 14-10-2026 **Publicado:** 15-10-2026

Cómo citar este artículo:
Gonzabay Suárez, W. G., & Argüello Mendoza, C. P. (2026). Modernización administrativa y desempeño de la gestión pública en Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales De Santa Elena. *Sage Sphere Multidisciplinary Studies*, *3*(1), 1-20. https://doi.org/10.63688/xpashn06

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.

RESUMEN

La modernización administrativa representa un proceso clave para potenciar las capacidades institucionales y optimizar la gestión de los gobiernos locales. Este estudio explora la relación entre la modernización administrativa y el desempeño de la gestión pública en los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales de Santa Elena, La Libertad y Salinas durante el quinquenio 2020–2025. La investigación siguió un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, corte transversal y alcance descriptivo-correlacional, complementado por una revisión documental que contextualiza la evolución normativa e institucional. La población estuvo conformada por 1.120 servidores públicos y se analizaron 295 casos válidos. Los datos se recolectaron mediante un cuestionario tipo Likert de 10 ítems, cinco destinados a cada variable. La consistencia interna fue alta, con alfa de Cronbach de 0,889 para modernización administrativa, 0,862 para desempeño institucional y 0,935 para el instrumento completo. Dado que las variables no siguieron una distribución normal, se empleó el coeficiente Rho de Spearman. Los hallazgos indicaron una relación positiva, muy fuerte y estadísticamente significativa entre las variables ($\rho = 0{,}892$; $p < 0{,}001$; $n = 295$). En materia de modernización, la valoración más alta correspondió a digitalización e innovación ($M = 3{,}590$), mientras que en desempeño destacó el cumplimiento de objetivos y metas ($M = 3{,}698$). Se concluye que ambas variables están estrechamente asociadas, sin que los resultados permitan afirmar una causalidad. Los hallazgos respaldan la necesidad de robustecer de manera integral procesos administrativos, capital humano, transparencia, coordinación institucional y la transformación digital con vistas a 2030.

Palabras clave: modernización administrativa; gestión pública; desempeño institucional; gobiernos municipales; transformación digital.

ABSTRACT

Administrative modernization is a fundamental process for reinforcing institutional capacities and enhancing local government management. This paper examines the association between administrative modernization and public management performance in the Municipal Decentralized Autonomous Governments of Santa Elena, La Libertad, and Salinas for the period 2020–2025. The study used a quantitative methodology with a non-experimental, cross-sectional design and descriptive-correlational scope, supported by a document review to situate regulatory and institutional changes. The population comprised 1,120 public servants, yielding 295 valid responses for analysis. Data were gathered via a 10-item Likert questionnaire, with five items per variable. Internal reliability was strong, with Cronbach's alpha of 0.889 for administrative modernization, 0.862 for institutional performance, and 0.935 for the full instrument. As variables did not display normal distribution, Spearman's Rho was used. Results revealed a positive, very strong, and statistically significant correlation between variables ($\rho = 0.892$; $p < 0.001$; $n = 295$). For modernization, digitalization and innovation scored highest ($M = 3.590$); for performance, achievement of objectives and goals stood out ($M = 3.698$). The study concludes that the variables are closely linked, though causality cannot be established. Findings point to the imperative of comprehensively strengthening administrative procedures, human talent, transparency, institutional coordination, and digital transformation toward 2030.

Keywords: administrative modernization; public management; institutional performance; municipal governments; digital transformation.

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

1. INTRODUCCIÓN

Durante el quinquenio 2020–2025, la administración pública en Ecuador experimentó transformaciones relacionadas con la digitalización, la revisión de procesos, la transparencia y el refuerzo de capacidades institucionales. Estas transformaciones también alcanzaron a los Gobiernos Autónomos Descentralizados municipales, que atienden buena parte de las demandas ciudadanas en sus territorios. La literatura reciente interpreta estos cambios como una modernización que supera la mera adopción tecnológica. La transformación digital en el sector público exige la articulación de procesos, capacidades organizacionales, estructuras institucionales y metas de servicio. Escobar et al. (2023) identifican factores organizacionales y de gestión que condicionan el éxito de la transformación digital pública, mientras que Lafioune et al. (2023) subrayan, en el ámbito municipal, la necesidad de integrar dimensiones estratégicas, organizacionales y tecnológicas. En la misma línea, Moser-Plautz y Schmidthuber (2023) evidencian que el impacto de la transformación digital en el desempeño de los gobiernos locales depende de configuraciones organizacionales y capacidades que deben desarrollarse en forma complementaria.

En los GAD municipales de Santa Elena, La Libertad y Salinas se han incorporado herramientas tecnológicas y mecanismos dirigidos a optimizar la gestión administrativa y la atención ciudadana. No obstante, la mera introducción de estos recursos no constituye por sí sola prueba de una mejora equivalente en el desempeño institucional. La efectividad de la modernización depende de factores como la optimización de procesos, las competencias del personal, la capacidad de coordinación entre áreas y la existencia de mecanismos de seguimiento y evaluación. En el contexto ecuatoriano, Barragán Martínez (2022) sostiene que la integración de tecnologías de la información y comunicación en la administración pública debe analizarse junto con las transformaciones en la gestión y en las relaciones entre Estado y ciudadanía. En particular, Kodaka Yangura y García Regalado (2023) aportan evidencia sobre la relación entre gobierno electrónico y calidad del servicio en los GAD municipales de Santa Elena, lo que refuerza la pertinencia de estudiar de forma conjunta los procesos de modernización y los resultados de gestión en este territorio. Los antecedentes disponibles muestran avances en ciertos componentes de la modernización municipal, así como limitaciones persistentes. Entre estas últimas figuran la resistencia al cambio, las

Doi: https://doi.org/10.63688/xpashn06

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

brechas en capacidades digitales, problemas de interoperabilidad y la necesidad de reforzar la articulación institucional. Esta realidad plantea la interrogante de si los progresos observados en modernización administrativa se corresponden con la percepción que tienen los servidores públicos sobre el desempeño de sus instituciones. Las barreras identificadas en la literatura evidencian que la modernización puede verse condicionada por factores estructurales y culturales. Aboulkacim et al. (2025) muestran que barreras estructurales y culturales pueden obstaculizar la transformación digital en organizaciones públicas, mientras que Syed et al. (2023) subrayan la importancia de alinear las iniciativas digitales con las capacidades organizacionales. Desde una óptica institucional, Popa et al. (2024) relacionan la modernización administrativa con la capacidad institucional de los gobiernos municipales, y Viteri y Zambrano (2024) indican que en los GAD del Ecuador persisten desafíos para robustecer dichas capacidades. Estos antecedentes permiten interpretar las brechas observadas no solo como problemas tecnológicos, sino como manifestaciones de un proceso institucional más amplio. Por ello, el problema de investigación radica en la falta de evidencia integrada sobre la relación entre ambas variables en los tres GAD municipales de la provincia de Santa Elena durante 2020–2025. Analizar esta relación posibilitará identificar los componentes de la modernización con mayores avances y aquellos que requieren refuerzo, aportando insumos para orientar acciones de gestión municipal; esto conduce a la pregunta central: ¿Qué relación existe entre la modernización administrativa y el desempeño de la gestión pública en los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales de Santa Elena durante el período 2020–2025? La investigación se justifica por la necesidad de disponer de evidencia integrada acerca de la relación entre modernización administrativa y desempeño de la gestión pública en los tres GAD municipales de la provincia. El estudio ofrece evidencia empírica desde la percepción de servidores públicos y permite identificar componentes con mayores progresos y aquellos que precisan fortalecimiento. En términos prácticos, los resultados brindan insumos para decisiones sobre digitalización, procesos administrativos, gestión del talento humano, transparencia, coordinación institucional y calidad de los servicios. Metodológicamente, el estudio se apoya en un instrumento de diez preguntas y en procedimientos estadísticos que permiten examinar la asociación entre ambas variables sin atribuirles causalidad, dada la imposibilidad del diseño para demostrarla. La pertinencia del estudio también se fundamenta en la necesidad de evaluar la modernización desde la

Doi: https://doi.org/10.63688/xpashn06

perspectiva del desempeño y no únicamente por la existencia de reformas o herramientas tecnológicas.

Baena de Alcázar (2018) ubica a la administración pública en el marco de las estructuras, funciones y procesos que organizan la acción administrativa, mientras que Pollitt y Bouckaert (2017) advierten que las reformas públicas implican cambios interrelacionados en instituciones, normas, capacidades y prácticas. Por ello, el análisis conjunto de modernización y desempeño resulta pertinente para valorar si los cambios administrativos se traducen en dimensiones concretas de la gestión municipal. El objetivo general de este trabajo es: Analizar la relación entre la modernización administrativa y el desempeño de la gestión pública en los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales de Santa Elena durante el período 2020–2025, identificando los principales avances, limitaciones y elementos de fortalecimiento institucional. Examinar la evolución normativa e institucional relacionada con la modernización administrativa de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales de Santa Elena durante el período 2020–2025. Identificar los principales avances y limitaciones asociados con los procesos administrativos, la digitalización, la transparencia, el gobierno abierto y la gestión del talento humano, y analizar su relación con el desempeño institucional. Proponer lineamientos estratégicos para fortalecer la modernización administrativa y el desempeño de los GAD municipales de Santa Elena hacia 2030.

2. METODOLOGÍA

Se adoptó un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo-correlacional y corte transversal, complementado con una revisión documental. El diseño fue no experimental, dado que no se manipularon las variables en estudio. La información se obtuvo mediante un cuestionario estructurado aplicado a servidores públicos de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) municipales de la provincia de Santa Elena, correspondientes a los cantones Santa Elena, Salinas y La Libertad.

El objetivo central fue analizar la relación entre la modernización de la administración pública y el desempeño de la gestión institucional durante el período 2020–2025. Este período se tomó como referencia temporal para contextualizar los cambios y transformaciones desarrollados en las instituciones, sin que ello implique un seguimiento

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

longitudinal de cada año. En este sentido, los resultados representan una valoración transversal y retrospectiva de los participantes sobre los procesos experimentados durante dicho período.

Por su alcance, la investigación permitió caracterizar la percepción de los servidores públicos sobre las principales dimensiones de la modernización administrativa y del desempeño institucional. Asimismo, se determinó la existencia, dirección e intensidad de la relación estadística entre ambas variables. Debido a las características del diseño no experimental y transversal, los resultados permiten establecer una asociación empírica entre las variables, pero no demostrar una relación causal.

La revisión documental se utilizó para contextualizar la evolución normativa e institucional de los municipios y complementar la información obtenida mediante la encuesta. Para ello, se consideraron antecedentes relacionados con la transformación digital, la transparencia, el gobierno abierto y la gestión del talento humano.

La revisión de literatura se orientó además a identificar antecedentes científicos que permitieran sustentar las dimensiones de las variables. Se consideraron estudios sobre modernización administrativa y desempeño organizacional (Espinoza, 2026), transformación digital en el sector público (Escobar et al., 2023; Garlatti et al., 2026), competencias digitales y capital humano (Marchiori et al., 2023), así como innovación tecnológica y procesos administrativos en GAD (Salvador Hernández et al., 2020). Esta base conceptual permitió relacionar las dimensiones analizadas con tendencias recientes de la administración pública local.

Los tres GAD municipales analizados constituyen las unidades de estudio de la investigación y permiten abordar la gestión pública local desde las particularidades de los cantones Santa Elena, La Libertad y Salinas. Estas instituciones tienen responsabilidades vinculadas con la planificación territorial, la prestación de servicios públicos, la gestión administrativa y la atención de las necesidades de la ciudadanía en sus respectivos territorios.

La población de referencia estuvo conformada por 1.120 servidores públicos, distribuidos entre los municipios de Santa Elena (450), La Libertad (350) y Salinas (320). Para establecer el tamaño muestral de referencia se consideró una población finita, con un nivel de confianza del 95 %, una probabilidad de ocurrencia de 0,50, una probabilidad de no ocurrencia de 0,50

Doi: https://doi.org/10.63688/xpashn06

y un margen de error del 5 %. Con estos parámetros, el tamaño teórico de la muestra resultó inferior a 295 participantes.

Durante el trabajo de campo se obtuvieron 295 encuestas válidas, que constituyeron la base efectiva para el análisis estadístico (n = 295). De este total, 119 correspondieron al GAD Municipal de Santa Elena, 92 al GAD Municipal de La Libertad y 84 al GAD Municipal de Salinas. De esta manera, se contó con información proveniente de los tres municipios considerados en el estudio.

Tabla 1.

Población y muestra

GAD municipal	Población	Casos analizados
Santa Elena	450	119
Salinas	320	84
La Libertad	350	92
Total	1.120	295

Fuente: Elaboración propia. La distribución alcanzada permitió contar con participación de los tres gobiernos municipales incluidos en el estudio.

La investigación consideró dos variables principales: La Variable 1: Modernización de la administración pública. Esta variable comprende los procesos relacionados con la evolución normativa e institucional, modernización de los procesos administrativos, digitalización e innovación, transparencia y gobierno abierto, y profesionalización del talento humano.

Conceptualmente, la modernización administrativa se entiende en este estudio como un proceso multidimensional que combina cambios normativos, organizacionales, tecnológicos y de capacidades. Esta perspectiva es consistente con Popa et al. (2024), quienes vinculan la modernización con la capacidad institucional municipal, y con Espinoza (2026), cuya revisión de evidencia empírica destaca la relación entre modernización administrativa y desempeño organizacional. Asimismo, Barragán Martínez (2023) plantea una evolución hacia enfoques de gobernanza y administración pública inteligente, en los que la tecnología debe integrarse con nuevas formas de gestión y relación institucional.

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

La Variable 2: Desempeño de la gestión institucional. Esta variable comprende aspectos relacionados con la eficiencia administrativa, cumplimiento de objetivos y metas, calidad de los servicios públicos, capacidad de respuesta y coordinación institucionales.

El desempeño institucional se aborda, por tanto, desde una perspectiva integral y no limitada al cumplimiento formal de metas. Quiroz Mejía (2022) sostiene la importancia de evaluar la gestión municipal más allá del cumplimiento de objetivos formales, incorporando dimensiones relacionadas con la calidad y los resultados de la gestión. Esta perspectiva es coherente con la estructura utilizada en el estudio, que incorpora eficiencia administrativa, cumplimiento de objetivos y metas, calidad de los servicios, capacidad de respuesta y coordinación institucional.

Para la recopilación de la información se emplearon dos técnicas de investigación: el análisis documental y la encuesta. El análisis documental permitió contextualizar el estudio mediante la revisión de información normativa, institucional y científica relacionada con la modernización administrativa y la gestión pública en el período 2020–2025. Esta revisión aportó elementos para comprender los cambios y transformaciones desarrollados en los GAD municipales y complementar la información obtenida en el trabajo de campo.

Por su parte, la encuesta permitió conocer la percepción de los servidores públicos sobre los procesos de modernización administrativa y el desempeño de la gestión institucional. El cuestionario estructurado aplicado fue elaborado de autoría propia a partir de las dimensiones teóricas de las variables de estudio. Estuvo conformado por 10 preguntas, distribuidas de manera equilibrada entre las dos variables, con cinco preguntas para cada una. Las respuestas se registraron mediante una escala tipo Likert de cinco niveles, que permitió valorar el grado de acuerdo de los participantes con cada afirmación planteada.

Las preguntas fueron valoradas mediante una escala tipo Likert de cinco categorías:

- Totalmente en desacuerdo.
- En desacuerdo.
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
- De acuerdo.
- Totalmente de acuerdo.

Tabla 2.

Doi: https://doi.org/10.63688/xpashn06

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

Variables

Primera variable, Modernización de la administración pública	Segunda variable, Desempeño de la gestión institucional
P1. Evolución normativa e institucional.	P6. Eficiencia administrativa.
P2. Modernización de procesos administrativos.	P7. Cumplimiento de objetivos y metas.
P3. Digitalización e innovación.	P8. Calidad de los servicios públicos.
P4. Transparencia y gobierno abierto.	P9. Capacidad de respuesta institucional.
P5. Profesionalización del talento humano.	P10. Coordinación institucional.

Fuente: Elaboración propia.

El instrumento definitivo, es creación propia de los autores, con base a la literatura señalada respectiva y a la parametrización de las variables; y estuvo conformado por 10 preguntas, todas consideradas en el análisis estadístico y en la evaluación de la confiabilidad de las dos variables y de la escala total.

Validación del instrumento. Antes de su aplicación definitiva, el cuestionario fue sometido a revisión por juicio de expertos, con el propósito de valorar la claridad, pertinencia y coherencia de los ítems respecto de las variables y dimensiones definidas. En este proceso participaron la Ing. Guadalupe Benavides, responsable de Talento Humano del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) en Santa Elena, y la Lic. María Ricardo, exdirectora de Talento Humano del GAD Municipal de Santa Elena. Las observaciones efectuadas permitieron revisar la formulación de los ítems y consolidar la versión definitiva de 10 preguntas, cinco correspondientes a la variable Modernización de la administración pública y cinco a Desempeño de la gestión institucional.

La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, a partir de las respuestas proporcionadas por los 295 participantes. La escala de Modernización de la administración pública, integrada por cinco ítems, alcanzó un alfa de Cronbach de 0,889, mientras que la escala de Desempeño de la gestión institucional, también conformada por cinco ítems, obtuvo un valor de 0,862. Al considerar los 10 ítems de manera conjunta, el instrumento presentó un alfa de 0,935. Estos resultados muestran una elevada consistencia interna y respaldan la confiabilidad de las escalas utilizadas para el análisis de las variables.

Las respuestas fueron codificadas y organizadas en una base de datos para su procesamiento estadístico. La escala Likert utilizada asignó valores de 1 a 5, de acuerdo con el grado de

Doi: https://doi.org/10.63688/xpashn06

acuerdo expresado por los participantes. A partir de esta información se obtuvieron, inicialmente, estadísticos descriptivos para caracterizar las variables y sus respectivos indicadores.

Para determinar el comportamiento de la distribución de las puntuaciones se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk. En ambas variables se obtuvieron niveles de significancia inferiores a 0,05, por lo que no se asumió una distribución normal de los datos. Bajo esta condición, la relación entre la Modernización de la administración pública y el Desempeño de la gestión institucional se examinó mediante el coeficiente Rho de Spearman, considerando un nivel de significancia estadística de $\alpha = 0,05$. Este procedimiento permitió establecer la dirección y la intensidad de la asociación entre las variables sin asumir normalidad en su distribución.

En correspondencia con el objetivo general del estudio, la hipótesis alternativa planteó la existencia de una relación positiva y estadísticamente significativa entre la modernización de la administración pública y el desempeño de la gestión institucional en los GAD municipales de Santa Elena durante el período 2020–2025. La hipótesis nula, por su parte, estableció que no existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. El contraste de estas hipótesis se efectuó mediante el coeficiente Rho de Spearman, con un nivel de significancia de 0,05.

La participación de los servidores públicos fue voluntaria y la información recopilada se destinó exclusivamente a fines académicos y de investigación. El instrumento no estuvo orientado a la identificación individual de los participantes y los resultados fueron procesados y presentados de manera agregada. Con ello se procuró preservar la confidencialidad de la información proporcionada durante el levantamiento y procesamiento de los datos.

La HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN H_1: Existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la modernización administrativa y el desempeño de la gestión pública en los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales de Santa Elena durante el período 2020–2025.

La HIPÓTESIS NULA H_0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la modernización administrativa y el desempeño de la gestión pública en los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales de Santa Elena durante el período 2020–2025

3. RESULTADOS

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

La base de datos estuvo conformada por 295 registros válidos ($n = 295$), correspondientes a la totalidad de las respuestas consideradas para el estudio en los GAD municipales de Santa Elena, La Libertad y Salinas. En cuanto al sexo, 168 participantes correspondieron al sexo masculino, equivalente al 57,0 %, mientras que 127 correspondieron al sexo femenino, equivalente al 43,0 %. Respecto del nivel educativo, 164 participantes reportaron formación de tercer nivel, 118 estudios de posgrado y 13 educación secundaria. Por cantón, 119 participantes correspondieron al GAD Municipal de Santa Elena (40,3 %), 92 al GAD Municipal de La Libertad (31,2 %) y 84 al GAD Municipal de Salinas (28,5 %).

El análisis de consistencia interna mostró resultados satisfactorios para las dos variables estudiadas. La escala de Modernización de la administración pública, integrada por cinco ítems, presentó un alfa de Cronbach de 0,889. La escala de Desempeño de la gestión institucional, igualmente conformada por cinco ítems, alcanzó un alfa de 0,862. Para los diez ítems considerados conjuntamente, el instrumento obtuvo un alfa de Cronbach de 0,935.

Tabla 3.

Alfa de Cronbach

Escala / variable	N.º de ítems	Alfa de Cronbach
Modernización de la administración pública	5	0,889
Desempeño de la gestión institucional	5	0,862
Instrumento completo	10	0,935

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta (n = 295). Los resultados evidencian una elevada consistencia interna de las escalas utilizadas.

La variable Modernización de la administración pública presentó una media de 3,374, con una desviación estándar de 1,043, y valores mínimo y máximo de 1,00 y 5,00, respectivamente. La variable Desempeño de la gestión institucional presentó una media de 3,466, con una desviación estándar de 1,053, y valores mínimo y máximo de 1,00 y 5,00.

Tabla 4.

Estadísticos descriptivos

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

Variable	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Modernización de la administración pública	295	3,374	1,043	1	5
Desempeño de la gestión institucional	295	3,466	1,053	1	5

Fuente: Elaboración propia. En ambos casos, las medias se ubicaron por encima del punto medio de la escala de medición.

Para determinar la distribución de las puntuaciones de las variables se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk.

Tabla 5.

Prueba de normalidad

Variable	W	p
Modernización de la administración pública	0,948	< 0,001
Desempeño de la gestión institucional	0,950	< 0,001

Fuente: Elaboración propia. Para ambas variables se obtuvo un valor de $p < 0,001$, inferior al nivel de significancia establecido de 0,05. En consecuencia, se rechazó el supuesto de normalidad de las distribuciones, por lo que el análisis de relación entre las variables se realizó mediante el coeficiente Rho de Spearman.

Análisis de correlación

El análisis mediante el coeficiente Rho de Spearman mostró una relación de $\rho = 0,892$, con un nivel de significancia de $p < 0,001$, sobre un total de 295 casos válidos.

Tabla 6.

Coeficiente Rho de Spearman

Doi: https://doi.org/10.63688/xpashn06

Variables	Rho de Spearman	p	N
Modernización de la administración pública – Desempeño de la gestión institucional	0,892	< 0,001	295

Fuente: Elaboración propia. El coeficiente obtenido representa una relación positiva y muy fuerte entre las variables. El nivel de significancia indica que la asociación observada es estadísticamente significativa.

Análisis por indicadores

Los cinco indicadores de la variable Modernización de la administración pública presentaron las siguientes medias:

Tabla 7.

Indicadores de la variable Modernización de la administración pública

Ítem	Indicador	Media
P1	Evolución normativa e institucional	3,142
P2	Modernización de procesos administrativos	3,549
P3	Digitalización e innovación	3,590
P4	Transparencia y gobierno abierto	3,285
P5	Profesionalización del talento humano	3,305
V1	Modernización administrativa	3,374

Fuente: Elaboración propia. El valor medio más elevado correspondió a Digitalización e innovación (P3 = 3,590), seguido de Modernización de procesos administrativos (P2 = 3,549). La menor puntuación correspondió a Evolución normativa e institucional (P1 = 3,142).

Los indicadores correspondientes al Desempeño de la gestión institucional presentaron las siguientes medias:

Tabla 8. Indicadores de la variable Desempeño de la gestión institucional

Ítem	Indicador	Media
P6	Eficiencia administrativa	3,488
P7	Cumplimiento de objetivos y metas	3,698

P8	Calidad de los servicios públicos	3,308
P9	Capacidad de respuesta institucional	3,556
P10	Coordinación institucional	3,278
V2	Desempeño institucional	3,466

Fuente: Elaboración propia. El indicador con mayor puntuación fue Cumplimiento de objetivos y metas (P7 = 3,698), seguido de Capacidad de respuesta institucional (P9 = 3,556). Las puntuaciones más bajas correspondieron a Coordinación institucional (P10 = 3,278) y Calidad de los servicios públicos (P8 = 3,308).

Contraste de hipótesis

La hipótesis alternativa planteó la existencia de una relación significativa entre la modernización de la administración pública y el desempeño de la gestión institucional en los GAD municipales de Santa Elena durante 2020–2025. El resultado obtenido fue $\rho = 0,892$; $p < 0,001$; $n = 295$.

Tabla 9.

Contraste de hipótesis

Hipótesis	Resultado	p-valor	Decisión
H_1: Existe una relación significativa entre modernización y desempeño	$\rho = 0,892$	< 0,001	Evidencia a favor de H_1
H_0: No existe una relación significativa entre modernización y desempeño	$\rho = 0,892$	< 0,001	Se rechaza H_0

Fuente: Elaboración propia. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se encuentra evidencia estadísticamente significativa a favor de la hipótesis alternativa (H_1). El resultado central de la investigación confirma que la modernización de la administración pública presenta una relación positiva, muy fuerte y estadísticamente significativa con el desempeño de la gestión institucional en los GAD municipales analizados.

4. DISCUSIÓN

Los hallazgos revelan una asociación positiva, muy fuerte y estadísticamente significativa entre la modernización administrativa y el desempeño de la gestión pública en los GAD

municipales de Santa Elena ($\rho = 0{,}892; p < 0{,}001; n = 295$). Este resultado proporciona la evidencia empírica para rechazar la hipótesis nula y apoyar la hipótesis de investigación. No obstante, la magnitud de la relación debe interpretarse con prudencia debido a las limitaciones metodológicas: al tratarse de un diseño no experimental y transversal, los datos evidencian una estrecha correspondencia entre variables, pero no permiten establecer causalidad directa.

Esta tendencia coincide con lo reportado por Cárdenas-De la Cruz y De La Cruz-Ccora (2026) en Acobamba, quienes documentaron una asociación positiva y significativa de intensidad moderada. Aunque ambas investigaciones comparten la dirección del vínculo, las diferencias en los coeficientes se explican por particularidades institucionales, territoriales y metodológicas de cada contexto, lo que indica que el resultado de Santa Elena es representativo de su realidad local y no necesariamente generalizable. Asimismo, la revisión de Espinoza (2026) confirma que los procesos de transformación digital y mejora continua influyen favorablemente en el desempeño organizacional, advirtiendo que la resistencia al cambio suele frenar estos avances. Este fenómeno se refleja en las valoraciones medias obtenidas en el territorio estudiado, donde la modernización administrativa alcanzó 3,374 y el desempeño institucional 3,466, ubicándose por encima del punto medio de la escala pero con matices evidentes entre sus dimensiones.

Al abordar el primer objetivo específico, la revisión documental contextualizó los cambios normativos e institucionales experimentados entre 2020 y 2025 dentro de la administración pública ecuatoriana. Desde la perspectiva de los servidores públicos, la evolución normativa e institucional obtuvo la puntuación más baja ($M = 3{,}142$). Lejos de indicar una ausencia de reformas, este resultado evidencia que la actualización de normativas y estructuras organizacionales marcha a un ritmo más lento que la incorporación operativa de herramientas. Como sostienen Pollitt y Bouckaert (2017), las reformas de gestión pública son procesos complejos que exigen sincronizar estructuras, reglas y prácticas, recordando que la modernización institucional trasciende la mera adopción tecnológica.

Respecto al segundo objetivo específico, enfocado en avances y limitaciones por componentes, los participantes valoraron más la digitalización e innovación y la modernización de procesos administrativos. Escobar et al. (2023) y Salvador Hernández et al. (2020) coinciden en que la transformación digital excede la infraestructura tecnológica,

demandando el rediseño de procedimientos para evitar la digitalización de trámites obsoletos. Además, Marchiori et al. (2023) destacan que el éxito de estas herramientas depende de las competencias del capital humano. . Esto concuerda con las valoraciones intermedias en profesionalización del talento humano, donde Syed et al. (2023) advierten que la falta de capacidades organizacionales en países en desarrollo es una barrera crítica. Por su parte, transparencia y gobierno abierto obtuvieron 3,285, lo que apunta a que la apertura institucional requiere un impulso similar al desarrollo tecnológico, tal como plantea Barragán Martínez (2023) en enfoques de administración inteligente.

En lo referente a la variable de desempeño, el cumplimiento de objetivos y metas lideró las valoraciones ($M = 3{,}698$), seguido por la capacidad de respuesta ($M = 3{,}556$) y la eficiencia administrativa ($M = 3{,}488$). No obstante, la calidad de los servicios públicos ($M = 3{,}308$) y la coordinación institucional ($M = 3{,}278$) registraron los puntajes más bajos, evidenciando que el cumplimiento formal de metas no siempre se traduce en una articulación interna fluida ni en una percepción ciudadana óptima, una problemática analizada por Quiroz Mejía (2022) respecto a la necesidad de evaluaciones integrales en la gestión municipal.

Finalmente, al integrar estos hallazgos con aportes teóricos recientes (Popa et al., 2024; Moser-Plautz y Schmidthuber, 2023), se ratifica que los componentes evaluados operan como un sistema interrelacionado. Las limitaciones de corte transversal invitan a que futuros estudios complementen la percepción de los servidores públicos con indicadores objetivos —como tiempos de atención o ejecución presupuestaria— y enfoques longitudinales, aportando bases sólidas para orientar las estrategias de fortalecimiento institucional de los gobiernos locales hacia 2030.

Los resultados obtenidos permiten formular cinco lineamientos estratégicos orientados a fortalecer de manera articulada la modernización administrativa y el desempeño institucional de los GAD municipales de Santa Elena. Los lineamientos se derivan directamente de las dimensiones con mayores y menores valoraciones identificadas en el estudio.

Tabla 10.

Lineamientos estratégicos para el fortalecimiento institucional hacia 2030

Dimensión	Evidencia del estudio	Lineamiento estratégico	Acciones propuestas hacia 2030	Indicador de seguimiento

Normativa e institucional	P1 = 3,142, menor valoración de modernización	**Actualizar y articular el marco normativo institucional**	Revisar reglamentos, procedimientos, estructuras y responsabilidades para alinearlos con los procesos modernizados	Porcentaje de instrumentos normativos y procedimientos actualizados
Digitalización e innovación	P3 = 3,590, mayor valoración	**Consolidar la transformación digital institucional**	Simplificar trámites, ampliar servicios digitales, integrar sistemas y avanzar hacia la interoperabilidad	Porcentaje de trámites prioritarios digitalizados e interoperables
Talento humano	P5 = 3,305	**Fortalecer las competencias del talento humano**	Implementar programas de capacitación en competencias digitales, gestión por procesos, innovación y atención ciudadana	Porcentaje de servidores capacitados y evaluados
Transparencia y gobierno abierto	P4 = 3,285	**Fortalecer la transparencia y la apertura institucional**	Mejorar la publicación de información, mecanismos de rendición de cuentas y canales de participación ciudadana	Porcentaje de información institucional publicada y actualizada
Desempeño y coordinación	P10 = 3,278; P8 = 3,308	**Integrar la coordinación institucional con la gestión orientada a resultados**	Establecer protocolos de coordinación, seguimiento de compromisos, indicadores de calidad y mecanismos de evaluación conjunta	Nivel de cumplimiento de compromisos interdepartamentales y mejora de indicadores de servicio

Fuente. Elaboración propia, con base en los resultados. Estos lineamientos no constituyen una inferencia causal derivada del coeficiente de Spearman. Se formulan como orientaciones de gestión sustentadas en las áreas que presentaron las valoraciones más bajas y en la evidencia científica revisada. Su propósito es traducir los hallazgos empíricos en ámbitos concretos de fortalecimiento institucional hacia 2030.

5. CONCLUSIONES

Se identificó una asociación positiva, muy fuerte y estadísticamente significativa entre la modernización administrativa y el desempeño de la gestión pública en los GAD municipales de Santa Elena, La Libertad y Salinas ($\rho = 0{,}892$; $p < 0{,}001$; $n = 295$), con lo que se cumplió el objetivo general.

El diseño no experimental y transversal no permite establecer causalidad. Respecto al primer objetivo específico, la evolución normativa e institucional fue el componente con menor valoración, lo que evidencia la necesidad de actualizar normas, estructuras y responsabilidades.

En cuanto al segundo, los mayores avances se observaron en digitalización e innovación y en procesos administrativos, con valoraciones más moderadas en transparencia y talento humano. En desempeño, destacó el cumplimiento de metas, mientras que la coordinación institucional y la calidad de los servicios obtuvieron las puntuaciones más bajas.

Para el tercer objetivo se formularon cinco lineamientos estratégicos hacia 2030 (Tabla 10), derivados de estas brechas. Se recomienda desarrollar estudios longitudinales o mixtos que incorporen indicadores objetivos de gestión.

En síntesis, los GAD municipales de Santa Elena muestran progresos perceptibles en transformación digital y procesos operativos, pero enfrentan el desafío institucional de equilibrar el desarrollo de sus dimensiones normativas, de coordinación y de talento humano.

El reto principal hacia 2030 radica en consolidar los avances tecnológicos mediante un enfoque integral que fortalezca las capacidades organizacionales y vincule de manera directa la gestión administrativa con resultados óptimos en el servicio público.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aboulkacim, A., Lemperos, D., & Rusu, L. (2025). Structural and cultural barriers to digital transformation in Swedish public organizations. Procedia Computer Science, 256, 106–113. https://doi.org/10.1016/j.procs.2025.02.102

Baena de Alcázar, M. (2018). Curso de ciencia de la administración. Tecnos.

Barragán Martínez, X. (2022). Posmodernidad, gestión pública y tecnologías de la información y comunicación en la Administración pública de Ecuador. Estado & Comunes, Revista de Políticas y Problemas Públicos, 1(14), 113–131. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.244

Barragán Martínez, X. (2023). La gobernanza y administración pública inteligente como un nuevo enfoque de la administración pública. Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración, 14, 205–212. https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg/article/view/4126

Cárdenas-De la Cruz, M., & De La Cruz-Ccora, J. (2026). Modernización de la gestión institucional y su incidencia en el desempeño de los gobiernos locales. Revista de Gestión y Administración Pública, 12(1), 45–62.

Escobar, F., Almeida, W. H. C., & Varajão, J. (2023). Digital transformation success in the public sector: A systematic literature review of cases, processes, and success factors. Information Polity, 28(1), 5–27. https://doi.org/10.3233/IP-211518

Espinoza, J. (2026). Modernización administrativa y su impacto en el desempeño organizacional: Una revisión sistemática de la evidencia empírica (2021–2025). Revista Espacios, 47(1), 347–357. https://doi.org/10.48082/espacios-a26v47n01r09

Garlatti, A., Iacuzzi, S., Pauluzzo, R., & Pericolo, E. (2026). Assessing the effect of digitalisation on a public "self-servicing" service. Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management, 38(1), 111–133. https://doi.org/10.1108/JPBAFM-09-2024-0186

Kodaka Yangura, J. H., & García Regalado, J. O. (2023). Gobierno electrónico y calidad de servicio a los usuarios: GAD´s municipales, provincia de Santa Elena, Ecuador. Ciencia Ecuador, 5(24), 82–104. https://doi.org/10.69825/cienec.v5i24.207

Lafioune, N., Desmarest, A., Poirier, É. A., & St-Jacques, M. (2023). Digital transformation in municipalities for the planning, delivery, use and management of infrastructure assets: Strategic and organizational framework. Sustainable Futures, 6, Article 100119. https://doi.org/10.1016/j.sftr.2023.100119

Marchiori, M., Oliveira, M., & Rodriguez, A. (2023). Competencias digitales y capital humano en la administración pública local: Desafíos hacia la gobernanza abierta. Revista del CLAD Reforma y Democracia, 85, 115–142.

Moser-Plautz, G., & Schmidthuber, L. (2023). Digital transformation and organizational performance in local governments: A configurational approach. Public Management Review, 25(8), 1512–1535. https://doi.org/10.1080/14719037.2022.2045123

Pollitt, C., & Bouckaert, G. (2017). Public management reform: A comparative analysis - into the age of austerity (4.ª ed.). Oxford University Press.

Popa, C., Dobrotă, G., & Brad, S. (2024). Assessing institutional capacity and administrative modernization in municipal governments. Administrative Sciences, 14(2), Article 34. https://doi.org/10.3390/admsci14020034

Quiroz Mejía, H. (2022). Evaluación integral del desempeño en la gestión municipal: Más allá del cumplimiento de metas formales. Gestión y Política Pública, 31(2), 89–118.

Salvador Hernández, Y., Garcés, J., & Mendoza, R. (2020). Innovación tecnológica y procesos administrativos en los gobiernos autónomos descentralizados. Punto de Vista, 11(16), 55–78.

Syed, R., Batool, S., & Mahmood, K. (2023). Strategic alignment of digital initiatives and organizational capabilities in public sector institutions. Government Information Quarterly, 40(3), Article 101815. https://doi.org/10.1016/j.giq.2023.101815

Viteri, C., & Zambrano, P. (2024). Modernización del Estado y capacidades institucionales en los GADs del Ecuador: Avances y asignaturas pendientes. E-Cuestiones, 8(1), 77–98.

CONFLICTO DE INTERESES

No existe

FINANCIAMIENTO

No aplica.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Winston Guillermo Gonzabay Suárez.

Curación de datos: Winston Guillermo Gonzabay Suárez – Carlos Patricio Argüello Mendoza

Análisis formal: Winston Guillermo Gonzabay Suárez – Carlos Patricio Argüello Mendoza

Redacción – Borrador original: Winston Guillermo Gonzabay Suárez.

Redacción – Revisión y edición: Winston Guillermo Gonzabay Suárez – Carlos Patricio Argüello Mendoza