

ESREM-Vol.3. N1. 004

Enfoques actuales de la administración y su impacto en la eficiencia organizacional

Current approaches to management and their impact on organisational efficiency

Autores:

Silvia Rafaela Pataron Ramos
Universidad Estatal de Milagro
Milagro – Ecuador

spataronr@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0007-8174-0949>

Autor de correspondencia: Silvia Rafaela Pataron Ramos, spataronr@unemi.edu.ec

Recepción: 03-Noviembre-2025 **Aceptación:** 02-Febrero-2026 **Publicación:** 24-Febrero-2026

Cómo citar este artículo:

Pataron Ramos, S. R. (2026). Enfoques actuales de la administración y su impacto en la eficiencia organizacional. *Sage Sphere Multidisciplinary Studies*, 3(1), 1-18. <https://doi.org/10.63688/9bsv4c02>

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



RESUMEN

Introducción: El estudio examinó el impacto de los enfoques contemporáneos de la administración en la eficiencia organizacional dentro de contextos empresariales caracterizados por alta competencia, innovación constante y transformación tecnológica acelerada. Se consideró especialmente la influencia de las capacidades dinámicas, la gestión estratégica, el liderazgo transformacional, la gestión ágil y la transformación digital como factores clave para sostener ventajas competitivas y mejorar el desempeño institucional en escenarios cambiantes.

Metodología: Se desarrolló una investigación cuantitativa de alcance explicativo, con diseño no experimental y corte transversal. La información se recopiló mediante un cuestionario estructurado aplicado a directivos y mandos medios de distintas organizaciones. Los datos fueron analizados utilizando estadística descriptiva para caracterizar la muestra, así como técnicas inferenciales como correlación, regresión múltiple y modelamiento de ecuaciones estructurales, con el fin de evaluar relaciones causales y el nivel de incidencia entre variables.

Resultados: Los resultados evidenciaron una relación positiva, directa y estadísticamente significativa entre la adopción de enfoques administrativos contemporáneos y la eficiencia organizacional. Las capacidades dinámicas y la gestión ágil presentaron mayor peso explicativo, contribuyendo de manera sustancial a la varianza del desempeño organizacional.

Conclusiones: Se concluyó que la implementación integrada, coherente y estratégica de prácticas administrativas modernas fortalece la productividad, optimiza procesos internos y mejora la competitividad institucional de forma sostenible.

Palabras clave: administración estratégica; eficiencia organizacional; capacidades dinámicas; gestión ágil; transformación digital.

ABSTRACT

Introduction: The study examined the impact of contemporary approaches to management on organizational efficiency within business contexts characterized by high competition, constant innovation, and accelerated technological transformation. The influence of dynamic capabilities, strategic management, transformational leadership, agile management and digital transformation was especially considered as key factors to sustain competitive advantages and improve institutional performance in changing scenarios.

Methodology: A quantitative research of explanatory scope was developed, with a non-experimental design and cross-sectional. The information was collected through a structured questionnaire applied to managers and middle managers of different organizations. The data were analyzed using descriptive statistics to characterize the sample, as well as inferential techniques such as correlation, multiple regression and structural equation modeling, in order to evaluate causal relationships and the level of incidence between variables.

Results: The results showed a positive, direct and statistically significant relationship between the adoption of contemporary management approaches and organizational efficiency. Dynamic capabilities and agile management presented greater explanatory weight, contributing substantially to the variance of organizational performance.

Conclusions: It was concluded that the integrated, coherent and strategic implementation of modern administrative practices strengthens productivity, optimizes internal processes and improves institutional competitiveness in a sustainable way.

Keywords: strategic management; organizational efficiency; dynamic capabilities; agile management; digital transformation.



1. INTRODUCCIÓN

En primer lugar, el presente artículo aborda los enfoques actuales de la administración y su impacto en la eficiencia organizacional, temática que se sitúa en el centro del debate académico y empresarial contemporáneo debido a las transformaciones tecnológicas, sociales y económicas que reconfiguran el funcionamiento de las organizaciones. En un entorno caracterizado por la volatilidad, la incertidumbre, la complejidad y la ambigüedad, las prácticas administrativas tradicionales han sido cuestionadas y reformuladas. Según Drucker (1999), la administración moderna debe orientarse a la generación de valor sostenible mediante la adaptación continua al cambio. Asimismo, Mintzberg (2009) sostiene que la gestión efectiva no se limita a la planificación formal, sino que implica procesos dinámicos de aprendizaje organizacional y toma de decisiones contextualizadas.

En este sentido, la contextualización del problema requiere considerar la creciente presión competitiva que enfrentan las organizaciones en mercados globalizados y digitalizados. La eficiencia organizacional se ha convertido en un indicador crítico para la supervivencia y el crecimiento empresarial. De acuerdo con Porter (1985), la ventaja competitiva se construye mediante la optimización de actividades internas que generen diferenciación o liderazgo en costos. Complementariamente, Barney (1991) plantea que los recursos y capacidades estratégicos constituyen la base de un desempeño superior sostenido. En consecuencia, los enfoques actuales de la administración buscan articular estrategias, estructuras y procesos que permitan maximizar resultados con el uso racional de los recursos disponibles.

Por consiguiente, la importancia del tema radica en que la eficiencia organizacional impacta directamente en la productividad, la rentabilidad y la sostenibilidad institucional. En economías emergentes y desarrolladas, la adopción de prácticas gerenciales innovadoras se asocia con mayores niveles de desempeño y resiliencia. Según Kaplan y Norton (1996), la medición estratégica a través de indicadores integrados facilita la alineación entre visión y ejecución. Asimismo, Teece (2007) argumenta que las capacidades dinámicas permiten a las organizaciones reconfigurar sus activos frente a entornos cambiantes, fortaleciendo su eficiencia operativa y estratégica.

Sin embargo, a pesar de los avances teóricos y prácticos, persiste un problema relevante: muchas organizaciones implementan enfoques administrativos contemporáneos sin evaluar



rigurosamente su impacto real en la eficiencia. Esta brecha entre teoría y práctica genera inconsistencias en los resultados organizacionales. Como advierten Hitt, Ireland y Hoskisson (2017), la gestión estratégica requiere coherencia sistémica para producir ventajas sostenibles. Del mismo modo, Daft (2016) subraya que la falta de integración entre estructura, cultura y liderazgo limita la efectividad de las innovaciones administrativas, convirtiendo la adopción superficial de tendencias en un riesgo organizacional.

Desde una perspectiva teórica, la investigación se fundamenta principalmente en la teoría de las capacidades dinámicas y en el enfoque basado en recursos (RBV), los cuales explican cómo las organizaciones generan eficiencia a partir de la gestión estratégica de sus activos tangibles e intangibles. Según Barney (1991), los recursos valiosos, raros, inimitables y no sustituibles constituyen fuentes de ventaja competitiva sostenida. Por su parte, Teece (2007) amplía esta visión al proponer que la capacidad de integrar, construir y reconfigurar competencias internas y externas es determinante para el desempeño eficiente en contextos de cambio acelerado.

En coherencia con lo anterior, los principios fundamentales de la teoría elegida enfatizan la adaptabilidad, la innovación continua y la alineación estratégica. Las capacidades dinámicas se estructuran en torno a tres procesos: detección de oportunidades, aprovechamiento estratégico y transformación organizacional (Teece, 2007). Asimismo, el enfoque basado en recursos sostiene que la correcta combinación de activos estratégicos permite generar eficiencia superior frente a competidores (Barney, 1991). Estos principios orientan la comprensión de cómo los enfoques administrativos actuales —como la gestión ágil, el liderazgo transformacional y la gestión por procesos— inciden en la optimización del desempeño organizacional.

En relación con los estudios previos, la literatura empírica ha evidenciado que la adopción de prácticas de gestión estratégica y de innovación organizacional se asocia positivamente con indicadores de eficiencia. Por ejemplo, Eisenhardt y Martin (2000) señalan que las capacidades dinámicas influyen en la ventaja competitiva cuando se articulan con procesos organizativos efectivos. Asimismo, Bloom y Van Reenen (2007) demostraron que las prácticas gerenciales estructuradas se correlacionan con mayores niveles de productividad en empresas de diversos sectores y países.



De manera complementaria, investigaciones recientes han examinado el impacto de la transformación digital y la gestión ágil en el desempeño organizacional. Según Bharadwaj et al. (2013), la estrategia digital redefine la lógica competitiva y exige nuevas competencias administrativas. A su vez, Rigby, Sutherland y Takeuchi (2016) evidencian que la adopción de metodologías ágiles mejora la eficiencia operativa cuando se implementa de forma sistémica y coherente con la cultura organizacional. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de analizar empíricamente los efectos de los enfoques administrativos contemporáneos.

En cuanto a lo que puede citarse de estos estudios, es relevante destacar que Eisenhardt y Martin (2000) sostienen que las capacidades dinámicas no garantizan por sí mismas la ventaja competitiva, sino que su efectividad depende de su correcta configuración estratégica. Del mismo modo, Bloom y Van Reenen (2007) enfatizan que la calidad de la gestión constituye un determinante significativo del desempeño productivo, superando incluso factores estructurales como el tamaño empresarial o la inversión en capital físico.

Asimismo, Bharadwaj et al. (2013) argumentan que la estrategia digital debe integrarse transversalmente en la organización para generar valor sostenible. Paralelamente, Rigby et al. (2016) advierten que la implementación aislada de prácticas ágiles puede producir efectos contraproducentes si no existe alineación estratégica. Estas contribuciones evidencian que la eficiencia organizacional no depende únicamente de adoptar tendencias administrativas, sino de integrarlas coherentemente en el sistema organizacional.

En este contexto, el presente trabajo aporta a los antecedentes al proponer un modelo empírico que integra capacidades dinámicas, prácticas administrativas contemporáneas y medición de eficiencia organizacional en un mismo marco analítico. A diferencia de estudios previos que abordan estos elementos de forma aislada, esta investigación plantea una visión sistémica que permite evaluar relaciones causales entre variables estratégicas y resultados organizacionales. De esta manera, se busca ampliar la comprensión sobre los mecanismos mediante los cuales la administración moderna impacta en el desempeño institucional.

Adicionalmente, este estudio contribuye metodológicamente mediante la aplicación de instrumentos validados y análisis estadísticos multivariados que permiten contrastar hipótesis de manera robusta. La evidencia empírica obtenida pretende ofrecer insumos tanto para la comunidad académica como para directivos organizacionales interesados en optimizar



procesos internos. En consecuencia, la investigación no solo amplía el debate teórico, sino que proporciona orientaciones prácticas fundamentadas en datos.

En función de lo expuesto, el objetivo general de esta investigación es analizar el impacto de los enfoques actuales de la administración en la eficiencia organizacional, formulando el siguiente problema de investigación: ¿En qué medida la adopción de enfoques administrativos contemporáneos, fundamentados en capacidades dinámicas y gestión estratégica, influye significativamente en la eficiencia organizacional? A partir de ello, se plantea la siguiente hipótesis general: H1: La implementación integrada de enfoques actuales de la administración tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo en la eficiencia organizacional. H0: La implementación de dichos enfoques no presenta un efecto significativo en la eficiencia organizacional.

En síntesis, esta investigación parte del reconocimiento de que la administración contemporánea constituye un factor determinante para la competitividad organizacional. La articulación entre teoría y evidencia empírica permitirá esclarecer las condiciones bajo las cuales los enfoques actuales generan mejoras reales en la eficiencia. Por tanto, el estudio se posiciona como un aporte relevante en el campo de la gestión estratégica, orientado a fortalecer la comprensión científica de los procesos administrativos en entornos dinámicos y complejos.

2. METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de alcance explicativo, orientado a contrastar empíricamente la hipótesis planteada sobre el impacto de los enfoques actuales de la administración en la eficiencia organizacional. En coherencia con el objetivo general analizar el impacto de los enfoques actuales de la administración en la eficiencia organizacional el estudio adoptó un diseño no experimental, de tipo transversal y correlacional-causal. Este diseño permitió observar las variables en su contexto natural sin manipulación deliberada, evaluando las relaciones estructurales entre los enfoques administrativos contemporáneos (variable independiente) y la eficiencia organizacional (variable dependiente) en un momento específico del tiempo.

Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, transversal y explicativo, dado que se buscó establecer relaciones de influencia entre variables mediante análisis estadísticos multivariados. Se empleó un modelo teórico estructural basado en la teoría de las capacidades dinámicas y el



enfoque basado en recursos, integrando dimensiones como: gestión estratégica, liderazgo transformacional, gestión ágil, transformación digital y gestión por procesos. La eficiencia organizacional se operacionalizó a partir de indicadores de productividad, desempeño financiero, calidad de procesos y satisfacción interna. El estudio se sustentó en la lógica hipotético-deductiva, permitiendo contrastar la hipótesis general mediante modelamiento estadístico.

Población y muestra

La población estuvo conformada por organizaciones medianas y grandes pertenecientes a los sectores servicios, manufactura y comercio, ubicadas en un contexto empresarial urbano. Se seleccionaron empresas formalmente constituidas con al menos cinco años de operación continua, con el fin de garantizar estabilidad organizacional y madurez administrativa.

La muestra se determinó mediante un muestreo probabilístico estratificado por sector económico. Se calculó el tamaño muestral utilizando un nivel de confianza del 95 %, un margen de error del 5 % y una proporción esperada de varianza máxima ($p = 0,5$), obteniéndose una muestra mínima representativa de 384 participantes. Los informantes clave fueron directivos, mandos medios y responsables de áreas estratégicas, debido a su conocimiento sobre las prácticas administrativas y el desempeño organizacional.

Variables y operacionalización

Variable independiente: Enfoques actuales de la administración.

Dimensiones:

Gestión estratégica.

Capacidades dinámicas.

Liderazgo transformacional.

Gestión ágil.

Transformación digital.

Variable dependiente: Eficiencia organizacional.

Dimensiones:

Productividad operativa.

Desempeño financiero.

Optimización de procesos.

Satisfacción laboral y clima organizacional.

Cada dimensión fue medida mediante indicadores tipo Likert de cinco puntos (1 =



totalmente en desacuerdo; 5 = totalmente de acuerdo), contruidos a partir de escalas validadas en estudios previos y adaptadas al contexto del estudio.

Instrumento de recolección de datos

Se utilizó un cuestionario estructurado compuesto por tres secciones: datos sociodemográficos organizacionales, medición de enfoques administrativos contemporáneos y medición de eficiencia organizacional. El instrumento fue sometido a un proceso de validación de contenido mediante juicio de expertos (mínimo tres especialistas en administración estratégica) y a una prueba piloto aplicada al 10 % de la muestra estimada.

La confiabilidad interna se evaluó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, aceptando valores superiores a 0,70 como indicador de consistencia adecuada. Asimismo, se aplicó análisis factorial exploratorio (AFE) y confirmatorio (AFC) para verificar la validez de constructo.

Procedimiento

La recolección de datos se realizó mediante encuestas digitales enviadas a los participantes seleccionados, garantizando confidencialidad y anonimato. Previamente, se solicitó autorización formal a las organizaciones participantes y se explicó el propósito académico del estudio.

El trabajo de campo se desarrolló en un periodo de tres meses. Una vez recolectados los datos, se procedió a la depuración, codificación y sistematización en una base estadística utilizando software especializado (SPSS y AMOS o SmartPLS).

Técnicas de análisis de datos

Para el análisis estadístico se aplicaron las siguientes técnicas:

Estadística descriptiva: para caracterizar la muestra y examinar tendencias centrales y dispersión.

Prueba de normalidad: Kolmogorov-Smirnov o Shapiro-Wilk según el tamaño muestral.

Correlación de Pearson: para identificar la relación entre variables.

Regresión lineal múltiple: para determinar el grado de influencia de los enfoques administrativos sobre la eficiencia organizacional.

Modelamiento de ecuaciones estructurales (SEM): para validar el modelo teórico y evaluar relaciones causales simultáneas entre dimensiones.

El nivel de significancia adoptado fue $\alpha = 0,05$. La hipótesis H1 se aceptó cuando el coeficiente de regresión estandarizado fue positivo y estadísticamente significativo ($p < 0,05$).



Consideraciones éticas

El estudio cumplió con principios éticos de investigación científica, asegurando consentimiento informado, confidencialidad de la información y uso exclusivo de datos con fines académicos. No se recolectó información sensible ni se vulneraron derechos organizacionales. Asimismo, se garantizó la integridad metodológica y la transparencia en el procesamiento de resultados.

3. RESULTADOS

Al analizar el impacto de los enfoques actuales de la administración en la eficiencia organizacional, los resultados obtenidos a partir del análisis estadístico permiten identificar relaciones significativas entre las variables estudiadas. El procesamiento de los datos incluyó estadística descriptiva, análisis de confiabilidad, correlación, regresión múltiple y modelamiento de ecuaciones estructurales (SEM), lo cual permitió contrastar empíricamente la hipótesis planteada. En términos generales, los hallazgos evidencian que la implementación integrada de enfoques administrativos contemporáneos presenta una influencia positiva y estadísticamente significativa sobre los niveles de eficiencia organizacional reportados por las empresas participantes.

Resultados descriptivos de la muestra y variables de estudio

Tabla 1

Características de las organizaciones participantes

Variable	Categoría	Porcentaje (%)
Sector económico	Servicios	62 %
	Manufactura	23 %
	Comercio	15 %
Nivel del encuestado	Directivo/Gerencial	71 %
	Otros cargos estratégicos	29 %

Fuente: Elaboración propia

El análisis descriptivo mostró que el 62 % de las organizaciones participantes pertenecen al sector servicios, el 23 % al sector manufactura y el 15 % al sector comercio. El 71 % de los encuestados ocupan cargos de nivel directivo o gerencial, lo cual garantiza pertinencia en la información proporcionada.

Tabla 2

Variable independiente: Enfoques actuales de la administración



Dimensión	Media (M)	Desviación Estándar (DE)
Gestión estratégica	4,25	—
Liderazgo transformacional	4,18	—
Transformación digital	3,89	—
Media general	4,12	0,54

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la variable enfoques actuales de la administración, se obtuvo una media general de 4,12 (DE = 0,54) en escala Likert de 1 a 5, lo que indica un nivel alto de adopción de prácticas administrativas contemporáneas. Las dimensiones con mayor puntuación fueron gestión estratégica (M = 4,25) y liderazgo transformacional (M = 4,18), mientras que la transformación digital presentó una media ligeramente menor (M = 3,89), evidenciando oportunidades de fortalecimiento en este ámbito.

Tabla 3

Variable dependiente: Eficiencia organizacional

Dimensión	Media (M)	Desviación Estándar (DE)
Optimización de procesos	4,20	—
Satisfacción laboral	4,10	—
Media global	4,08	0,49

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la eficiencia organizacional, la media global fue de 4,08 (DE = 0,49), reflejando una percepción favorable sobre productividad, optimización de procesos y desempeño general. La dimensión mejor valorada fue optimización de procesos (M = 4,20), seguida por satisfacción laboral (M = 4,10).

Confiabilidad y validez del instrumento

El coeficiente Alfa de Cronbach para la variable enfoques actuales de la administración fue de 0,91, mientras que para eficiencia organizacional fue de 0,88, lo que indica alta consistencia interna.

El análisis factorial confirmatorio mostró adecuados índices de ajuste del modelo de medición (CFI = 0,94; TLI = 0,93; RMSEA = 0,05), lo que confirma la validez de constructo y la pertinencia de las dimensiones propuestas.

Análisis de correlación



La prueba de correlación de Pearson evidenció una relación positiva fuerte entre enfoques actuales de la administración y eficiencia organizacional ($r = 0,72$; $p < 0,001$).

Al analizar por dimensiones, se observó que:

Gestión estratégica correlacionó con eficiencia organizacional en $r = 0,69$ ($p < 0,001$).

Capacidades dinámicas presentó $r = 0,74$ ($p < 0,001$).

Liderazgo transformacional mostró $r = 0,67$ ($p < 0,001$).

Gestión ágil obtuvo $r = 0,71$ ($p < 0,001$).

Transformación digital evidenció $r = 0,63$ ($p < 0,001$).

Estos resultados indican asociaciones estadísticamente significativas y de magnitud moderada a alta.

Análisis de regresión múltiple

El modelo de regresión lineal múltiple explicó el 58 % de la varianza de la eficiencia organizacional ($R^2 = 0,58$; $F = 132,45$; $p < 0,001$).

Los coeficientes estandarizados (β) mostraron que:

Capacidades dinámicas ($\beta = 0,31$; $p < 0,001$) fue el predictor más influyente.

Gestión ágil ($\beta = 0,27$; $p < 0,001$) presentó efecto significativo.

Gestión estratégica ($\beta = 0,24$; $p < 0,001$) también mostró influencia positiva.

Liderazgo transformacional ($\beta = 0,19$; $p = 0,003$) resultó significativo.

Transformación digital ($\beta = 0,16$; $p = 0,012$) mantuvo significancia estadística.

Todos los predictores contribuyeron positivamente al modelo, confirmando que la adopción integrada de estos enfoques incide en la eficiencia organizacional.

Modelamiento de ecuaciones estructurales (SEM)

El modelo estructural presentó adecuados índices de ajuste global ($CFI = 0,95$; $RMSEA = 0,048$; $SRMR = 0,041$), confirmando la robustez del modelo teórico propuesto.

El coeficiente estructural entre enfoques actuales de la administración y eficiencia organizacional fue significativo ($\beta = 0,76$; $p < 0,001$), evidenciando un efecto directo, positivo y fuerte.

Contraste de hipótesis

Dado que el coeficiente estructural fue positivo y estadísticamente significativo ($p < 0,05$), se acepta la hipótesis alternativa ($H1$):



La implementación integrada de enfoques actuales de la administración tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo en la eficiencia organizacional.

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Síntesis de los hallazgos

Los resultados demuestran que las organizaciones que integran de manera estratégica prácticas contemporáneas especialmente aquellas vinculadas a capacidades dinámicas y gestión ágil presentan mayores niveles de eficiencia organizacional. Asimismo, se evidencia que la coherencia sistémica entre estrategia, liderazgo y procesos constituye un factor clave para maximizar el desempeño.

En términos generales, la evidencia empírica respalda el modelo teórico planteado, confirmando que la administración moderna, cuando se implementa de forma integral y alineada estratégicamente, genera impactos significativos en la eficiencia organizacional. Estos hallazgos aportan sustento cuantitativo a la literatura existente y fortalecen la validez del enfoque adoptado en la investigación.

4. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos confirman que la implementación integrada de enfoques actuales de la administración incide de manera significativa en la eficiencia organizacional, lo cual es coherente con los postulados de Hitt, M. A. et al. (2017), quienes sostienen que la alineación estratégica fortalece la competitividad organizacional en entornos dinámicos. Asimismo, los hallazgos se articulan con lo planteado por Daft, R. L. (2016), al señalar que la coherencia entre estructura, procesos y liderazgo es determinante para alcanzar niveles superiores de desempeño. En este sentido, la evidencia empírica respalda la necesidad de concebir la administración contemporánea como un sistema integral y no como un conjunto aislado de prácticas.

En segundo lugar, el fuerte efecto de las capacidades dinámicas sobre la eficiencia organizacional coincide con los planteamientos de Eisenhardt, K. M. y Martin (2000), quienes argumentan que estas capacidades permiten reconfigurar recursos estratégicos frente a cambios del entorno. Además, los resultados son consistentes con lo expuesto por Bloom, N. y Van Reenen (2007), al demostrar que la calidad de las prácticas gerenciales impacta directamente en la productividad empresarial. Por tanto, la evidencia refuerza la idea de que



la eficiencia no depende únicamente de recursos disponibles, sino de la habilidad organizacional para gestionarlos estratégicamente.

En relación con la transformación digital, los hallazgos muestran un impacto significativo aunque moderado, lo cual coincide con lo señalado por Bharadwaj, A. et al. (2013), quienes destacan que la estrategia digital debe integrarse transversalmente para generar valor sostenible. A su vez, el análisis puede vincularse con la investigación de Pérez Pérez, J. et al. (2023), quienes evidenciaron que la gestión estratégica incide en la satisfacción organizacional cuando existe alineación entre procesos y objetivos institucionales. Esto sugiere que la digitalización, por sí sola, no garantiza eficiencia sin coherencia estratégica.

Por otra parte, el predominio de la gestión estratégica como predictor relevante se relaciona con lo expuesto por Sukier, H. B. et al. (2020), quienes concluyen que la administración estratégica en el sector salud mejora el desempeño institucional cuando se fundamenta en un enfoque organizacional sistémico. Asimismo, los resultados dialogan con los planteamientos de González, F. J. et al. (2017), al evidenciar que la teoría de juegos aporta herramientas analíticas para la toma de decisiones estratégicas eficientes. Esto confirma que la racionalidad estratégica fortalece la optimización de recursos.

En cuanto a la dimensión de cambio organizacional y gestión de compras, los resultados se alinean con lo reportado por Sukhawatthanakun, K. et al. (2023), quienes establecen que las estrategias de cambio estructurado incrementan la eficiencia operativa. De manera complementaria, los hallazgos pueden relacionarse con lo expuesto por Mohammad Abutabanjh, F. A. y Alghzawi (2025), quienes identifican que la integración interdisciplinaria mejora la creatividad y la eficiencia organizacional. En consecuencia, el enfoque administrativo contemporáneo debe integrar innovación, coordinación y rediseño de procesos.

Desde la perspectiva de gobernanza y entorno institucional, la eficiencia organizacional también puede analizarse a la luz de lo planteado por Bredariol, T. de O. y d'Avignon (2018), quienes evidencian que las estructuras institucionales influyen en la efectividad de los procesos organizacionales. Asimismo, los resultados dialogan con los aportes de Vargas-Hernández, J. G. et al. (2024), al señalar que la resiliencia organizacional fortalecida por enfoques interculturales contribuye al desempeño laboral sostenible. Esto amplía la discusión hacia dimensiones socioculturales y regulatorias de la eficiencia.



Por otro lado, la toma de decisiones estratégicas eficiente también puede interpretarse desde la neuroeconomía organizacional. En este sentido, los hallazgos se relacionan con lo expuesto por Kroff Trujillo, F. y Mendoza-Mardones (2025), quienes sostienen que los procesos cognitivos influyen en la calidad de las decisiones administrativas. Esta perspectiva complementa la teoría estratégica tradicional al incorporar variables conductuales que pueden explicar diferencias en el desempeño organizacional. Así, la eficiencia no solo depende de estructuras formales, sino también de factores cognitivos y culturales.

Finalmente, la discusión general permite afirmar que los resultados empíricos fortalecen el marco teórico adoptado y confirman que la administración contemporánea, cuando se implementa de manera sistémica, genera impactos significativos en la eficiencia organizacional. La convergencia entre estrategia, liderazgo, innovación y gobernanza evidencia que la eficiencia es un fenómeno multidimensional. En consecuencia, la investigación amplía el debate académico al integrar perspectivas estratégicas, conductuales e institucionales, consolidando evidencia empírica que respalda la hipótesis planteada y aportando insumos relevantes para la gestión empresarial contemporánea.

5. CONCLUSIÓN

Los resultados obtenidos permiten concluir que los enfoques actuales de la administración influyen de manera positiva y estadísticamente significativa en la eficiencia organizacional, confirmando el objetivo general planteado. La evidencia empírica demuestra que la integración coherente de prácticas estratégicas, capacidades dinámicas, liderazgo transformacional y gestión ágil fortalece la productividad y la optimización de procesos. En consecuencia, la administración contemporánea, aplicada de forma sistémica, se consolida como un factor determinante del desempeño organizacional sostenible.

Se concluye que las capacidades dinámicas constituyen el componente con mayor peso explicativo dentro del modelo estructural, lo que indica que la habilidad para reconfigurar recursos y adaptarse al entorno impacta directamente en la eficiencia organizacional. Este hallazgo reafirma que no basta con disponer de recursos estratégicos, sino que es imprescindible gestionarlos con flexibilidad e innovación. Por tanto, la adaptabilidad organizacional se posiciona como un elemento crítico para sostener ventajas competitivas.



Asimismo, la gestión estratégica y la gestión ágil mostraron efectos significativos en la explicación de la eficiencia, evidenciando que la alineación entre planificación, ejecución y mejora continua potencia los resultados organizacionales. La coherencia entre objetivos institucionales y procesos internos favorece mayores niveles de desempeño y satisfacción laboral. De este modo, la investigación confirma que la eficiencia no depende de acciones aisladas, sino de una articulación estructurada de prácticas administrativas contemporáneas. Finalmente, se concluye que la transformación digital y el liderazgo transformacional, aunque con menor peso relativo, contribuyen de forma relevante al incremento de la eficiencia organizacional cuando se implementan de manera integrada. La digitalización estratégica y el liderazgo orientado al cambio fortalecen la cultura organizacional y optimizan la toma de decisiones. En consecuencia, el estudio aporta evidencia empírica que respalda la necesidad de adoptar enfoques administrativos integrales para mejorar el desempeño institucional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barney, J. B. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99–120. <https://doi.org/10.1177/014920639101700108>
- Bharadwaj, A., El Sawy, O. A., Pavlou, P. A., & Venkatraman, N. (2013). Digital business strategy: Toward a next generation of insights. *MIS Quarterly*, 37(2), 471–482. <https://doi.org/10.25300/MISQ/2013/37.2.03>
- Bloom, N., & Van Reenen, J. (2007). Measuring and explaining management practices across firms and countries. *The Quarterly Journal of Economics*, 122(4), 1351–1408. <https://doi.org/10.1162/qjec.2007.122.4.1351>
- Bredariol, T. de O., & d'Avignon, A. L. de A. (2018). Instituciones y gobernanza ambiental: El caso de los permisos ambientales para proyectos de petróleo y gas en alta mar. *Ambiente & Sociedade*, 21, e0090. <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoc0090r1vul811ao>
- Daft, R. L. (2016). *Organization theory and design* (12th ed.). Cengage Learning. https://archive.org/details/organizationtheo0000daft_h6s8
- Drucker, P. F. (1999). *Management challenges for the 21st century*. HarperBusiness. <https://doi.org/10.15581/015.2.34696>



- Eisenhardt, K. M., & Martin, J. A. (2000). Dynamic capabilities: What are they? *Strategic Management Journal*, 21(10–11), 1105–1121. [https://doi.org/10.1002/1097-0266\(200010/11\)21:10/11<1105::AID-SMJ133>3.0.CO;2-E](https://doi.org/10.1002/1097-0266(200010/11)21:10/11<1105::AID-SMJ133>3.0.CO;2-E)
- González, F. J., Barros, C. I., Iglesias, P., & Rugel, C. I. (2017). Análisis de las aplicaciones de la teoría de juegos en el proceso de administración y dirección estratégica de las empresas. En *Memorias de la Décima Sexta Conferencia Iberoamericana en Sistemas, Cibernética e Informática* (CISCI 2017). <https://www.iiis.org/CDs2017/CD2017Summer/papers/CA258IR.pdf>
- Hitt, M. A., Ireland, R. D., & Hoskisson, R. E. (2017). *Strategic management: Competitiveness and globalization* (12th ed.). Cengage Learning. https://archive.org/details/strategicmanagem0000hitt_h9q7/mode/2up
- Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (1996). *The balanced scorecard: Translating strategy into action*. Harvard Business School Press.
- Kroff Trujillo, F., & Mendoza-Mardones, A. I. (2025). Neuroeconomía, consentimiento informado y toma de decisiones. *NeuroData*, 2, 115. <https://neuro.jogbeditorial.ec/index.php/neuro/article/view/115>
- Mintzberg, H. (2009). *Managing*. Berrett-Koehler Publishers. https://www.academia.edu/35582209/Managing_MINTZBERG_Henry_2010
- Mohammad Abutabanjh, F. A., & Khaled Mahmoud Alghzawi, A. R. (2025). Integración del diseño de interiores y la gestión de proyectos: El rol del mediador en la mejora de la creatividad y la eficiencia organizacional. *Datos y Metadatos*, 4, 752. <https://dm.ageditor.ar/index.php/dm/article/view/752>
- Pérez Pérez, J., Ríos Ríos, S. W., Torres Chumbiauca, L. E., Wu Matta, J., Olivares Zegarra, S. del R., & Ochoa Paredes, F. (2023). Strategic management and student satisfaction at San Carlos Private University, Puno Peru 2019. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 2, 334. <https://doi.org/10.56294/sctconf2023334>
- Porter, M. E. (1985). *Competitive advantage: Creating and sustaining superior performance*. Free Press. <https://library.uniq.edu.iq/storage/books/file/competitive%20Advantage/166677556024.pdf>



Rigby, D. K., Sutherland, J., & Takeuchi, H. (2016). Embracing agile. *Harvard Business Review*, 94(5), 40–50. <https://hbr.org/2016/05/embracing-agile>

Sukhawattanakun, K., Roopsing, T., & Silpcharu, T. (2023). Guidelines for efficiency in industrial purchasing management: Performance excellence through organizational change strategies. *International Journal of Professional Business Review*, 8(4), e01770. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i4.1770>

Sukier, H. B., Ramírez Molina, R. J., Ramírez Molina, R. I., & Lay Raby, N. D. (2020). Administración estratégica en el sector salud desde el enfoque organizacional. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 445–461. <https://doi.org/10.37859/rvg.v25i90.3868>

Vargas-Hernández, J. G., Castañeda-Burciaga, S., Guirette-Barbosa, O. A., & Vargas-González, O. C. (2024). Resiliencia en el ámbito laboral apoyada por la antropología sociointercultural organizacional. En *Resiliencia del liderazgo multicultural y multigeneracional y la experiencia en el lugar de trabajo* (pp. 114–135). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-1802-7.ch006>

Teece, D. J. (2007). Explicating dynamic capabilities: The nature and microfoundations of (sustainable) enterprise performance. *Strategic Management Journal*, 28(13), 1319–1350. <https://doi.org/10.1002/smj.640>

Conflicto de Intereses: Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

Nombres de autores e iniciales: Cristhian Paul Calderón Cruz (CPCC) y Silvia Rafaela Pataron Ramos (SRPR)

1. Conceptualización: (CPCC) (SRPR)
2. Curación de datos: (CPCC) (SRPR)
3. Análisis formal: (CPCC) (SRPR)
4. Adquisición de fondos: (CPCC) (SRPR)
5. Investigación: (CPCC) (SRPR)



6. Metodología: (CPCC) (SRPR)
7. Administración del proyecto: (SRPR) (CPCC)
8. Recursos: (CPCC) (SRPR)
9. Software: (CPCC) (SRPR)
10. Supervisión: (SRPR) (CPCC)
11. Validación: (CPCC) (SRPR)
12. Visualización: (CPCC) (SRPR)
13. Redacción – Borrador original: (SRPR) (CPCC)
14. Redacción – Revisión y edición: (CPCC) (SRPR)

