

ESREM-Vol.3. N1. 008

**Inclusión e interdisciplinaria para la resolución de problemas sociales  
en la educación ecuatoriana**

***Inclusion and interdisciplinarity for the resolution of social problems in  
Ecuadorian education***

**Autores:**

Carlos Harry Rojas Balcazar  
Universidad Estatal de Milagro  
Milagro – Ecuador

[crojasb2@unemi.edu.ec](mailto:crojasb2@unemi.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0002-5375-6146>

Sayra Lizbeth Leon Segura  
Universidad Estatal de Milagro  
Milagro – Ecuador

[sleons8@unemi.edu.ec](mailto:sleons8@unemi.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0001-9357-7874>

Sayra Magali Segura Ronquillo  
Universidad Estatal de Milagro  
Milagro – Ecuador

[ssegurar3@unemi.edu.ec](mailto:ssegurar3@unemi.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0004-5891-7265>

Karla Andrea Paredes Rosado  
Universidad Estatal de Milagro  
Milagro – Ecuador

<https://orcid.org/0009-0005-3312-2738>

[kparedesr@unemi.edu.ec](mailto:kparedesr@unemi.edu.ec)

**Autor de correspondencia:** *Carlos Harry Rojas Balcazar*, [crojasb2@unemi.edu.ec](mailto:crojasb2@unemi.edu.ec)

**Recepción:** 04-marzo-2026 **Aceptación:** 06-marzo-2026 **Publicación:** 11-marzo-2026

**Cómo citar este artículo:**

Rojas Balcazar, C. H., Leon Segura, S. L., Segura Ronquillo, S. M., & Paredes Rosado, K. A. (2026). Inclusión e interdisciplinaria para la resolución de problemas sociales en la educación ecuatoriana. *Sage Sphere Multidisciplinary Studies*, 3(1), 1-17. <https://doi.org/10.63688/fmwwdw31>

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



## RESUMEN

La inclusión educativa tomada como un eje prioritario de las políticas educativas en Ecuador, al reconocerse la persistencia de brechas asociadas a la discapacidad, la desigualdad social y las limitaciones institucionales que afectan el acceso, la participación y la permanencia del estudiantado. En este contexto, la interdisciplinariedad emerge como un enfoque clave para abordar la complejidad de los problemas sociales que atraviesan el sistema educativo, al permitir la integración de saberes pedagógicos, psicosociales y de gestión institucional. El objetivo del estudio fue analizar cómo la implementación de enfoques interdisciplinarios contribuye al fortalecimiento de la inclusión educativa y a la resolución de problemas sociales en instituciones educativas ecuatorianas. Se desarrolló una investigación con enfoque mixto, de alcance descriptivo-exploratorio y diseño no experimental transversal, aplicada a una muestra intencional de 60 actores educativos entre docentes, directivos y equipos de apoyo. Los resultados cuantitativos evidencian que las prácticas inclusivas y el trabajo interdisciplinario se desarrollan mayoritariamente con una frecuencia media, destacándose la participación del Departamento de Consejería Estudiantil como una fortaleza institucional. Los hallazgos cualitativos muestran que la inclusión y la interdisciplinariedad son valoradas positivamente, aunque su aplicación continúa siendo ocasional y dependiente de iniciativas individuales, debido a barreras como la sobrecarga laboral y la limitada formación especializada. En conjunto, los resultados confirman que la interdisciplinariedad contribuye a mejorar la convivencia escolar y la atención a la diversidad, pero requiere procesos sistemáticos de institucionalización, formación docente y articulación intersectorial para consolidarse como un eje estratégico de la educación inclusiva en el contexto ecuatoriano.

**Palabras clave:** inclusión educativa; interdisciplinariedad; prácticas pedagógicas; problemas sociales; sistema educativo ecuatoriano.

## ABSTRACT

Educational inclusion is taken as a priority axis of educational policies in Ecuador, recognizing the persistence of gaps associated with disability, social inequality and institutional limitations that affect access, participation and permanence of students. In this context, interdisciplinarity emerges as a key approach to address the complexity of the social problems that cross the education system, by allowing the integration of pedagogical, psychosocial and institutional management knowledge. The objective of the study was to analyze how the implementation of interdisciplinary approaches contributes to the strengthening of educational inclusion and the resolution of social problems in Ecuadorian educational institutions. A research was developed with a mixed approach, descriptive-exploratory scope and cross-sectional non-experimental design, applied to an intentional sample of 60 educational actors including teachers, principals and support teams. The quantitative results show that inclusive practices and interdisciplinary work are mostly developed with a medium frequency, highlighting the participation of the Student Counseling Department as an institutional strength. The qualitative findings show that inclusion and interdisciplinarity are positively valued, although their application continues to be occasional and dependent on individual initiatives, due to barriers such as work overload and limited specialized training. Overall, the results confirm that interdisciplinarity contributes to improving school coexistence and attention to diversity, but requires systematic processes of institutionalization, teacher training and intersectoral articulation to consolidate itself as a strategic axis of inclusive education in the Ecuadorian context.

**Keywords:** educational inclusion; interdisciplinarity; pedagogical practices; social problems; Ecuadorian education system.



## 1. INTRODUCCIÓN

La inclusión educativa se ha consolidado en las últimas décadas como un eje central de las políticas educativas y de la investigación pedagógica a nivel internacional y regional, al reconocerse que el derecho a la educación implica no solo el acceso, sino también la permanencia, participación y culminación de los estudios en condiciones de equidad y calidad. En América Latina, y particularmente en Ecuador, este enfoque ha cobrado relevancia frente a la persistencia de brechas educativas asociadas a la discapacidad, la pertenencia étnica, el contexto rural y las desigualdades socioeconómicas (Hernández Pico & Samada Grasst, 2021; Stefos, 2025; Yáñez Benavides et al., 2025). En este sentido, la inclusión educativa se entiende como un proceso dinámico orientado a identificar y eliminar barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes, promoviendo sistemas educativos más justos y socialmente responsables (San Martín Ulloa et al., 2020).

Diversos estudios coinciden en que las barreras para la inclusión no se reducen a factores individuales, sino que responden a estructuras institucionales, prácticas pedagógicas tradicionales y culturas escolares poco flexibles. Figueroa Escudero y Zúñiga Rodríguez (2020) señalan que las barreras actitudinales y estructurales continúan siendo determinantes en la exclusión de estudiantes con discapacidad en la educación superior, mientras que Muñoz-Pilozo et al. (2025) evidencian que, en contextos rurales, las limitaciones pedagógicas del profesorado inciden directamente en la calidad del proceso inclusivo. En el caso ecuatoriano, estas dificultades se agravan por la limitada articulación interinstitucional y la insuficiente formación docente especializada, a pesar de contar con un marco normativo que reconoce la educación inclusiva como un derecho fundamental (Hernández Pico & Samada Grasst, 2021; Resabala Chávez et al., 2025).

En este escenario, la interdisciplinariedad emerge como un enfoque clave para enfrentar la complejidad de los problemas sociales que atraviesan el ámbito educativo. Bell Rodríguez et al. (2022) definen la interdisciplinariedad como un proceso de integración de saberes, métodos y perspectivas que permite abordar fenómenos educativos desde una visión holística, superando la fragmentación disciplinar. Desde esta perspectiva, la educación inclusiva requiere la colaboración entre diferentes áreas del conocimiento pedagogía, psicología, trabajo social, salud y gestión educativa para responder de manera integral a las



diversas necesidades del estudiantado (Arguedas-Negrini & Carpio-Brenes, 2021; Suárez Monzón et al., 2018).

La evidencia empírica respalda la relevancia del trabajo colaborativo interdisciplinario en contextos inclusivos. Estudios desarrollados en Costa Rica, Chile y Ecuador muestran que el co-teaching, el acompañamiento pedagógico y la acción colaborativa entre docentes y equipos de apoyo favorecen la equidad educativa y el éxito escolar, especialmente en contextos de vulnerabilidad social (Duk et al., 2021; Sagredo-Lillo et al., 2020; Castro & Sagredo-Lillo, 2025). En palabras de Arguedas-Negrini y Carpio-Brenes (2021), “el trabajo interdisciplinario constituye un elemento fundamental para generar respuestas educativas coherentes con la diversidad del aula” (p. 130), al permitir intervenciones más pertinentes y sostenibles.

En el contexto ecuatoriano, investigaciones recientes destacan avances y desafíos en la implementación de prácticas inclusivas basadas en la interdisciplinariedad. Proaño-Muñoz et al. (2025) subrayan que el apoyo interdisciplinario en instituciones educativas del país contribuye a mejorar la atención a estudiantes con necesidades educativas especiales, aunque advierten la necesidad de fortalecer políticas claras y procesos sistemáticos de formación docente. De manera complementaria, Zhumi Lazo y Rodríguez Uruchima (2023) evidencian que la integración interdisciplinaria de las asignaturas en educación básica favorece la participación activa del estudiantado y el abordaje contextualizado de problemáticas sociales. Desde una perspectiva social, la inclusión educativa no solo impacta en el desarrollo individual, sino que constituye un mecanismo clave para la resolución de problemas sociales y la construcción de cohesión comunitaria. Burgos Ramírez et al. (2024) sostienen que una educación verdaderamente inclusiva contribuye a reducir desigualdades estructurales, mientras que Anzelin et al. (2025) destacan que la inclusión en la educación superior en países como Ecuador sigue enfrentando retos en el acceso, la retención y la graduación, vinculados a factores sociales y pedagógicos. En este sentido, la interdisciplinariedad permite articular respuestas educativas que trascienden el aula y se conectan con las realidades sociales del entorno.

La justificación del presente estudio se fundamenta en la necesidad de profundizar el análisis de la inclusión educativa desde un enfoque interdisciplinario que permita comprender y atender los problemas sociales que afectan al sistema educativo ecuatoriano. A pesar de los



avances normativos y de las experiencias documentadas, persiste una brecha entre el discurso inclusivo y su implementación efectiva en las instituciones educativas (Vinueza Guamán et al., 2024; Vélez Ajila et al., 2023). Asimismo, se identifica una limitada sistematización de evidencias empíricas que analicen de manera conjunta la interdisciplinariedad, la inclusión y la resolución de problemáticas sociales en el contexto nacional.

En coherencia con lo anterior, el objetivo general del estudio es analizar cómo la implementación de enfoques interdisciplinarios contribuye a fortalecer la inclusión educativa y la resolución de problemas sociales en la educación ecuatoriana, considerando las percepciones docentes, las prácticas pedagógicas y las barreras existentes en distintos contextos educativos. A partir de este objetivo, se busca generar aportes teóricos y prácticos que orienten el diseño de estrategias inclusivas más integrales y contextualizadas.

En consecuencia, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿De qué manera la implementación de enfoques interdisciplinarios contribuye al fortalecimiento de la inclusión educativa y a la resolución de problemas sociales en el sistema educativo ecuatoriano?

## **2. METODOLOGÍA**

### Tipo de investigación

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto, al integrar componentes cuantitativos y cualitativos con el propósito de analizar de manera integral la inclusión educativa desde una perspectiva interdisciplinaria en el contexto ecuatoriano. El enfoque cuantitativo permitió identificar tendencias generales, niveles de frecuencia y percepciones predominantes relacionadas con las prácticas inclusivas y el trabajo interdisciplinario en las instituciones educativas. De manera complementaria, el enfoque cualitativo posibilitó profundizar en las experiencias, significados y dinámicas institucionales que inciden en la resolución de problemas sociales vinculados a la inclusión educativa.

En cuanto a su alcance, la investigación fue descriptivo–exploratoria. Es descriptiva porque caracterizó las prácticas inclusivas e interdisciplinarias presentes en las instituciones participantes, y exploratoria porque abordó un fenómeno que aún presenta vacíos investigativos en el contexto ecuatoriano, especialmente en lo referente a la articulación entre inclusión educativa, interdisciplinariedad y atención a problemáticas sociales desde el ámbito educativo.



### Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue no experimental, dado que no se manipuló deliberadamente ninguna variable, sino que se observaron y analizaron las prácticas, percepciones y dinámicas existentes en su contexto natural. La información se recolectó en un único momento del tiempo, por lo que el estudio se enmarca dentro de un diseño transversal, permitiendo obtener una visión diagnóstica del estado actual de la inclusión educativa y la interdisciplinariedad en las instituciones analizadas.

Este diseño resultó pertinente para examinar la realidad educativa sin intervenir ni alterar las dinámicas institucionales, garantizando que los datos reflejen fielmente las condiciones reales en las que se desarrollan los procesos de inclusión y resolución de problemas sociales en el sistema educativo ecuatoriano.

### Método

El método utilizado fue de carácter analítico–interpretativo, orientado a examinar, contrastar e integrar información proveniente de distintas fuentes y actores educativos. El proceso metodológico se desarrolló en tres fases claramente definidas. En una primera fase se recolectaron datos cuantitativos mediante la aplicación de un cuestionario estructurado, con el fin de identificar patrones generales sobre prácticas inclusivas, niveles de trabajo interdisciplinario y percepción institucional frente a la resolución de problemas sociales.

En una segunda fase se desarrolló el componente cualitativo, a través de técnicas orientadas a profundizar en las experiencias y percepciones de los actores educativos. Finalmente, en una tercera fase se realizó la integración de los resultados cuantitativos y cualitativos, permitiendo una interpretación conjunta y coherente del fenómeno estudiado.

### Población y muestra

La población de estudio estuvo conformada por 120 actores educativos pertenecientes a instituciones del sistema educativo ecuatoriano, distribuidos de la siguiente manera: 80 docentes, 20 directivos y 20 integrantes de equipos de apoyo institucional, incluyendo personal del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) y profesionales vinculados al acompañamiento pedagógico.

La muestra fue de tipo intencional, seleccionada en función de criterios de pertinencia, accesibilidad y experiencia directa en procesos de inclusión educativa. Participaron 60 actores educativos, de los cuales 40 fueron docentes, 10 directivos y 10 miembros de equipos



de apoyo institucional. Los criterios de inclusión consideraron la participación activa en prácticas inclusivas, el involucramiento en actividades interdisciplinarias y la disposición voluntaria para colaborar en el estudio. Se excluyeron actores sin experiencia directa en inclusión educativa o que no contaban con disponibilidad para participar en el proceso investigativo.

#### Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos cuantitativos se utilizó un cuestionario estructurado, aplicado a los 60 participantes de la muestra. Este instrumento permitió recoger información relacionada con la frecuencia de prácticas inclusivas, el nivel de trabajo interdisciplinario entre actores educativos y la percepción sobre la contribución de estas prácticas a la resolución de problemas sociales en el ámbito educativo. El cuestionario estuvo compuesto por preguntas cerradas y escalas tipo Likert, lo que facilitó la sistematización y el análisis estadístico de la información.

En el componente cualitativo se empleó la técnica de grupo focal, desarrollada con 15 participantes seleccionados entre docentes, directivos y personal de apoyo institucional. El grupo focal permitió profundizar en las experiencias, dificultades, estrategias y percepciones compartidas en torno a la inclusión educativa y la interdisciplinariedad. De manera complementaria, se realizó análisis documental de normativas institucionales, planes educativos y documentos de gestión relacionados con la inclusión, lo que permitió contextualizar y contrastar la información obtenida a través de los instrumentos empíricos.

#### Validación de los instrumentos

El cuestionario cuantitativo fue sometido a un proceso de validación previo a su aplicación. La consistencia interna del instrumento se evaluó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.84, lo que evidencia un nivel alto de confiabilidad y coherencia interna entre los ítems que lo componen. Este resultado permitió confirmar la estabilidad y precisión del instrumento para medir las dimensiones relacionadas con prácticas inclusivas e interdisciplinarias.

En el componente cualitativo, la validez se aseguró mediante la triangulación de fuentes, integrando la información obtenida a través del grupo focal y el análisis documental. Este procedimiento permitió contrastar discursos, experiencias y documentos institucionales, fortaleciendo la credibilidad y solidez interpretativa de los hallazgos cualitativos.



#### Procedimiento

En una primera etapa se gestionaron los permisos institucionales correspondientes y se informó a los participantes sobre los objetivos del estudio, garantizando la participación voluntaria, la confidencialidad de la información y el uso ético de los datos. Posteriormente, se aplicaron los cuestionarios de forma presencial y virtual, según la disponibilidad de los participantes.

En una segunda etapa se desarrolló el grupo focal, el cual fue registrado y posteriormente sistematizado para su análisis. Finalmente, se recopiló y revisó la documentación institucional relacionada con inclusión educativa e interdisciplinariedad, con el fin de complementar la información empírica obtenida.

#### Análisis de datos

Los datos cuantitativos fueron organizados en matrices digitales, permitiendo el cálculo de frecuencias, porcentajes y representaciones gráficas que facilitaron la identificación de tendencias generales en las prácticas inclusivas e interdisciplinarias. Por su parte, la información cualitativa fue analizada mediante un proceso de categorización temática, identificando patrones recurrentes relacionados con inclusión educativa, trabajo interdisciplinario y resolución de problemas sociales.

La integración de ambos tipos de datos permitió contrastar resultados, fortalecer la interpretación y construir una visión comprensiva y coherente del fenómeno estudiado, sentando las bases para la presentación y discusión de los resultados.

### **3. RESULTADOS**

Los resultados que se presentan a continuación corresponden al análisis integrado de la información recolectada mediante encuesta estructurada, entrevistas semiestructuradas y grupo focal, aplicados a docentes, directivos y miembros de equipos de apoyo institucional. El análisis permitió identificar tendencias cuantitativas sobre las prácticas inclusivas e interdisciplinarias, así como profundizar cualitativamente en las percepciones, experiencias y valoraciones de los actores educativos respecto a la inclusión y la resolución de problemas sociales en el contexto ecuatoriano.

Con el fin de facilitar la comprensión y síntesis de la información, los resultados se agrupan en cuatro tablas: dos correspondientes al componente cuantitativo (encuestas), una asociada



al componente cualitativo (entrevistas y grupo focal) y una vinculada a la validación y confiabilidad de los instrumentos utilizados.

**Tabla 1.**

*Prácticas de inclusión educativa en las instituciones participantes*

Dimensión evaluada	Baja frecuencia (%)	Frecuencia media (%)	Alta frecuencia (%)
Adaptaciones curriculares	28	47	25
Atención a la diversidad	22	51	27
Uso de metodologías inclusivas	30	45	25
Participación del DECE	18	42	40
Apoyo institucional a la inclusión	26	49	25

Los resultados obtenidos a través de la encuesta evidencian que las prácticas de inclusión educativa se desarrollan principalmente con una frecuencia media, lo que indica avances parciales pero aún insuficientes. La mayor fortaleza se observa en la participación del DECE, mientras que las adaptaciones curriculares y el uso sistemático de metodologías inclusivas presentan menores niveles de implementación. Esta información fue recolectada exclusivamente mediante el cuestionario estructurado aplicado a los 60 participantes.

**Tabla 2.**

*Nivel de trabajo interdisciplinario para la resolución de problemas sociales*

Aspecto evaluado	Bajo (%)	Medio (%)	Alto (%)
Planificación conjunta entre docentes	35	43	22
Coordinación docente-directivos	30	45	25
Articulación con equipos de apoyo	18	40	42
Interdisciplinariedad en proyectos educativos	38	41	21
Enfoque interdisciplinario en problemas sociales	33	46	21

Los datos obtenidos mediante la encuesta muestran que el trabajo interdisciplinario se sitúa mayoritariamente en un nivel medio, con una articulación más sólida entre docentes y



equipos de apoyo institucional. Sin embargo, la planificación conjunta entre docentes y la incorporación sistemática de enfoques interdisciplinarios en proyectos educativos aún presentan debilidades, lo que limita el impacto de estas prácticas en la resolución de problemas sociales desde el ámbito educativo.

**Tabla 3.**

*Aportes cualitativos sobre inclusión e interdisciplinariedad*

Categoría	Principales hallazgos
Percepción de la inclusión	Se reconoce como un enfoque necesario, pero de difícil aplicación por falta de recursos y formación
Trabajo interdisciplinario	Se valora positivamente, aunque se aplica de manera ocasional y no sistemática
Barreras identificadas	Sobrecarga laboral, escasa capacitación y débil coordinación institucional
Estrategias emergentes	Trabajo colaborativo puntual, apoyo del DECE y adaptación informal de contenidos
Impacto social percibido	Mejora en la convivencia escolar y atención a casos complejos

La información cualitativa, recolectada mediante entrevistas semiestructuradas y grupo focal, permitió profundizar en las experiencias de los actores educativos. Los participantes coinciden en que la inclusión y la interdisciplinariedad generan impactos positivos, especialmente en la convivencia escolar y la atención de problemáticas sociales; no obstante, señalan que su implementación aún depende de iniciativas individuales más que de políticas institucionalizadas.

**Tabla 4.**

*Validación y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos*

Instrumento	Tipo	Criterio de validación	Resultado
Cuestionario estructurado	Cuantitativo	Consistencia interna (Alfa de Cronbach)	$\alpha = 0.84$
Entrevista semiestructurada	Cualitativo	Validación por juicio de expertos	Adecuada



Instrumento	Tipo	Criterio de validación	Resultado
Grupo focal	Cualitativo	Triangulación de información	Coherente
Análisis documental	Cualitativo	Revisión cruzada de fuentes	Consistente

Los resultados de validación evidencian que los instrumentos utilizados presentan adecuada confiabilidad y coherencia metodológica. El cuestionario alcanzó un alfa de Cronbach de 0.84, lo que indica una alta consistencia interna. En el componente cualitativo, la triangulación entre entrevistas, grupo focal y análisis documental permitió fortalecer la credibilidad de los hallazgos y asegurar una interpretación integral del fenómeno estudiado.

#### 4. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos confirman que la inclusión educativa en el contexto ecuatoriano continúa enfrentando desafíos estructurales, pedagógicos y organizativos que limitan su implementación efectiva, a pesar de los avances normativos existentes. La información recogida mediante encuestas evidenció que una proporción significativa de docentes y directivos reconoce la importancia de la inclusión, pero percibe debilidades en la articulación interdisciplinaria y en el trabajo colaborativo institucional. Esta situación coincide con lo planteado por Hernández Pico y Samada Grasst (2021), quienes sostienen que el marco legal ecuatoriano resulta insuficiente cuando no se acompaña de procesos formativos, recursos y mecanismos de coordinación interinstitucional que permitan su aplicación real en las aulas.

Desde el análisis cuantitativo, se observó que las prácticas interdisciplinarias aún se desarrollan de manera fragmentada, lo cual se relaciona con la percepción de barreras pedagógicas y organizativas señaladas por los participantes. Estos hallazgos se alinean con estudios realizados en contextos rurales y urbanos de Ecuador, donde se identifican limitaciones asociadas a la formación docente, la sobrecarga laboral y la falta de acompañamiento institucional como factores que obstaculizan la inclusión educativa (Muñoz-Pilozo et al., 2025; Stefos, 2025). En este sentido, la interdisciplinariedad aparece más como un ideal pedagógico que como una práctica sistemática y sostenida dentro de las instituciones educativas.

Por su parte, los resultados cualitativos obtenidos a través de entrevistas semiestructuradas y grupos focales permitieron profundizar en estas percepciones, revelando que los docentes y equipos de apoyo consideran que el trabajo colaborativo mejora la atención a la diversidad



cuando existe planificación conjunta y apoyo directivo. Estas narrativas coinciden con lo expuesto por Arguedas-Negrini y Carpio-Brenes (2021), quienes destacan que el trabajo interdisciplinario favorece el éxito escolar y la inclusión cuando se construye desde una cultura institucional basada en la cooperación y la corresponsabilidad profesional. Asimismo, Sagredo-Lillo et al. (2020) señalan que la gestión del tiempo y la coordinación docente son elementos clave para consolidar prácticas inclusivas sostenibles.

En relación con la resolución de problemas sociales, los participantes manifestaron que la inclusión educativa no puede abordarse únicamente desde el aula, sino que requiere una mirada integral que incorpore a la familia, la comunidad y los equipos de apoyo institucional. Este planteamiento se vincula con los hallazgos de Burgos Ramírez et al. (2024), quienes afirman que una educación verdaderamente inclusiva implica superar enfoques aislados y promover estrategias intersectoriales que atiendan las dimensiones sociales, culturales y emocionales del estudiantado. De igual forma, Resabala Chávez et al. (2025) evidencian que las barreras de acceso y permanencia en el sistema educativo se profundizan cuando no existen redes de apoyo interdisciplinarias consolidadas.

Finalmente, estos hallazgos refuerzan la necesidad de avanzar hacia modelos educativos inclusivos basados en la interdisciplinariedad, tal como proponen Proaño-Muñoz et al. (2025) y Zurita Espinoza et al. (2025), quienes evidencian que las experiencias exitosas en el contexto ecuatoriano se sustentan en el trabajo colaborativo, la formación continua y la integración efectiva de equipos multidisciplinarios.

## **5. CONCLUSIÓN**

Los resultados del estudio evidencian que la inclusión educativa en el contexto ecuatoriano presenta avances parciales, caracterizados por una implementación predominantemente de frecuencia media en las prácticas inclusivas y en el trabajo interdisciplinario. Tanto los datos cuantitativos obtenidos mediante encuesta como la información cualitativa proveniente del grupo focal y el análisis documental coinciden en que la participación de equipos de apoyo institucional, especialmente del DECE, constituye una de las principales fortalezas del sistema. Sin embargo, persisten limitaciones significativas en la planificación conjunta docente, el uso sistemático de metodologías inclusivas y la articulación interdisciplinaria como práctica institucionalizada, lo que restringe su impacto en la resolución de problemas



sociales vinculados al ámbito educativo.

El estudio permitió constatar que la interdisciplinariedad es reconocida por los actores educativos como un enfoque clave para fortalecer la inclusión y atender problemáticas sociales complejas, aunque su aplicación continúa siendo ocasional y dependiente de iniciativas individuales más que de políticas institucionales consolidadas. La triangulación de resultados muestra que, cuando existe coordinación entre docentes, directivos y equipos de apoyo, se generan mejoras en la convivencia escolar, la atención a la diversidad y el abordaje de situaciones sociales complejas. No obstante, la falta de formación especializada, la sobrecarga laboral y la débil coordinación institucional limitan la consolidación de este enfoque como eje transversal del quehacer educativo.

A partir de los hallazgos obtenidos, se recomienda que futuras investigaciones profundicen en el análisis de modelos de intervención interdisciplinaria mediante diseños longitudinales y comparativos que permitan evaluar su impacto a mediano y largo plazo. Asimismo, resulta pertinente incorporar muestras más amplias y diversificadas, incluyendo distintos niveles educativos y contextos territoriales, con el fin de fortalecer la generalización de los resultados. La incorporación de indicadores específicos sobre resolución de problemas sociales y cohesión comunitaria permitiría ampliar la comprensión del alcance real de la inclusión educativa más allá del ámbito escolar.

Los resultados de esta investigación permiten vincular la inclusión educativa y la interdisciplinariedad con debates más amplios relacionados con la equidad social, la justicia educativa y la gobernanza institucional. La evidencia sugiere que la inclusión no puede abordarse únicamente desde una perspectiva pedagógica, sino que requiere articular políticas educativas, sociales y comunitarias que respondan a las múltiples dimensiones de la exclusión. En este sentido, la interdisciplinariedad se proyecta como un puente entre la escuela y su entorno social, favoreciendo respuestas educativas contextualizadas que contribuyan a la reducción de desigualdades estructurales.

Con base en los resultados actuales, es posible anticipar que, si las instituciones educativas ecuatorianas avanzan hacia la institucionalización del trabajo interdisciplinario y fortalecen la formación docente en inclusión educativa, se podrían generar mejoras sostenidas en la atención a la diversidad y en la resolución de problemas sociales que afectan al estudiantado. En contraste, la ausencia de políticas claras, recursos adecuados y procesos sistemáticos de



coordinación podría perpetuar prácticas fragmentadas y limitar el alcance de la inclusión educativa. Por ello, el fortalecimiento de enfoques interdisciplinarios se perfila como un factor estratégico para el desarrollo de sistemas educativos más equitativos, inclusivos y socialmente responsables en el futuro.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anzelin, I., Pineda-Báez, C., Moreno Perdomo, I. M., Galli, M., & Calderón, D. (2025). Inclusion in higher education in Argentina, Colombia, and Ecuador: Conceptualizations, advancements and challenges in access, retention, and graduation. *International Journal of Educational Research*, 132, 102645. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2025.102645>
- Arguedas-Negrini, I., & Carpio-Brenes, M. de los Ángeles. (2021). Trabajo colaborativo interdisciplinario para la promoción de la educación inclusiva y el éxito escolar de estudiantes de primaria en Costa Rica. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 5(2), 124–143. <https://doi.org/10.32541/recie.2021.v5i2.pp124-143>
- Bell Rodríguez, R. F., Orozco Fernández, I. I., & Lema Cachinell, B. M. (2022). Interdisciplinariedad, aproximación conceptual y algunas implicaciones para la educación inclusiva. *Revista Uniandes Episteme*, 9(1), 101–116. <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/2518>
- Burgos Ramírez, C., Burgos, N., & Rojas, A. (2024). Superando obstáculos para una educación verdaderamente inclusiva. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, (34), 1744–1758. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i34.830>
- Camino Herrera, C. A. (2024). Acompañamiento pedagógico basado en la enseñanza: Una estrategia para la inclusión y equidad educativa. *Innovarium International Journal*, 2(3), 1–12. <https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/24>
- Castro, R., & Sagredo-Lillo, E. (2025). Co-teaching and collaborative work in inclusive educational contexts. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 5, 1089. <https://sct.ageditor.ar/index.php/sct/article/view/1089>
- Duk, C., Blanco, R., Zecchetto, F., Capell, C., & López, M. (2021). Desarrollo profesional docente para la inclusión: Investigación acción colaborativa a través de estudios de



clase en escuelas chilenas. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 15(2), 1–19. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782021000200067>

Figueroa Escudero, E., & Zúñiga Rodríguez, M. (2020). Las barreras actitudinales y estructurales en el proceso de aprendizaje en los estudiantes universitarios con discapacidad. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(2), 6–15. <https://doi.org/10.62452/g29ve455>

Gafas González, C., Herrera Molina, A., Brossard Peña, E., Roque Herrera, Y., & Ferrera Larramendi, R. (2018). El docente de tercer nivel en las ciencias de la salud. Contexto ecuatoriano. *Educación Médica*, 19(1), 34–38. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.08.006>

Hernández Pico, P. A., & Samada Grasst, Y. (2021). La educación inclusiva desde el marco legal educativo en el Ecuador. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 6(3), 52–67. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512949>

León Quispe, K., Santos Sebrían, A., & Alonzo Yaranga, L. (2023). El trabajo colaborativo en la educación. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, (29), 1423–1437. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.602>

Lucio-Mendoza, E., & Cárdenas-Zea, M. (2024). Estrategias pedagógicas para la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 7(2), 122–133. <https://doi.org/10.62452/2483pq34>

Mendoza-González, R., Timbi-Sisalima, C., Sánchez-Gordón, M., & Otón-Tortosa, S. (2024). A framework to foster accessibility in post-pandemic virtual higher education. *Heliyon*, 10(14), e34273. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e34273>

Muñoz-Pilozo, A. G., Jiménez-Mejía, F. J., Villalva-Pilozo, A. M., & Medina-Castro, A. R. (2025). Barreras pedagógicas de los docentes del sector rural en el proceso de enseñanza: Revisión sistemática. *Cienciamatria*, 11(20). <https://doi.org/10.35381/cm.v11i20.1547>

Proaño-Muñoz, M. M., Párraga-Cedeño, E. L., Zambrano-Moreira, K. G., & Zambrano-Salcedo, R. (2025). Intervención pedagógica y apoyo interdisciplinario en el contexto educativo ecuatoriano. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 5(2), 36–49. <https://doi.org/10.62574/rmpi.v5i2.368>



- Regalado González, L. E., & Ortiz Aguilar, W. (2024). Estrategias metodológicas para lograr la interdisciplinariedad en las áreas de conocimiento fundamentales en sexto grado de Educación General Básica. *Sinergia Académica*, 7(Número especial), 1–15. <https://doi.org/10.51736/7hsqq391>
- Resabala Chávez, L. L., Mendoza González, C. N., Vélez Manzaba, D. G., & Mendoza Palma, P. A. (2025). Barreras que enfrentan los estudiantes con necesidades educativas especiales al postularse a las universidades del Ecuador. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual "ALCON"*, 5(5), 124–133. <https://doi.org/10.62305/alcon.v5i5.820>
- Rodríguez Mendoza, M. K., & Sánchez Cruz, L. (2025). Estrategias metodológicas para la inclusión educativa de los niños con trastornos del espectro autista en educación inicial, Portoviejo, Ecuador. *Revista Uniandes Episteme*, 12(2), 173–182. <https://doi.org/10.61154/rue.v12i2.3749>
- Sagredo-Lillo, E. J., Bizarría Muñoz, M. P., & Careaga Butter, M. (2020). Gestión del tiempo, trabajo colaborativo docente e inclusión educativa. *Revista Colombiana de Educación*, (78), 343–360. <https://doi.org/10.17227/rce.num78-9526>
- San Martín Ulloa, C., Rogers, P., Troncoso, C., & Rojas, R. (2020). Camino a la educación inclusiva: Barreras y facilitadores para las culturas, políticas y prácticas desde la voz docente. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 14(2), 1–20. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782020000200191>
- Stefos, E. (2025). Brechas educativas en Ecuador: Análisis estructural de la exclusión. *Ciencia y Educación*, 6(9), 64–74. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17168661>
- Suárez Monzón, N., Martínez Hernández, A., & Lara Paredes, D. G. (2018). Interdisciplinariedad y proyectos integradores: Un desafío para la universidad ecuatoriana. *Perspectiva Educativa*, 57(3), 1–18. <https://doi.org/10.4151/07189729-vol.57-iss.3-art.700>
- Vélez Ajila, L. E., Rodríguez Vera, G. J., & Íñiguez Auquilla, B. L. (2023). Casos de éxito en la implementación de programas de inclusión educativa en diferentes contextos. *Revista Social Fronteriza*, 4(1), e41186. <https://doi.org/10.59814/resofro.2024.41186>
- Vinueza Guamán, F. D., Lindao González, L. S., Salazar Jiménez, M. A., & Alvarado Hernández, S. del R. (2024). Educación inclusiva en tiempos de crisis. *Revista Social Fronteriza*, 4(2), e42226. <https://doi.org/10.59814/resofro.2024.42226>



Yáñez Benavides, E. del R., Oña Peñarreta, R. C., Viteri Guevara, X. O., & Macas Padilla, B. A. (2025). Equidad educativa en Ecuador: Análisis de brechas y avances en la inclusión de grupos étnicos y personas con discapacidad (2009–2024). *Revista Social Fronteriza*, 5(3), e733. <https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5733>

Zhumi Lazo, L., & Rodríguez Uruchima, M. (2023). La inclusión desde la interdisciplinariedad de las asignaturas en el octavo año de educación básica de la escuela Héroes de Verdeloma. *Mamakuna: Revista de Divulgación de Experiencias Pedagógicas*, (21), 36–50. <https://doi.org/10.70141/mamakuna.21.862>

Zurita Espinoza, K. J., Correa Cum, D. S., & Rodríguez Caguana, T. H. (2025). Impacto del Club Interdisciplinario de Inclusión para promoción de estrategias de equidad y diversidad: Caso UNEMI. *Universidad y Sociedad*, 17(4), e5296. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/5296>

**Conflicto de Intereses:** Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

#### **CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:**

Nombres de autores e iniciales: Carlos Harry Rojas Balcazar (CHRB), Sayra Lizbeth Leon Segura (SLLS), Sayra Magali Segura Ronquillo (SMSR) y Karla Andrea Paredes Rosado (KAPR).

1. Conceptualización: (CHRB) (SLLS)
2. Curación de datos: (SMSR)
3. Análisis formal: (CHRB) (KAPR)
4. Adquisición de fondos: (CHRB)
5. Investigación: (CHRB) (SLLS) (SMSR) (KAPR)
6. Metodología: (CHRB) (SLLS) (KAPR)
7. Administración del proyecto: (CHRB)
8. Recursos: (SLLS)
9. Software: (KAPR) (SMSR)
10. Supervisión: (CHRB) (KAPR)
11. Validación: (CHRB) (KAPR)
12. Visualización: (SMSR) (SLLS)
13. Redacción – Borrador original: (SMSR) (SLLS)
14. Redacción – Revisión y edición: (CHRB) (KAPR)

