



## Artículo de Investigación

### Uso pedagógico de la inteligencia artificial para fortalecer la inclusión y la diversidad en la enseñanza universitaria

*Pedagogical use of artificial intelligence to strengthen inclusion and diversity in university education*

#### **Autores:**

Rosado-Martínez, Segundo Alexander  
Universidad Estatal de Milagro – UNEMI  
Milagro – Ecuador  
[alexrosado1996@hotmail.com](mailto:alexrosado1996@hotmail.com)  
<https://orcid.org/0009-0004-7655-1279>

Nieto Sucozhagñay Maria José  
Universidad Estatal de Milagro – UNEMI  
Milagro – Ecuador  
[mariajosenieto29@gmail.com](mailto:mariajosenieto29@gmail.com)  
<https://orcid.org/0009-0008-4776-4696>

**Corresponding Author:** *Rosado Martínez Segundo Alexander,*  
[alexrosado1996@hotmail.com](mailto:alexrosado1996@hotmail.com)

**Reception date:** 10-enero-2024 **Acceptance:** 25-febrero-2024 **Publication:** 30-marzo-2024

#### **How to cite this article:**

Rosado Martínez, S. A., & Nieto Sucozhagñay, M. J. (2024). Uso pedagógico de la inteligencia artificial para fortalecer la inclusión y la diversidad en la enseñanza universitaria. *Sage Sphere Multidisciplinary Studies Esfera Sabia: Revista De Estudios Multidisciplinarios*, 1(1), 1-11. <https://editorialjogb.com/index.php/SSMS/article/view/14/version/14>





## RESUMEN

La transformación digital ha redefinido los procesos de enseñanza-aprendizaje en la educación superior, posicionando a la inteligencia artificial (IA) como una herramienta estratégica para atender la diversidad estudiantil. El presente estudio tuvo como objetivo analizar el uso pedagógico de la IA desde la interpretación de 50 docentes universitarios de distintas instituciones del Ecuador, con el fin de comprender su contribución al fortalecimiento de la inclusión en el aula. Se desarrolló una investigación cualitativa con enfoque interpretativo y diseño fenomenológico-hermenéutico. La información fue recolectada mediante entrevistas semiestructuradas y analizada a través de un proceso de codificación temática. Los resultados evidencian que la IA es concebida como un recurso de mediación pedagógica que permite personalizar el aprendizaje, diversificar estrategias didácticas y ofrecer retroalimentación diferenciada, favoreciendo entornos más equitativos. Asimismo, los docentes reconocen su potencial para reducir barreras académicas, culturales y lingüísticas. No obstante, emergen desafíos relacionados con la formación especializada, la integridad académica y la brecha digital. Se concluye que la IA posee un alto potencial inclusivo cuando está articulada a una intencionalidad pedagógica clara y respaldada por políticas institucionales que garanticen regulación ética y acceso equitativo.

**Palabras clave:** mediación pedagógica; diversidad estudiantil; inteligencia artificial; educación superior; brecha digital.

## ABSTRACT

Digital transformation has redefined the teaching-learning processes in higher education, positioning artificial intelligence (AI) as a strategic tool to address student diversity. The objective of this study was to analyze the pedagogical use of AI from the interpretation of 50 university professors from different institutions in Ecuador, in order to understand its contribution to the strengthening of inclusion in the classroom. A qualitative research was developed with an interpretative approach and a phenomenological-hermeneutical design. The information was collected through semi-structured interviews and analyzed through a thematic coding process. The results show that AI is conceived as a pedagogical mediation resource that allows learning to be personalized, diversify teaching strategies and offer differentiated feedback, favoring more equitable environments. Teachers also recognize its potential to reduce academic, cultural, and language barriers. However, challenges related to specialized training, academic integrity, and the digital divide emerge. It is concluded that AI has a high inclusive potential when it is articulated to a clear pedagogical intention and supported by institutional policies that guarantee ethical regulation and equitable access.

**Keywords:** pedagogical mediation; student diversity; artificial intelligence; higher education; digital divide.





## 1. INTRODUCCIÓN

La transformación digital en la educación superior ha reconfigurado los procesos de enseñanza-aprendizaje, impulsando nuevas dinámicas pedagógicas mediadas por tecnologías emergentes. En este escenario, la inteligencia artificial (IA) se posiciona como una herramienta estratégica para atender la diversidad estudiantil, particularmente en contextos universitarios caracterizados por heterogeneidad cultural, académica y socioeconómica. La incorporación de tecnologías digitales no solo representa un cambio instrumental, sino una reestructuración profunda del modelo educativo, tal como señalan Area y Adell (2021), quienes sostienen que el cambio educativo requiere una revisión crítica del papel docente frente a la digitalización.

En América Latina y especialmente en Ecuador, el avance de la IA ha generado debates sobre su potencial transformador en la educación superior (Barragán-Martínez, 2023). La adopción de herramientas inteligentes permite avanzar hacia modelos de aprendizaje más personalizados y adaptativos, favoreciendo la inclusión y la equidad en el aula universitaria. Cobos Velasco (2023) destaca que la IA posibilita la personalización del aprendizaje mediante el análisis de datos académicos, facilitando respuestas diferenciadas a las necesidades individuales de los estudiantes.

La diversidad en el aula universitaria implica reconocer diferencias en estilos de aprendizaje, trayectorias formativas y condiciones de acceso a recursos tecnológicos. Investigaciones como la de Alsayed et al. (2020) evidencian la existencia de distintos enfoques de aprendizaje en estudiantes de educación superior, lo que refuerza la necesidad de estrategias pedagógicas flexibles. En este sentido, la integración de tecnologías educativas favorece procesos más inclusivos cuando se orientan a la adaptación curricular y al acompañamiento diferenciado (Rómán Aguilar et al., 2023).

No obstante, el uso pedagógico de la IA exige una reflexión ética y responsable. La implementación de estas tecnologías debe considerar principios de transparencia, explicabilidad y justicia algorítmica, especialmente en procesos de evaluación y toma de decisiones académicas (Khosravi et al., 2022). Asimismo, la dimensión ética adquiere relevancia en el contexto universitario, donde la integridad académica y el uso responsable de herramientas generativas constituyen desafíos emergentes (Gallent Torres et al., 2023).

Desde la perspectiva docente, la IA no sustituye la labor pedagógica, sino que actúa como un recurso de mediación que potencia la planificación, la evaluación formativa y la retroalimentación personalizada. Almeida-Zambrano (2021) sostiene que la educación digital demanda competencias docentes específicas para integrar eficazmente las TIC en los procesos formativos. En concordancia, Garzón Asanza et al. (2022) advierten que la brecha digital en Ecuador aún representa un obstáculo para una implementación equitativa de tecnologías avanzadas.

La inclusión educativa, entendida como el reconocimiento y atención a la diversidad, encuentra en las herramientas digitales un soporte significativo (Concha Abarca et al., 2023). Sin embargo, como señalan Romero Martínez et al. (2018), la tecnología solo se convierte en un verdadero





instrumento inclusivo cuando está articulada a una intencionalidad pedagógica clara. De igual manera, Guña-Moya et al. (2023) identifican ventajas y limitaciones en el uso de la IA, subrayando la necesidad de formación docente continua.

En este contexto, el presente estudio analiza el uso pedagógico de la inteligencia artificial desde la interpretación de 50 docentes de distintas universidades del Ecuador, con el propósito de comprender cómo estas herramientas contribuyen al fortalecimiento de la inclusión y la diversidad en la enseñanza universitaria.

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de carácter interpretativo, orientado a comprender las percepciones, experiencias y significados que los docentes universitarios atribuyen al uso pedagógico de la inteligencia artificial como herramienta para fortalecer la inclusión y la diversidad en el aula. Este enfoque resulta pertinente debido a que el interés central no radica en cuantificar variables ni establecer relaciones estadísticas, sino en analizar cómo los profesores construyen sentido en torno a la integración de tecnologías inteligentes en sus prácticas educativas. Desde esta perspectiva, la investigación se inscribe en el paradigma interpretativo, el cual reconoce que la realidad educativa es socialmente construida y que el conocimiento emerge a partir de la interacción entre el investigador y los participantes.

El diseño adoptado fue de tipo fenomenológico-hermenéutico, ya que se buscó explorar la experiencia vivida de los docentes frente a la implementación de herramientas de inteligencia artificial en contextos universitarios caracterizados por diversidad académica, cultural y socioeconómica. La dimensión fenomenológica permitió identificar las estructuras esenciales de dichas experiencias, mientras que la aproximación hermenéutica facilitó la interpretación profunda de los discursos, considerando el contexto institucional y tecnológico en el que se desarrollan las prácticas pedagógicas.

La muestra estuvo conformada por 50 docentes pertenecientes a distintas universidades públicas y privadas del Ecuador, seleccionados mediante un muestreo intencional por criterios. Se consideraron como requisitos de participación contar con al menos dos años de experiencia en educación superior, encontrarse en ejercicio activo durante el período académico 2025 y haber utilizado herramientas digitales o aplicaciones basadas en inteligencia artificial en sus procesos de enseñanza. Esta selección buscó garantizar diversidad disciplinar, institucional y regional, permitiendo recoger una pluralidad de perspectivas sobre la temática abordada.

Como técnica principal de recolección de datos se empleó la entrevista semiestructurada, debido a su capacidad para profundizar en las experiencias individuales manteniendo una guía temática común. El instrumento incluyó preguntas orientadas a explorar la percepción docente sobre la inteligencia artificial, su aplicación en la atención a la diversidad estudiantil, su impacto en la inclusión y los retos éticos y formativos asociados a su implementación. Las entrevistas tuvieron





una duración aproximada de treinta a cuarenta y cinco minutos y se realizaron en modalidad virtual mediante plataformas digitales. Previamente, el instrumento fue sometido a validación por juicio de expertos, quienes evaluaron la claridad, coherencia y pertinencia de las preguntas planteadas.

El procedimiento contempló la convocatoria voluntaria de los participantes, la firma de consentimiento informado y la posterior aplicación de las entrevistas. Una vez recopilada la información, se procedió a la transcripción textual de los discursos y al análisis de contenido de tipo temático. Este proceso incluyó la lectura comprensiva inicial, la identificación de unidades de significado, la codificación abierta y la agrupación en categorías emergentes vinculadas al uso pedagógico de la inteligencia artificial y su relación con la inclusión educativa. Con el fin de fortalecer el rigor metodológico, se realizó triangulación entre investigadores y revisión externa de las categorías construidas, asegurando credibilidad, coherencia y consistencia interpretativa.

### 3. RESULTADOS

El análisis de las entrevistas permitió identificar estructuras de significado construidas por los docentes en torno al uso pedagógico de la inteligencia artificial (IA) en contextos universitarios diversos. A partir de la codificación abierta y la posterior agrupación temática, emergieron tres grandes categorías vinculadas a la mediación pedagógica, la inclusión educativa y las tensiones ético-formativas. Los hallazgos reflejan una comprensión progresiva de la IA no como sustituto docente, sino como herramienta estratégica para responder a la heterogeneidad del aula universitaria.

**Tabla 1**

**Configuraciones pedagógicas emergentes del uso de la IA**

Categoría central	Subcategorías emergentes	Significado interpretativo
IA como mediación pedagógica	Diseño adaptativo de contenidos	Ajuste a distintos niveles académicos
	Retroalimentación personalizada	Seguimiento individualizado del aprendizaje
	Diversificación de estrategias didácticas	Ampliación de recursos metodológicos
	Optimización del tiempo docente	Redistribución del esfuerzo pedagógico





**Nota.** Categorías construidas desde el discurso docente.

Los docentes describen la IA como un recurso que amplía sus posibilidades metodológicas y les permite atender distintos ritmos de aprendizaje. En sus narrativas, la herramienta se asocia con la capacidad de generar explicaciones alternativas, reformular contenidos y ofrecer retroalimentación diferenciada. Se percibe una transformación en la planificación académica, donde la tecnología facilita procesos más flexibles sin reemplazar la intencionalidad pedagógica.

**Tabla 2**

### IA y fortalecimiento de la inclusión en el aula universitaria

Categoría central	Subcategorías emergentes	Significado interpretativo
Inclusión académica mediada por IA	Atención a distintos estilos de aprendizaje	Reconocimiento de diversidad cognitiva
	Apoyo a estudiantes con dificultades	Reducción de barreras académicas
	Accesibilidad lingüística	Inclusión intercultural
	Evaluación diferenciada	Equidad en procesos evaluativos

**Nota.** Dimensiones inclusivas identificadas en las entrevistas.

Los discursos evidencian que la IA es concebida como un instrumento que contribuye a reducir desigualdades dentro del aula. Los docentes destacan que la posibilidad de adaptar explicaciones, generar ejemplos contextualizados y diversificar evaluaciones favorece un entorno más equitativo. La inclusión no se limita a la discapacidad, sino que abarca diferencias culturales, lingüísticas y de trayectoria académica. La herramienta se interpreta como apoyo complementario para responder a estas múltiples dimensiones de diversidad.

**Tabla 3**

### Tensiones y desafíos en la implementación pedagógica de la IA

Categoría central	Subcategorías emergentes	Significado interpretativo
Desafíos ético-formativos	Formación insuficiente en IA	Necesidad de capacitación docente



Categoría central	Subcategorías emergentes	Significado interpretativo
	Integridad académica	Riesgos de uso indebido
	Dependencia tecnológica	Pérdida potencial de autonomía
	Brecha digital	Desigualdad en acceso tecnológico

**Nota.** Tensiones identificadas en el proceso de integración.

Aunque predomina una visión favorable, también emergen preocupaciones relacionadas con el uso responsable de la tecnología. Los docentes manifiestan inquietudes sobre la preparación institucional para acompañar estos procesos, así como sobre la necesidad de establecer lineamientos éticos claros. La brecha digital y el acceso desigual a dispositivos y conectividad son señalados como factores que podrían limitar el potencial inclusivo de la IA si no se abordan desde políticas institucionales sólidas.

En síntesis, los resultados revelan que los docentes universitarios ecuatorianos interpretan la inteligencia artificial como una herramienta con alto potencial para fortalecer prácticas inclusivas y responder a la diversidad estudiantil. La IA es comprendida como mediadora pedagógica que amplía estrategias didácticas y favorece la equidad; sin embargo, su consolidación requiere formación especializada, regulación ética y condiciones institucionales que garanticen acceso equitativo. Estos hallazgos evidencian un proceso de apropiación progresiva, aún en construcción dentro del contexto universitario nacional.

## 4. DISCUSIÓN

Los hallazgos evidencian que los docentes universitarios ecuatorianos interpretan la inteligencia artificial (IA) como una herramienta pedagógica con potencial significativo para fortalecer la inclusión y atender la diversidad en el aula. Esta percepción se alinea con lo planteado por Morocho Cevallos et al. (2023), quienes sostienen que la integración de la IA en la educación superior no implica una sustitución del docente, sino una reconfiguración de su rol como mediador estratégico del aprendizaje. En el presente estudio, los discursos docentes refuerzan esta idea al posicionar la IA como un recurso complementario que amplía posibilidades didácticas.

La personalización del aprendizaje emergió como uno de los principales ejes interpretativos. Este resultado coincide con lo señalado por Chávez Solís et al. (2023), quienes destacan que la inteligencia artificial generativa permite adaptar contenidos y procesos evaluativos a distintos perfiles estudiantiles, favoreciendo entornos formativos más flexibles. Desde la experiencia docente recogida en esta investigación, la adaptación de explicaciones, ejemplos y actividades constituye una estrategia concreta para atender la heterogeneidad académica.





Asimismo, la dimensión inclusiva identificada en los discursos encuentra respaldo en lo expuesto por Concha Abarca et al. (2023), quienes subrayan la importancia de las herramientas digitales en la construcción de entornos educativos más equitativos. En este sentido, la IA es percibida no únicamente como innovación tecnológica, sino como instrumento que contribuye a reducir barreras académicas y a reconocer la diversidad cognitiva, cultural y lingüística presente en las universidades ecuatorianas.

Sin embargo, la implementación de la IA también revela tensiones estructurales y formativas. Los docentes expresan la necesidad de capacitación especializada, lo cual coincide con lo planteado por Tobar Litardo et al. (2023), quienes identifican que uno de los principales retos en el contexto ecuatoriano es la preparación docente para integrar estas tecnologías de manera crítica y pedagógicamente fundamentada. La apropiación tecnológica no puede limitarse al uso instrumental, sino que requiere competencias digitales avanzadas y criterios éticos claros.

En relación con la dimensión ética, los hallazgos dialogan con lo expuesto por Mora Naranjo et al. (2023), quienes enfatizan la responsabilidad institucional en la regulación del uso de la IA para garantizar transparencia y justicia académica. Las preocupaciones docentes sobre integridad académica y uso indebido de herramientas generativas también encuentran sustento en el análisis crítico de Gallent Torres et al. (2023), quienes advierten que la incorporación de IA en educación superior exige marcos normativos que protejan la honestidad académica.

Por otra parte, el estudio confirma que la brecha digital continúa siendo un factor condicionante en el contexto ecuatoriano, en concordancia con lo señalado por Garzón Asanza et al. (2022), quienes evidencian desigualdades en acceso y conectividad dentro de la educación superior. Sin políticas institucionales que garanticen condiciones equitativas, el potencial inclusivo de la IA podría verse limitado.

Finalmente, los resultados permiten reflexionar sobre el cambio educativo más amplio asociado a la transformación digital. Area y Adell (2021) sostienen que las tecnologías digitales solo generan impacto real cuando se articulan a procesos pedagógicos reflexivos. En coherencia con esta perspectiva, el presente estudio demuestra que la IA adquiere sentido inclusivo únicamente cuando está mediada por la intencionalidad docente y por una comprensión crítica de la diversidad universitaria.

## 5. CONCLUSIÓN

La inteligencia artificial se consolida, desde la perspectiva docente universitaria ecuatoriana, como una herramienta de mediación pedagógica con alto potencial para fortalecer la inclusión y atender la diversidad en el aula. Los hallazgos evidencian que su valor no radica en la automatización de procesos, sino en la posibilidad de diversificar estrategias didácticas, personalizar la retroalimentación y adaptar contenidos a distintos perfiles académicos, manteniendo siempre la centralidad del rol docente.





La inclusión educativa mediada por inteligencia artificial se comprende de manera amplia y multidimensional. Los docentes reconocen que la IA contribuye no solo a atender necesidades específicas de aprendizaje, sino también a reducir barreras lingüísticas, culturales y académicas, favoreciendo entornos formativos más equitativos. No obstante, su impacto inclusivo depende de una intencionalidad pedagógica clara y de una planificación estratégica que articule tecnología y práctica docente reflexiva.

La implementación pedagógica de la inteligencia artificial en la educación superior ecuatoriana enfrenta desafíos significativos relacionados con la formación docente, la ética académica y la brecha digital. La ausencia de capacitación especializada y de lineamientos institucionales sólidos puede limitar su integración efectiva. Asimismo, las preocupaciones sobre integridad académica y uso responsable de herramientas generativas evidencian la necesidad de marcos normativos y orientaciones éticas claras.

El proceso de incorporación de la inteligencia artificial en la enseñanza universitaria se encuentra en una etapa de apropiación progresiva, caracterizada por apertura docente y reconocimiento de su potencial transformador, pero también por tensiones estructurales propias del contexto nacional. Para que la IA contribuya de manera sostenible al fortalecimiento de la inclusión y la diversidad, se requiere una política institucional integral que combine formación continua, regulación ética y garantía de acceso equitativo a recursos tecnológicos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Almeida-Zambrano, E. E. (2021). Educación digital y TICs. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual "ALCON"*, 1(1), 7–10. <https://soeici.org/index.php/alcon/article/view/17>

Alsayed, S., Alshammari, F., Pasay-An, E., & Dator, W. L. (2020). Investigating the learning approaches of students in nursing education. *Journal of Taibah University Medical Sciences*, 16(1), 43–49. <https://doi.org/10.1016/j.jtumed.2020.10.008>

Area, M., & Adell, J. (2021). Tecnologías digitales y cambio educativo: Una aproximación crítica. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(4). <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.005>

Barragán-Martínez, X. (2023). Situación de la inteligencia artificial en el Ecuador en relación con los países líderes de la región del Cono Sur. *FIGEMPA: Investigación y Desarrollo*, 16(2), 23–38. <https://doi.org/10.29166/revfig.v16i2.4498>

Chávez Solís, M. E., Labrada Martínez, E., Carbajal Degante, E., Pineda Godoy, E., & Alatríste Martínez, Y. (2023). Inteligencia artificial generativa para fortalecer la educación superior: Generative artificial intelligence to boost higher education. *LATAM Revista*





*Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(3), 767–784.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1113>

Cobos Velasco, J. C. (2023). El papel de la inteligencia artificial en la personalización del aprendizaje. *Revista ING Global*, 2(1). <https://doi.org/10.62943/rig.v2n1.2023.57>

Concha Abarca, J., Quispe Choque, M. E., & Quispe Choque, M. (2023). Importancia del uso de las herramientas digitales en la inclusión educativa. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1374–1386.  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.598>

Gallent Torres, C., Zapata González, A., & Ortego Hernando, J. L. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: Una mirada desde la ética y la integridad académica. *RELIEVE – Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 29(2). <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134>

Garzón Asanza, A. A., Segovia Castro, J. S., & Mora Coello, R. A. (2022). Estudio de la brecha digital y el proceso de enseñanza-aprendizaje en Ecuador: Caso de estudio: Universidad Técnica de Machala. *Revista Angolana de Ciências*, 4(2), 1–22.  
<https://doi.org/10.54580/R0402.06>

Guaña-Moya, J., Arteaga-Alcívar, Y., & Cedeño Zambrano, M. E. (2023). Ventajas y desventajas del uso de las herramientas de inteligencia artificial en la educación. *Revista Tecnopedagogía e Innovación*, 2(2). <https://doi.org/10.62465/rti.v2n2.2023.34>

Khosravi, H., Buckingham Shum, S., Chen, G., Conati, C., Tsai, Y.-S., Kay, J., Knight, S., Martínez-Maldonado, R., Sadiq, S., & Gašević, D. (2022). Explainable artificial intelligence in education. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 3, 100074.  
<https://doi.org/10.1016/j.caeai.2022.100074>

Marcillo, K. R., Cevallos Ponce, A. A., & Gutiérrez Cevallos, R. X. (2023). Implicaciones de la inteligencia artificial en la educación superior. *REFCALE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 11(2), 15–27.  
<https://refcale.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3742>

Mora Naranjo, B. M., Aroca Izurieta, C. E., Tiban Leiva, L. R., Sánchez Morrillo, C. F., & Jiménez Salazar, A. (2023). Ética y responsabilidad en la implementación de la inteligencia artificial en la educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 2054–2076. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i6.8833](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8833)

Morocho Cevallos, R. A., Cartuche Gualán, A. P., Típan Llanos, A. M., Guevara Guevara, A. M., & Ríos Quiñónez, M. B. (2023). Integración de la inteligencia artificial en la educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 2032–2053.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i6.8832](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8832)

Rómán Aguilar, M. M., Jumbo Castillo, E. M., Cunalata, M. Á., Tusa Jumbo, F. E., & Maza Córdova, J. (2023). Integración de tecnologías educativas en el proceso de enseñanza-





aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 3454–3471. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7196](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7196)

Romero Martínez, S. I., González Calzada, I., García Sandoval, A., & Lozano Domínguez, A. (2018). Herramientas tecnológicas para la educación inclusiva. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación*, (9), 83–112. <https://doi.org/10.51302/tce.2018.175>

Santana-Mero, R., Cedeño-Cedeño, N. Y., Zambrano-Montes, M. T., & Hernández-Mora, M. I. (2023). Herramientas de la inteligencia artificial para fortalecer la redacción académica de los estudiantes de bachillerato. *Revista Docentes 2.0*, 16(2), 326–334. <https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.429>

Tobar Litardo, J., Rodríguez Wong, C., Martínez Ruiz, S., & Pozo Benites, K. (2023). Retos y oportunidades docente en la implementación de la inteligencia artificial en la educación superior ecuatoriana. *South Florida Journal of Development*, 4(2), 867–889. <https://doi.org/10.46932/sfjdv4n2-020>

**Conflicto de Intereses:** Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

