Esfera Sabia: Revista de Estudios Multidisciplinares

ISSN: 3091-1672

Vol. 3 Núm. 1 (2026)

ESREM-Vol.3. N1. 033

Metodologías de evaluación de las dimensiones ser y decidir en la formación docente: desafíos y propuestas en el MESCP

Evaluation methodologies of the being and deciding dimensions in teacher education: challenges and proposals in MESCP

Autores:
Francisco Bolívar Ventura
Universidad Pedagógica Mariscal Sucre
blofrancisco707@gmail.com
https://orcid.org/0009-0004-9981-6874

Autor de correspondencia: *Francisco Bolívar Ventura, blofrancisco707@gmail.com*

Recepción: 03-marzo-2026 **Aceptación:** 17-abril-2026 **Publicación:** 07-mayo-2026

Cómo citar este artículo:
Bolívar Ventura, F. (2026). Metodologías de evaluación de las dimensiones ser y decidir en la formación docente: desafíos y propuestas en el MESCP. Sage Sphere Multidisciplinary Studies, 3(1), 1-14. https://doi.org/10.63688/j4ydb629

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.

ISSN: 3091-1672

Vol. 3 Núm. 1 (2026)

RESUMEN

Este artículo analiza las metodologías de evaluación empleadas en la Escuela Superior de Formación de Maestros “Eduardo Avaroa” para la cuantificación de las dimensiones Ser y Decidir, pilares fundamentales del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo (MESCP). Mediante un enfoque mixto con diseño observacional y transversal, se examinó la práctica evaluativa de una muestra intencional de docentes con experiencia en el modelo, utilizando encuestas, entrevistas y observación no participante. Los hallazgos revelan una problemática estructural: el 82% de los docentes percibe la valoración de estas dimensiones como un proceso altamente subjetivo, mientras que el 75% admite asignar puntajes numéricos sin el respaldo de criterios estandarizados. Asimismo, se evidencia que la evaluación comunitaria, a pesar de su relevancia normativa, no se aplica de manera efectiva en el 90% de los casos. Ante esta brecha entre la teoría y la práctica, se concluye la necesidad de realizar un replanteamiento metodológico que incorpore instrumentos de precisión como rúbricas y escalas de observación. Se propone, finalmente, la adopción de métodos híbridos y el fortalecimiento de la formación docente en evaluación cualitativa para garantizar que el proceso sea coherente con los principios holísticos y transformadores del sistema educativo boliviano.

Palabras clave: evaluación cualitativa, modelo educativo sociocomunitario productivo, dimensión ser, dimensión decidir, formación docente.

ABSTRACT

This article analyzes the evaluation methodologies used at the “Eduardo Avaroa” Higher School of Teacher Training to quantify the Ser (Being) and Decidir (Deciding) dimensions, which are fundamental pillars of the Sociocommunitarian Productive Educational Model (MESCP). Through a mixed-methods approach with an observational and cross-sectional design, the evaluative practices of an intentional sample of teachers with experience in the model were examined using surveys, interviews, and non-participant observation. The findings reveal a structural problem: 82% of teachers perceive the assessment of these dimensions as a highly subjective process, while 75% admit to assigning numerical scores without the support of standardized criteria. Furthermore, evidence shows that community-based evaluation, despite its regulatory relevance, is not effectively applied in 90% of cases. Given this gap between theory and practice, the study concludes that a methodological rethinking is necessary to incorporate precision instruments such as rubrics and observation scales. Finally, the adoption of hybrid methods and the strengthening of teacher training in qualitative evaluation are proposed to ensure that the process remains consistent with the holistic and transformative principles of the Bolivian educational system.

Keywords: qualitative evaluation, sociocommunitarian productive educational model, ser dimension, decidir dimension, teacher training.

Doi: https://doi.org/10.63688/j4ydb629

ISSN: 3091-1672

Vol. 3 Núm. 1 (2026)

1. INTRODUCCIÓN

La evaluación en la educación superior continúa siendo un desafío significativo, especialmente cuando se busca valorar dimensiones cualitativas asociadas a la formación integral del docente. En este sentido, diversos estudios recientes coinciden en que la evaluación no debe limitarse a la medición de resultados, sino que debe constituirse en un proceso formativo orientado al desarrollo integral del estudiante y a la mejora continua del aprendizaje.

En el contexto del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo (MESCP), la evaluación adquiere una complejidad adicional al integrar no solo el conocimiento teórico y práctico, sino también dimensiones como el Ser y Decidir, vinculadas a valores, actitudes y procesos de toma de decisiones en contextos sociocomunitarios. Sin embargo, la literatura reciente evidencia que aún persisten limitaciones metodológicas para evaluar de manera sistemática estas dimensiones, particularmente en la educación superior, donde se requiere articular enfoques cualitativos y cuantitativos.

Desde una perspectiva contemporánea, la evaluación formativa ha cobrado relevancia como enfoque que promueve la autorregulación del aprendizaje, la retroalimentación constante y la participación activa del estudiante en su propio proceso formativo. En esta línea, investigaciones actuales destacan que la retroalimentación constituye un elemento central de la evaluación, en tanto permite construir conocimiento de manera dialógica y reflexiva dentro del proceso educativo.

Asimismo, los enfoques recientes subrayan la necesidad de implementar estrategias de evaluación auténtica y contextualizada, apoyadas en herramientas diversificadas como rúbricas, observación sistemática y análisis de desempeño, con el fin de evidenciar competencias complejas en contextos reales o simulados. Estas perspectivas resultan especialmente pertinentes para modelos educativos integrales como el MESCP, que buscan articular dimensiones cognitivas, éticas y socioculturales en la formación docente.

En este marco, el presente estudio se inscribe en los enfoques contemporáneos de evaluación formativa y socioformativa, con el propósito de analizar las metodologías de evaluación utilizadas en la Escuela Superior de Formación de Maestros (ESFM) “Eduardo Avaroa”, específicamente en la cuantificación de las dimensiones Ser y Decidir. La relevancia de esta investigación radica en la necesidad de fortalecer los procesos evaluativos

Doi: https://doi.org/10.63688/j4ydb629

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

mediante modelos más sistemáticos, válidos y contextualizados, que respondan a los desafíos actuales de la formación docente en educación superior.

El objetivo del presente artículo es analizar las metodologías de evaluación empleadas en la ESFM “Eduardo Avaroa” para la valoración de las dimensiones Ser y Decidir, identificando sus limitaciones y proponiendo estrategias que permitan una medición más precisa y coherente con los principios del MESCP. Para ello, se adopta un enfoque metodológico mixto, mediante la aplicación de instrumentos a docentes y estudiantes, orientados a evaluar el impacto de los criterios actuales de evaluación y plantear alternativas para su optimización.

2. METODOLOGÍA

El presente estudio adopta un enfoque mixto, con un diseño convergente paralelo, integrando técnicas cuantitativas y cualitativas con el propósito de proporcionar un análisis integral sobre la evaluación de las dimensiones Ser y Decidir en la Escuela Superior de Formación de Maestros (ESFM) “Eduardo Avaroa” de la ciudad de Potosí. La combinación de datos numéricos y cualitativos permitió comprender tanto la frecuencia de uso de estrategias evaluativas como las percepciones y experiencias del plantel docente en relación con dichas dimensiones.

El alcance de la investigación es de tipo descriptivo-explicativo, ya que se caracterizan las metodologías evaluativas empleadas y se identifican los factores que dificultan la cuantificación de dimensiones cualitativas. El diseño es no experimental y de corte transversal, dado que la recolección de datos se realizó en un único momento temporal, sin manipulación de variables. Asimismo, el componente cualitativo se orienta desde un enfoque fenomenológico, con el propósito de comprender la experiencia subjetiva de los docentes frente al modelo de evaluación vigente.

En cuanto a la población, esta estuvo conformada por el total del plantel docente de la ESFM “Eduardo Avaroa”. Se seleccionó una muestra no probabilística de tipo intencional compuesta por 40 docentes, considerando como criterios de inclusión una experiencia mínima de dos años en la institución y la participación activa en procesos de evaluación bajo el Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo (MESCP), garantizando así la pertinencia y profundidad de la información recabada.

Doi: https://doi.org/10.63688/j4ydb629

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

Para asegurar la triangulación de la información, se emplearon diversas técnicas e instrumentos de recolección de datos. Se aplicó una encuesta estructurada con preguntas cerradas y escala tipo Likert, orientada a obtener datos cuantificables sobre la frecuencia y percepción de eficacia de las metodologías evaluativas. Asimismo, se desarrollaron entrevistas semiestructuradas dirigidas a informantes clave, con el fin de profundizar en las dificultades técnicas asociadas a la evaluación de valores y principios. Complementariamente, se realizó observación no participante mediante una guía estructurada en entornos formativos reales, con el propósito de contrastar la coherencia entre las prácticas declaradas y su aplicación en el aula. Finalmente, se efectuó una revisión documental del Reglamento de Evaluación del Desarrollo Curricular y de las normativas del MESCP, con el objetivo de establecer un marco de referencia teórico y normativo.

Los instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación mediante juicio de expertos, y se aplicó una prueba piloto para verificar su claridad, pertinencia y confiabilidad.

En cuanto al análisis de los datos, la información cuantitativa fue procesada mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias y porcentajes para la interpretación de los resultados. Por su parte, los datos cualitativos fueron analizados a través de un proceso de categorización temática, que permitió identificar patrones, significados y relaciones en torno a la evaluación de las dimensiones Ser y Decidir.

El estudio se desarrolló bajo principios éticos de confidencialidad, anonimato y consentimiento informado, garantizando la participación voluntaria de los sujetos y el uso exclusivamente académico de la información. Entre las principales limitaciones se identificó una resistencia inicial por parte de algunos participantes, asociada al temor a la evaluación de su práctica pedagógica, así como la diversidad de interpretaciones sobre la normativa vigente, lo cual pudo influir en la homogeneidad de los datos obtenidos.

3. RESULTADOS

Los hallazgos de esta investigación evidencian las principales dificultades que enfrentan los docentes de la ESFM “Eduardo Avaroa” en la evaluación y cuantificación de las dimensiones Ser y Decidir dentro del MESCP. El análisis de los datos permitió identificar patrones recurrentes en la aplicación de metodologías evaluativas, así como discrepancias significativas entre la normativa educativa y su implementación en la práctica docente.

Doi: https://doi.org/10.63688/j4ydb629

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

5.1. Dificultades en la cuantificación de las dimensiones Ser y Decidir

Uno de los resultados más relevantes muestra que el 82% de los docentes encuestados considera que la evaluación de las dimensiones Ser y Decidir presenta un alto grado de subjetividad, lo que dificulta su cuantificación. Este hallazgo se relaciona con investigaciones recientes que señalan que la evaluación de competencias actitudinales y valores continúa siendo un desafío debido a la limitada disponibilidad de instrumentos válidos y confiables para su medición en educación superior (Víctor Manuel López-Pastor et al., 2022).

Asimismo, el 75% de los encuestados reconoce que asigna valores numéricos basados en percepciones generales más que en criterios estandarizados, lo que genera inconsistencias en los procesos evaluativos. Este resultado coincide con estudios actuales que evidencian la persistencia de prácticas evaluativas poco sistematizadas cuando se trata de valorar dimensiones cualitativas del aprendizaje (Elena Cano García, 2022).

5.2. Uso de metodologías tradicionales y escasa implementación de estrategias innovadoras

El 68% de los docentes reporta el uso predominante de métodos tradicionales, como la observación general y la autoevaluación, sin el apoyo de herramientas estructuradas para valorar cambios actitudinales. Esta tendencia ha sido documentada en estudios recientes, los cuales señalan que, pese a los avances teóricos en evaluación formativa, en la práctica persiste el uso de estrategias convencionales con bajo nivel de sistematicidad (Carlos Fernández-Garcimartín et al., 2022).

En contraste, solo el 23% de los docentes indica utilizar metodologías más innovadoras, como diarios reflexivos, portafolios de desarrollo personal y guías de observación estructurada. Estas estrategias han demostrado ser efectivas para la evaluación de competencias complejas, al permitir una valoración más contextualizada y profunda del aprendizaje (Vicente Martínez López et al., 2022).

5.3. Discrepancias entre la normativa educativa y su aplicación en la práctica

Si bien el Reglamento de Evaluación del Desarrollo Curricular establece lineamientos para la valoración integral de las dimensiones Ser y Decidir, el 58% de los docentes manifiesta no haber recibido capacitación formal para su aplicación. Este resultado evidencia una brecha entre la normativa y la práctica, situación que ha sido identificada en

Doi: https://doi.org/10.63688/j4ydb629

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

investigaciones recientes como uno de los principales factores que limitan la implementación efectiva de modelos evaluativos innovadores (Edgar Eduardo Yepes Villa & Jhon Jairo Gutiérrez Avendaño, 2022).

Adicionalmente, la evaluación comunitaria, considerada un componente central del MESCP, no se aplica de manera sistemática en el 90% de los casos analizados. Este hallazgo coincide con estudios contemporáneos que advierten sobre las dificultades para integrar enfoques participativos y sociocomunitarios en la evaluación educativa, especialmente en contextos institucionales donde predominan prácticas tradicionales (María Victoria Duque-Romero & Hernán Guatapi Olivares, 2022).

4. DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación aportan al debate contemporáneo sobre la evaluación cualitativa en la educación superior, particularmente en el marco del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo (MESCP), al evidenciar la necesidad de implementar metodologías más estructuradas, sistemáticas y contextualizadas. En este sentido, se confirma que la evaluación de las dimensiones Ser y Decidir no puede depender exclusivamente de la percepción subjetiva del docente, sino que requiere el uso de instrumentos válidos y confiables, así como procesos de formación docente orientados a fortalecer la evaluación de competencias complejas. Este hallazgo coincide con investigaciones recientes que destacan la necesidad de avanzar hacia sistemas de evaluación más rigurosos en la educación superior, especialmente cuando se trata de dimensiones actitudinales y éticas del aprendizaje (Víctor Manuel López-Pastor et al., 2022).

Asimismo, los resultados evidencian la pertinencia de incorporar métodos mixtos de evaluación que integren la observación cualitativa con herramientas estructuradas como rúbricas, escalas de valoración y registros sistemáticos. Este enfoque permite reducir la subjetividad y mejorar la coherencia entre los procesos evaluativos y los principios formativos del MESCP. En línea con ello, estudios recientes señalan que la evaluación formativa y compartida, apoyada en instrumentos diversificados, favorece la transparencia, la retroalimentación efectiva y la mejora del aprendizaje (Carlos Fernández-Garcimartín et al., 2022).

Perspectivas y aplicaciones prácticas

Doi: https://doi.org/10.63688/j4ydb629

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

Dado que la evaluación de las dimensiones Ser y Decidir constituye un componente esencial en la formación docente, resulta necesario que las Escuelas Superiores de Formación de Maestros (ESFM) adopten estrategias innovadoras que permitan su medición de manera más objetiva, sistemática y contextualizada. En este sentido, se proponen las siguientes líneas de acción:

- Diseño de instrumentos específicos de evaluación: La implementación de rúbricas analíticas, escalas de observación estructurada y matrices de valoración permite operacionalizar dimensiones socioemocionales y éticas, facilitando su medición con criterios claros y consistentes. La literatura reciente respalda el uso de estos instrumentos como herramientas clave para evaluar competencias complejas en educación superior (Elena Cano García, 2022).
- Fortalecimiento de la formación docente en evaluación: La capacitación continua en evaluación formativa y cualitativa contribuye a mejorar la comprensión y aplicación de metodologías alineadas con modelos educativos integrales. Estudios actuales evidencian que el desarrollo de competencias evaluativas en docentes es un factor determinante para garantizar procesos de evaluación más justos, válidos y formativos (Edgar Eduardo Yepes Villa & Jhon Jairo Gutiérrez Avendaño, 2022).
- Fortalecimiento de la evaluación comunitaria: La incorporación de actores sociales y educativos en procesos evaluativos participativos favorece una evaluación contextualizada y significativa. Este enfoque ha sido identificado en estudios recientes como un elemento clave para promover una educación pertinente y vinculada a la realidad sociocultural de los estudiantes (María Victoria Duque-Romero & Hernán Guatapi Olivares, 2022).

En síntesis, los hallazgos de esta investigación evidencian que la evaluación de las dimensiones Ser y Decidir continúa siendo un desafío en las ESFM, debido a la persistencia de criterios subjetivos y la limitada disponibilidad de metodologías estructuradas. No obstante, la incorporación de enfoques mixtos de evaluación, junto con procesos sistemáticos de formación docente, constituye una vía pertinente para mejorar la calidad, validez y objetividad de estos procesos, contribuyendo así a una formación docente más integral y coherente con los principios del MESCP.

Doi: https://doi.org/10.63688/j4ydb629

Finalmente, en relación con la presentación de los resultados, las tablas y figuras incluidas en el estudio han sido organizadas de manera correlativa, con títulos descriptivos y leyendas explicativas, con el propósito de facilitar la comprensión e interpretación de los datos, en concordancia con los estándares de comunicación científica.

Tabla 1.

Percepción docente sobre la dificultad de cuantificación de las dimensiones Ser y Decidir

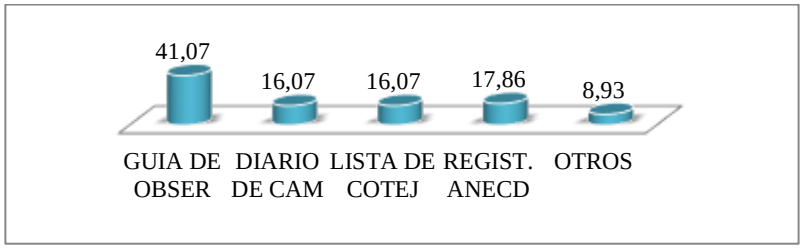
Categoría	**Porcentaje (%)**
Evaluación altamente subjetiva	82%
Dificultad en la asignación de valores numéricos	75%
Aplicación inconsistente de criterios evaluativos	68%

***Fuente**: Datos obtenidos de encuestas aplicadas a docentes de la ESFM "Eduardo Avaroa".*

Leyenda: Se observa que, un alto porcentaje de docentes percibe dificultades en la cuantificación de estas dimensiones, lo que afecta la objetividad del proceso evaluativo.

Figura 1.

Métodos empleados en la evaluación de las dimensiones Ser y Decidir



***Fuente**: Elaboración propia con base en datos recolectados.*

Leyenda: Predominan los métodos tradicionales sobre los innovadores, lo que sugiere la necesidad de capacitaciones en estrategias más estructuradas de evaluación cualitativa.

Tabla 2.

Capacitación de docentes en evaluación cualitativa según el Reglamento del MESCP.

Nivel de Capacitación	**Porcentaje (%)**
Recibieron formación adecuada	42%

ISSN: 3091-1672

Vol. 3 Núm. 1 (2026)

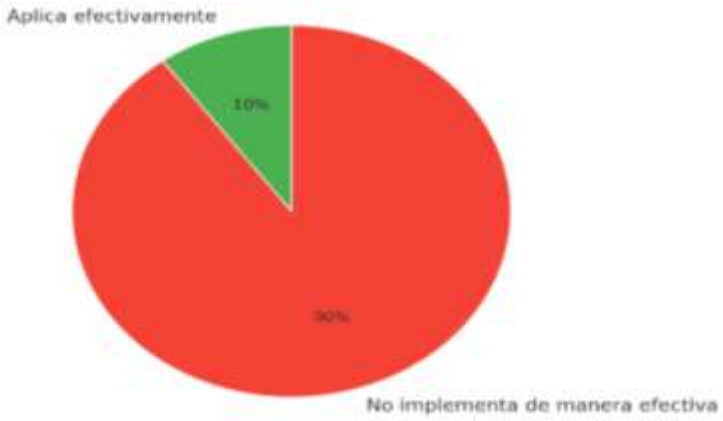
No recibieron capacitación formal	58%

***Fuente**: Encuestas realizadas a docentes de la ESFM "Eduardo Avaroa".*

Leyenda: Más de la mitad de los docentes encuestados no ha recibido formación formal en evaluación cualitativa, lo que evidencia una brecha entre la normativa y su aplicación.

Figura 2.

Aplicación de la Evaluación Comunitaria en la ESFM "Eduardo Avaroa"



***Fuente**: Datos extraídos de observaciones y entrevistas a docentes.*

Leyenda: Se evidencia una marcada ausencia de la evaluación comunitaria, a pesar de ser un pilar fundamental del MESCP.

Conclusión sobre las ilustraciones y tablas

Los elementos visuales presentados confirmaron los principales hallazgos de la investigación, reflejando la falta de criterios claros en la cuantificación de las dimensiones *Ser* y *Decidir*, la prevalencia de metodologías tradicionales y la escasa formación docente en evaluación cualitativa. Estos datos reforzaron la necesidad de implementar estrategias más estructuradas y alineadas con el MESCP., para mejorar la evaluación en la formación docente.

.5. CONCLUSIÓN

La presente investigación permitió evidenciar que la evaluación de las dimensiones Ser y Decidir en la ESFM “Eduardo Avaroa” enfrenta desafíos significativos en términos de objetividad, sistematicidad metodológica y aplicación práctica. Los resultados confirman que la subjetividad continúa siendo un problema central en la cuantificación de estas

Doi: https://doi.org/10.63688/j4ydb629

dimensiones, lo que afecta la coherencia y validez de los procesos evaluativos en el marco del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo (MESCP).

En primer lugar, se constató que los docentes carecen de estrategias estructuradas para la evaluación de estas dimensiones, predominando métodos tradicionales como la observación general y la autoevaluación sin criterios estandarizados. Este hallazgo coincide con estudios recientes que evidencian que, en la educación superior, la evaluación de competencias actitudinales sigue enfrentando limitaciones debido a la ausencia de instrumentos validados y a la persistencia de prácticas evaluativas poco sistemáticas (Víctor Manuel López-Pastor et al., 2022). La limitada utilización de herramientas como rúbricas o escalas de observación estructurada reduce la precisión en la asignación de valores cuantitativos, afectando la confiabilidad de los resultados evaluativos.

Por otra parte, la investigación confirma la existencia de una brecha entre la normativa del MESCP y su aplicación en la práctica docente. A pesar de que el Reglamento de Evaluación del Desarrollo Curricular establece la evaluación comunitaria como un componente fundamental, la mayoría de los docentes no la implementa de manera sistemática. Este resultado es consistente con investigaciones recientes que señalan dificultades en la articulación entre los marcos normativos y las prácticas evaluativas reales, especialmente en contextos educativos que promueven enfoques integrales y socioformativos (María Victoria Duque-Romero & Hernán Guatapi Olivares, 2022).

Desde una perspectiva propositiva, los hallazgos sugieren la necesidad de fortalecer la formación docente en evaluación cualitativa mediante procesos de capacitación continua centrados en metodologías para la medición de dimensiones actitudinales y éticas. Asimismo, la incorporación de instrumentos estandarizados, como rúbricas analíticas, guías de observación estructurada y portafolios reflexivos, podría contribuir significativamente a mejorar la validez y confiabilidad de los procesos evaluativos. Estas estrategias se alinean con enfoques contemporáneos de evaluación formativa, que promueven la transparencia, la participación activa del estudiante y la mejora continua del aprendizaje (Carlos Fernández-Garcimartín et al., 2022; Elena Cano García, 2022).

No obstante, esta investigación deja abiertas líneas de indagación relevantes. En particular, resulta necesario analizar en qué medida la implementación de metodologías evaluativas más estructuradas impacta en la calidad de la formación docente y en la transformación

de las prácticas pedagógicas. Asimismo, se plantea la necesidad de explorar modelos de evaluación híbridos que integren enfoques cualitativos y cuantitativos, con el fin de lograr una medición más precisa y contextualizada de las dimensiones Ser y Decidir.

Finalmente, este estudio invita a profundizar en el desarrollo de estrategias innovadoras para la evaluación integral en el marco del MESCP, especialmente en el ámbito de la educación superior. El fortalecimiento de los procesos evaluativos no solo contribuirá a mejorar la calidad de la formación docente, sino también a consolidar una educación más coherente con los principios sociocomunitarios, favoreciendo su impacto en la transformación social y cultural del contexto educativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alves, I. P., Faria, I., & Pereira, J. L. (2022). Formative assessment and self-regulated learning in higher education. Revista Internacional de Educação Superior, 9, e023035. https://doi.org/10.20396/riesup.v9i00.8668636

Cordero Arroyo, G. (2022). La retroalimentación dialógica como proceso constitutivo de la práctica docente. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 24. https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e5r.5773

Duque-Romero, M. V., & Guatapi Olivares, H. E. (2022). Cartografía conceptual de la evaluación en la educación superior en el modelo socioformativo. Mendive, 20(3), 1036–1050. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8730125

Huaman Vargas, J., Solís Trujillo, B. P., Quispe Merma, F., & Silva Huaman, J. (2022). Evaluación formativa en educación superior: Revisión sistemática. TecnoHumanismo, 2(4), 44–59. https://doi.org/10.53673/th.v2i4.180

Kohnke, L., Foung, D., & Chen, J. (2022). Using learner analytics to explore the potential contribution of multimodal formative assessment to academic success in higher education. SAGE Open, 12(2). https://doi.org/10.1177/21582440221089957

Yepes Villa, E. E., & Gutiérrez Avendaño, J. (2022). Evaluación formativa como proceso mentor en la enseñanza y aprendizaje hacia la calidad educativa. Revista de Ciencias Sociales, 28(Extra 6), 255–269. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8598055

Fernández-Garcimartín, C., Fuentes Nieto, T., Molina Soria, M., & López-Pastor, V. M. (2022). La participación del alumnado en la evaluación formativa en formación del profesorado. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 15(1), 61–80. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8415703

Fernández-Garcimartín, C., Fuentes-Nieto, T., Molina-Soria, M., & López-Pastor, V. M. (2022). La participación del alumnado en la evaluación formativa en la formación del profesorado. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 15(1), 61–80. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8415703

Yepes Villa, E. E., & Gutiérrez Avendaño, J. J. (2022). Evaluación formativa como proceso mentor en la enseñanza y aprendizaje hacia la calidad educativa. Revista de Ciencias Sociales, 28(Extra 6), 255–269. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8598055

Duque-Romero, M. V., & Guatapi Olivares, H. E. (2022). Cartografía conceptual de la evaluación en la educación superior en el modelo socioformativo. Mendive, 20(3), 1036–1050. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8730125

Cano García, E. (2022). Evaluación formativa y compartida en educación superior: avances y desafíos. Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado, 26(2), 1–17. https://doi.org/10.30827/profesorado.v26i2.22845

Martínez López, V. M., et al. (2022). Evaluación formativa y uso de portafolios en educación superior. Retos, 44, 102–110. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8245123

Fernández-Garcimartín, C., Fuentes-Nieto, T., Molina-Soria, M., & López-Pastor, V. M. (2022). La participación del alumnado en la evaluación formativa en la formación del profesorado. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 15(1), 61–80. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8415703

Yepes Villa, E. E., & Gutiérrez Avendaño, J. J. (2022). Evaluación formativa como proceso mentor en la enseñanza y aprendizaje hacia la calidad educativa. Revista de Ciencias Sociales, 28(Extra 6), 255–269. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8598055

Duque-Romero, M. V., & Guatapi Olivares, H. E. (2022). Cartografía conceptual de la evaluación en la educación superior en el modelo socioformativo. Mendive, 20(3), 1036–1050. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8730125

Cano García, E. (2022). Evaluación formativa y compartida en educación superior: avances y desafíos. Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado, 26(2), 1–17. https://doi.org/10.30827/profesorado.v26i2.22845

Conflicto de Intereses: Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

ISSN: 3091-1672

Vol. 3 Núm. 1 (2026)

FINANCIAMIENTO

Los autores no recibieron financiamiento para el desarrollo de esta investigación.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

Nombres de autores e iniciales: Francisco Bolívar Ventura (FBV).

1. Conceptualización: (FBV)
2. Curación de datos: (FBV)
3. Análisis formal: (FBV)
4. Adquisición de fondos: (FBV)
5. Investigación: (FBV)
6. Metodología: (FBV)
7. Administración del proyecto: (FBV)
8. Recursos: (FBV)
9. Software: (FBV)
10. Supervisión: (FBV)
11. Validación: (FBV)
12. Visualización: (FBV)
13. Redacción – Borrador original: (FBV)
14. Redacción – Revisión y edición: (FBV)