

ESREM-Vol.3. N1. 036

**Alfabetización informacional y prevención del plagio académico en educación superior**

***Information Literacy and the Prevention of Academic Plagiarism in Higher Education***

**Autores:**

José Andrés Jaramillo Marín  
CIDPROS – Centro de Innovación y Desarrollo Profesional  
Milagro – Ecuador  
[ing.josejaramillo@gmail.com](mailto:ing.josejaramillo@gmail.com)  
<https://orcid.org/0009-0002-5357-2152>

Sebastián Daniel Varela Villarroel  
CIDPROS – Centro de Innovación y Desarrollo Profesional  
Milagro – Ecuador  
[sebas.varela9146@gmail.com](mailto:sebas.varela9146@gmail.com)  
<https://orcid.org/0009-0008-1531-3655>

Johanna Paulina Estrada Cherres  
Universidad Nacional de Rosario  
Rosario – Argentina  
[johyspestrada@gmail.com](mailto:johyspestrada@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0002-9083-5903>

Estefani Johanna Berrones Astudillo  
Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi  
Quito – Ecuador  
[estefaniberronesar@gmail.com](mailto:estefaniberronesar@gmail.com)  
<https://orcid.org/0009-0009-0251-0032>

Robinson Israel Tipanluisa Masabanda  
CIDPROS – Centro de Innovación y Desarrollo Profesional  
Milagro – Ecuador  
[itipanluisa95@gmail.com](mailto:itipanluisa95@gmail.com)  
<https://orcid.org/0009-0008-0971-660X>

**Autor de correspondencia:** *José Andrés Jaramillo Marín*, [ing.josejaramillo@gmail.com](mailto:ing.josejaramillo@gmail.com)

**Recepción:** 03-marzo-2026

**Aceptación:** 17-abril-2026

**Publicación:** 11-mayo-2026



**Cómo citar este artículo:**

Jaramillo Marín, J. A., Varela Villarroel, S. D., Estrada Cherres, J. P., Berrones Astudillo, E. J., & Tipanluisa Masabanda, R. I. (2026). Alfabetización informacional y prevención del plagio académico en educación superior. *Sage Sphere Multidisciplinary Studies*, 3(1), 1-22. <https://doi.org/10.63688/8dxehb67>

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



## RESUMEN

La alfabetización informacional es esencial para la educación superior. Los estudiantes deben aprender a descubrir, evaluar y utilizar la información de manera ética. Continúan existiendo numerosas deficiencias en estas áreas, que en parte conducen y perpetúan el plagio académico y otros problemas que perjudican el proceso de aprendizaje. Objetivo: Este estudio tuvo como objetivo determinar la asociación entre la alfabetización informacional y el plagio académico en la educación superior. Metodología: El estudio utilizó un diseño de investigación correlacional transversal e involucró una muestra de 203 estudiantes, obtenida mediante muestreo por conveniencia no probabilístico. Los datos se recopilaron a través de 2 cuestionarios diseñados con una escala de Likert para evaluar la alfabetización informacional de los estudiantes y su actitud hacia el plagio. Se utilizó estadística descriptiva, el Alfa de Cronbach y la correlación de Pearson para analizar los datos recopilados. Resultados: Los resultados indicaron que hubo un avance desigual en los diferentes subconjuntos del marco más amplio de habilidades digitales, con la alfabetización informativa y comunicativa rezagada. Si bien el crecimiento en la creación de contenido y la resolución de problemas fue bastante alto, la influencia de los pares sobre el plagio académico obtuvo una puntuación promedio, y existió una alta correlación positiva entre ellos ( $r = 0.768$ ;  $p = 0.000$ ). Conclusiones: La lucha contra el plagio académico se fortalece mediante la mejora de las habilidades de alfabetización informacional. Por tanto, es necesario aplicar enfoques pedagógicos particulares para enseñar y promover el desarrollo activo del pensamiento crítico avanzado, el uso ético de la información y la integridad académica, especialmente en el nivel de educación superior.

**Palabras clave:** competencias digitales, honestidad académica, alfabetización a nivel universitario, deshonestidad académica, educación avanzada.

## ABSTRACT

Information literacy is essential in higher education, as students must learn to identify, evaluate, and ethically use information. However, significant deficiencies persist in these areas, contributing to the prevalence of academic plagiarism and other issues that negatively affect the learning process. Objective: This study aimed to determine the association between information literacy and academic plagiarism in higher education. Methodology: A quantitative, cross-sectional correlational design was employed, involving a sample of 203 students selected through non-probabilistic convenience sampling. Data were collected using two Likert-scale questionnaires to assess students' information literacy and their attitudes toward plagiarism. Descriptive statistics, Cronbach's alpha, and Pearson's correlation coefficient were used to analyze the data. Results: The findings revealed an uneven development across different dimensions of digital skills, with informational and communicative literacy lagging behind, while content creation and problem-solving showed higher levels. Peer influence on academic plagiarism was rated as moderate, and a strong, positive, and statistically significant correlation was found between the variables ( $r = 0.768$ ;  $p = 0.000$ ). Conclusions: Strengthening information literacy skills plays a key role in combating academic plagiarism. Therefore, it is necessary to implement targeted pedagogical approaches that promote advanced critical thinking, ethical information use, and academic integrity, particularly in higher education contexts.

**Keywords:** digital competencies, academic honesty, university-level literacy, academic dishonesty, advanced education.



## 1. INTRODUCCIÓN

Debido a la disponibilidad cada vez mayor de información en Internet y los avances en la tecnología, el entorno universitario ha requerido la capacidad de buscar, evaluar y utilizar éticamente la información en el contexto de la construcción de argumentos académicos. En este sentido, la alfabetización informacional es esencial, ya que establece caminos para apoyar el uso responsable de la información, especialmente para prevenir el plagio académico que socava la integridad del sistema educativo.

A pesar de la incorporación de nuevas tecnologías y recursos digitales en los procesos de enseñanza y aprendizaje, los estudiantes aún muestran diversos grados de deficiencia en la alfabetización informacional. Las deficiencias se expresan en la incapacidad de identificar recursos pertinentes, articular, analizar, sintetizar, citar y referenciar de manera adecuada, y estos escenarios crean un vacío en la probabilidad de violaciones a la integridad académica debido a la ignorancia de las reglas, principios morales poco desarrollados o presión situacional, este fenómeno disminuye la calidad educativa de la institución.

Es posible ver la mejora de la alfabetización informacional como una de las respuestas al plagio académico porque desarrolla las habilidades críticas y éticas que permiten a los estudiantes manejar de manera responsable la información disponible para ellos. Por lo tanto, es apropiado aclarar aún más esta relación para producir componentes que ayuden a construir los enfoques pedagógicos más adecuados para promover los principios de integridad académica y la protección de la propiedad intelectual en el contexto de la educación superior. Este estudio intenta examinar la relación entre la alfabetización informacional y el plagio académico en la educación superior, así como qué habilidades específicas de información se correlacionan con el uso ético de la información. Este estudio también propondrá iniciativas pedagógicas para fortalecer las habilidades de uso ético de la información y, en consecuencia, la calidad de la educación.

Según Espinal y Pichardo (2025), la alfabetización informacional es la habilidad para reconocer la necesidad de información, obtenerla, evaluar su valor y contextualizar éticamente el uso de la información. Además, algunos componentes de la alfabetización informacional se relacionan con el pensamiento de orden superior, específicamente los procesos de pensamiento crítico asociados con el juicio, la evaluación y la interpretación. En



el contexto del sistema de educación superior, la alfabetización informacional es fundamental porque permite a los estudiantes convertirse en productores autónomos y autosuficientes de conocimiento. Esto requiere que los estudiantes estén capacitados para ir más allá de la recopilación de información e incluir la evaluación de la información, particularmente la importancia, legitimidad y utilidad de la información dentro del marco contextual de las ideas (Fuentes et al., 2023).

Dado que los procesos de aprendizaje cambian con el avance de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (Pinto et al., 2023). Con el desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, el enfoque debe cambiar hacia los marcos éticos, digitales y críticos que apoyan la navegación en ecosistemas de información complejos y nivelados. Considerando que la alfabetización informacional es esencial para un aprendizaje significativo y para fomentar el uso responsable de la información y disminuir la incidencia del plagio, se ha convertido en una tendencia global, particularmente entre las comunidades académicas e intergubernamentales, el reconocer la alfabetización informacional como una base de la educación superior (Villegas y Machin, 2023).

En este sentido, las competencias informacionales de la educación superior se ven como un todo unificado que permite un flujo constructivo de información dentro de entornos académicos complejos (Villanueva y Pacora, 2023). Esto incluye la capacidad de reconocer una deficiencia de información, idear una estrategia adecuada para buscar y recuperar la información, y evaluar el valor de la información, si es necesario, para la situación. Con avalanchas de información, los criterios de evaluación se vuelven aún más pertinentes porque los estudiantes suelen ser desafiados acerca de la fuente, validez y utilidad de la información (Pinto et al., 2023). Tener la capacidad de organizar y manipular la información de manera coherente y racional permite a un académico construir e integrar conocimientos validados empíricamente en todas las etapas del proceso de producción de conocimiento.

La competencia incluye el uso ético y responsable de la información, que abarca comprender las normas de citación y el uso de las leyes de derechos de autor al redactar un trabajo académico (Barceló y Gómez, 2023). En consecuencia, un ejemplo de un desafío para la educación superior es integrar (de manera transversal) los procesos de formación para estas competencias y promover el aprendizaje autorregulado y el pensamiento crítico (Carvalho y Pomim, 2023). En este sentido, un estudiante no solo desarrolla competencias



instrumentales, sino también la capacidad de adoptar una posición reflexiva respecto al control operativo de la información, lo cual es fundamental para la reducción y/o eliminación del uso indebido de la información y la promoción de la integridad académica.

La importancia de la alfabetización informacional se está viendo amplificadas por el volumen de información disponible en la actualidad (Alinoet et al., 2025). El proceso de recuperación de información es solo uno de los primeros obstáculos que los estudiantes deben superar. Se avecinan mayores adversidades. Más allá de la recuperación, los estudiantes deben construir sobre la base de la recuperación de información y desarrollar las habilidades necesarias para la organización estructurada de pensamientos, la mejora del razonamiento, el fortalecimiento de un argumento con evidencia y la reestructuración de la escritura académica (Guzman, 2023).

En una cultura académica, uno de los aspectos críticos es la aplicación precisa de la información, y esto es lo que hace que el uso de la información por parte del estudiante sea relevante (Cabrera et al., 2023). La construcción del conocimiento, a través de los canales adecuados, es posible apreciando los elementos de citación y referencias, puntos de vista diferentes sobre la información y la amalgama de ideas (Laplagne y Urnicia, 2023). Por lo tanto, además de fomentar la apreciación de las contribuciones de los demás y la importancia de la integridad académica, el compromiso con la investigación se fortalece aún más.

Como parte de la formación de adultos en profesionales versátiles, la capacidad de evaluar y emplear la información de manera funcional, estratégica y analítica, así como la creciente integración de datos en todos los niveles de toma de decisiones, es fundamental (Barrios y Carazas, 2025). En un entorno universitario, estas habilidades ayudan a asumir diferentes roles, a participar activamente en el desarrollo de nueva información y a expresar una perspectiva crítica sobre el conocimiento recibido y producido, por lo tanto, esto refuerza la necesidad de mejorar la calidad del aprendizaje y luchar contra el plagio académico (Calero y Barban, 2024).

En un contexto académico, la definición de plagio es la apropiación o extracción no autorizada de una porción significativa del trabajo de otra persona sin darle crédito o citarla. El plagio es una ofensa de carácter ético en un contexto académico. No es tan simple como copiar el trabajo de alguien más. El plagio también consiste en robar los pensamientos de alguien, o el razonamiento de alguien, o el argumento de alguien, y no darles



ningún crédito o citarlos (Oliveros et al., 2022). Esto es especialmente preocupante en el caso de la educación superior, ya que también obstruye el proceso de aprender las habilidades necesarias y fundamentales, especialmente las habilidades constructivas y positivas de síntesis y pensamiento crítico, también es una violación de la integridad académica y una falta de respeto a los derechos de los autores (Romero et al., 2024).

Copiar el trabajo de otra persona palabra por palabra se llama plagio directo, mientras que el plagio por parafraseo se define como reescribir las ideas de otra persona sin dar crédito (López et al., 2023). Luego está el auto-plagio, el caso de reutilizar tu propio trabajo sin señalamiento, mientras que el mosaico es el plagio defectuoso de combinar fragmentos de diferentes autores. Estas diferentes formas del mismo problema muestran cuán útil podría ser un enfoque positivo para ayudar a los estudiantes a comprender el alcance del problema (Alvarez et al., 2023).

La formación insuficiente en alfabetización informacional, las habilidades de recuperar, evaluar y utilizar información relevante para contextos particulares, es una causa que contribuye al plagio y una causa individual y contextual significativa del problema (Cedeño y Morales, 2025). El problema se ve agravado por una falta de comprensión de las normas de citación y de la ética de la honestidad académica, lo que, entre otras cosas, lleva a conductas indebidas no intencionales (Hernández et al., 2023). Además, el comportamiento impulsivo de algunos estudiantes que afecta la calidad y originalidad de su trabajo es causado por factores de estrés académico, restricciones de tiempo y cargas de trabajo pesadas.

La combinación de ciertos aspectos de la cultura educativa y los recursos digitales disponibles fomenta la copia y reciclaje de información sin supervisión (Delgado y Revilla, 2025). La creencia de los estudiantes de que el plagio es una actividad de bajo riesgo se ve favorecida, en parte, por la instrucción insuficiente de los maestros sobre los riesgos asociados con la falta de comprensión de la integridad académica. Además, Internet como fuente de información no regulada fomenta una percepción de información no regulada y reduce la preocupación por la propiedad de la información (Yong, 2022).

Cuando las escuelas imponen sanciones por plagio educativo, afecta el proceso de aprendizaje y quita la oportunidad a los estudiantes de adquirir habilidades cognitivas importantes como el pensamiento crítico, la autorreflexión y la autoconciencia (Romero et al., 2024). En cuanto a las instituciones educativas, la gravedad del caso es un



principio guía que determina la naturaleza de las sanciones, incluyendo, pero no limitándose a, la expulsión de la escuela, de ahí la necesidad de promover la integridad académica. Además, este tipo de mentalidad disminuye el ideal de aprendizaje, que es un objetivo del proceso educativo (Balderas, 2025).

Según Álvarez (2025), el plagio demuestra una falta de honestidad, irresponsabilidad y falta de respeto por el trabajo de otras personas, además, impacta negativamente a quienes cometen la falta, a la reputación de la institución y a toda la comunidad académica. Si este tipo de comportamiento se vuelve común, creará una fuerza laboral practicada de manera poco ética y relajada que afectará negativamente a numerosas industrias, esto ilustra la necesidad de fomentar un entorno de integridad (Ramos et al., 2025).

Dado esto, el uso correcto de la información es un factor crucial del avance académico, que incluye la selección, la construcción del significado y el uso adecuado y razonable de la información (Muñoz et al., 2022). Para ello, es necesaria una comprensión exhaustiva de la información junto con la capacidad de integrarla de manera holística para ayudar en la formación del conocimiento (Castro y Sihuyay, 2021). Se deduce que los estudiantes deben desarrollar la capacidad de identificar qué información tiene valor académico y cuál no.

Además, la capacidad de analizar y sintetizar ayuda en la transformación de la información en contribuciones de valor añadido propias. Este proceso implica la comprensión, relación, yuxtaposición y reconceptualización de ideas, reforzando la participación activa del estudiante en el proceso de construcción del conocimiento (Villalobos, 2024). Al mismo tiempo, la dimensión moral del uso de la información se refleja en la claridad de las ideas a través de citas, esta práctica no solo evita el plagio, sino que también ejemplifica un nivel destacado de honestidad académica (Castro y Sihuyay, 2021).

El valor de la alfabetización informacional y su papel en la lucha contra el plagio en la educación superior se enmarca a través de su uso responsable y reflexivo de la información (Barceló y Gómez, 2023). Los estudiantes, mediante búsquedas, evaluaciones y gestión responsable de la información, aprecian el valor de las citas y el acto de contribuir a la difusión del conocimiento, esto fomenta positivamente el desarrollo de una agilidad sólida, integral y crítica, así como la asimilación de los principios éticos de la academia. La incorporación de la alfabetización informacional en los procesos de enseñanza-aprendizaje



mejora el aprendizaje positivo y construye un entorno de ética académica en la academia (Pérez et al., 2022).

## **2. METODOLOGÍA**

### **Diseño de investigación**

El estudio empleó un enfoque cuantitativo mediante la creación de variables y el uso de métodos estadísticos para determinar la correlación entre la alfabetización informacional y el posible plagio académico en estudiantes universitarios. Para este estudio, se eligió un método no experimental porque no se realizaron manipulaciones en las variables, sino que simplemente se observaron las variables dentro del contexto académico de los participantes. Esta decisión mantuvo el contexto del estudio, dejando de lado la necesidad de un diseño experimental. Además, se utilizó un método transversal porque los datos, en relación con el estudio, se recopilaron en función del tiempo, o en otras palabras, proporcionaron una instantánea de las variables dentro del contexto del estudio en un período de tiempo determinado. Con respecto al alcance, el estudio fue correlacional y se centró no solo en determinar el grado sino también la dirección de la correlación entre el nivel de alfabetización informacional y la práctica del plagio académico, evaluando empíricamente el grado de correlación entre los dos constructos y estableciendo la relación de la alfabetización informacional con el uso ético y responsable de la información, la integridad académica y el sistema de educación superior.

### **Participantes**

Como parte de una técnica de muestreo por conveniencia no probabilística, se recopiló información de 203 estudiantes que estaban accesibles en función del acceso institucional y la presencia en el grupo de participantes, trabajando con una población accesible a nivel universitario. La recolección de datos se centró en estudiantes que estaban en el campus de la universidad, que cumplían con los requisitos académicos necesarios y que voluntariamente participaban. Los recolectores de datos también se dirigieron a estudiantes con encuestas incompletas y, por lo tanto, justificaron la exclusión de un participante para mantener la validez y fiabilidad de los datos. Los datos se recopilaron de los participantes basándose en el anonimato y la participación voluntaria, y cumplieron con las obligaciones de la universidad en cuanto a protección de datos, así como con los intereses académicos



relacionados con los datos. La información relacionada con la alfabetización informacional y prevención del plagio académico en la educación superior se recopiló de acuerdo con el marco institucional de investigación y recopilación de datos.

### **Instrumentos**

El primer instrumento consiste en un cuestionario para evaluar las competencias en información y alfabetización digital, diseñado por Yong (2022). Este instrumento busca evaluar una comprensión combinada de las habilidades o capacidades de una persona relacionadas con el uso y la gestión de la información digital en cinco áreas: información; comunicación y cooperación; creación de contenido digital; seguridad; y, resolución de problemas. El cuestionario está compuesto por 18 ítems distribuidos en las diferentes dimensiones. Los enunciados utilizan una escala tipo Likert con tres opciones de respuesta (siempre, a veces y nunca) para medir el grado de dominio de los encuestados en cada dimensión.

El segundo instrumento es un cuestionario construido específicamente para examinar el plagio académico. Este se basa en el instrumento CUDECUO-DUO y es una versión modificada de los hallazgos de Álvarez (2025). Esta herramienta se divide en cinco dimensiones: comportamiento de plagio, pares, personal docente, razones del plagio y el papel de las citas, que ofrecen una visión del estudio del plagio académico. El cuestionario comprende 32 ítems en forma de declaraciones copiadas directamente de las figuras del artículo y se administra mediante una escala Likert de cinco opciones: en este caso, seleccionar "totalmente en desacuerdo", "en desacuerdo", "ni de acuerdo ni en desacuerdo", "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo" ayuda a captar y cuantificar el grado de aceptación o rechazo de cada declaración.

### **Procedimiento**

Cada paso del estudio implicó distribuir los cuestionarios y gestionar los mandatos de la autorización institucional, seguido de coordinar con los respectivos docentes el mejor momento para la distribución en el contexto de la educación superior. Después de que se otorgó la autorización, se informó a los estudiantes sobre el estudio. Además de informarles que su participación era voluntaria y que su información permanecería confidencial y sería solo para fines académicos, por motivos éticos. Después de esto, los instrumentos se administraron colectivamente a los estudiantes durante la clase y se les dio un



período de 20 a 25 minutos para completarlos. Se proporcionó a los estudiantes tiempo adecuado para completar los instrumentos. Una vez completada la etapa de recolección de datos, se revisaron los cuestionarios en busca de secciones sin completar y se codificaron y simplificaron los errores para el procesamiento de datos. Luego, los datos se codificaron y organizaron para el análisis estadístico de los instrumentos procesados. La última etapa implicó ingresar los datos de manera que se minimizara la ocurrencia de errores de registro, asegurando la validez y confiabilidad de los datos para el proceso analítico.

### **Análisis estadístico**

Se utilizó la versión 25 de SPSS para realizar el análisis de datos. Los datos fueron divididos y descritos en función de la media, mediana y desviación estándar. Este análisis facilitó la comprensión de la información digital, la competencia digital y la percepción del plagio digital por parte de los estudiantes. Esta fase ayudó a dilucidar el comportamiento de diversos factores. La evaluación de la fiabilidad de los cuestionarios se realizó mediante el uso del alfa de Cronbach. Este análisis ayudó a medir las variables y la consistencia de los factores. La correlación de Pearson se utilizó en este análisis. Determinó la magnitud y la dirección de los factores, y los factores analizados fueron significativos al nivel de confianza del 95%. Esto ayudó a comprender la asociación significativa entre las variables de alfabetización y el plagio académico entre los estudiantes universitarios.

## **3. RESULTADOS**

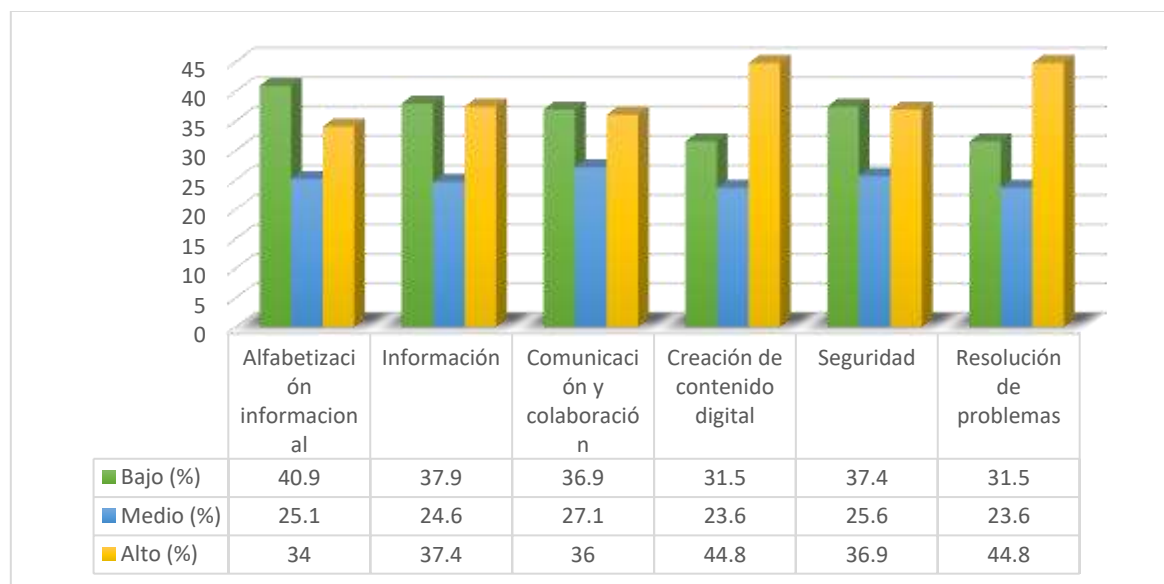
La Figura 1 ilustra los diferentes niveles de alfabetización informacional. Cada una de las dimensiones descritas muestra comportamientos diferentes. De las ocho dimensiones mencionadas, los niveles más bajos se encuentran en información y comunicación, y colaboración y comunicaciones, que están dominadas por niveles bajos del 40.9%, 37.9% y 36.9%, respectivamente. Muchas personas en estas dimensiones muestran un nivel básico de habilidades y, por lo tanto, un grado considerable de insuficiencia en estas dimensiones, en comparación, el 44.8% muestra habilidades altas en las áreas de creación digital de contenido y resolución de problemas. Esto muestra que la mayoría de los participantes poseen habilidades en el espacio digital que son aplicadas y prácticas. En términos de la dimensión de seguridad, los participantes estaban igualmente divididos en niveles altos y bajos, mostrando que el dominio de habilidades para un uso seguro y protector de las tecnologías



es heterogéneo. La menor representación en todas las categorías está en niveles medios, llegando a un 23.6% y ascendiendo hasta un 27.1% en algunas categorías, donde la mayoría de los encuestados se encuentran en los niveles extremos de rendimiento, en ambos extremos, bajo y alto. Parece que los perfiles de competencia de los participantes con los niveles de rendimiento más extremos, bajos y altos, son más extremos en la competencia en TIC, con bajos niveles, y altos en creación de contenido y resolución de problemas. Los resultados de la evaluación muestran claramente que es necesario mejorar algunas de las competencias digitales básicas.

**Figura 1.**

*Niveles de alfabetización informacional según dimensiones evaluadas*



**Nota.** La figura presenta la distribución porcentual de los niveles bajo, medio y alto en las dimensiones de alfabetización informacional evaluadas en estudiantes universitarios. Elaboración propia.

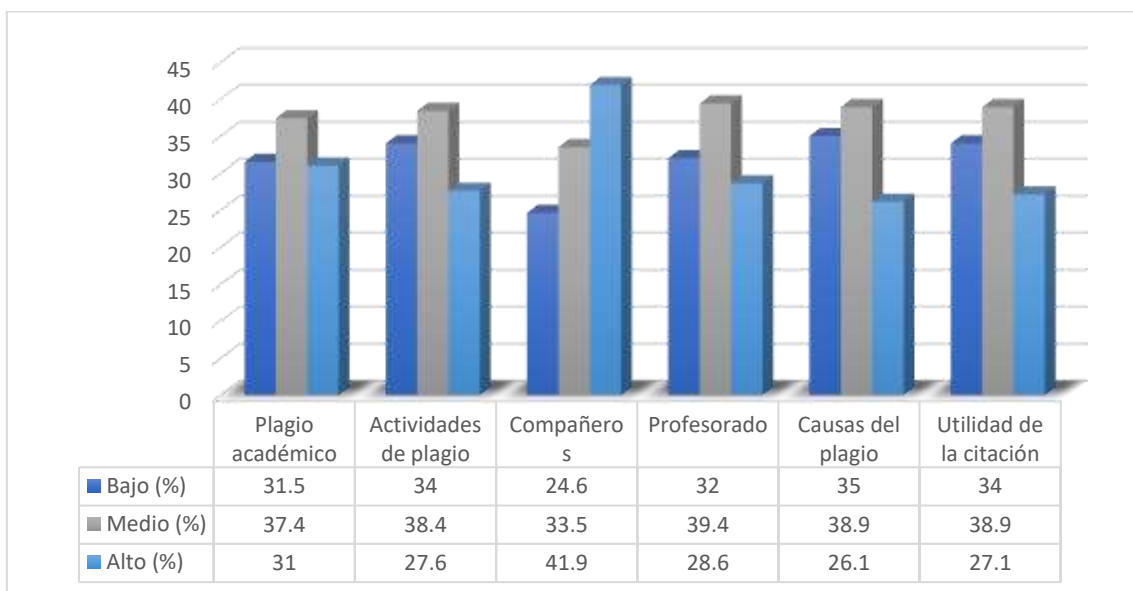
La Figura 2 ilustra un aumento general en relación con las evaluaciones de nivel medio en todas las dimensiones relacionadas con el plagio académico. Los participantes comprenden el fenómeno en su contexto. Sin embargo, su percepción del fenómeno es moderada (nivel medio de conciencia). Este nivel medio también representa la mayor proporción (aproximadamente 37% a 40%) en casi todas las categorías de estudiantado: plagio académico, perpetrador de plagio, profesores, causa del plagio y utilidad de la cita. Esto muestra que la perspectiva más central predomina con la mayor pluralidad de



encuestados y que no hay extremos en frecuencia, consecuencias o sentimientos respecto al plagio. Una dimensión en particular es bastante excepcional entre los pares y esta es el nivel alto, que constituye la mayor parte de la cifra total con un 41,9%. De esto podemos concluir que el entorno de pares se considera un factor determinante en la existencia o expansión de dichas prácticas. Por otro lado, los niveles altos en las otras dimensiones son mucho más bajos (entre el 26% y el 31%). Esto parece ser la base de una percepción principalmente encontrada en la mayoría de los encuestados y, como tal, sería correcto concluir que el plagio no es una preocupación alarmante en general. El nivel bajo más destacado parece ser la base de una percepción clara y estable, caracterizada por un volumen relativamente grande de niveles bajos (entre el 24,6% y el 35%). Esto muestra que la mayoría de los participantes son escépticos respecto al fenómeno, y como tal, está claro que son conscientes de él en su contexto y perciben que el plagio en ese contexto particular parece ser una menor preocupación o que sucede con menor frecuencia o incidencia. Los hallazgos generales muestran que la mayor preocupación se encuentra en el contexto social entre pares, esto demuestra la mayor necesidad de seguir desarrollando tanto los aspectos sociales como individuales de los esfuerzos preventivos y educativos.

**Figura 2.**

*Nivel de percepción sobre el plagio académico en estudiantes*



**Nota.** La figura muestra los niveles de percepción del plagio académico según las



dimensiones evaluadas: actividades de plagio, compañeros, profesorado, causas del plagio y utilidad de la citación. Elaboración propia.

En la Tabla 1, se observa una correlación positiva fuerte entre la alfabetización informacional y el plagio académico ( $r = 0,768$ ). Esto indica que existe una relación directa y fuerte entre ellas. Dicho de otra manera, un aumento en una conduce a un aumento en la otra. Además, la significancia de dos colas ( $p = 0,000$ ) es menor que 0,01, lo que significa que la relación es realmente fuerte y es poco probable que se deba al azar. Dada la relación anterior, se puede afirmar que existe una buena correlación entre los constructos de este estudio. Sin embargo, hay que señalar que la correlación no equivale a causalidad, por lo que no se puede afirmar que un componente cree al otro, ya que solo se puede definir una relación significativa entre los dos constructos.

**Tabla 1.**

*Relación entre la alfabetización informacional y el plagio académico*

Variables		Alfabetización informacional	Plagio académico
<b>Alfabetización informacional</b>	Correlación de Pearson	1	,768**
	Sig. (bilateral)		0,000
<b>Plagio académico</b>	Correlación de Pearson	,768**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	

*Nota.* La tabla evidencia una correlación positiva significativa entre la alfabetización informacional y el plagio académico en estudiantes universitarios ( $p < 0,01$ ). Elaboración propia.

En la Tabla 2, todas las dimensiones analizadas (es decir, información, comunicación y colaboración, creación de contenido digital, seguridad y resolución de problemas) muestran correlaciones positivas y significativas con las variables estudiadas respecto al plagio académico (es decir, plagio, plagio con compañeros, plagio con docentes, razones del plagio y impacto de las citas), con coeficientes que van desde 0.657 a 0.731. Entre las diferentes dimensiones, información y resolución de problemas muestran la mayor correlación con los docentes (es decir,  $r = 0.731$  y  $r = 0.722$ , respectivamente). En todas las dimensiones, los coeficientes de correlación son significativos con un nivel de confianza del 95% (es decir,  $p$



= 0.000,  $p < 0.01$ ). Por lo tanto, existen correlaciones positivas significativas para todas las competencias digitales y los diferentes componentes del plagio académico. Esto sugiere que estas dimensiones interactúan de manera significativa con la comprensión, las actitudes y los comportamientos hacia el plagio académico. Además, las variables aquí señaladas no pretenden subordinar las relaciones, sino apoyar las relaciones, que es lo que se examina en un estudio asociativo.

**Tabla 2.**

*Relación entre las dimensiones de la alfabetización digital y los factores asociados al plagio académico*

Dimensiones	Actividades de plagio	Compañeros	Profesores	Causas del plagio	Utilidad de la citación	
<b>Información</b>	Correlación de Pearson	,657**	,694**	,715**	,694**	,704**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Correlación de Pearson	,694**	,702**	,731**	,718**	,719**
<b>Comunicación y colaboración</b>	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Correlación de Pearson	,662**	,664**	,697**	,681**	,691**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
<b>Creación de contenido digital</b>	Correlación de Pearson	,682**	,709**	,721**	,702**	,717**
	Sig. (bilateral)					
	Correlación de Pearson					
<b>Seguridad</b>	Sig. (bilateral)					
	Correlación de Pearson					
	Sig. (bilateral)					



	Sig.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	(bilateral)					
<b>Resolución de problemas</b>	Correlación de	,676**	,708**	,722**	,711**	,722**
	Pearson					
	Sig.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	(bilateral)					

*Nota.* La tabla presenta las correlaciones de Pearson entre las dimensiones de alfabetización digital y los factores asociados al plagio académico, con significancia estadística bilateral al nivel de 0,01. Elaboración propia.

#### 4. DISCUSIÓN

Según los resultados, los estudiantes tienen niveles desiguales de las mismas habilidades digitales, los estudiantes tienen bajos niveles de alfabetización en información y comunicaciones, pero altos niveles de creación de contenido digital y habilidades para resolver problemas. Mientras que los estudiantes de escuela pueden mostrar algunas competencias digitales básicas, su capacidad para gestionar la información aún está poco desarrollada. Espinal y Pichardo (2025) reiteran esto, diciendo que las habilidades y competencias operativas no equivalen a habilidades informacionales avanzadas, reforzando el hecho de que la falta de alfabetización informacional es un factor raíz de comportamientos académicos no intencionales.

La mayoría de las dimensiones sugieren una tendencia de nivel medio para la detección de plagio, indicando un reconocimiento parcial de la detección de plagio pero una incapacidad para comprender su gravedad. Por otro lado, el impacto de los pares destaca, demostrando la importancia del contexto social en lo que respecta a la copia de dicho comportamiento. Esto es coherente con Álvarez et al (2023), donde se sostiene que el ciberplagio está influenciado no solo por factores individuales, sino también por factores sociales que sitúan el comportamiento en un entorno digital contextualizado.

Existe una correlación positiva significativa respecto a la alfabetización informacional y el plagio en la academia ( $r = 0.768$ ;  $p < 0,01$ ). Todos los grados de competencia digital también se correlacionan de manera moderada y fuerte con todos los niveles del espectro del plagio.



Por lo tanto, se puede notar que ambas variables están relacionadas dentro del sistema educativo existente. En el sistema educativo actual, Ramos et al. (2025), aseguran que el plagio es un problema relacionado con la educación y que los esfuerzos de prevención deben centrarse en mejorar las habilidades informativas de las personas de manera ética y responsable.

La asociación de factores relacionados con la comunicación, colaboración, resolución de problemas y plagio muestra un enfoque fragmentado hacia el desarrollo. Sin un enfoque de desarrollo, Calero y Barban (2024) sostienen que, dentro del marco del diseño instruccional junto con la enseñanza de la alfabetización crítica e informacional, los estudiantes pueden aprender a evaluar, combinar y reestructurar información como medio para construir conocimiento, lo cual puede reducir la incidencia de plagio. En este contexto, los resultados muestran que el alcance de la educación en alfabetización informacional debe ir más allá de las dimensiones sociales y éticas y del entorno social, junto con el papel del docente en la reducción del plagio académico.

## **5. CONCLUSIÓN**

Para obtener un título, los estudiantes deben comprender la importancia de usar diferentes tipos de fuentes de información, además, los estudiantes deben aprender cómo realizar búsquedas, análisis, evaluación y uso ético de la información. A pesar del uso creciente de la tecnología y la omnipresencia de los recursos digitales, los estudiantes aún tienen dificultades para localizar, comprender y aplicar adecuadamente los recursos y la información disponibles. Sin embargo, existe una paradoja cognitiva para la mayoría de los proveedores de información, en la que hay una presencia constante y exhaustiva de información, pero no se desarrolla el aprendizaje y, de hecho, puede hacerse de manera imprudente.

Además, la investigación indica que el avance en la competencia digital no es uniforme, con mayor atención dirigida a las competencias prácticas, como la creación de contenidos y la resolución de problemas, en lugar de habilidades fundamentales como la comunicación de información, la alfabetización, etc. Aunque los estudiantes pueden encontrar fácil navegar por entornos digitales, a menudo no poseen las habilidades para evaluar y criticar académicamente la información, esto resulta en trabajos superficiales y una mayor probabilidad de experimentar plagio.



Al contemplar el tema del plagio académico, los estudiantes lo consideran moderadamente prevalente, a nivel micro del plagio académico, los estudiantes atribuyen esto a la influencia de pares como la razón más importante. Además, la notable correlación entre el plagio académico y la alfabetización informacional ejemplifica la fuerte relación que existe entre ambos. Esto demuestra que la deficiencia en alfabetización informacional no solo afecta el proceso de aprendizaje, sino que también fomenta la posibilidad de conductas desviadas en el uso de la información debido a la ignorancia, la presión académica de los pares y la escolarización normativa insuficiente.

Podemos afirmar que la alfabetización informacional debe ser priorizada como la primera y principal forma de mecanismo preventivo contra el plagio académico, particularmente en la educación superior. Aunque en parte este problema puede abordarse mediante mecanismos, tecnicismos y sistemas, existe una mayor necesidad de realizar un esfuerzo mayor en la educación de manera más integral para desarrollar en los estudiantes una forma de pensar holística. Esto debería incluir la capacidad de pensar de manera crítica y actuar de forma autónoma y reflexiva para apreciar la necesidad de proteger el valor de la propia propiedad intelectual. Es responsabilidad de las instituciones educativas diseñar, desarrollar e implementar marcos pedagógicos ágiles que faciliten la integración de las competencias mencionadas en un plan de estudios. De esta manera, la institución podrá crear, dentro de su comunidad académica, una cultura de integridad y de construcción de conocimiento responsable y auténtico, y contribuirá a la formación de una comunidad de práctica más socialmente responsable, más competente y profesional.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Alinoet, J., López, Z., y Aguilar, M. (2025). La alfabetización informacional como eje fundamental en la gestión eficiente de la información y el conocimiento dentro de los entornos educativos contemporáneos. *Pedagogía Profesional*, 23(1), 1-10. <http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rPProf/article/view/2765/3103>

Alvarez, F., Urbina, R., y Ruiz, J. (2023). Revisión documental sobre las prácticas de ciberplagio académico presentes en estudiantes universitarios y sus implicaciones en la formación superior. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 212-228. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.508>



- Alvarez, M. (2025). Análisis de los factores relacionados con el plagio académico desde la percepción de estudiantes universitarios. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 16(1), 1-16. <https://doi.org/10.18861/cied.2025.16.1.3845>
- Balderas, I. (2025). Estudio del plagio académico desde la visión y experiencia de estudiantes universitarios. *Praxis Educativa*, 29(2), 1-21. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2025-290219>
- Barceló, M., y Gómez, D. (2023). Experiencia educativa sobre alfabetización informacional online mediante el uso de WhatsApp en estudiantes universitarios. *Revista Conrado*, 19(92), 369-379. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v19n92/1990-8644-rc-19-92-369.pdf>
- Barrios, F., y Carazas, C. (2025). Revisión sistemática sobre alfabetización basada en inteligencia artificial en estudiantes universitarios. *Revista InveCom*, 5(4), 1-10. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14934489>
- Cabrera, M., Canzani, J., y Saraiva, I. (2023). Elaboración de pautas de alfabetización informacional y mediática en contextos marcados por la desinformación. *Informatio*, 28(2), 1-15. <https://doi.org/10.35643/info.28.2.15>
- Calero, V., y Barban, Y. (2024). Desarrollo del pensamiento crítico estudiantil a través de estrategias de alfabetización informacional. *Innova Science Journal*, 2(4), 39-52. <https://doi.org/10.63618/omd/isj/v2/n4/47>
- Carvalho, T., y Pomim, M. (2023). Propuesta de un plan de acción para fortalecer la alfabetización informacional en educación superior mediante metodología de sistemas blandos. *Revista EDICIC*, 3(4), 1-12. <https://doi.org/10.62758/re.v3i4.290>
- Castro, Y., y Sihuyay, K. (2021). El plagio como manifestación de deshonestidad académica dentro de la educación médica superior. *Entorno de Enseñanza*, 22(5), 321-454. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.04.005>
- Cedeño, A., y Morales, J. (2025). Alfabetización informacional en universidades: una aproximación bibliométrica desde la base de datos Scopus durante el periodo 2014-2024. *Conexión Científica Revista Internacional*, 2(6), 1-16. <https://doi.org/10.71068/ggnpxh73>
- Delgado, B., y Revilla, A. (2025). Alfabetización mediática frente a la desinformación: revisión de propuestas educativas en universidades hispanohablantes entre 2014 y 2023. *Dígitos*, (11), 78-99. <https://doi.org/10.7203/drdcd.v0i11.313>



- Espinal, C., y Pichardo, J. (2025). Panorama actual de la investigación sobre alfabetización informacional en la era digital. *Ciencia y Educación*, 9(1), 79-94. <https://doi.org/10.22206/ciened.2025.v9i1.3376>
- Fuentes, D. R., Aguaded, I., y Estrada, O. (2023). Revisión sistemática sobre la alfabetización informacional dentro del marco común de competencia digital docente. *Revista de Psicología, Ciències de l'Educació i de l'Esport*, 41(1), 35-49. <https://doi.org/10.51698/aloma.2023.41.1.35-49>
- Guzmán, D. (2023). Impacto de la inteligencia artificial en la alfabetización informacional dentro de la educación peruana. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 7(5), 7842-7853. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i5.8369](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8369)
- Hernández, T. R., Veranes, L., y Arias, A. B. (2023). La alfabetización informacional en las carreras pedagógicas cubanas y su importancia en la formación docente. *Información, Cultura y Sociedad*, (49), 9-33. <https://doi.org/10.34096/ics.i49.12665>
- Laplagne, C., y Urnicia, J. (2023). Protocolos de B-learning orientados al fortalecimiento de la alfabetización informacional en educación superior. *Región Científica*, 2(2), 1-8. <https://doi.org/10.58763/rc202373>
- López, H., Sosa, L., Sánchez, L., y Faure, A. (2023). Relación entre educación mediática, alfabetización informacional y pensamiento crítico en contextos educativos contemporáneos. *Revista Latina de Comunicación Social*, (81), 399-422. <https://doi.org/10.4185/rlds-2023-1939>
- Muñoz, J., Espiñeira, E., y Pérez, M. (2022). Conceptualización del plagio académico desde la percepción de distintos actores de la educación superior. *Innovaciones Educativas*, 24, 5-20. <https://doi.org/10.22458/ie.v24iEspecial.4328>
- Oliveros, S., Valenzuela, C., y Nuñez, C. (2022). Revisión y actualización de los fundamentos de la pedagogía informacional de Oscar Picardo Joao en relación con la alfabetización en información. *Palabra Clave*, 11(2), 1-21. <https://doi.org/10.24215/18539912e152>
- Pérez, A., Arvizu, B., Enciso, R., y Zepeda, G. (2022). Análisis del plagio académico en universidades y sus repercusiones en la formación profesional. *Revista Iberoamericana de Ciencias*, 9(3), 37-51. <https://www.reibci.org/publicados/2022/oct/4700108.pdf>



- Pinto, M., Caballero, D., García, F., y Gómez, C. (2023). Enfoque estratégico de la alfabetización informacional centrado en la alfabetización de datos: una revisión sistemática. *Profesional de la Información*, 32(6), 1-25. <https://doi.org/10.3145/epi.2023.nov.09>
- Ramos, R., Sanaguano, D., Pacheco, M., y Heredia, F. (2025). Desafíos y estrategias orientadas a la prevención del plagio en instituciones de educación superior. *Tesla Revista Científica*, 5(2), 1-14. <https://doi.org/10.55204/trc.v5i2.e494>
- Romero, J., Hernando, Á., y Islas, O. (2024). Referentes iberoamericanos en alfabetización mediática e informacional y su impacto educativo. *Alteridad. Revista de Educación*, 19(1), 72-83. <https://doi.org/10.17163/alt.v19n1.2024.06>
- Villalobos, J. (2024). Repercusiones legales del plagio académico en tesis de grado desarrolladas en México. *Revista Docentes 2.0*, 17(1), 5-17. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.436>
- Villanueva, J., y Pacora, A. (2023). Alfabetización informacional y tecnologías de la información y comunicación en una universidad peruana. *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 8(35), 1-14. <https://doi.org/10.46652/rgn.v8i35.1009>
- Villegas, A., y Machin, J. (2023). Relación entre alfabetización informacional y currículo en la educación superior latinoamericana. *Revista Senderos Pedagógicos*, 14(1), 141-155. <https://doi.org/10.53995/rsp.v14i14.1391>
- Yong, L. (2022). Desarrollo de habilidades de alfabetización informacional y digital en estudiantes universitarios. *ConcienciaDigital*, 5(2), 102-121. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i2.2133>

**Conflicto de Intereses:** Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

#### FINANCIAMIENTO

Los autores no recibieron financiamiento para el desarrollo de esta investigación.



**CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:**

Nombres de autores e iniciales: Roberto Antonio Muñoz Velez (RAMV), Luis Alberto Villegas Yagual (LAVY), Jorge Vinicio Gualoto Ruiz (JVGR), Cecibel Monserrate Tenelema Delgado (CMTD), Ignacio Isaac Armas Vallejo (IIAV).

1. Conceptualización: (RAMV)
2. Curación de datos: (LAVY)
3. Análisis formal: (LAVY)
4. Adquisición de fondos: (JVGR)
5. Investigación: (CMTD)
6. Metodología: (IIAV)
7. Administración del proyecto: (JVGR)
8. Recursos: (NNAA)
9. Software: (JVGR)
10. Supervisión: (CMTD)
11. Validación: (IIAV)
12. Visualización: (JVGR)
13. Redacción – Borrador original: (RAMV)
14. Redacción – Revisión y edición: (IIAV)

