Sage Sphere Multidisciplinary Studies

ISSN: 3091-1672

Vol. 3 Núm. 1 (2026)

SSMS-Vol.3. N1. 125

Aprendizaje socioemocional y bienestar estudiantil en la era digital

Social emotional learning and student well being in the digital age

Autores:
Fabiana Nairoby Moncayo Quirola
Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Quevedo, Ecuador.
fmoncayoq@uteq.edu.ec
https://orcid.org/0000-0003-3727-3304

Gilson Josue Chango Aguilar
Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Quevedo, Ecuador.
gchango@uteq.edu.ec
https://orcid.org/0000-0003-4876-8898

Karelis Mailyn Muñoz Rodríguez
Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Quevedo, Ecuador.
kmunozr7@uteq.edu.ec
https://orcid.org/0000-0002-1009-7817

Jessica Vivian Quirola Mera
Universidad Bolivariana del Ecuador, Durán, Ecuador.
jvquirolam@ube.edu.ec
https://orcid.org/0009-0002-8858-2561

Autor de correspondencia: *Fabiana Nairoby Moncayo Quirola,* fmoncayoq@uteq.edu.ec

Enviado: 09-05-2026 **Revisado:** 20-09-2026
Aceptado: 02-11-2026 **Publicado:** 03-11-2026

Cómo citar este artículo:
Moncayo Quirola, F. N., Chango Aguilar, G. J., Muñoz Rodríguez, K. M., & Quirola Mera, J. V. (2026). Aprendizaje socioemocional y bienestar estudiantil en la era digital. *Sage Sphere Multidisciplinary Studies*, *3*(1), 1-15. https://doi.org/10.63688/e3qkdj94

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.

ISSN: 3091-1672

Vol. 3 Núm. 1 (2026)

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue analizar los vínculos entre el aprendizaje socioemocional y el bienestar estudiantil en contextos educativos mediados por tecnologías digitales. Se desarrolló una revisión integrativa de literatura con enfoque cualitativo y alcance descriptivo. El corpus documental quedó conformado por 15 publicaciones académicas diferentes, difundidas entre 2021 y 2026, que abordaron las competencias socioemocionales, el bienestar en experiencias educativas o las condiciones de implementación de tecnologías para el aprendizaje. La información se organizó mediante una síntesis temática de las competencias socioemocionales, los factores de bienestar y la mediación pedagógica digital. Los trabajos examinados coinciden en señalar la importancia de la autorregulación emocional, la empatía, la interacción social y el acompañamiento docente. La evidencia sobre estrategias de aprendizaje activo en modalidad combinada aporta ejemplos concretos de desarrollo de habilidades socioemocionales y participación estudiantil. También se identificaron factores contextuales que pueden condicionar esos resultados, como el acceso tecnológico, el clima educativo y la calidad de la interacción. Se concluye que integrar apoyos socioemocionales en el diseño pedagógico digital puede contribuir a experiencias educativas más participativas y cuidadosas del bienestar. Dada la diversidad metodológica de las publicaciones, los hallazgos se interpretan como asociaciones y orientaciones pedagógicas, no como demostraciones causales generalizables.

Palabras clave: aprendizaje socioemocional; bienestar estudiantil; educación digital; competencias socioemocionales; tecnología educativa.

ABSTRACT

This study aimed to analyze the links between social-emotional learning and student well-being in educational settings mediated by digital technologies. An integrative literature review with a qualitative, descriptive approach was conducted. The documentary corpus comprised 15 distinct academic publications issued between 2021 and 2026 that addressed social-emotional competencies, well-being in educational experiences, or the conditions under which learning technologies are implemented. A thematic synthesis examined social-emotional competencies, factors associated with well-being, and digital pedagogical mediation. The reviewed publications highlighted emotional self-regulation, empathy, social interaction, and teacher support as relevant components. Evidence on active learning strategies in blended environments provided concrete examples of social-emotional skill development and student engagement. Contextual conditions, including access to technology, educational climate, and the quality of interactions, also emerged as factors that may shape these outcomes. The review suggests that integrating social-emotional support into digitally mediated instruction may contribute to more participatory educational experiences that take student well-being into account. Given the methodological diversity of the sources, the findings are interpreted as associations and pedagogical implications rather than generalizable causal effects.

Keywords: social-emotional learning; student well-being; digital education; social-emotional competencies; educational technology.

Doi: https://doi.org/10.63688/e3qkdj94

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

1. INTRODUCCIÓN

El uso de tecnologías digitales en los procesos educativos ha modificado las formas de enseñar, aprender e interactuar dentro de las instituciones académicas. La participación en entornos virtuales, el uso de plataformas educativas y la comunicación mediada por herramientas tecnológicas han generado nuevas exigencias relacionadas con la gestión emocional, la adaptación social y la construcción de relaciones interpersonales (Narvaez-Garay & León-Alberca, 2024). El aprendizaje socioemocional adquiere relevancia al favorecer el desarrollo de competencias asociadas con el autoconocimiento, la autorregulación, la empatía, la colaboración y la toma responsable de decisiones, capacidades que permiten al estudiante responder de manera adecuada a los desafíos académicos y sociales derivados de la educación contemporánea (Gélvez-Pabón, 2024). Romero Peñafiel et al. (2025) sostienen que el aprendizaje socioemocional fortalece dimensiones orientadas al desarrollo integral del estudiante, mientras que Escobar Muñoz et al. (2026) destacan su contribución a la convivencia escolar, la regulación emocional y la adaptación educativa.

El interés por el estudio de las competencias socioemocionales ha dado lugar a múltiples investigaciones centradas en su influencia dentro de los contextos educativos. Gonzales Rivera et al. (2023) evidencian que la implementación de programas orientados al fortalecimiento de competencias socioemocionales favorece el desarrollo de habilidades relacionadas con la interacción social y el aprendizaje escolar. De forma similar, Romero Peñafiel et al. (2025) señalan que los programas de aprendizaje socioemocional contribuyen al desarrollo de habilidades blandas, la resolución de conflictos y la mejora de las relaciones entre estudiantes, aspectos que repercuten en la construcción de ambientes educativos más positivos y participativos.

El bienestar estudiantil constituye un componente relacionado con la percepción que posee el estudiante respecto a su experiencia académica, emocional y social dentro de la institución educativa (Ortiz Navarro & Magaña Medina, 2025). Desde esta perspectiva, Aguilar Correa et al. (2023) identifican que las experiencias emocionales presentes en los entornos educativos influyen en la participación, motivación y permanencia escolar. Por su parte, Blanco y Blanco (2021) plantean que el bienestar emocional mantiene una relación estrecha con la construcción de aprendizajes significativos cuando los procesos formativos incorporan

Doi: https://doi.org/10.63688/e3qkdj94

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

tecnologías de la información y comunicación, evidenciando que los aspectos emocionales forman parte de la experiencia educativa y no pueden analizarse de manera separada del aprendizaje.

La expansión de la educación digital ha generado nuevas oportunidades para promover el aprendizaje y la interacción, aunque también ha planteado retos vinculados con la salud emocional de los estudiantes (Monjelat, 2025). Alcívar Zambrano (2024) argumenta que los entornos de aprendizaje en línea requieren estrategias específicas para fortalecer el bienestar socioemocional y favorecer la permanencia académica. De manera complementaria, Veliz Chinchay et al. (2026) indican que la educación digital puede contribuir al desarrollo de competencias socioemocionales cuando integra actividades colaborativas, espacios de reflexión y procesos de acompañamiento docente que faciliten una participación activa del estudiantado.

La pertinencia de estudiar el aprendizaje socioemocional y el bienestar estudiantil radica en la necesidad de comprender cómo las competencias emocionales intervienen en las experiencias educativas desarrolladas en escenarios digitales (Cuadrado Iguarán, 2024). Acero Flores (2026) señala que el bienestar emocional incide en la permanencia y el desempeño de los estudiantes en modalidades mediadas por tecnología. De igual manera, Barragán Melendres et al. (2024) sostienen que las estrategias pedagógicas orientadas al fortalecimiento de competencias socioemocionales favorecen la construcción de entornos inclusivos y emocionalmente seguros, condición que contribuye al bienestar integral del alumnado y al fortalecimiento de las experiencias de aprendizaje.

En atención a estos elementos, el objetivo general de la investigación es analizar la relación entre el aprendizaje socioemocional y el bienestar estudiantil en la era digital, considerando las características de los entornos educativos mediados por tecnologías digitales y las experiencias de formación desarrolladas por los estudiantes. Este propósito permite examinar la manera en que las competencias socioemocionales pueden vincularse con condiciones favorables de bienestar dentro de los procesos educativos contemporáneos.

El estudio aborda el aprendizaje socioemocional y el bienestar estudiantil como ejes de análisis documental y no como variables manipuladas o medidas de forma directa. El primero comprende competencias de autoconocimiento, autorregulación, empatía y colaboración; el

Doi: https://doi.org/10.63688/e3qkdj94

segundo abarca la valoración de las experiencias emocionales, académicas y sociales durante la formación. Esta distinción permite interpretar conjuntamente los aportes de estudios educativos presenciales, virtuales y combinados, sin atribuir a todos ellos una medición directa de ambos conceptos. Escobar Muñoz et al. (2026) describen habilidades socioemocionales pertinentes para la convivencia escolar; Veliz Chinchay et al. (2026) examinan su desarrollo en programas de educación digital. En educación superior, Mujallid (2024) aporta evidencia de una intervención pedagógica combinada centrada en la participación y las competencias socioemocionales.

2. METODOLOGÍA

Se realizó una revisión integrativa de literatura con enfoque cualitativo y alcance descriptivo, orientada a examinar aportes de investigaciones empíricas y revisiones académicas sobre aprendizaje socioemocional, bienestar estudiantil y educación digital. La unidad de análisis fue la publicación científica y no el estudiante individual. La integración de investigaciones de diferentes diseños permitió identificar coincidencias conceptuales, experiencias pedagógicas, condiciones de implementación y límites de la evidencia disponible. No se llevó a cabo un metaanálisis ni se calcularon tamaños de efecto propios.

La localización bibliográfica se apoyó en los recursos documentales indicados en el manuscrito de partida —SciELO, Redalyc, Dialnet y Google Scholar— y en la consulta de registros editoriales de las publicaciones citadas. Se trabajó con combinaciones de términos como «aprendizaje socioemocional» o «competencias socioemocionales», «bienestar estudiantil» o «bienestar emocional» y «educación digital», «entornos virtuales» o «tecnología educativa». El período de publicación se delimitó entre 2021 y 2026, con textos en español o inglés. La estrategia se empleó para organizar la recuperación temática, sin presentarla como una búsqueda exhaustiva y reproducible en todas las plataformas.

La conformación del corpus se basó en la pertinencia de las publicaciones para al menos uno de los tres ejes de la revisión: desarrollo de competencias socioemocionales, experiencias de bienestar estudiantil y mediación digital de la enseñanza. Se incorporaron artículos de investigación y revisiones de literatura con texto identificable y datos bibliográficos recuperables. Los trabajos centrados en un solo eje se conservaron cuando proporcionaban un marco contextual útil para interpretar las relaciones entre los temas. No se exigió que cada

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

publicación midiera directamente ambas dimensiones, criterio acorde con el propósito integrador y no experimental de esta revisión.

Se descartó la entrada bibliográfica repetida correspondiente a Veliz Chinchay et al. (2026), que figuraba también bajo una abreviación incorrecta de los apellidos. La relación final de referencias se contrastó con las citas del texto. Se incorporó el estudio de Mujallid (2024), sobre estrategias digitales de aprendizaje activo y competencias socioemocionales en educación superior, por su pertinencia temática y su identificación editorial verificable. El corpus quedó conformado por 15 publicaciones diferentes, sin contar duplicaciones ni referencias exclusivamente metodológicas.

La extracción temática consideró para cada publicación sus autores, año, contexto educativo, objetivo, enfoque metodológico cuando estuvo disponible, constructos abordados y hallazgos comunicados. La comparación distinguió entre evidencia directamente referida a competencias socioemocionales, investigaciones sobre bienestar o participación y trabajos sobre condiciones pedagógicas y tecnológicas que aportaban contexto. Se prestó atención a la diversidad de niveles educativos y a las diferencias entre estudios empíricos y revisiones.

La síntesis se desarrolló en tres ejes: a) competencias socioemocionales vinculadas con los procesos de aprendizaje; b) factores emocionales, relacionales y académicos asociados al bienestar estudiantil; y c) oportunidades y limitaciones de los entornos digitales. La información se organizó mediante tablas descriptivas de categorías y fuentes representativas. Estas tablas muestran conexiones interpretativas entre las publicaciones; no son resultados de conteos estadísticos ni porcentajes de prevalencia.

La revisión no dispone de un registro individualizado y verificable de resultados por fuente, duplicados ni exclusiones de la búsqueda consignada en versiones preliminares. Por esta razón, no se reproducen cantidades de identificación, cribado o elegibilidad ni se presenta un diagrama PRISMA. La ausencia de ese registro impide calificar esta síntesis como revisión sistemática y limita cualquier afirmación acerca de la exhaustividad del conjunto documental. La denominación de revisión integrativa con síntesis temática describe con mayor precisión el procedimiento respaldado por las fuentes identificadas.

La heterogeneidad del material constituye una consideración metodológica central: varias fuentes abordan competencias socioemocionales sin evaluar bienestar con instrumentos específicos, mientras que otras examinan prácticas digitales, interacción o

Doi: https://doi.org/10.63688/e3qkdj94

experiencias escolares sin aplicar programas socioemocionales. En consecuencia, las conclusiones identifican tendencias y condiciones asociadas; no permiten establecer porcentajes de efecto, relaciones causales ni generalizaciones entre niveles educativos. Esta distinción se mantiene en la presentación de resultados y en la discusión.

El contraste bibliográfico permitió recuperar publicaciones centradas directamente en la relación entre educación socioemocional y bienestar escolar, como Veliz Chinchay et al. (2026), junto a estudios que aportan evidencia sobre contextos específicos: la educación a distancia (Acero Flores, 2026; Alcívar Zambrano, 2024), la experiencia emocional en la virtualidad (Aguilar Correa et al., 2023; Blanco & Blanco, 2021) y las estrategias de aprendizaje activo combinado (Mujallid, 2024). Esta variedad amplía la lectura del fenómeno, pero exige evitar equivalencias automáticas entre estudios.

Para sostener la interpretación se mantuvo la correspondencia entre los autores citados y las referencias finales, con normalización bibliográfica al estilo APA 7. Las fuentes documentales utilizadas tienen enlaces DOI o URL disponibles. En el análisis se priorizó el contenido expresamente atribuido a cada trabajo y se diferenciaron los resultados que evalúan una intervención de aquellos que aportan argumentaciones o revisiones conceptuales.

El estudio fue exclusivamente documental: no se aplicaron instrumentos a estudiantes, no se recopilaron datos personales y no se modificaron condiciones educativas. Las tablas que se presentan son una elaboración temática a partir de las publicaciones referidas. La identificación de asociaciones entre aprendizaje socioemocional y bienestar se interpreta a la luz de los alcances y limitaciones de cada fuente, sin establecer una escala de eficacia comparativa entre intervenciones.

3. RESULTADOS

El análisis de las 15 publicaciones diferentes permitió organizar la evidencia en tres conjuntos complementarios. El primero comprende definiciones, programas y componentes del aprendizaje socioemocional; el segundo reúne dimensiones del bienestar y de la experiencia escolar; el tercero describe las condiciones pedagógicas en que las tecnologías digitales pueden facilitar o dificultar la interacción y el acompañamiento. Dada la variedad de objetivos y diseños de los artículos, los resultados se exponen de manera cualitativa, con citas de las fuentes que sustentan cada eje.

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

Las investigaciones sobre competencias socioemocionales destacan la autorregulación emocional, la empatía, las habilidades sociales, la colaboración y la toma responsable de decisiones (Gélvez-Pabón, 2024; Gonzales Rivera et al., 2023; Romero Peñafiel et al., 2025). Los estudios sobre bienestar resaltan la experiencia emocional, las relaciones escolares, la satisfacción con el aprendizaje y la participación (Aguilar Correa et al., 2023; Blanco & Blanco, 2021; Ortiz Navarro & Magaña Medina, 2025). Estos énfasis no representan grupos excluyentes: una misma publicación puede contribuir a más de una categoría.

Tabla 1.

Ejes de análisis de la literatura sobre aprendizaje socioemocional y bienestar

Eje de análisis	Aspectos identificados	Fuentes representativas	Interpretación
Aprendizaje socioemocional	Autorregulación, empatía, habilidades sociales, colaboración y decisiones responsables	Gélvez-Pabón (2024); Gonzales Rivera et al. (2023); Romero Peñafiel et al. (2025)	Competencias para convivencia y adaptación educativa
Bienestar y mediación digital	Experiencia emocional, interacción, pertenencia, apoyo docente y condiciones de acceso	Aguilar Correa et al. (2023); Blanco y Blanco (2021); Mujallid (2024); Veliz Chinchay et al. (2026)	Condiciones que pueden favorecer o dificultar la experiencia formativa

Nota. Síntesis temática de elaboración propia; las fuentes citadas ilustran cada eje. Las categorías no representan frecuencias ni porcentajes de estudios.

Los trabajos centrados en aprendizaje socioemocional proporcionan un marco para comprender la regulación de emociones y la convivencia educativa. Los orientados al bienestar destacan la importancia de las relaciones interpersonales y de la experiencia académica. Los estudios sobre tecnología aportan un tercer componente: la calidad de las actividades, la presencia docente y las condiciones materiales que hacen viable la interacción. La revisión de Acero Flores (2026) relaciona estas condiciones con el aprendizaje a distancia; Monjelat (2025) describe las dificultades concretas de incorporación tecnológica en escuelas primarias.

Tabla 2.

Competencias socioemocionales relevantes para la experiencia educativa

Dimensión	Aporte identificado	Fuentes de referencia
Autorregulación emocional	Reconocimiento y gestión de emociones ante demandas académicas	Gélvez-Pabón (2024); Cuadrado Iguarán (2024)

Doi: https://doi.org/10.63688/e3qkdj94

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

Dimensión	Aporte identificado	Fuentes de referencia
Empatía	Comprensión de experiencias y necesidades de otras personas	Romero Peñafiel et al. (2025); Escobar Muñoz et al. (2026)
Habilidades sociales	Comunicación y resolución constructiva de conflictos	Barragán Melendres et al. (2024); Gonzales Rivera et al. (2023)
Colaboración	Participación y trabajo compartido en actividades educativas	Mujallid (2024); Veliz Chinchay et al. (2026)
Toma de decisiones	Reflexión y responsabilidad en situaciones de aprendizaje	Gélvez-Pabón (2024); Cuadrado Iguarán (2024)

Nota. Elaboración propia a partir de los temas descritos en las publicaciones citadas; no constituye una jerarquía estadística.

La autorregulación constituye una dimensión transversal porque interviene tanto en la adaptación a las exigencias académicas como en la gestión de situaciones sociales. La empatía y las habilidades sociales se relacionan con el establecimiento de vínculos y con la convivencia escolar, mientras que la colaboración adquiere particular importancia en actividades digitales que requieren comunicación sostenida. La revisión de Cuadrado Iguarán (2024) destaca la educación emocional como un recurso pedagógico para abordar el desempeño y la convivencia; el estudio de Mujallid (2024) examina el desarrollo de competencias socioemocionales mediante estrategias activas en un curso combinado.

Tabla 3.

Factores asociados al bienestar estudiantil en entornos digitales

Factor	Manifestación en la experiencia educativa	Referencias de apoyo
Bienestar emocional	Percepción de apoyo, tranquilidad y manejo de exigencias	Aguilar Correa et al. (2023); Blanco y Blanco (2021)
Interacción social	Vínculos entre estudiantes, docentes y comunidad	Alcívar Zambrano (2024); Mujallid (2024)
Satisfacción académica	Valoración de la experiencia y posibilidades de aprender	Acero Flores (2026); Ortiz Navarro y Magaña Medina (2025)
Sentido de pertenencia	Inclusión, acompañamiento y reconocimiento en el grupo	Barragán Melendres et al. (2024); Veliz Chinchay et al. (2026)
Participación estudiantil	Implicación activa favorecida por un diseño pedagógico adecuado	Mujallid (2024); Monjelat (2025); Narvaez-Garay y León-Alberca (2024)

Nota. Agrupación conceptual de elaboración propia sustentada en las fuentes indicadas. La presencia de un factor en una publicación no equivale a una estimación de su efecto.

El bienestar estudiantil se presenta en la literatura como un fenómeno multidimensional, no reducible al estado emocional individual. Incluye la percepción de seguridad y apoyo, la

Doi: https://doi.org/10.63688/e3qkdj94

interacción con compañeros y docentes, la motivación y las oportunidades de participación. Blanco y Blanco (2021) discuten la articulación entre bienestar emocional y aprendizaje mediado por TIC; Aguilar Correa et al. (2023) examinan las experiencias socioemocionales asociadas a la virtualidad. Ortiz Navarro y Magaña Medina (2025) aportan una perspectiva de bienestar social vinculada con experiencias educativas, que debe leerse como evidencia contextual y no como prueba específica de eficacia digital.

En conjunto, la evidencia permite proponer una relación conceptual entre el desarrollo de capacidades socioemocionales y condiciones favorables de bienestar, mediada por el diseño pedagógico y la interacción social. Veliz Chinchay et al. (2026) plantean una articulación explícita entre educación digital y bienestar escolar; Mujallid (2024) comunica mejoras en competencias socioemocionales y participación en un entorno combinado. Sin embargo, las publicaciones revisadas no comparten una medida única de bienestar ni un diseño homogéneo, por lo que no resulta apropiado atribuir un efecto causal general a la educación digital o al aprendizaje socioemocional.

4. DISCUSIÓN

Los hallazgos de la revisión integrativa sugieren que el aprendizaje socioemocional puede contribuir a crear condiciones educativas favorables para el bienestar, especialmente cuando las experiencias pedagógicas incorporan apoyos relacionales y oportunidades de interacción. Romero Peñafiel et al. (2025) describen aportes de programas socioemocionales en estudiantes de educación básica, y Escobar Muñoz et al. (2026) sintetizan habilidades pertinentes para la regulación emocional y la convivencia. Aunque sus conclusiones son convergentes, las diferencias entre los diseños y poblaciones impiden tratar estos resultados como un efecto único o uniforme.

En relación con el bienestar estudiantil, Aguilar Correa et al. (2023) identifican experiencias relevantes en situaciones de virtualidad, mientras que Blanco y Blanco (2021) abordan la relación entre emociones y aprendizaje mediado por TIC. Estas contribuciones muestran la necesidad de atender la dimensión emocional de la participación, pero no demuestran que cualquier recurso digital incremente por sí mismo el bienestar. La presencia docente, el acompañamiento familiar y las oportunidades de establecer relaciones significativas pueden modificar la experiencia formativa.

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

La dimensión tecnológica requiere un análisis diferenciado. Acero Flores (2026) sistematiza retos de la educación socioemocional a distancia y Alcívar Zambrano (2024) destaca la pertinencia del acompañamiento en entornos de aprendizaje en línea. De manera más específica, Mujallid (2024) evaluó estrategias digitales de aprendizaje activo en educación superior e informó diferencias favorables en habilidades socioemocionales y participación para el grupo experimental. Por su parte, Veliz Chinchay et al. (2026) vinculan las experiencias de educación digital con competencias socioemocionales y bienestar escolar. Estas fuentes respaldan la conveniencia de diseñar interacciones pedagógicas intencionadas, sin suponer que todos los contextos digitales generan resultados similares.

Los estudios centrados en competencias socioemocionales ofrecen aportes complementarios. Gonzales Rivera et al. (2023) documentan componentes pertinentes para estudiantes de educación básica y Romero Peñafiel et al. (2025) identifican habilidades asociadas a la convivencia y resolución de conflictos. Cuadrado Iguarán (2024) expone el valor de la educación emocional para el proceso educativo. En conjunto, estas publicaciones permiten considerar la autorregulación y la empatía como ámbitos de intervención educativa, aunque no aportan por sí solas una estimación del efecto de estas competencias sobre el bienestar en plataformas digitales.

La comparación también revela límites importantes. Algunos trabajos analizan directamente experiencias socioemocionales; otros se concentran en condiciones de tecnología educativa o en el bienestar social desde perspectivas más amplias. Monjelat (2025) muestra tensiones relacionadas con recursos y formación docente en la práctica digital; Narvaez-Garay y León-Alberca (2024) estudian el uso pedagógico de tecnologías en áreas curriculares específicas. Estas publicaciones ayudan a contextualizar la mediación tecnológica, pero no deben interpretarse como pruebas directas de la relación entre aprendizaje socioemocional y bienestar. Del mismo modo, Ortiz Navarro y Magaña Medina (2025) contribuyen a caracterizar el bienestar social desde la educación experiencial.

Las implicaciones educativas derivadas de la síntesis consisten en incorporar actividades de reflexión emocional, colaboración, acompañamiento docente y mecanismos de apoyo estudiantil al diseño de la enseñanza digital. Estas decisiones requieren adaptarse al nivel educativo, acceso tecnológico y características de la población. Como limitación, la revisión integrativa se apoya en un corpus temático acotado y heterogéneo, sin un registro

Doi: https://doi.org/10.63688/e3qkdj94

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

reproducible de selección para estimar exhaustividad. Futuras investigaciones deberían usar instrumentos comparables, diseños longitudinales o experimentales y protocolos de búsqueda transparentes para distinguir asociaciones, mecanismos y efectos causales.

5. CONCLUSIÓN

La revisión integrativa de 15 publicaciones diferentes permite sostener que el aprendizaje socioemocional y el bienestar estudiantil constituyen dimensiones relacionadas dentro de la experiencia educativa contemporánea. La autorregulación, la empatía, la comunicación y la colaboración aparecen como competencias de interés para el fortalecimiento de la convivencia y la adaptación académica. Su articulación con el bienestar debe entenderse como una tendencia identificada en literatura heterogénea y no como una relación causal demostrada por esta revisión.

En escenarios mediados por tecnología, la calidad del diseño didáctico, el acompañamiento docente, las oportunidades de interacción y el acceso a recursos condicionan el sentido educativo de las herramientas digitales. Las experiencias revisadas permiten formular orientaciones para integrar actividades socioemocionales en entornos virtuales y combinados, pero no justifican afirmar que la tecnología, por sí sola, produce mejoras universales en bienestar o desempeño.

Se recomienda que las instituciones educativas incorporen estrategias de apoyo socioemocional en la planificación de actividades digitales, especialmente espacios de diálogo, colaboración y retroalimentación. Su implementación debería acompañarse de procesos de evaluación contextualizados y de instrumentos pertinentes para valorar tanto las competencias socioemocionales como las experiencias de bienestar de los estudiantes.

Como agenda de investigación, resultaría útil comparar resultados entre niveles educativos, modalidades y condiciones de acceso tecnológico. Los estudios futuros también podrían examinar el papel del clima escolar, la participación familiar, la formación docente y las experiencias de pertenencia, dimensiones que pueden ayudar a explicar por qué intervenciones semejantes producen resultados distintos.

La principal limitación de esta síntesis es la ausencia de un registro auditable de identificación y selección documental, junto con la heterogeneidad de diseños y resultados de las publicaciones incluidas. Por ello, los hallazgos se presentan como una integración

Doi: https://doi.org/10.63688/e3qkdj94

temática sustentada en fuentes identificables. Una futura revisión sistemática deberá registrar estrategias por base, fechas, duplicados, motivos de exclusión y características de cada estudio antes de calcular frecuencias o elaborar un diagrama de flujo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acero Flores, M. (2026). Educación socioemocional en jóvenes y adultos en contextos de educación a distancia: Una revisión sistemática. *Aula Virtual, 7*(14), 1545–1565. https://doi.org/10.5281/zenodo.20733443

Aguilar Correa, C., Farías Farías, B. B., Fuentes Savoy, M. P., Miranda Núñez, P. I., & Pérez Pérez, M. I. (2023). Bienestar socioemocional en contexto de pandemia y virtualidad: Una aproximación a padres, madres, profesorado y estudiantado de educación primaria en Chile. *Revista Educación, 47*(1), 1–19. https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.52029

Alcívar Zambrano, F. (2024). La promoción del bienestar socioemocional en entornos de aprendizaje en línea. *Impact Research Journal, 2*(1), 57–71. https://doi.org/10.63380/irj.v2n1.2024.47

Barragán Melendres, C. C., Ponce Costales, M. E., Cardona Salazar, A. V., García Sánchez, M. C., & Posso Pacheco, E. E. (2024). Desarrollo de competencias socioemocionales en el contexto educativo: Estrategias para el bienestar integral. *MENTOR: Revista de Investigación Educativa y Deportiva, 3*(9), 797–810. https://doi.org/10.56200/mried.v3i9.8733

Blanco, M. A., & Blanco, M. E. (2021). Bienestar emocional y aprendizaje significativo a través de las TIC en tiempos de pandemia. *Ciencia UNEMI, 14*(36), 21–33. https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol14iss36.2021pp21-33p

Cuadrado Iguarán, H. R. (2024). Educación emocional como una herramienta para mejorar el proceso educativo en Colombia: Una revisión documental. *Revista Digital de Investigación y Postgrado, 5*(10), 173–181. https://doi.org/10.59654/86fgsf79

Escobar Muñoz, R. J., Cuellar Vargas, S., Cumpa Argote, R. N., & Santacruz Revilla, S. W. (2026). Habilidades socioemocionales en contextos educativos: Una revisión sistemática. *Revista Tribunal, 6*(14), 930–948. https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v6i14.368

Gélvez-Pabón, J. A. (2024). Las competencias socioemocionales en el contexto escolar de la educación básica secundaria. *Acción y Reflexión Educativa*, (50), 122–137. https://doi.org/10.48204/j.are.n50.a6554

Gonzales Rivera, R., Manzueto Pereyra, S. M., Valles Ríos, B., & Guerra Laurel, G. (2023). Desarrollo de competencias socioemocionales en estudiantes de educación básica regular. *Horizontes: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 7*(28), 652–659. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.543

Monjelat, N. (2025). Prácticas digitales en educación primaria: Aportes desde un estudio cualitativo post pandemia. *Praxis Educativa, 29*(2), 1–21. https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2025-290215

Mujallid, A. T. (2024). Digital active learning strategies in blended environments to develop students' social and emotional learning skills and engagement in higher education. *European Journal of Education, 59*(4), e12748. https://doi.org/10.1111/ejed.12748

Narvaez-Garay, M., & León-Alberca, T. (2024). Tecnologías del aprendizaje y el conocimiento en la enseñanza y aprendizaje de la química y la biología. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (24), 110–129. https://doi.org/10.37135/chk.002.24.06

Ortiz Navarro, J., & Magaña Medina, D. (2025). Estrategias de educación experiencial para generar bienestar social: Un caso de estudio. *Praxis Educativa, 29*(2), 1–20. https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2025-290220

Romero Peñafiel, P. T., Pérez Cruz, J. C., Correa Reina, M. J., & Larreta Narváez, E. A. (2025). Implementación de programas de aprendizaje socioemocional para desarrollar habilidades blandas en estudiantes de educación básica. *Revista InveCom, 5*(2). https://doi.org/10.5281/zenodo.13334331

Veliz Chinchay, J. F., Quinto Espinoza, L. S., Álvarez Peralta, S. Z., Burgos Zambrano, L. L., & López Carvajal, E. A. (2026). Desarrollo de competencias socioemocionales mediante programas de educación digital y bienestar escolar. *Ibero Ciencias: Revista Científica y Académica, 5*(3), 1404–1416. https://doi.org/10.63371/ic.v5.n3.a1488

CONFLICTO DE INTERESES

No existe.

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

FINANCIAMIENTO
No aplica.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA
Conceptualización: Fabiana Nairoby Moncayo Quirola, Gilson Josue Chango Aguilar
Metodología: Fabiana Nairoby Moncayo Quirola, Gilson Josue Chango Aguilar.
Investigación: Fabiana Nairoby Moncayo Quirola, Gilson Josue Chango Aguilar, Karelis Mailyn Muñoz Rodríguez, Jessica Vivian Quirola Mera.
Redacción – borrador original: Fabiana Nairoby Moncayo Quirola, Gilson Josue Chango Aguilar, Karelis Mailyn Muñoz Rodríguez, Jessica Vivian Quirola Mera.
Redacción – revisión y edición: Fabiana Nairoby Moncayo Quirola, Gilson Josue Chango Aguilar, Karelis Mailyn Muñoz Rodríguez, Jessica Vivian Quirola Mera.