Sage Sphere Multidisciplinary Studies

ISSN: 3091-1672

Vol. 3 Núm. 1 (2026)

SSMS-Vol.3. N1. 091

Cooperación interinstitucional y eficiencia en proyectos sociales municipales

Inter institutional cooperation and efficiency in municipal social projects

Autores:
Melissa Nicole Medina Suárez
Universidad Estatal Península de Santa Elena
Santa Elena – Ecuador
melissa.medinasuarez@upse.edu.ec
https://orcid.org/0000-0002-3025-9369

Autores:
León Arguello Nuñez
Universidad Estatal Península de Santa Elena
La Libertad – Ecuador
larguello@upse.edu.ec
https://orcid.org/0000-0002-2472-5570

Autor de correspondencia: *Melissa Nicole Medina Suárez,* melissa.medinasuarez@upse.edu.ec

Enviado: 03-09-2026 **Revisado:** 14-09-2026
Aceptado: 04-10-2026 **Publicado:** 05-10-2026

Cómo citar este artículo:
Medina Suárez, M. N., & Arguello Nuñez, L. (2026). Cooperación interinstitucional y eficiencia en proyectos sociales municipales. *Sage Sphere Multidisciplinary Studies*, *3*(1), 1-20.
https://doi.org/10.63688/ya0r4p28

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.

Sage Sphere Multidisciplinary Studies

ISSN: 3091-1672

Vol. 3 Núm. 1 (2026)

RESUMEN

Introducción: La planificación y ejecución de proyectos sociales municipales se ejecuta en escenarios de limitación presupuestaria y dispersión institucional, lo que complica la asistencia completa a grupos de atención prioritaria, por lo que es necesario fortalecer la articulación interinstitucional para optimizar recursos minimizando restricciones en los procesos municipales.

Metodología: El artículo empleó un procedimiento cuantitativo definido por ser no experimental con categoría descriptiva-correlacional y recolección de datos transversal. La población estudiada corresponde a 568 trabajadores del GAD Municipal del cantón Santa Elena, donde se seleccionó a 229 personas elegidas por un muestreo no probabilístico intencional. Se aplicó una encuesta con escala de Likert compuesta por 21 ítems, 11 de cooperación y 10 eficiencia. La validez se justificó en consideración de tres expertos y mediante evaluación preliminar de 30 funcionarios. Se obtuvo una confiabilidad de 0,962 Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de 0,962 y por causa de una distribución no normal de los datos se aplicó el coeficiente Rho de Spearman.

Resultados: La cooperación interinstitucional presento una media de 3,61, por otro lado, la eficiencia en la gestión de proyectos sociales obtuvo una media de 3,51. El análisis de Spearman dio como resultado un coeficiente de 0,736 y una significancia de $p<0,001$.

Conclusiones: Se comprobó la hipótesis de investigación, la cooperación interinstitucional se asocia positivamente con la eficiencia, por lo que definir responsabilidades, sistematizar el intercambio de información y consolidar una planificación conjunta contribuye a mejorar la gestión de proyectos sociales municipales.

Palabras clave: Cooperación interinstitucional, gestión administrativa, eficiencia publica, gobiernos locales, municipios, proyectos sociales.

ABSTRACT

Introduction: The planning and execution of municipal social projects take place amidst budgetary constraints and institutional fragmentation, complicating the provision of comprehensive support to priority groups; therefore, strengthening inter-institutional coordination is essential to operational constraints within municipal processes.

Methodology: The article employed a quantitative, non-experimental, descriptive-correlational approach with cross-sectional data collection. The study population consisted of 568 employees from the Santa Elena Municipal Government (GAD), from which a sample of 229 individuals was selected using non-probability sampling. A Likert-scale survey comprising 21 items-11 regarding cooperation and 10 regarding efficiency was administered. Validity was established through expert review and a preliminary evaluation involving 30 staff members. Reliability coefficients of 0,962 Cronbach's alpha and McDonald's omega of 0.962, and spearman's rho coefficient was applied due to the non-normal distribution of the data.

Results: inter-institutional cooperation showed a mean score of 3.61, while efficiency in social project management obtained a mean score of 3.51. spearman's analysis yielded a coefficient of 0.736 with a significance level of $p < 0.001$.

Conclusions: The research hypothesis was confirmed: inter-institutional cooperation is positively associated with efficiency. Therefore, defining responsibilities, systematizing information exchange, and consolidating joint planning contribute to improving the management of municipal social projects.

Keywords: Inter-institutional cooperation, administrative management, public efficiency, local governments, municipalities, social projects.

Doi: https://doi.org/10.63688/ya0r4p28

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

1. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la complejidad territorial y el incremento de demandas sociales generan desafíos para las instituciones públicas. Estas instituciones son responsables de diseñar y ejecutar intervenciones en beneficio de la población. Esta realidad exige a los gobiernos locales una mayor capacidad de articulación, condición clave para mejorar la respuesta institucional en la ejecución de proyectos sociales (Solórzano-Tomalá, 2025).

CEPAL (2025) señala que la gestión pública se desarrolla con frecuencia en escenarios de restricción presupuestaria. Esta limitación propicia un trabajo institucional aislado o fragmentado, panorama que dificulta ofrecer una atención integral a problemáticas que requieren de intervención conjunta de instituciones y ciudadanía.

Frente a esta situación, la cooperación interinstitucional se posiciona como un mecanismo moderno de gestión. Este mecanismo permite vincular a entidades estatales, privadas y comunitarias en torno a objetivos comunes. Su funcionamiento se basa en acuerdos de acciones, comunicación, coordinación, recursos y responsabilidades compartidas (Saldarriaga et al., 2025).

Álvarez et al. (2025) la establecen como un elemento de colaboración que involucra la participación de instituciones públicas, autoridades y actores ciudadanos con interés en atender las necesidades del territorio.

Hurtado y González (2025) afirman que contribuir influye en la mejora de la eficiencia y eficacia de las gestiones públicas, debido que agrupa aspectos técnicos, ejecutivos y monetarios.

Desde otra mirada, Córdova et al. (2025) vincula la cooperación con el ciclo de la gestión de proyectos sociales en fases de planificación, ejecución y evaluación, orientado a atender de forma conjunta necesidades de grupos de atención prioritaria.

A nivel internacional, la cooperación se aborda desde la colaboración entre universidades, gobiernos y territorio. Experiencias en España evidencian que la participación de actores diversos facilita la transferencia de conocimiento y fortalece la política pública local (Haro Márquez, 2023) . La Unión Europea desarrolla un modelo de gobernanza colaborativa basado en el intercambio continuo entre instituciones, ciudadanía, empresas y expertos que

Doi: https://doi.org/10.63688/ya0r4p28

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

incrementa la legitimidad de las políticas cuando incorpora perspectivas diversas (Cancela-Outeda, 2024) .

En América Latina, la coordinación entre instituciones se encuentra restringida por instrumentos normativos o legales. En Honduras, las investigaciones se enfocan en el desarrollo local surgido a partir de las relaciones entre actores universitarios y estatales(Quiel, 2025). En países latinoamericano como Colombia la cooperación se refleja en esquemas de acuerdos regidos conforme a la ley que asentados a la realidad tienen limitaciones de orden político (López y Rodríguez, 2024).

En Nicaragua las investigaciones demuestran que cooperar territorialmente conlleva la participación conjunta de actores en todas las etapas, siendo fundamental la transmisión de información con las comunidades. Esta condición permite que los programas estatales respondan a necesidades reales de la población (Pinell y Ruíz, 2026).

En Argentina, la evidencia demuestra que la articulación entre GAD municipales y otros niveles genera valor agregado en la capacidad de respuesta. La coordinación institucional estimula las iniciativas públicas y permite superar limitaciones de recurso y competencias (Parano, 2025). Así, el trabajo coordinado compensa restricciones de cada entidad.

Vela (2025) menciona que los mecanismos de cooperación son las reglas que determinan la interacción entre instituciones a través de definir roles, responsabilidades, acuerdos ante un problema compartido. Estos mecanismos pueden ser formales e informales basados en una planificación que contiene una guía con acciones a seguir para intervenir adecuadamente.

Consecuentemente, las investigaciones enfatizan que la colaboración entre instituciones no garantiza la eficiencia de los resultados. Longás et al. (2026) sustentan que las alianzas organizacionales deber ser evaluadas de forma sistemática para lograr resultados alcanzables y medibles. Esta tensión plantea si la cooperación es una condición automática de eficiencia o si depende de mecanismo de gestión específicos para coordinar intervenciones para grupos prioritarios que generen valor público.

Carranza (2025) describe los instrumentos como herramientas operativas que visibilizan la articulación interinstitucional, entre ellos convenios, mesas técnicas, comités, comisiones y planes compartidos que formalizan compromisos y responsabilidades.

A nivel ecuatoriano, la gestión de proyectos sociales municipales se basa en satisfacer las demandas ciudadanas con criterios de eficiencia. Los GAD requieren planificación

Doi: https://doi.org/10.63688/ya0r4p28

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

e inversión con mecanismos participativos(García et al., 2025). Investigaciones recientes comprenden la cooperación como proceso que demanda de mecanismos de articulación y condiciones institucionales (Morales, 2025).

La eficiencia operativa de los GAD depende de la planificación y asignación presupuestaria, lo que evidencia limitaciones de capacidad de respuesta(Quiñónez y Guillen, 2025). La consolidación de cooperación no garantiza por sí sola la eficiencia operativa de los GAD. La percepción de impacto se reconoce cuando existen resultados de desarrollo local con evaluación sistemática e indicadores (Gómez, 2024).

Los organismos del estado como los gobiernos autónomos descentralizados tienen la obligación de garantizar atención completa a los grupos de riesgo social, mediante acuerdos legales y alianzas estratégicas (Álava y Mendoza, 2025). Los modelos de cooperación buscan corregir la deficiencia administrativa interna y a su vez aumentar la eficacia organizacional (Delgado, 2025).

La gestión de proyectos sociales se comprende como un conjunto de actividades estratégicas que combina planificación, aplicación y evaluación con el propósito de mejorar el estilo de vida de las comunidades.

Charaja (2026) asegura que la gestión requiere la agrupación de elementos tales como recursos técnicos, capital humano, recursos financieros y tecnológicos que brinde sostenibilidad a través del tiempo.

En el contexto de gestión social los proyectos buscan dar respuesta las peticiones sociales mediante procesos participativos y sistemas de control que indiquen el impacto social que agilicen cambios necesarios y oportunos en el proceso social (Alemán, 2025).

La atención a los grupos de atención prioritaria se fundamenta en el enfoque de derechos y principio de equidad territorial. Reconoce la posición estratégica de los gobiernos locales para responder a necesidades de población vulnerable e implementar proyectos con enfoque diferencial según características del territorio(Abdon et al., 2026).

En Ecuador, las modalidades de cooperación más consolidados obtienen mejores resultados cuando integran capacidades institucionales. Las colaboraciones buscan alcanzar la eficiencia a través del uso adecuado de los recursos y delimitación de facultades instituciones antes una problemática determinada (Leiva et al., 2026).

Doi: https://doi.org/10.63688/ya0r4p28

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

Huerta et al., (2024) destacan la importancia de la ética en la ejecución de proyectos sociales, basándose en los principios de legitimidad pública como son la transparencia, rendición de cuentas y equidad.

La gobernabilidad local necesita evolucionar sus capacidades de respuesta frente a las necesidades territoriales en sus etapas de: diagnóstico, planificación, ejecución, seguimiento, y participación ciudadana (Benítez et al., 2025).

Los estudios actuales hacen énfasis en la atención de grupos vulnerables considerando elementos de inclusión social y calidad de servicio con la finalidad de alcanzar resultados medibles. En el ámbito local, los proyectos inclusivos incrementan la legitimidad y generan valor público cuando priorizan coordinación y monitoreo permanente (Ramírez et al., 2026).

La cooperación interinstitucional articula capacidades y recursos entre entidades para atender problemáticas sociales de manera conjunta. Transformar los acuerdos en resultados exige coordinación, confianza y comunicación (Weimer, 2025).

A partir de la revisión se observa que la cooperación interinstitucional ha sido abordada desde universidades, organizaciones, políticas públicas y gobernanza. Asimismo, los estudios en proyectos sociales municipales están alineados en la planificación, distribución adecuada de recursos, eficiencia y eficacia operativa. Por ende, las variables han sido indagadas de manera independiente, esto demuestra limitados estudios que relacionen ambas variables.

De esta manera, el objetivo de este artículo es analizar la relación que existe entre la cooperación interinstitucional frente a la eficiencia de los proyectos sociales municipales del GAD Municipal del cantón Santa Elena. Como objetivos específicos se tiene: describir cómo el GAD Municipal emplea los mecanismos de cooperación interinstitucional para la ejecución de proyectos dirigidos a grupos prioritarios. Evaluar la eficiencia institucional en el desarrollo de proyectos cooperativos considerado los recursos humanos y financieros, cumplimiento de planificación, factor tiempo, procedimiento y resultados alcanzados. Determinar la correlación existente entre las variables cooperación interinstitucional y eficiencia de proyectos mediante una prueba estadística Rho de Spearman.

La investigación se justifica en la realidad local del cantón Santa Elena donde la institución pública gobernante debe fortalecer su accionar cooperativo con actores públicos, sociales, privados para la atención integral en proyectos a grupos vulnerables.

Doi: https://doi.org/10.63688/ya0r4p28

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

La pregunta investigativa es, ¿Qué relación presentan la cooperación interinstitucional y la eficiente gestión de proyectos sociales municipales del GAD Municipal del cantón Santa Elena?, se formula la hipótesis de investigación: H1: Se evidencia relación favorable respecto a la cooperación interinstitucional y la eficiencia en la gestión de proyectos sociales municipales del GAD Municipal del cantón Santa Elena.

El estudio se efectuó con un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de carácter descriptivo-correlacional y recopilación de datos transversal, tomando como variables la cooperación interinstitucional y eficiencia en gestión de proyectos sociales municipales.

2. METODOLOGÍA

El trabajo de investigación se realizó con un enfoque cuantitativo que facilito la recolección de información sujeto de análisis estadísticos acerca de las variables cooperación interinstitucional y eficiencia en los proyectos sociales municipales. Se opto por un diseño no experimental con el fin de analizar el fenómeno en su escenario natural de la institución evitando manipular las variables.

Se definió un alcance de tipo descriptivo-correlacional para caracterizar las variables y establecer su grado de correlación, sin implicar causalidad. Se aplicó un corte transversal con recolección de datos en un único periodo. Este abordaje ha sido aplicado en investigaciones básicas correlacionales (Manrique et al., 2024).

El estudio se realizó en el Cantón Santa Elena, Provincia de Santa Elena, Ecuador. La unidad de análisis fue el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santa Elena. Entidad seleccionada por su papel en la planificación y ejecución de proyectos sociales con intervención de diversos actores. El periodo comprendió desde mayo hasta septiembre de 2026 dirigidas a las fases de preparación, verificación, implementación de instrumentos y análisis de la información.

La población organizacional estuvo integrada por 568 servidores registrados en el GAD Municipal de Santa Elena perteneciente al periodo de estudio, en base al portal institucional de transparencia de 2026. Se estableció una población de 270 servidores públicos de unidades administrativas, según criterios de inclusión y exclusión. Se definió una muestra de 229 funcionarios considerando la pertinencia funcional.

Doi: https://doi.org/10.63688/ya0r4p28

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

Se empleó muestreo no probabilístico intencional. Si bien este procedimiento limita la generalización de los resultados a otros GAD municipales, se priorizó la validez interna al seleccionar funcionarios con conocimientos directos sobre cooperación interinstitucional y eficiencia en proyectos sociales municipales. Este criterio es recomendado en estudios de contextos institucionales específicos para seleccionar participantes según características con el objeto de estudio (Guemureman et al., 2025).

Las condiciones de inclusión de este estudio fueron: a) Ser personal activo del GAD Municipal del cantón Santa Elena; b) estar en funciones durante el periodo de recolección del instrumento; c) desempeñar funciones de planificación, coordinación, elaboración de proyectos, control y seguimiento, atención a grupos prioritarios; d) participar en actividades de colaboración con otras instituciones. Los criterios de exclusión empleados: a) ser extrabajadores; b) tener funciones no relacionadas con el estudio; c) no aceptar su participación voluntaria; d) formularios con datos incompletos o incongruentes.

Las variables de la investigación se definieron de la siguiente manera: independiente cooperación interinstitucional y dependiente la eficiencia en gestión de proyectos sociales municipales. La operacionalización estableció la correspondencia entre definiciones conceptuales, dimensiones, indicadores e ítems.

Se utilizó como técnica la encuesta mediante cuestionario estructurado de 21 ítems, 11 para cooperación interinstitucional y 10 para eficiencia, medidos con escala Likert de 1= totalmente en desacuerdo a 5= totalmente de acuerdo. Los ítems se formularon desde la matriz de definición operacional, procedimiento vinculado con estudios realizados en GAD(Quinteros y Tamayo, 2026) .

La validez de la información se respaldó en la revisión de literatura y valoración de tres expertos que analizaron la pertinencia, la claridad y coherencia del cuestionario. Se llevo a cabo una prueba preliminar con 30 servidores públicos con propiedades que tienen similitud con la población con el propósito de comprobar la comprensión y desempeño del instrumento. La confiabilidad se evaluó con el coeficiente alfa de Cronbach mediante el programa jamovi versión 2.7.

Doi: https://doi.org/10.63688/ya0r4p28

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

Tabla 1.

Confiabilidad del instrumento -Prueba piloto

Variable	Ítems	N° piloto	Alfa de Cronbach
Cooperación Interinstitucional	11	30	0.985
Eficiencia de proyectos sociales	10	30	0.981
Total	21	30	0.989

Nota. Información proporciona por prueba piloto a la población objetivo del GAD Municipal de Santa Elena.

Los coeficientes mayores a 0.95 evidenciaron una alta homogeneidad interna. Valores excedentes a 0.95 sugieren duplicación entre ítems con redacción parecida dentro del mismo enfoque, aspecto que es frecuente en escalas aplicadas en un mismo entorno organizacional, sin afectar la validez del instrumento. La relación inter-item permaneció en indicadores adecuados. Se conservo la totalidad del cuestionario para para respetar la matriz de operacionalización. Por consiguiente, el instrumento se consideró confiable para su aplicación.

La investigación se desarrolló bajo principios de participación voluntaria, confidencialidad y anonimato. Los participantes fueron informados sobre el propósito académico y el tratamiento exclusivo de la información para fines de investigación, se garantizó el resguardo de datos identificables.

3. RESULTADOS

En correspondencia con el objetivo general orientado a analizar el impacto de la cooperación interinstitucional en la gestión de proyectos sociales, se presentan los resultados obtenidos a partir de 229 funcionarios del GAD Municipal de Santa Elena. La edad presentó una media de 35,1 años, una mediana de 34 años y una desviación estándar de 7,41. La edad mínima fue 21 años y máxima 58 años. Respecto al género, 119 participantes corresponden al género masculino (52,0%) y 110 al femenino (48,0%). En cuanto a nivel de educación, predominó el tercer nivel con 82,5% seguido del nivel secundario con 12,2%, posgrado 4,4% y primaria 0,9%.

En respuesta al primer objetivo específico se describió que el GAD Municipal del Cantón Santa Elena, efectivamente desarrolla proyectos a través de asociaciones con entes públicos

Doi: https://doi.org/10.63688/ya0r4p28

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

y privados evidenciando una media de 3,78, siendo un punto fuerte la coordinación organizacional un valor promedio de 3,66, por otro lado, la debilidad es la comunicación y transferencia de datos con puntuación media de 3,49, lo que demuestra una ausencia de canales adecuados.

Tabla 2.

Objetivo especifico1. Descripción de cooperación

Variable de Cooperación	# de ítems	Media	Nivel
Cooperación general	1	3,78	Alto
Coordinación institucional	2-3	3,66	Alto
Comunicación e intercambio de información	4-5	3,49	Medio-Bajo
Planificación conjunta	6-7	3,64	Alto
Responsabilidades y compromisos	8-9	3,65	Alto
Recursos y mecanismos	10-11	3,56	Medio

Nota. Elaboración propia a partir de resultado obtenidos de Jamovi.

Como resultado del segundo objetivo, en la gestión de proyectos se demostró mayor eficiencia en relación con el tiempo con una media de 3,60, y las de menor promedios fueron la optimización de recursos financieros y capital humanos con un valor medio de 3,33, comprobando que a pesar del cumplimiento del tiempo los recurso no se aprovechan de manera adecuado, el cual afecta a los resultados obtenidos.

Tabla 3.

Objetivo especifico2. Eficiencia en proyectos

Dimensión de Cooperación	# de ítems	Media	Nivel
Optimización de recursos	12-13	3,33	Medio-Bajo
Cumplimiento de planificación	14-15	3,53	Medio-Alto
Gestión del tiempo	16-17	3,60	Medio-Alto
Gestión de procesos	18-19	3,57	Medio-Alto
Resultados de proyectos	20-21	3,55	Medio-Alto

Nota. *Elaboración propia a partir de resultado obtenidos de Jamovi.*

Doi: https://doi.org/10.63688/ya0r4p28

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

La consistencia interna del instrumento aplicado a la muestra final se calculó con el coeficiente Alfa de Cronbach y el omega de McDonal mediante el software jamovi v.2.7. El instrumento de 21 ítems presentó un alfa de 0.962 y un omega de 0.962. El análisis por eliminación de ítems mostró valores entre 0.959 y 0.961 sin mejora sustancial al eliminar reactivos, resultados evidenciaron alta consistencia interna.

Tabla 4.

Estadísticas de Fiabilidad

	Alfa de Cronbach	**ω de McDonald**
Escala	0.962	0.962

Nota. Elaboración propia a partir de resultado obtenidos de Jamovi.

Para determinar la distribución de los datos se aplicó la prueba Shapiro-Wilk. La variable cooperación Interinstitucional se obtuvo W= 0,941, p< 0,001 y para la eficiencia en la gestión de proyecto sociales W=0,966, P< 0,001. Los resultados indicaron ausencia de distribución normal, por lo que se aplicó el coeficiente Rho Spearman.

Tabla 5.

Prueba de normalidad

	Cooperación Interinstitucional	**Eficiencia En Proyecto Sociales Municipales**
W de Shapiro-Wilk	0.941	0.966
Valor p de Shapiro-Wilk	<.001	<0.001

Nota. Elaboración propia a partir de resultado obtenidos de Jamovi.

El análisis de la relación entre las variables se aplicó en coeficiente de rho de Spearman. Los resultados evidenciaron un coeficiente de ρ= 0,736, p<0,001 con signo positivo. El coeficiente obtenido presenta signo positivo, indicando que mayores valores de Cooperación Interinstitucional se asocian mayores niveles de eficiencia.

Tabla 6.

Matriz de correlación

Doi: https://doi.org/10.63688/ya0r4p28

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)

	Cooperación Interinstitucional- Eficiencia En Proyecto Sociales Municipales
Rho de Spearman	0.736
Grados de Libertad (GI)	227
p-valor	<.001

Nota. Elaboración propia a partir de resultado obtenidos de Jamovi. X= Cooperación interinstitucional; Y= Eficiencia en proyectos sociales municipales.

Para la comprobación de la hipótesis se consideró el resultado de correlación. El coeficiente de $\omega = 0{,}736$, $p<0{,}001$ mostró una correlación positiva fuerte con probabilidad de error mínima estadísticamente significativa. Por tanto, se respaldó la hipótesis de investigación que planteo una relación positiva y significativa entre cooperación institucional y eficacia en la gestión de proyectos sociales del GAD Municipal de Santa Elena.

Tabla 7.

Comprobación de hipótesis

Hipótesis	Prueba estadística	Coeficiente	P-Valor	Resultado
Existe una relación positiva y significativa entre cooperación interinstitucional y la eficiencia en la gestión de proyectos sociales municipales del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santa Elena.	Rho. de Spearman	0.736	< 0.001	Se respalda la hipótesis de investigación

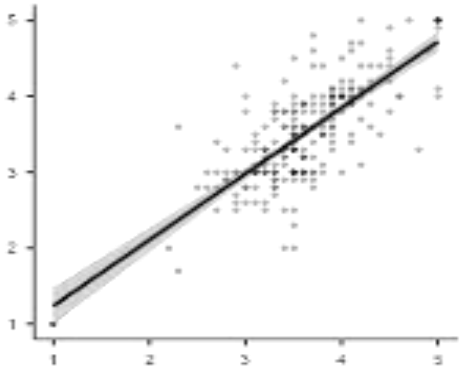
Nota. Elaboración propia a partir de resultado obtenidos de Jamovi.

Se incorporo la figura de dispersión para representar visualmente la relación entre las variables. La representación está construida por el tamaño muestral de 229 datos, denotó una tendencia proporcional entre ambas variables con poca dispersión de información. Esta representación brinda sustentó al resultado obtenido en el coeficiente rho de Spearman.

Figura 1. *Dispersión entre las variables*

Doi: https://doi.org/10.63688/ya0r4p28

ISSN: 3091-1672
Vol. 3 Núm. 1 (2026)



Nota. Dispersión entre cooperación interinstitucional y eficiencia en la gestión de proyectos sociales (Rho=0.736, p<.001). Elaboración propia a partir de resultados obtenidos de Jamovi.

4. DISCUSIÓN

La investigación presentó como objetivo es analizar la relación existente entre la cooperación interinstitucional frente a la eficiencia de los proyectos sociales municipales del GAD Municipal del cantón Santa Elena. El promedio de las variables dio como resultado un 3,61 valor medio de cooperación y una media de 3,51 para la eficiencia en proyectos, hallando una correlación positiva y fuerte de las variables con Rho=0,736; p<0,001. Con estos resultados se comprueba la hipótesis de investigación confirmado que existe un vínculo directo entre las variables.

A nivel macro, los resultados se alinean con la agenda de gobernanza colaborativa. Gómez (2024) indican que el rendimiento de la inversión pública local se vincula a la articulación entre actores para evitar duplicidades y optimizar recursos. Dicha perspectiva coincide conVela (2025) , quien sostienen que la cooperación formalizada con roles definidos favorece el desempeño del sector público. En la misma línea, Hurtado y González (2025) plantea que los regímenes de colaboración generan condiciones para crear valor público. Este principio se confirma en el Contexto del GAD de Santa Elena (Solórzano-Tomalá, 2025).

A nivel meso, el hallazgo es consistente con López y Rodríguez (2024) describen la cooperación como una respuesta articulada frente a problemas sociales complejos. Asimismo, respalda lo señalado por Delgado (2025) advierten que la débil articulación repercute negativamente en el rendimiento. En el contexto latinoamericano, converge con lo reportado por Parano (2025), Pinell y Ruíz (2026) enfatizando la articulación territorial y la

Doi: https://doi.org/10.63688/ya0r4p28

gestión de información como pilares de la colaboración. De igual forma coincide con los planteado por Morales (2025) sobre la necesidad de las condiciones institucionales para la cooperación en GAD ecuatoriano.

No obstante, contrasta parcialmente con Longás et al. (2026) argumentan que la consolidación de alianzas no asegura por si solas mejoras en eficiencia si no se acompaña de evaluación sistemática y capacidades instaladas. En el caso del GAD de Santa Elena, lo evidencia sugiera que cuando la cooperación se institucionaliza mediante responsabilidades claras, se traduce en mayor eficiencia percibida. Este aspecto se observó en los reactivos vinculados a planificación conjunta y definición de responsabilidades (Carranza, 2025; Haro, 2023).

A nivel micro en ecuador, los datos coinciden con García et al. (2025) , documentan que la articulación mediante convenios y mesas técnicas mejora la gestión de proyectos en GAD. Este resultado también discute lo señalado por CEPAL (2025) sobre escenarios de restricción presupuestaria que propician trabajo aislado. La cooperación aparece como mecanismo que mitiga dicha fragmentación. A nivel teórico, el estudio aporta evidencia empírica en un contexto poco explorado y fortalece el modelo de gobernanza colaborativa descrito por (Álvarez et al., 2025).

A nivel practico, consolidar acuerdos de articulación, precisar funciones y sistematizar el intercambio de información, como proponeCarranza (2025), se asocia con una percepción favorable sobre la optimización del uso de recursos y el cumplimiento de plazos, generando valor público (Benítez et al. 2025 ;Ramírez et al. 2026). De esta forma, los hallazgos resaltan la importancia de fortalecer mecanismo de cooperación, coordinación y articulación institucional como elementos asociados a la eficiencia, en concordancia con (Córdova Rosario et al., 2025).

5. CONCLUSIÓN

Los resultados obtenidos permiten relación positiva, fuerte y estadísticamente entre la cooperación interinstitucional y la gestión de proyectos sociales en el GAD Municipal de Santa Elena. La cooperación interinstitucional alcanzó una media de 3,61 y la eficiencia en la gestión de proyectos sociales una media de 3,51, en una escala de 5 puntos, lo que

evidencia una valoración favorable de ambas variables por parte de los funcionarios participantes.

El análisis del coeficiente rho de Spearman evidencio un valor de 0,736 expresando que, al aumentar la cooperación, también existirá un notable cambio en la eficiencia de gestión de proyectos. Este valor reflejo una correlación positiva entre las variables con p menor a 0,001, el cual respalda la hipótesis de investigación, demostrando si el municipio fomenta en mayor proporción la cooperación interinstitucional existirá un incremento en la gestión de proyectos dirigidos a grupos de atención prioritaria.

De igual manera, el instrumento utilizado presentó una alta consistencia interna, con un alfa de Cronbach de 0,962, y un omega de Mc Donald de 0,962, considerando los 21 ítems empleados para la medición de las variables, lo que garantiza la fiabilidad de los datos reportados. Los hallazgos permiten destacar la importancia de fortalecer los mecanismos de cooperación y coordinación entre instituciones participantes, especialmente en aspectos relacionados con la decisión clara de responsabilidad.

Finalmente, los hallazgos aportan evidencia empírica en un contexto poco explorado como el GAD municipal ecuatorianos y fortalecen el modelo gobernanza colaborativa, No obstante, debido al diseño no experimental, transversal y correlacional, así como un muestreo no probabilístico intencional, los resultados permiten establecer una asociación entre las variables, pero no una relación causal ni generalizable a todos los GAD del país.

Por ello, se considera pertinente que futuras investigaciones incorporen indicadores objetivos de gestión e impacto social, diseños longitudinales, análisis de costo-efectividad y la percepción de los beneficiarios, con el propósito de ampliar la compresión de los factores que intervienen en la eficiencia de la gestión de proyectos sociales municipales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abdon Herrera, D., Caicedo Loor, G. L., y Luján Johnson, G. L. (2026). Estrategias de políticas públicas municipales para el desarrollo y protección de grupos vulnerables: revisión sistemática. *Impulso, Revista de Administración, 6*(13), 440–462. Disponible en: https://doi.org/10.59659/impulso.v.6i13.247

Alava Bravo, Y., & Mendoza Fernández, V. M. (2025). Iniciativa popular normativa a favor de los grupos de atención prioritaria en el cantón Portoviejo, Ecuador. *Revista San Gregorio, 1*(61), 32–39. Disponible en: https://doi.org/10.36097/rsan.v1i61.3430

Alemán, J. A. (2025). Diseño metodológico de evaluación para proyectos sociales. *Trabajo Social UNAM*, (37). Disponible en: https://www.revistas.unam.mx/index.php/ents/article/view/92960

Álvarez González, C. L., Montano Durán, C. E., Delgado Alonso, L. de S. J., y Cruz Pimentel, A. S. (2025). Gobernanza colaborativa y desarrollo institucional en el ámbito municipal: el caso del órgano interno de control de Saucillo, Chihuahua, México. *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*, *29*. Disponible en: https://doi.org/10.32457/riem1.3004

Benítez-Triviño, A. S., Marcillo-Balseca, J. C., y Montero-Villena, G. M. (2025). Problemática y desafíos de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Cantonales del Ecuador para implementar un modelo de gobernanza: Caso de estudio cantones de la provincia de Pichincha. *MQRInvestigar, 9*(2). Disponible en: https://doi.org/10.56048/mqr20225.9.2.2025.e523

Cancela-Outeda, C. (2024). The EU's AI act: A framework for collaborative governance. *Internet of Things (Netherlands), 27*. Disponible en: https://doi.org/10.1016/j.iot.2024.101291

Carranza, G. G. (2025). Relaciones intergubernamentales en el Estado autonómico: Una evaluación de los mecanismos institucionales de cooperación y coordinación. *Revista de Estudios Políticos, 210*(210), 169–203. Disponible en: https://doi.org/10.18042/cepc/rep.210.06

CEPAL. (2025). *Informe de actividades del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES)*.

Charaja, L. (2026). Análisis del impacto del Programa de Incentivos en la eficiencia de la gestión municipal. *Revista InveCom, 6*(3). Disponible en: https://doi.org/10.5281/zenodo.18168380

Córdova Rosario, I. M., Novillo Castro, M. O., Jaramillo Chávez, J. A., y Ruiz Hidalgo, M. M. (2025). La Gestión del Desarrollo Local Basado en la Implementación de Proyectos Sociales, Cantón Machala. *Ciencia Latina Revista Científica*

Multidisciplinar, 9(1). Disponible en: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16022

Delgado Castro, C. G. (2025). Efectividad de la colaboración intersectorial en la gestión sostenible del recurso hídrico: un análisis sistemático. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria, 11*(2), 5–31. Disponible en: https://doi.org/10.61154/mrcm.v11i2.3495

García Vera, J. L., Loor Gómez, K. Y., Vélez Sabando, M. B., y Rodríguez Loor, B. A. (2025). Gestión y Planificación Territorial Sostenible En El Gad Municipal Del Cantón Jama-Ecuador. *Refcale: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa, 13*(2), 167–198. Disponible en: https://doi.org/10.56124/refcale.v13i2.009

Gómez Arévalo, Y. E. (2024). Sistema de indicadores de desarrollo local y su influencia en la calidad de vida de la parroquia urbana Guayacán del cantón Quevedo, año 2023. *CIENCIA UNEMI, 17*(46), 24–33. Disponible en: https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol17iss46.2024pp24-33p

Guemureman, S., Debandi, N., Gonzalez, A. P., Sander, J., & Buratovich, P. (2025). La Encuesta de Trayectorias Adolescentes en el AMBA (2023): reflexiones metodológicas y resultados preliminares. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales, 15*(2), 1–25. Disponible en: https://doi.org/10.24215/18537863e159

Haro Márquez, S. (2023). Colaboración entre Universidades y Gobiernos. *RIPS: Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas, 22*(2). Disponible en: https://doi.org/10.15304/rips.22.2.9485

Huerta Cruz, S., Borja Mosquera, F. A., y Muñoz Landázuri, M. (2024). Ética profesional en gobiernos municipales y su impacto en decisiones estratégicas: caso cantón Salitre, Ecuador. *Revista Científica y Arbitrada de Ciencias Sociales y Trabajo Social: Tejedora, 7*(16), 2697–3626. Disponible en: https://doi.org/10.56124/tj.v7i16.021

Hurtado Ramírez, R. A., y González Trujillo, E. K. (2025). Eficiencia y Eficacia en la Gestión Pública de los GAD Provinciales de la Sierra Centro del Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 9*(5). Disponible en: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5.19596

Leiva Orosco, L. C., Escobar Jara, J. I., y Batista Hernández, N. (2026). Servicios de información interinstitucionales y la eficiencia en la auditoría de entidades públicas.

Esprint Investigación, *5*(1), 726–740. Disponible en: https://doi.org/10.61347/ei.v5i1.281

Longás Mayayo, J., Cañete-Massé, C., y Díaz-Gibson, J. (2026). Validación española de un cuestionario para evaluar redes socioeducativas de colaboración intersectorial (CERS) para la mejora educativa. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria, 38*(1), 189–212. Disponible en: https://doi.org/10.14201/teri.32518

López Marín, J. A., y Rodriguez Bonilla, C. (2024). Integración y asociatividad territorial colombiana: perspectiva comparada desde el contexto internacional. *Revista Ciudades, Estados y Política, 10*(3). Disponible en: https://doi.org/10.15446/rcep.v10n3.105852

Manrique Céspedes, J., Cárdenas Saavedra, A., y Delgado Céspedes, C. (2024). Gestión de créditos y rotación del capital de trabajo en pequeñas empresas textiles. *Revista InveCom "Estudios transdisciplinarios en comunicación y sociedad", 4*. Disponible en: https://zenodo.org/records/10714249

Morales Caballero, L. (2025). La gestión pública como factor del desarrollo institucional en América Latina, 2025: una revisión sistémica. *6*, 2488–2505. Disponible en: https://doi.org/10.5281/zenodo.18166783

Parano, M. (2025). Políticas de modernización e innovación pública: un abordaje comparado de las burocracias municipales en Córdoba, Argentina. *Temas y Debates*, (49), 87–127. Disponible en: https://doi.org/10.35305/tyd.vi49.692

Pinell Tórrez, J. M., y Ruíz Gómez, V. L. (2026). Incidencia de los programas educativos y su relación con el desarrollo socioeconómico en las áreas rurales en Nicaragua. *Revista Científica Estelí*, (56). Disponible en: https://doi.org/10.5377/esteli.v14i56.22009

Quiel Araúz, P. (2025). Estrategia Universitaria Vinculación Universidad-Sociedad, Fortalecimiento del Desarrollo Local Municipio de San Francisco de Opalaca, Honduras. *revista.vus, 1*, 168–184. Disponible en: https://revistas.up.ac.pa/index.php/vinculacion_universidad_sociedad/article/view/5628/4320

Quiñónez Cercado, M. del P., y Guillen Pincay, A. D. (2025). Planificación presupuestaria y la eficiencia operativa: Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial La Unión.

Revista Pulso Científico, *3*(3), 432–451. Disponible en: https://doi.org/10.70577/rps.v3i3.64

Quinteros Ayoví, N., y Tamayo Cevallos, C. (2026). *La planificación organizacional y la gestión del talento humano en el posicionamiento de la marca ciudad Esmeraldas*. *23*, 1265–1271. Disponible en: https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/7591

Ramírez Chávez, M. A., Anchundia Yépez, D. C., y Anchundia Yépez, V. (2026). Creación de valor público en contextos de crisis: gestión municipal, liderazgo político y legitimidad institucional en el cantón Buena Fe, Ecuador (2023–2027). *SAGA: Revista Científica Multidisciplinar,* *3*(1), 127–140. Disponible en: https://doi.org/10.63415/saga.v3i1.333

Saldarriaga Arana, E. Y., Zurita Campos, M., y Luján Johnson, G. L. (2025). Macro dimensiones integrativas para la articulación interinstitucional en CETPRO: una revisión sistemática. *Impulso, Revista de Administración,* *5*(11). Disponible en: https://doi.org/10.59659/impulso.v.5i11.159

Solórzano-Tomalá, C. A. (2025). Financiamiento e intensidad del modelo de cooperación internacional en gobiernos autónomos descentralizados municipales, Ecuador. *Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales,* *7*(13). Disponible en: https://doi.org/10.35381/gep.v7i13.557

Vela Velasquez, L. (2025). Plan integral institucional y coordinación interinstitucional en la respuesta ante pandemias en San Martín, Perú: una revisión sistemática (2025). *Espacios,* *46*(06), 48–61. Disponible en: https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n06p05

Weimer, D. L. (2025). Constructed collaboration: facilitating innovative exchange when networks are thin or divided. *Policy Design and Practice,* *8*(2), 159–172. Disponible en: https://doi.org/10.1080/25741292.2025.2514337

CONFLICTO DE INTERESES

No existe.

FINANCIAMIENTO

No aplica.

ISSN: 3091-1672

Vol. 3 Núm. 1 (2026)

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Melissa Nicole Medina Suárez

Curación de datos: Melissa Nicole Medina Suárez & León Arguello Nuñez

Análisis formal: Melissa Nicole Medina Suárez & León Arguello Nuñez

Redacción – Borrador original: Melissa Nicole Medina Suárez.

Redacción – Revisión y edición: Melissa Nicole Medina Suárez & León Arguello Nuñez

Doi: https://doi.org/10.63688/ya0r4p28