

ESCTS-Vol.4. N1. 057

El análisis de problemas sociales actuales como recurso pedagógico para fortalecer el pensamiento crítico y la formación ciudadana

The Analysis of Current Social Problems as a Pedagogical Resource to Strengthen Critical Thinking and Citizenship Education

Autores:

Mayra Valeria Lojano Quilambaqui
Unidad Educativa Sucúa
Sucúa – Ecuador

valelojano-664@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-6747-1005>

Paula Beatriz Castro Guzmán
Unidad Educativa Víctor Emilio Estrada
Gualaquiza – Ecuador

p_b_cg@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-0001-1677>

Sonia Mariela Carpio Alemán
Unidad Educativa Víctor Emilio Estrada
Gualaquiza – Ecuador

carpiosonia82@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-3789-1337>

Juan Carlos Arévalo Torres
Unidad Educativa Teresa Samaniego Ávila
Gualaquiza – Ecuador

nauj2477@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-3471-4645>

Ludis Judith Ordóñez Chimbo
Unidad Educativa Víctor Emilio Estrada
Gualaquiza – Ecuador

ludisjudith1970@hotmail.es

<https://orcid.org/0009-0008-4135-0708>

Autor de correspondencia: Mayra Valeria Lojano Quilambaqui, valelojano-664@hotmail.com

Recepción: 06-abril-2026

Aceptación: 03-mayo-2026

Publicación: 08-junio-2026



Cómo citar este artículo:

Lojano Quilambaqui, M. V., Castro Guzmán, P. B., Carpio Alemán, S. M., Arévalo Torres, J. C., & Ordóñez Chimbo, L. J. (2026). El análisis de problemas sociales actuales como recurso pedagógico para fortalecer el pensamiento crítico y la formación ciudadana. *Sage Sphere of Technology, Sciences, Discoveries And Society*, 4(1), 1-27. <https://doi.org/10.63688/6e35za11>

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



RESUMEN

El análisis de problemas sociales actuales constituye un recurso pedagógico relevante para vincular el aprendizaje escolar con la realidad de los estudiantes y fortalecer el pensamiento crítico y la formación ciudadana. El presente estudio tuvo como objetivo analizar, a partir de la literatura científica reciente, cómo el abordaje de problemáticas sociales puede favorecer la argumentación, la participación, la justicia social y la construcción de aprendizajes contextualizados. La investigación se desarrolló mediante una revisión sistemática de literatura, con enfoque cualitativo documental y apoyo cuantitativo descriptivo, siguiendo los lineamientos del modelo PRISMA 2020. Se analizaron 15 artículos científicos publicados entre 2021 y 2024, relacionados con pensamiento crítico, ciudadanía activa, aprendizaje basado en problemas, temas controversiales, alfabetización mediática digital y aprendizaje-servicio. Los hallazgos evidencian que el trabajo con problemas sociales reales promueve el análisis de información, el diálogo argumentado, la reflexión ética y la participación informada. Se concluye que esta estrategia pedagógica permite formar estudiantes más críticos, participativos y comprometidos con la transformación de su entorno.

Palabras clave: pensamiento crítico, problemas sociales, formación ciudadana, aprendizaje-servicio, alfabetización digital.

ABSTRACT

The analysis of current social problems is a relevant pedagogical resource for connecting school learning with students' reality and strengthening critical thinking and citizenship education. This study aimed to analyze, based on recent scientific literature, how addressing social issues can promote argumentation, participation, social justice, and contextualized learning. The research was conducted through a systematic literature review with a qualitative documentary approach and descriptive quantitative support, following the PRISMA 2020 guidelines. A total of 15 scientific articles published between 2021 and 2024 were analyzed, focusing on critical thinking, active citizenship, problem-based learning, controversial issues, digital media literacy, and service-learning. The findings show that working with real social problems encourages information analysis, reasoned dialogue, ethical reflection, and informed participation. It is concluded that this pedagogical strategy contributes to the development of more critical, participatory students who are committed to transforming their environment.

Keywords: critical thinking, social problems, citizenship education, service-learning, digital literacy.



1. INTRODUCCIÓN

La educación contemporánea enfrenta el desafío de responder a una realidad social caracterizada por problemáticas complejas, dinámicas y cercanas a la vida cotidiana de los estudiantes. Fenómenos como la desigualdad social, la violencia, la discriminación, la migración, la crisis ambiental, la desinformación y la pérdida de participación ciudadana requieren que la escuela supere prácticas centradas únicamente en la transmisión de contenidos y avance hacia experiencias de aprendizaje que promuevan el análisis, la reflexión, la argumentación y la toma de decisiones fundamentadas. En este contexto, el análisis de problemas sociales actuales se presenta como un recurso pedagógico pertinente para vincular los contenidos escolares con la realidad del entorno y fortalecer una formación crítica, ética y ciudadana.

Los antecedentes investigativos recientes evidencian que el abordaje de problemas reales en el aula favorece el desarrollo del pensamiento crítico y la participación activa de los estudiantes. Anggraeni et al. (2023) señalan que el aprendizaje basado en problemas contribuye al fortalecimiento de habilidades críticas, debido a que permite analizar situaciones, formular argumentos y proponer soluciones a partir de contextos significativos. De igual manera, la educación orientada a problemáticas sociales y de sostenibilidad debe asumir un enfoque transformador, capaz de superar modelos transmisivos y promover aprendizajes vinculados con la acción, la responsabilidad y el cambio social (Bourn y Soysal, 2021).

La importancia de trabajar problemas sociales actuales en los procesos educativos también se relaciona con la formación ciudadana. González-Valencia et al. (2022) evidencian que los estudiantes presentan dificultades para interpretar críticamente la información social y mediática, así como para formular argumentos desde una perspectiva de justicia social. Este hallazgo demuestra la necesidad de fortalecer prácticas pedagógicas que enseñen a analizar hechos sociales, contrastar fuentes, reconocer diversas perspectivas y participar de manera informada en la sociedad. En esta misma línea, el aprendizaje cívico activo permite que los estudiantes comprendan su papel dentro de la comunidad y desarrollen formas de participación orientadas al bien común (Body et al., 2024).



De manera complementaria, el tratamiento de temas controversiales en el aula constituye una oportunidad para fortalecer el diálogo democrático y la convivencia. Wansink et al. (2023) señalan que la discusión de asuntos controversiales puede favorecer la participación estudiantil cuando se desarrolla en un ambiente seguro, respetuoso y pedagógicamente orientado. Por ello, el análisis de problemas sociales no debe entenderse como una actividad improvisada, sino como una estrategia didáctica que requiere planificación, acompañamiento docente, uso de fuentes confiables y apertura al diálogo argumentado.

Por ello, el objetivo general de este estudio es analizar, a partir de la literatura científica reciente, cómo el análisis de problemas sociales actuales puede utilizarse como recurso pedagógico para fortalecer el pensamiento crítico, la argumentación, la participación ciudadana y la construcción de aprendizajes contextualizados. Las variables centrales del estudio son, por una parte, el análisis de problemas sociales actuales como estrategia didáctica; y, por otra parte, el pensamiento crítico, la ciudadanía activa, la argumentación y la reflexión social como competencias fundamentales para una educación vinculada con la realidad. Desde esta perspectiva, el estudio busca contribuir a la comprensión teórica de prácticas pedagógicas que integren problemáticas actuales en el aula, con el fin de formar estudiantes más reflexivos, participativos y comprometidos con la transformación de su entorno.

2. MARCO TEÓRICO

Análisis de problemas sociales actuales como recurso pedagógico

El análisis de problemas sociales actuales constituye un recurso pedagógico relevante porque permite vincular los contenidos escolares con situaciones reales del entorno. Problemáticas como la desigualdad social, la violencia, la discriminación, la migración, la crisis ambiental, la desinformación y la limitada participación ciudadana pueden convertirse en oportunidades de aprendizaje cuando son abordadas desde una perspectiva crítica, reflexiva y contextualizada. En este sentido, la educación no debe limitarse a transmitir información, sino que debe promover experiencias que permitan a los estudiantes interpretar la realidad, analizar causas y consecuencias, contrastar fuentes y proponer alternativas de solución.

Desde esta perspectiva, la educación orientada a problemáticas sociales y de sostenibilidad requiere superar enfoques transmisivos para avanzar hacia prácticas pedagógicas



transformadoras (Bourn y Soysal, 2021). De manera complementaria, Santamaría-Cárdaba et al. (2024) señalan que la educación para la ciudadanía global debe formar sujetos capaces de comprender los desafíos sociales contemporáneos y participar críticamente en la transformación de su realidad.

Pensamiento crítico, argumentación y aprendizaje basado en problemas

El pensamiento crítico se relaciona directamente con el análisis de problemas sociales, debido a que permite examinar información, identificar causas, valorar diferentes perspectivas y tomar decisiones fundamentadas. En el contexto educativo, esta competencia resulta esencial para que los estudiantes no acepten la información de manera mecánica, sino que puedan cuestionarla, contrastarla y argumentar sus ideas con base en evidencias. Anggraeni et al. (2023) señalan que el aprendizaje basado en problemas favorece el desarrollo del pensamiento crítico, ya que enfrenta a los estudiantes con situaciones complejas que requieren análisis, reflexión y búsqueda de soluciones.

De forma complementaria, el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria requiere estrategias pedagógicas que promuevan el diálogo, la resolución de problemas, la toma de decisiones y la participación activa (Alhowail y Albaqami, 2024). Este aporte permite comprender que el pensamiento crítico no se desarrolla de manera espontánea, sino mediante actividades intencionales que ayuden al estudiante a analizar información, cuestionar ideas y justificar sus respuestas.

La argumentación también cumple un papel importante en este proceso, porque permite que los estudiantes expresen sus puntos de vista, escuchen otras perspectivas y construyan explicaciones fundamentadas. Aston (2024) destaca que el pensamiento crítico puede verse limitado por factores personales, sociales y educativos; por ello, el aula debe generar condiciones para que los estudiantes aprendan a analizar información, reconocer sesgos y formular juicios razonados. De esta manera, el aprendizaje se vuelve más significativo porque parte de situaciones reales y exige la participación activa del estudiante.

Ciudadanía activa, participación y compromiso social

El análisis de problemas sociales actuales también contribuye a la formación de una ciudadanía activa, crítica y democrática. Los estudiantes pueden presentar dificultades para interpretar críticamente información social y mediática, así como para formular argumentos desde una perspectiva de justicia social (González-Valencia et al., 2022). Este



hallazgo demuestra la necesidad de fortalecer prácticas pedagógicas que enseñen a leer la realidad, analizar fuentes, comprender problemáticas sociales y participar de manera informada en la sociedad.

En esta misma línea, Alscher et al. (2022) explican que la calidad de la educación cívica influye en la disposición de los estudiantes para participar en la vida política y ciudadana. De igual manera, el aprendizaje cívico activo permite que los estudiantes comprendan su papel dentro de la comunidad y desarrollen formas de participación orientadas al bien común (Body et al., 2024). Por ello, trabajar problemas sociales en el aula no solo fortalece el aprendizaje académico, sino también la responsabilidad social, la cooperación y el compromiso con el entorno.

Desde otra perspectiva, Martini et al. (2023) señalan que los proyectos educativos orientados al compromiso cívico y la justicia social pueden fortalecer la participación juvenil, la responsabilidad comunitaria y la sensibilidad frente a problemáticas sociales. Este aporte resulta pertinente porque muestra que la formación ciudadana no debe limitarse al conocimiento teórico de derechos y deberes, sino promover experiencias que vinculen al estudiante con su comunidad.

En relación con ello, el aprendizaje-servicio permite integrar los contenidos académicos con experiencias comunitarias significativas (Albanesi y Compare, 2023). Esta estrategia favorece el compromiso social, la responsabilidad ciudadana y la comprensión de la justicia social, debido a que los estudiantes aplican lo aprendido en situaciones reales de su entorno.

Diálogo, temas controversiales y convivencia democrática

El tratamiento pedagógico de problemas sociales actuales suele implicar el abordaje de temas controversiales, debido a que muchas problemáticas sociales generan diferentes puntos de vista, tensiones o desacuerdos. Por esta razón, el aula debe convertirse en un espacio seguro para el diálogo, la escucha activa y el respeto por la diversidad de opiniones. Sætra (2021) plantea que la discusión de temas controversiales requiere buenas prácticas pedagógicas que orienten el debate, eviten la confrontación personal y promuevan el razonamiento argumentado.

De manera complementaria, Wansink et al. (2023) señalan que el análisis de temas controversiales permite a los estudiantes navegar entre múltiples perspectivas, cruzar fronteras de pensamiento y comprender la complejidad de los problemas sociales.



Esto resulta importante porque los estudiantes no solo deben aprender a defender una opinión, sino también a reconocer otras posiciones, evaluar argumentos y construir conclusiones fundamentadas. En consecuencia, el docente cumple un papel clave al guiar el diálogo, seleccionar fuentes confiables y promover un ambiente de respeto y participación.

Evaluación del aprendizaje crítico y ciudadano

La evaluación del análisis de problemas sociales actuales debe centrarse no solo en la memorización de conceptos, sino también en los procesos de razonamiento, argumentación, interpretación de evidencias y propuesta de soluciones. Esto implica valorar la capacidad del estudiante para identificar un problema, explicar sus causas, reconocer a los actores involucrados, contrastar información, establecer relaciones entre hechos sociales y plantear alternativas viables. Waghid (2024) sostiene que las discusiones sobre ciudadanía global pueden fortalecer el pensamiento crítico, la conciencia de justicia social y la empatía, aspectos que también deben ser considerados dentro de la evaluación educativa.

Por su parte, Mrah (2022) destaca la importancia de fortalecer la alfabetización mediática digital para que los estudiantes puedan identificar, evaluar y contrastar información en contextos marcados por la desinformación. Este aporte es relevante para la evaluación del aprendizaje crítico, porque permite valorar no solo la participación del estudiante, sino también su capacidad para analizar fuentes, reconocer información manipulada y construir argumentos con base en evidencias confiables.

Por ello, pueden utilizarse rúbricas, debates, estudios de caso, proyectos, ensayos argumentativos, mapas de problemas, exposiciones y propuestas de intervención comunitaria. Estas herramientas permiten observar con mayor claridad el desarrollo del pensamiento crítico, la participación ciudadana, la comunicación argumentativa y la responsabilidad social. En síntesis, el análisis de problemas sociales actuales como recurso pedagógico permite formar estudiantes más reflexivos, participativos y comprometidos con la transformación de su realidad.

3. METODOLOGÍA

a) Enfoque del estudio

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de tipo documental, debido a que se orientó al análisis, interpretación y síntesis de investigaciones científicas previamente



publicadas sobre el análisis de problemas sociales actuales como recurso pedagógico para fortalecer el pensamiento crítico y la formación ciudadana. No se trabajó con participantes directos ni se aplicaron instrumentos de campo; por el contrario, la información fue obtenida mediante la revisión de artículos académicos indexados.

De forma complementaria, el estudio incorporó un componente cuantitativo descriptivo, ya que se registró el número de documentos identificados, depurados, excluidos e incluidos durante el proceso de selección bibliográfica. Por esta razón, puede considerarse una revisión de enfoque cualitativo con apoyo cuantitativo, propia de los estudios de revisión sistemática de literatura.

En cuanto al tipo de investigación, corresponde a una revisión sistemática con síntesis narrativa, porque se siguió un procedimiento ordenado para buscar, evaluar, seleccionar y analizar estudios científicos relevantes.

b) Método

El método utilizado fue la revisión sistemática de literatura, entendida como un procedimiento riguroso que permite identificar, seleccionar, evaluar y sintetizar la evidencia científica disponible sobre un tema determinado. Para organizar el proceso se siguieron los lineamientos generales del modelo PRISMA 2020, propuesto por Page et al. (2021), el cual permite transparentar las etapas de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de los estudios.

Este modelo fue seleccionado porque facilita la trazabilidad del proceso de revisión, reduce el sesgo de selección y permite justificar de manera clara por qué determinados estudios fueron incluidos o excluidos. En este trabajo, PRISMA se aplicó como guía metodológica para estructurar la búsqueda bibliográfica, registrar los criterios de selección y presentar el flujo de documentos mediante un diagrama.

La revisión no tuvo como finalidad medir estadísticamente el efecto de una intervención, sino analizar cómo la literatura científica aborda el uso de problemas sociales actuales como recurso pedagógico para promover el pensamiento crítico, la argumentación, la participación ciudadana y la construcción de aprendizajes contextualizados. Por ello, se optó por una síntesis narrativa y argumentativa, apoyada en la comparación temática de los estudios seleccionados.

c) Fases del estudio



El estudio se organizó en cuatro fases: búsqueda, evaluación, análisis y síntesis.

Fase de búsqueda

En esta fase se identificaron artículos científicos relacionados con problemas sociales actuales, pensamiento crítico, formación ciudadana, aprendizaje basado en problemas, ciudadanía activa, argumentación, justicia social, alfabetización digital, temas controversiales y educación crítica. Para ello, se emplearon palabras clave en español e inglés, tales como: problemas sociales actuales, pensamiento crítico, formación ciudadana, aprendizaje basado en problemas, ciudadanía activa, justicia social, alfabetización mediática, temas controversiales, current social problems, critical thinking, citizenship education, problem-based learning, civic engagement, social justice, media literacy y controversial issues.

La búsqueda se realizó en bases de datos académicas como Scopus, Web of Science, ERIC, Google Scholar, ScienceDirect, SpringerLink, Taylor & Francis, SAGE Journals, Frontiers in Education, Wiley Online Library, MDPI y revistas especializadas en educación, pedagogía, ciudadanía y ciencias sociales.

Fase de evaluación

Una vez identificados los documentos, se revisaron los títulos, resúmenes, palabras clave y datos bibliográficos. Durante esta etapa se eliminaron registros duplicados, tesis, trabajos no indexados, publicaciones fuera del periodo definido y estudios que no guardaban relación directa con el objeto de investigación. El DOI no fue considerado un criterio excluyente absoluto, sino un elemento de verificación bibliográfica; por ello, se priorizaron artículos con DOI, aunque también se consideraron estudios indexados sin DOI cuando presentaban información metodológica suficiente, procedencia académica confiable y relación directa con el tema de investigación.

También se descartaron documentos centrados únicamente en educación general, ciudadanía o pensamiento crítico sin conexión directa con el análisis de problemas sociales actuales, el aprendizaje basado en problemas, la argumentación, la justicia social, la alfabetización digital, los temas controversiales o la formación ciudadana.

Fase de análisis

Los artículos seleccionados fueron leídos de manera completa. En esta fase se examinaron los objetivos, diseños metodológicos, participantes, estrategias pedagógicas,



instrumentos de evaluación y principales resultados. A partir de esta revisión se identificaron categorías centrales como análisis de problemas sociales actuales, pensamiento crítico, argumentación, aprendizaje basado en problemas, formación ciudadana, ciudadanía activa, temas controversiales, uso crítico de la información, justicia social, aprendizaje-servicio y evaluación del aprendizaje crítico y ciudadano.

Fase de síntesis

Finalmente, se integraron los hallazgos en una síntesis narrativa. Esta etapa permitió establecer relaciones entre los estudios revisados y construir una interpretación general sobre la importancia de trabajar problemas sociales actuales en el aula como recurso para fortalecer el pensamiento crítico, la participación ciudadana, la argumentación y el compromiso social.

Proceso de selección de estudios según PRISMA

El proceso de selección de estudios se representó mediante un diagrama PRISMA, siguiendo las orientaciones de Page et al. (2021). Este recurso permitió visualizar el número de registros identificados en las bases de datos, los documentos eliminados antes del cribado, los estudios excluidos por título y resumen, los textos evaluados a texto completo y el número final de artículos incluidos en la revisión.

Aunque el número inicial de registros identificados fue reducido, el proceso de selección respondió a una búsqueda bibliográfica dirigida y delimitada por criterios específicos de actualidad, pertinencia temática, disponibilidad de información metodológica y relación directa con el objetivo del estudio. En este sentido, la búsqueda no tuvo un carácter exploratorio amplio, sino selectivo, debido a que se priorizaron artículos recientes, revisados por pares y vinculados directamente con pensamiento crítico, formación ciudadana, aprendizaje basado en problemas, justicia social, alfabetización digital y temas controversiales en educación.

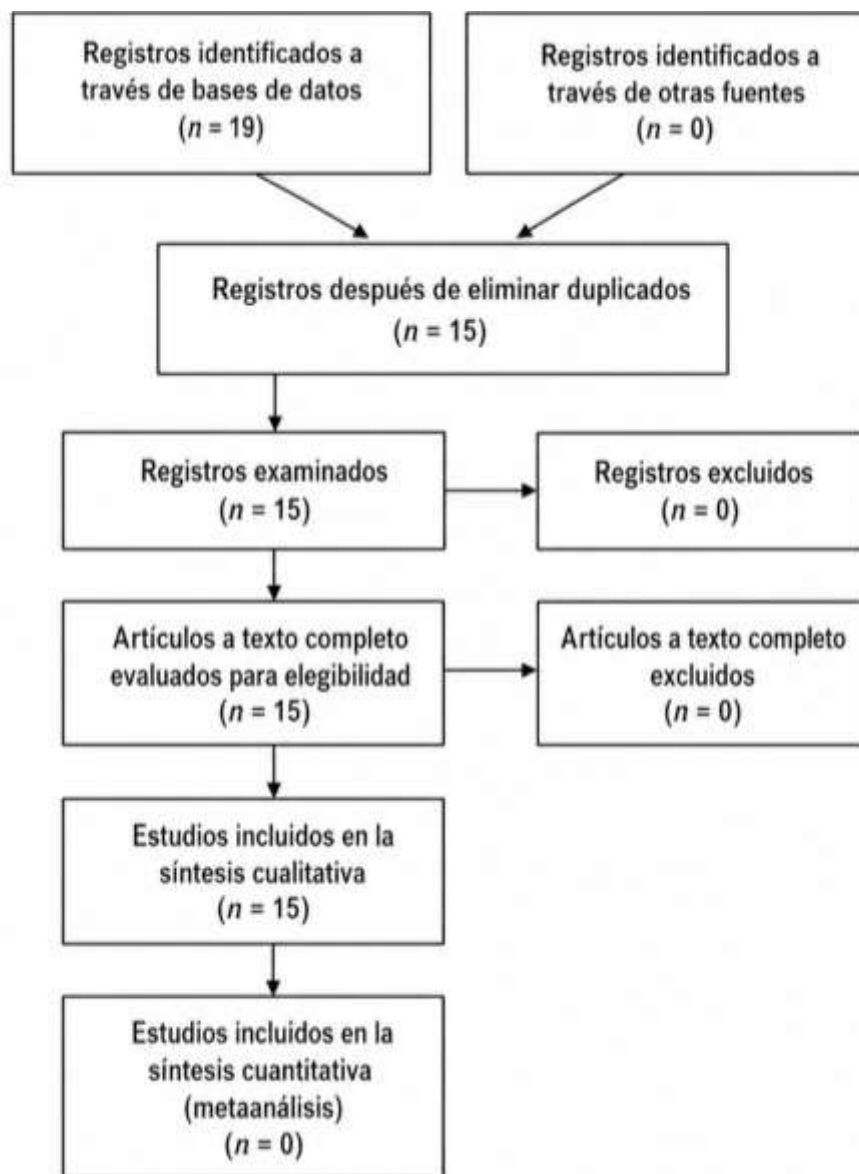
De los 19 registros identificados inicialmente, se eliminaron 4 registros duplicados o repetidos en las bases consultadas, por lo que 15 artículos pasaron a la fase de cribado. Durante la revisión de títulos, resúmenes y palabras clave, los 15 estudios mantuvieron relación directa con los criterios de inclusión establecidos. Posteriormente, en la fase de elegibilidad, los textos completos fueron evaluados en función de su calidad metodológica, pertinencia temática y disponibilidad de información suficiente, sin registrarse exclusiones



adicionales. Por esta razón, la muestra final estuvo constituida por 15 artículos científicos incluidos en la síntesis cualitativa.

Figura 1.

Diagrama del método PRISMA



Nota. El diagrama muestra el proceso de identificación, depuración, cribado, elegibilidad e inclusión de los estudios. Elaboración propia.

d) Fuentes y muestra



Las fuentes de información correspondieron a bases de datos académicas y revistas científicas especializadas en educación, pedagogía, ciudadanía, pensamiento crítico y ciencias sociales. Entre las principales fuentes consultadas se consideraron Scopus, Web of Science, ERIC, Google Scholar, ScienceDirect, SpringerLink, Taylor & Francis, SAGE Journals, Frontiers in Education, Wiley Online Library y MDPI.

El periodo de análisis comprendió publicaciones entre 2021 y 2024, debido a que en este intervalo se identificaron estudios recientes relacionados con pensamiento crítico, aprendizaje basado en problemas, formación ciudadana, ciudadanía activa, temas controversiales, justicia social, alfabetización digital y análisis de problemáticas sociales en contextos educativos.

La muestra final estuvo constituida por 15 artículos científicos que cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Estos estudios fueron seleccionados por su relación directa con el objetivo de la revisión y por aportar evidencia teórica, metodológica o empírica sobre el análisis de problemas sociales actuales como recurso pedagógico para fortalecer el pensamiento crítico y la formación ciudadana. Page et al. (2021) no se incluyó como parte de la muestra temática, sino como referencia metodológica para sustentar el modelo PRISMA 2020.

e) Criterios de inclusión y exclusión

Para garantizar la pertinencia y calidad de los estudios seleccionados, se establecieron criterios de inclusión y exclusión relacionados con el periodo de publicación, idioma, tipo de documento, bases de datos consultadas, disponibilidad de información y relación con el objetivo de la revisión. Estos criterios permitieron delimitar la muestra final de artículos científicos analizados.

Tabla 1

Criterios de inclusión y exclusión aplicados en la revisión sistemática

Aspecto	Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Periodo de publicación	Estudios publicados entre 2021 y 2024.	Estudios publicados fuera del periodo establecido.



Aspecto	Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Idioma	Artículos publicados en español o inglés.	Documentos publicados en otros idiomas que no permitieran su análisis completo.
Tipo de documento	Artículos científicos revisados por pares, estudios empíricos, revisiones sistemáticas, investigaciones cualitativas o estudios vinculados con educación ciudadana, pensamiento crítico y problemas sociales.	Tesis, monografías, ensayos no arbitrados, documentos informales o publicaciones sin respaldo académico.
Bases de datos y fuentes	Estudios localizados en bases académicas como Scopus, Web of Science, ERIC, Google Scholar, ScienceDirect, SpringerLink, Taylor & Francis, SAGE Journals, Frontiers in Education, Wiley Online Library y MDPI.	Documentos procedentes de fuentes no académicas o sin información bibliográfica verificable.
Relación con el tema	Investigaciones relacionadas con problemas sociales actuales, pensamiento crítico, ciudadanía activa, formación ciudadana, aprendizaje basado en problemas, argumentación, justicia social, alfabetización digital o temas controversiales en educación.	Estudios centrados en educación general sin relación directa con problemas sociales actuales, pensamiento crítico o formación ciudadana.
Disponibilidad de información	Artículos disponibles a texto completo o con información metodológica suficiente para su análisis.	Documentos con acceso insuficiente, información incompleta o metodología no verificable.



Aspecto	Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Duplicidad	Estudios únicos, sin repetición en las bases de datos consultadas.	Registros duplicados identificados en más de una fuente.

Nota. La tabla sintetiza los criterios aplicados para seleccionar los artículos incluidos en la revisión sistemática. Elaboración propia.

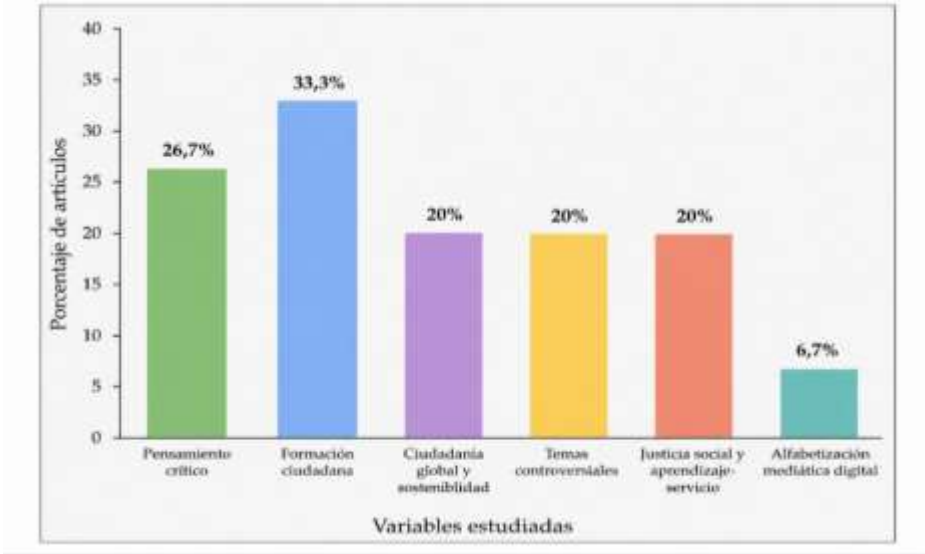
4. RESULTADOS

La presente revisión sistemática analizó 15 artículos científicos publicados entre 2021 y 2024, relacionados con el análisis de problemas sociales actuales como recurso pedagógico, el pensamiento crítico, la formación ciudadana, la argumentación, la justicia social, la alfabetización digital, el aprendizaje basado en problemas y el tratamiento de temas controversiales en el aula.

Los resultados se organizaron según las principales variables identificadas en los artículos revisados: pensamiento crítico, aprendizaje basado en problemas, formación ciudadana, ciudadanía activa, justicia social, alfabetización mediática digital, temas controversiales y diálogo democrático.

Figura 2.

Distribución de variables estudiadas en los artículos revisados



Nota. Variables identificadas en los artículos revisados: pensamiento crítico, formación ciudadana, ciudadanía global, temas controversiales, justicia social, aprendizaje-servicio y alfabetización mediática digital. Elaboración propia.

Tabla 2

Matriz de sistematización de los estudios incluidos en la revisión sistemática

Autor(es)) y año	Título del estudio	Objetivo principal	Metodología	Población / contexto	Principales resultados	Aporte al estudio
Albanesi y Compare (2023)	Integrating academic learning: Promoting civic engagement, responsibility, and social justice through service-learning	Analizar el aprendizaje-servicio como estrategia para promover compromiso cívico, responsabilidad y justicia social.	Estudio académico sobre aprendizaje-servicio.	Estudiantes en experiencias de aprendizaje-servicio.	El aprendizaje-servicio permite vincular contenidos académicos con experiencias comunitarias significativas.	Aporta al análisis de problemas sociales desde la acción comunitaria y el compromiso ciudadano.
Alhowail y Albaqami (2024)	Evaluation of the critical thinking skills of secondary school students in Saudi Arabia	Evaluar las habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de secundaria.	Estudio evaluativo.	Estudiantes de secundaria.	El pensamiento crítico requiere estrategias pedagógicas que promuevan análisis, diálogo y toma de decisiones.	Fortalece la comprensión del pensamiento crítico como competencia necesaria en contextos escolares.
Alscher et al. (2022)	Civic education, teaching quality and	Analizar la relación entre educación	Estudio empírico cuantitativo.	Estudiantes en formación cívica.	La calidad de la educación cívica influye en la	Aporta evidencia sobre la relación



Autor(es)) y año	Título del estudio	Objetivo principal	Metodología	Población / contexto	Principales resultados	Aporte al estudio
	students' willingness to participate in political and civic life	cívica, calidad docente y disposición estudiantil a participar en la vida ciudadana.			disposición de los estudiantes para participar en la vida política y ciudadana.	entre formación ciudadana y participación social.
Anggræni et al. (2023)	Systematic review of problem based learning research in fostering critical thinking skills	Revisar investigaciones sobre aprendizaje basado en problemas y pensamiento crítico.	Revisión sistemática.	Artículos científicos sobre aprendizaje basado en problemas.	El aprendizaje basado en problemas favorece el desarrollo del pensamiento crítico mediante el análisis de situaciones y búsqueda de soluciones.	Sustenta el uso de problemas sociales como recurso para desarrollar pensamiento crítico.
Aston (2024)	"Why is this hard, to have critical thinking?" Exploring the factors affecting critical thinking with international higher education students	Explorar factores que influyen en el desarrollo del pensamiento crítico.	Estudio cualitativo.	Estudiantes internacionales de educación superior.	El pensamiento crítico puede verse condicionado por factores personales, sociales y educativos.	Aporta una mirada sobre las condiciones necesarias para desarrollar pensamiento crítico en el aula.
Body et al. (2024)	Mapping active civic learning in primary	Analizar prácticas de aprendizaje cívico activo	Estudio de mapeo educativo.	Escuelas primarias	El aprendizaje cívico activo ayuda a los estudiantes a	Aporta al enfoque de ciudadanía activa desde



Autor(es)) y año	Título del estudio	Objetivo principal	Metodología	Población / contexto	Principales resultados	Aporte al estudio
	schools across England—A call to action	en escuelas primarias.		de Inglaterra.	comprender su papel dentro de la comunidad.	experiencias escolares concretas.
Bourn y Soysal (2021)	Transformative learning and pedagogical approaches in education for sustainable development	Analizar enfoques pedagógicos transformadores en educación para el desarrollo sostenible.	Estudio comparativo y pedagógico.	Programas de formación docente en Inglaterra y Turquía.	La educación orientada a sostenibilidad debe promover acción, responsabilidad y cambio social.	Aporta al análisis de problemáticas sociales y ambientales desde una pedagogía transformadora.
González - Valencia et al. (2022)	Critical global citizenship education: A study on secondary school students	Analizar la educación para una ciudadanía global crítica en estudiantes de secundaria.	Estudio empírico.	Estudiantes de secundaria.	Los estudiantes presentan dificultades para interpretar críticamente información social y mediática.	Aporta al fortalecimiento de ciudadanía crítica, justicia social y participación informada.
Martini et al. (2023)	Educating youth to civic engagement for social justice: Evaluation of a secondary school project	Evaluar un proyecto escolar orientado al compromiso cívico y la justicia social.	Estudio evaluativo.	Estudiantes de secundaria.	Los proyectos educativos orientados al compromiso cívico favorecen la participación juvenil y la sensibilidad social.	Aporta evidencia sobre proyectos escolares vinculados con problemas sociales reales.
Mrah (2022)	Digital media literacy in the age of	Analizar la alfabetización mediática	Estudio empírico.	Estudiantes universitarios	La alfabetización mediática	Aporta al uso crítico de la



Autor(es)) y año	Título del estudio	Objetivo principal	Metodolo gía	Población / contexto	Principales resultados	Aporte al estudio
	mis/disinform ation	digital frente a la desinformac ión.		os marroquíes.	permite identificar desinformació n, contrastar fuentes y argumentar con evidencias.	información en el análisis de problemas sociales actuales.
Santamar ía- Cárdaba et al. (2024)	Global citizenship education: A systematic review of educational research	Sistematizar investigacio nes sobre educación para la ciudadanía global.	Revisión sistemátic a.	Artículos científicos sobre ciudadanía global.	La ciudadanía global ayuda a comprender desafíos sociales contemporáne os y promueve participación crítica.	Aporta una base actualizada sobre formación ciudadana global.
Sætra (2021)	Discussing controversial issues in the classroom: Elements of good practice	Identificar buenas prácticas para tratar temas controversia les en el aula.	Estudio teórico- pedagógic o.	Contextos escolares de discusión en aula.	La discusión de temas controversiale s requiere orientación docente, respeto y razonamiento argumentado.	Aporta criterios para trabajar problemas sociales complejos desde el diálogo democrático .
Waghid (2024)	Cultivating critical thinking, social justice awareness and empathy among pre-	Analizar el desarrollo de pensamiento crítico, justicia social y empatía en	Estudio educativo con discusione s en línea.	Docentes en formación.	Las discusiones sobre ciudadanía global fortalecen pensamiento crítico,	Aporta al vínculo entre pensamiento crítico, empatía y formación ciudadana.



Autor(es)) y año	Título del estudio	Objetivo principal	Metodología	Población / contexto	Principales resultados	Aporte al estudio
	service teachers	futuros docentes.			empatía y justicia social.	
Wansink et al. (2023a)	Discussing controversial issues in the classroom: Exploring students' safety perceptions and their willingness to participate	Explorar la percepción de seguridad de los estudiantes al discutir temas controversiales.	Estudio empírico.	Estudiantes en contextos de aula.	La participación aumenta cuando existe un ambiente seguro, respetuoso y guiado pedagógicamente.	Aporta al tratamiento adecuado de problemas sociales sensibles en el aula.
Wansink et al. (2023b)	Navigating multiple perspectives in discussing controversial topics: Boundary crossing in the classroom	Analizar cómo los estudiantes comprenden múltiples perspectivas en temas controversiales.	Estudio educativo.	Estudiantes en discusiones de aula.	El análisis de temas controversiales permite comprender diferentes puntos de vista y la complejidad social.	Aporta al desarrollo de diálogo, argumentación y comprensión de problemas sociales diversos.

Nota. Matriz de sistematización elaborada a partir de los 15 artículos científicos incluidos en la revisión sistemática. Elaboración propia.

Los resultados muestran que el análisis de problemas sociales actuales puede fortalecer el pensamiento crítico y la formación ciudadana cuando se desarrolla mediante estrategias pedagógicas activas, contextualizadas y participativas. Los artículos revisados coinciden en que no basta con transmitir contenidos sobre ciudadanía o sociedad, sino que es necesario promover experiencias de análisis, diálogo, argumentación, contraste de fuentes y propuesta de soluciones.

En conclusión, las estrategias más relevantes identificadas fueron el aprendizaje basado en problemas, la discusión de temas controversiales, el aprendizaje-servicio, la alfabetización



mediática digital y la educación para la ciudadanía global. Estas estrategias permiten que los estudiantes comprendan mejor su realidad social, desarrollen pensamiento crítico, participen de manera informada y asuman un compromiso más activo con su comunidad.

5. DISCUSIÓN

En relación con el pensamiento crítico, Anggraeni et al. (2023), Aston (2024), y Alhowail y Albaqami (2024) coinciden en que esta competencia requiere estrategias pedagógicas planificadas, pues no se desarrolla de manera espontánea. Desde esta perspectiva, el aprendizaje basado en problemas se presenta como una alternativa que favorece el análisis de situaciones, la formulación de argumentos y la búsqueda de soluciones. A la vez, los factores personales, sociales y educativos pueden facilitar o limitar el desarrollo de esta habilidad, especialmente cuando las actividades no promueven diálogo, toma de decisiones y participación activa. Por tanto, el pensamiento crítico depende del diseño didáctico, el contexto educativo, el nivel de los estudiantes y el acompañamiento docente.

Respecto a la ciudadanía activa, Alscher et al. (2022), Body et al. (2024), González-Valencia et al. (2022), Martini et al. (2023), y Albanesi y Compare (2023) coinciden en que la formación ciudadana debe vincularse con experiencias reales de participación. En este sentido, la educación cívica se relaciona con la disposición estudiantil a participar en la vida política y social, mientras que el aprendizaje cívico activo permite que los estudiantes reconozcan su papel dentro de la comunidad. Esta mirada se amplía desde la ciudadanía global crítica, centrada en la justicia y la participación informada. De igual manera, el compromiso cívico y el aprendizaje-servicio permiten conectar el conocimiento académico con la acción comunitaria, por lo que la ciudadanía activa no debe entenderse solo como conocimiento de derechos y deberes, sino como una práctica educativa orientada a la responsabilidad social y la transformación del entorno.

En cuanto a problemas sociales y sostenibilidad, Bourn y Soysal (2021) y Santamaría-Cárdaba et al. (2024) coinciden en que la educación debe formar estudiantes capaces de comprender desafíos contemporáneos desde una mirada crítica y transformadora. La sostenibilidad, la formación de agentes de cambio y la ciudadanía global muestran que los problemas sociales pueden trabajarse desde distintos enfoques, siempre que exista una intención pedagógica clara y una relación directa con la realidad de los estudiantes.



Los estudios sobre temas controversiales también aportan elementos relevantes. Sætra (2021), Wansink et al. (2023a) y Wansink et al. (2023b) coinciden en que discutir asuntos socialmente complejos fortalece el pensamiento crítico, el diálogo democrático y la comprensión de múltiples perspectivas. Para ello, se requiere evitar confrontaciones personales, promover ambientes seguros y respetuosos, y favorecer el reconocimiento de posiciones diversas. Por ello, estos temas son valiosos en el aula, pero necesitan mediación docente, normas de respeto, selección adecuada de fuentes y claridad en los objetivos de aprendizaje.

La alfabetización mediática digital, abordada por Mrah (2022), complementa esta perspectiva al relacionar el análisis social con el uso crítico de la información. En contextos marcados por la desinformación y la circulación constante de contenidos en redes sociales, los estudiantes necesitan evaluar fuentes, identificar información falsa y construir argumentos con evidencias confiables. Este aporte se articula con la ciudadanía global crítica y el tratamiento de temas controversiales, pues la interpretación de la realidad social exige participación, diálogo y capacidad para distinguir información válida de discursos manipulados o incompletos.

En relación con justicia social y empatía, Waghid (2024) plantea que el aprendizaje se fortalece cuando los estudiantes reflexionan sobre desigualdades, responsabilidades sociales y acciones comunitarias. Esta perspectiva permite comprender que el pensamiento crítico no solo implica analizar información, sino también desarrollar sensibilidad frente a las problemáticas del entorno. En esa línea, el compromiso cívico juvenil y el aprendizaje-servicio refuerzan la conexión entre teoría y práctica social, debido a que permiten pasar de la reflexión a la acción comunitaria.

Entre las limitaciones identificadas se encuentra la diversidad de contextos, poblaciones y metodologías, pues algunos estudios trabajan con estudiantes de secundaria, otros con universitarios, docentes en formación o instituciones de educación primaria. Esta variedad amplía la comprensión del tema, pero dificulta comparar resultados de manera directa. Además, varios trabajos se desarrollan en contextos europeos, asiáticos o anglosajones, por lo que sus hallazgos no siempre pueden trasladarse directamente a América Latina, donde existen diferencias en recursos, formación docente, acceso tecnológico, currículo y participación comunitaria.



También se observa que no todos los estudios explican con suficiente detalle cómo implementar de forma sostenida estrategias como pensamiento crítico, ciudadanía activa, aprendizaje-servicio, justicia social, alfabetización digital y temas controversiales. Persisten vacíos sobre planificación didáctica, evaluación de aprendizajes, acompañamiento docente, selección de problemas sociales y adaptación a distintos niveles educativos. En síntesis, la evidencia revisada permite afirmar que el análisis de problemas sociales actuales posee alto valor pedagógico cuando se integra con metodologías participativas, mediación docente, criterios claros de evaluación y relación directa con la realidad estudiantil. Por ello, futuras investigaciones deberían profundizar en experiencias aplicadas, longitudinales y contextualizadas, especialmente en instituciones educativas latinoamericanas.

6. CONCLUSIÓN

A partir del análisis de los 15 artículos científicos incluidos en la revisión sistemática, se concluye que el análisis de problemas sociales actuales constituye un recurso pedagógico pertinente para fortalecer el pensamiento crítico, la argumentación, la participación ciudadana y la alfabetización digital. Los hallazgos revisados evidencian que trabajar situaciones reales del entorno permite que los estudiantes relacionen el aprendizaje escolar con problemáticas concretas, analicen causas y consecuencias, contrasten información y propongan alternativas de solución.

En cuanto al pensamiento crítico, los estudios analizados muestran que esta competencia se fortalece cuando el estudiante enfrenta problemas reales, interpreta información, compara perspectivas y toma decisiones fundamentadas. El aprendizaje basado en problemas, los temas controversiales y las experiencias vinculadas con la realidad social favorecen que los estudiantes dejen de ser receptores pasivos de información y se conviertan en sujetos capaces de cuestionar, analizar y construir criterios propios.

Respecto a la argumentación, la revisión permitió identificar que el análisis de problemas sociales actuales favorece la expresión de ideas, la defensa de puntos de vista y la construcción de explicaciones sustentadas en evidencias. Las discusiones guiadas, los debates, los estudios de caso y el tratamiento de temas controversiales permiten que los estudiantes aprendan a escuchar otras posturas, respetar opiniones diferentes y fundamentar sus respuestas de manera crítica y reflexiva.



En relación con la participación ciudadana, los hallazgos evidencian que la formación ciudadana se fortalece cuando el aprendizaje se vincula con experiencias comunitarias, justicia social, aprendizaje-servicio y compromiso con el entorno. La ciudadanía no debe limitarse al conocimiento de derechos y deberes, sino orientarse hacia la participación informada, la responsabilidad social, la empatía y la búsqueda del bien común.

Por otra parte, la alfabetización digital aparece como un aporte necesario para el análisis de problemas sociales actuales, debido a que gran parte de la información circula a través de medios digitales y redes sociales. Los estudios revisados muestran la importancia de enseñar a los estudiantes a evaluar fuentes, identificar desinformación, reconocer discursos manipulados y construir argumentos con base en información confiable.

Finalmente, se concluye que el análisis de problemas sociales actuales tiene un alto valor pedagógico cuando se aplica mediante metodologías activas, planificación docente, diálogo respetuoso, selección adecuada de fuentes y criterios claros de evaluación. Por ello, se recomienda que futuras investigaciones profundicen en experiencias aplicadas en contextos latinoamericanos, especialmente en educación básica y bachillerato, con el fin de fortalecer una educación más crítica, participativa, contextualizada y comprometida con la transformación social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albanesi, C., & Compare, C. (2023). Integrating academic learning: Promoting civic engagement, responsibility, and social justice through service-learning. *Form@re - Open Journal per la Formazione in Rete*, 23(2), 80–92. <https://doi.org/10.36253/form-14684>
- Alhowail, A. M., & Albaqami, S. E. (2024). Evaluation of the critical thinking skills of secondary school students in Saudi Arabia. *Problems of Education in the 21st Century*, 82(1), 7–28. <https://doi.org/10.33225/pec/24.82.07>
- Alscher, P., Ludewig, U., & McElvany, N. (2022). Civic education, teaching quality and students' willingness to participate in political and civic life: Political interest and knowledge as mediators. *Journal of Youth and Adolescence*, 51, 1886–1900. <https://doi.org/10.1007/s10964-022-01639-9>



- Anggraeni, D. M., Prahani, B. K., Suprpto, N., Shofiyah, N., & Jatmiko, B. (2023). Systematic review of problem based learning research in fostering critical thinking skills. *Thinking Skills and Creativity*, 49, Article 101334. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101334>
- Aston, K. J. (2024). “Why is this hard, to have critical thinking?” Exploring the factors affecting critical thinking with international higher education students. *Active Learning in Higher Education*, 25(3), 537–550. <https://doi.org/10.1177/14697874231168341>
- Body, A., Lau, E., Cunliffe, J., & Cameron, L. (2024). Mapping active civic learning in primary schools across England—A call to action. *British Educational Research Journal*, 50(3), 1308–1326. <https://doi.org/10.1002/berj.3975>
- Bourn, D., & Soysal, N. (2021). Transformative learning and pedagogical approaches in education for sustainable development: Are initial teacher education programmes in England and Turkey ready for creating agents of change for sustainability? *Sustainability*, 13(16), Article 8973. <https://doi.org/10.3390/su13168973>
- González-Valencia, G., Massip Sabater, M., & Santisteban Fernández, A. (2022). Critical global citizenship education: A study on secondary school students. *Frontiers in Education*, 7, Article 867113. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.867113>
- Martini, M., Rollero, C., Rizzo, M., Di Carlo, S., De Piccoli, N., & Fedi, A. (2023). Educating youth to civic engagement for social justice: Evaluation of a secondary school project. *Behavioral Sciences*, 13(8), Article 650. <https://doi.org/10.3390/bs13080650>
- Mrah, I. (2022). Digital media literacy in the age of mis/disinformation: The case of Moroccan university students. *Digital Education Review*, 41, 176–194. <https://doi.org/10.1344/der.2022.41.176-194>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, Article n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Santamaría-Cárdaba, N., Gajardo-Espinoza, K., & Cáceres-Iglesias, J. (2024). Global citizenship education: A systematic review of educational research.



Educational Process: International Journal, 13(4), 115–131.
<https://doi.org/10.22521/edupij.2024.134.7>

Sætra, E. (2021). Discussing controversial issues in the classroom: Elements of good practice. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 65(2), 345–357.
<https://doi.org/10.1080/00313831.2019.1705897>

Waghid, Z. (2024). Cultivating critical thinking, social justice awareness and empathy among pre-service teachers through online discussions on global citizenship education. *Journal of Creative Communications*, 19(1), 74–93.
<https://doi.org/10.1177/09732586231194438>

Wansink, B. G. J., Mol, H., Kortekaas, J., & Mainhard, T. (2023a). Discussing controversial issues in the classroom: Exploring students' safety perceptions and their willingness to participate. *Teaching and Teacher Education*, 125, Article 104044.
<https://doi.org/10.1016/j.tate.2023.104044>

Wansink, B. G. J., Timmer, J., & Bronkhorst, L. H. (2023b). Navigating multiple perspectives in discussing controversial topics: Boundary crossing in the classroom. *Education Sciences*, 13(9), Article 938. <https://doi.org/10.3390/educsci13090938>

Conflicto de Intereses: Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

FINANCIAMIENTO

Los autores no recibieron financiamiento para el desarrollo de esta investigación.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

Nombres de autores e iniciales: Mayra Valeria Lojano Quilambaqui (MVLQ), Paula Beatriz Castro Guzmán (PBCG), Sonia Mariela Carpio Alemán (SMCA), Juan Carlos Arévalo Torres (JCAT), Ludis Judith Ordoñez Chimbo (LJOC).

1. Conceptualización: (MVLQ)
2. Curación de datos: (MVLQ)
3. Análisis formal: (PBCG)
4. Adquisición de fondos: (MVLQ)
5. Investigación: (PBCG)
6. Metodología: (SMCA)



7. Administración del proyecto: (MVLQ)
8. Recursos: (JCAT)
9. Software: (LJOC)
10. Supervisión: (SMCA)
11. Validación: (JCAT)
12. Visualización: (LJOC)
13. Redacción – Borrador original: (PBCG)
14. Redacción – Revisión y edición: (MVLQ)

