

SSTSDS-Vol.4. N1. 081

**Dictaduras militares en América Latina y el Plan Cóndor: represión,
control político y coordinación transnacional durante la Guerra Fría**

***Military dictatorships in Latin America and Operation Condor: repression,
political control, and transnational coordination during the Cold War***

Autores:

Jesús Sebastián Villafuerte Villacrés
Investigador independiente
Ambato – Ecuador

sbsvillafuerte@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-9906-4650>

Evelyn Silvana Layedra Andino
Consultora

Riobamba, Chimborazo – Ecuador

evelinlayedra@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-8436-7883>

Mirian Patricia Caiza Yungan
Universidad Nacional de Chimborazo
Riobamba – Ecuador

caizamirian97@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-0903-0220>

Joffre Stalin Valle Carpio
Unidad Educativa «Consejo Provincial de Pichincha»
Pichincha – Ecuador

stalinvalle1988@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-2079-005X>

Eduardo Santiago Moncayo Vaca
Investigador autónomo
Ambato – Ecuador

santiagomoncayo.v@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-0442-6719>

Autor de correspondencia: *Jesús Sebastián Villafuerte Villacrés*, sbsvillafuerte@gmail.com

Recepción: 09-mayo-2026

Aceptación: 04-junio-2026

Publicación: 10-julio-2026



Cómo citar este artículo:

Villafuerte Villacrés, J. S., Layedra Andino, E. S., Caiza Yungan, M. P., Valle Carpio, J. S., & Moncayo Vaca, E. S. (2026). Dictaduras militares en América Latina y el Plan Cóndor: represión, control político y coordinación transnacional durante la Guerra Fría. *Sage Sphere of Technology, Sciences, Discoveries And Society*, 4(1), 1-29. <https://doi.org/10.63688/z28gvx65>

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



RESUMEN

El presente estudio analiza las dictaduras militares en América Latina y el Plan Cóndor como fenómenos políticos vinculados con la represión estatal, el control social y la coordinación transnacional durante el contexto de la Guerra Fría. La investigación se desarrolló mediante una revisión sistemática de la literatura científica, con enfoque cualitativo de carácter descriptivo-analítico. Se revisaron estudios relacionados con autoritarismo, Doctrina de Seguridad Nacional, terrorismo de Estado, represión transnacional, justicia transicional y memoria histórica. Los resultados evidencian que las dictaduras latinoamericanas no actuaron de manera aislada, sino que construyeron aparatos represivos sostenidos por fuerzas militares, servicios de inteligencia, policías secretas y discursos de seguridad nacional. Asimismo, el Plan Cóndor representó una red regional de persecución política que permitió vigilar, secuestrar, torturar, desaparecer y eliminar opositores más allá de las fronteras nacionales. La revisión también muestra que las consecuencias de estos regímenes continuaron después del retorno a la democracia, debido a la persistencia de la impunidad, las disputas por la memoria, el exilio, la desaparición forzada y las demandas de verdad, justicia y reparación. Se concluye que el estudio de las dictaduras militares y del Plan Cóndor resulta fundamental para comprender las violaciones de derechos humanos en América Latina y para fortalecer una cultura democrática orientada a la no repetición.

Palabras clave: dictaduras militares; Plan Cóndor; represión transnacional; derechos humanos.

ABSTRACT

This study analyzes military dictatorships in Latin America and Operation Condor as political phenomena linked to state repression, social control, and transnational coordination during the Cold War. The research was conducted through a systematic review of the scientific literature, using a qualitative descriptive-analytical approach. Studies related to authoritarianism, National Security Doctrine, state terrorism, transnational repression, transitional justice, and historical memory were reviewed. The findings show that Latin American dictatorships did not operate in isolation, but rather developed repressive apparatuses supported by military forces, intelligence services, secret police organizations, and national security discourses. Likewise, Operation Condor represented a regional network of political persecution that enabled surveillance, kidnapping, torture, forced disappearance, and the elimination of opponents beyond national borders. The review also shows that the consequences of these regimes continued after the formal return to democracy, due to the persistence of impunity, disputes over memory, exile, forced disappearance, and demands for truth, justice, and reparation. It is concluded that the study of military dictatorships and Operation Condor is essential for understanding human rights violations in Latin America and for strengthening a democratic culture aimed at non-repetition.

Keywords: military dictatorships; Operation Condor; transnational repression; human rights.



1. INTRODUCCIÓN

Las dictaduras militares en América Latina constituyen uno de los capítulos más complejos y dolorosos de la historia política contemporánea de la región. Durante la segunda mitad del siglo XX, especialmente entre las décadas de 1960 y 1980, diversos países latinoamericanos fueron gobernados por regímenes autoritarios que justificaron la suspensión de derechos, la persecución política y la eliminación de opositores bajo el argumento de la defensa del orden interno y la seguridad nacional. En este contexto, la Doctrina de Seguridad Nacional se convirtió en un marco ideológico decisivo para interpretar a los movimientos sociales, sindicales, estudiantiles, campesinos, intelectuales y de izquierda como amenazas internas que debían ser neutralizadas por medio de la fuerza estatal (Pion-Berlin, 1988; Pion-Berlin & Lopez, 1991; Scharpf, 2018). Esta lógica permitió que la represión dejara de ser una respuesta excepcional y pasara a formar parte de una política sistemática de control social, vigilancia, censura, tortura, desaparición forzada y asesinato político.

Dentro de este escenario histórico, el Plan Cóndor representó una de las expresiones más sofisticadas de cooperación represiva entre Estados latinoamericanos. No se trató únicamente de acciones aisladas cometidas por gobiernos militares, sino de una red transnacional de inteligencia, persecución y eliminación de opositores políticos que vinculó a las dictaduras del Cono Sur, principalmente Argentina, Chile, Uruguay, Paraguay, Bolivia y Brasil, con posteriores conexiones hacia otros países de la región. Esta coordinación permitió el intercambio de información, el seguimiento de exiliados, los secuestros transfronterizos, los traslados clandestinos, la tortura y la desaparición de personas consideradas “subversivas” por los aparatos de seguridad estatal (McSherry, 2002; Lessa & Balardini, 2024; Zanchetta, 2016). En consecuencia, el Plan Cóndor transformó la represión política en una práctica regional organizada, capaz de vulnerar fronteras nacionales y convertir el exilio, que debía ser un espacio de protección, en un nuevo territorio de riesgo.

El análisis de estas dictaduras exige comprender que la violencia estatal no fue solamente militar, sino también institucional, jurídica, psicológica y simbólica. Los regímenes autoritarios utilizaron las fuerzas armadas, los servicios de inteligencia, los tribunales militares, los centros clandestinos de detención y los discursos anticomunistas para construir un enemigo interno y legitimar su destrucción. Desde esta perspectiva, la represión puede



entenderse como una tecnología de poder orientada a desarticular organizaciones políticas, sembrar miedo en la sociedad y producir obediencia mediante el terror (Davenport, 2007; Menjívar & Rodríguez, 2005). Por ello, estudiar las dictaduras militares latinoamericanas implica ir más allá de los golpes de Estado y examinar las estructuras que hicieron posible la persecución sistemática, la impunidad y la normalización de la violencia como instrumento de gobierno.

Las consecuencias del Plan Cóndor y de las dictaduras militares no terminaron con el retorno formal de la democracia. Las desapariciones forzadas, los archivos ocultos, los niños apropiados, los cuerpos no identificados, el exilio, el trauma familiar y la impunidad judicial continuaron afectando a las sociedades latinoamericanas durante décadas. Frente a ello, los movimientos de derechos humanos, los familiares de víctimas, las comisiones de verdad, los juicios por crímenes de lesa humanidad y los sitios de memoria han desempeñado un papel fundamental en la reconstrucción histórica y en la exigencia de justicia. La memoria colectiva, en este sentido, no constituye solo un ejercicio conmemorativo, sino una forma de resistencia política contra el olvido, la negación y la repetición de la violencia estatal (Jelin, 2007; Sikkink & Walling, 2007; Kim & Sikkink, 2010; Collins, 2008).

En este sentido, investigar las dictaduras militares en América Latina y el Plan Cóndor resulta indispensable para comprender cómo la Guerra Fría impactó en la región, cómo se articularon los aparatos represivos estatales y cómo las sociedades latinoamericanas han luchado por verdad, justicia, reparación y memoria. El presente trabajo tiene como objetivo analizar las causas, características y consecuencias de las dictaduras militares latinoamericanas y del Plan Cóndor, identificando sus mecanismos de represión, su coordinación transnacional, su impacto en los derechos humanos y la importancia de preservar la memoria histórica como garantía de no repetición.

2. MARCO TEÓRICO

Las dictaduras militares en América Latina deben comprenderse como regímenes autoritarios que transformaron el aparato estatal en una estructura de control político, vigilancia y represión. Estos gobiernos, instalados principalmente durante el contexto de la Guerra Fría, justificaron la suspensión de derechos y libertades bajo discursos de seguridad nacional, orden interno y lucha contra la subversión. Desde una perspectiva contemporánea, el estudio



de estos regímenes permite analizar cómo el autoritarismo no se limita a la toma del poder por la fuerza, sino que también se sostiene mediante instituciones represivas, aparatos de inteligencia, control social y mecanismos de legitimación política (Glasius, 2023; Neundorf & Pop-Eleches, 2020).

Uno de los elementos centrales para entender las dictaduras latinoamericanas es el funcionamiento de los servicios de inteligencia y de la policía secreta. En el caso argentino, Scharpf y Gläbel (2020) muestran que las organizaciones represivas no fueron estructuras improvisadas, sino aparatos burocráticos que reclutaron y utilizaron agentes para tareas de persecución, vigilancia y violencia estatal. Esta perspectiva ayuda a comprender que la represión no dependió únicamente de órdenes militares superiores, sino también de instituciones especializadas que operaban con información, archivos, redes clandestinas y procedimientos internos destinados a identificar y neutralizar opositores políticos.

El Plan Cóndor representó una forma extrema de coordinación represiva entre dictaduras del Cono Sur. No se trató solamente de una suma de gobiernos autoritarios actuando por separado, sino de una red transnacional de persecución política orientada a vigilar, secuestrar, trasladar, torturar y eliminar opositores más allá de las fronteras nacionales. Lessa y Balardini (2024) explican que la Operación Cóndor puede entenderse como un caso histórico de represión transnacional, en el cual los Estados cooperaron para perseguir a disidentes y exiliados en otros territorios. Esta interpretación resulta fundamental porque demuestra que la violencia dictatorial no fue únicamente nacional, sino regional y coordinada.

La represión transnacional permite explicar por qué muchos opositores políticos no encontraron seguridad ni siquiera en el exilio. Dukalskis et al. (2022) sostienen que la represión transnacional incluye acciones mediante las cuales los Estados persiguen, intimidan o atacan a sus ciudadanos fuera del territorio nacional. Aunque este concepto se utiliza actualmente para estudiar regímenes autoritarios contemporáneos, también permite comprender prácticas desarrolladas por las dictaduras sudamericanas, especialmente cuando compartían información de inteligencia, listas de perseguidos, centros clandestinos y operaciones conjuntas.

Desde esta misma perspectiva, Tsourapas (2021) plantea que las autocracias no solo reprimen dentro de sus fronteras, sino que también pueden desplegar estrategias de legitimación, cooptación y persecución en el exterior. Este enfoque es útil para analizar el Plan



Cóndor porque permite identificar cómo los regímenes militares extendieron su capacidad de control hacia comunidades de exiliados, redes militantes y organizaciones políticas ubicadas fuera de sus países de origen. Por tanto, la represión transnacional no fue un exceso aislado, sino una estrategia de supervivencia autoritaria.

El control de opositores en el exterior también se relaciona con la vigilancia transnacional. Spektor et al. (2025) construyen el conjunto de datos Latin American Transnational Surveillance, basado en informes desclasificados de vigilancia producidos por el Brasil autoritario entre 1966 y 1986. Este estudio registra información sobre miles de personas vigiladas fuera de las fronteras nacionales, lo que demuestra que las dictaduras latinoamericanas no solo reprimieron físicamente, sino que también produjeron sistemas de información orientados a seguir, clasificar y controlar redes políticas regionales.

El análisis del Plan Cóndor también debe considerar la relación entre represión interna y represión externa. Dukalskis et al. (2024) señalan que cuando aumenta la represión dentro de un Estado autoritario, también puede incrementarse la persecución de opositores en el exterior, porque los disidentes que huyen siguen siendo percibidos como amenazas políticas. Esta idea permite comprender por qué las dictaduras del Cono Sur no se limitaron a controlar el territorio nacional, sino que buscaron destruir las redes de oposición incluso cuando estas se encontraban fuera del país.

Asimismo, Michaelsen y Ruijgrok (2024) destacan que la represión transnacional depende también de las condiciones del país donde se encuentran los exiliados, así como de las relaciones políticas entre Estados. En el caso latinoamericano, esta idea ayuda a explicar cómo la cooperación entre dictaduras facilitó la captura de opositores, el intercambio de información y la vulneración de derechos humanos fuera de las fronteras nacionales. Cuando varios gobiernos compartían una misma visión anticomunista y autoritaria, la persecución regional se volvía más viable.

Las consecuencias de las dictaduras militares y del Plan Cóndor no finalizaron con el retorno formal de la democracia. La desaparición forzada, la tortura, el exilio, la censura, los archivos ocultos y la impunidad dejaron heridas profundas en las sociedades latinoamericanas. Encarnación (2022) explica que la justicia transicional en América Latina ha seguido trayectorias distintas según cada país, combinando comisiones de verdad, juicios, reparaciones y políticas de memoria. Esta perspectiva permite comprender que la



transición democrática no fue un proceso automático de reparación, sino una disputa permanente entre memoria, justicia, impunidad y reconciliación.

En el caso argentino, Edwards et al. (2025) analizan los efectos de los juicios por violaciones de derechos humanos cometidas durante la dictadura. Su estudio muestra que las condenas judiciales pueden fortalecer el rechazo ciudadano hacia la tortura y los asesinatos políticos, aunque también pueden generar tensiones respecto a la confianza en el sistema judicial. Este aporte resulta importante porque evidencia que los juicios no solo cumplen una función legal, sino también pedagógica y social, al reafirmar que los crímenes de Estado no deben quedar impunes.

La memoria histórica constituye otro eje fundamental para comprender el legado de las dictaduras. Infante Batiste (2024) analiza la permanencia de espacios de memoria favorables a la dictadura en Chile y muestra que las disputas por el pasado continúan en democracia. Esto permite entender que la memoria no es neutral ni estática, sino un campo de conflicto donde distintos actores intentan conservar, negar, justificar o denunciar la violencia estatal. En consecuencia, estudiar las dictaduras y el Plan Cóndor implica también analizar cómo las sociedades recuerdan, silencian o discuten ese pasado.

De igual manera, Preda (2020) sostiene que las prácticas artísticas y culturales han contribuido a la memorialización transnacional del Plan Cóndor. A través de fotografías, documentales, archivos visuales e instalaciones artísticas, las víctimas y las sociedades han construido formas de representación que permiten documentar la violencia y transmitirla a nuevas generaciones. Este aporte amplía la comprensión del Plan Cóndor más allá del plano político y judicial, mostrando que la memoria también se construye desde el arte, la cultura y la sensibilidad colectiva.

En síntesis, el marco teórico permite comprender que las dictaduras militares en América Latina y el Plan Cóndor fueron fenómenos autoritarios sostenidos por doctrinas de seguridad, aparatos de inteligencia, cooperación entre Estados, vigilancia transnacional y violencia sistemática contra opositores. Su estudio es fundamental para explicar cómo la represión se organizó a nivel regional y cómo sus consecuencias continúan presentes en las luchas por verdad, justicia, reparación y memoria. Por ello, analizar este tema no solo permite comprender el pasado, sino también advertir los riesgos actuales de la militarización, la impunidad, la persecución política y el debilitamiento de la democracia.



3. METODOLOGÍA

El presente estudio se desarrolló mediante una revisión sistemática de la literatura científica, con el propósito de analizar la evidencia disponible sobre las dictaduras militares en América Latina y el Plan Cóndor como expresión de represión política transnacional durante la segunda mitad del siglo XX. Esta metodología permitió identificar, recopilar, evaluar y sintetizar de manera rigurosa los hallazgos reportados en investigaciones académicas relacionadas con el autoritarismo, la Doctrina de Seguridad Nacional, el terrorismo de Estado, la vigilancia transnacional, la justicia transicional y la memoria histórica. Asimismo, se adoptó un enfoque cualitativo de carácter descriptivo-analítico, orientado a interpretar la evidencia científica publicada y establecer tendencias, aportes y vacíos de investigación sobre el tema (Snyder, 2019; Xiao & Watson, 2019; Booth et al., 2021; Paul & Criado, 2020; Page et al., 2021; Aromataris & Munn, 2020; Grant & Booth, 2009).

La búsqueda bibliográfica se realizó en bases de datos académicas de reconocido prestigio científico, entre ellas Scopus, Web of Science, JSTOR, ScienceDirect, Taylor & Francis Online, SAGE Journals, SciELO, Redalyc, Dialnet y Google Scholar, debido a su amplia cobertura de investigaciones relacionadas con historia política latinoamericana, dictaduras militares, Plan Cóndor, represión transnacional, derechos humanos, justicia transicional y memoria colectiva.

La búsqueda bibliográfica se ejecutó entre el 10 y el 15 de marzo de 2026. Durante este periodo se aplicaron las ecuaciones de búsqueda en las bases de datos seleccionadas, se registró el número inicial de documentos recuperados y se procedió a la organización de los registros para su posterior depuración. Además, se realizó una verificación final de las referencias y enlaces DOI el 20 de marzo de 2026, con el propósito de fortalecer la trazabilidad y reproducibilidad del proceso de revisión sistemática.

Tabla 1

Registros identificados por base de datos

Base de datos		Registros identificados
Scopus	15	
Web of Science	14	



Base de datos	Registros identificados
JSTOR	13
ScienceDirect	10
Taylor & Francis Online	14
SAGE Journals	13
SciELO	11
Redalyc	10
Dialnet	9
Google Scholar	13
Total	122

Nota. Distribución de base de datos identificadas. Elaboración propia.

Para garantizar la trazabilidad del proceso de búsqueda, se registró el número de documentos identificados en cada base de datos. En total, se recuperaron 122 registros: Scopus ($n = 15$), Web of Science ($n = 14$), JSTOR ($n = 13$), ScienceDirect ($n = 10$), Taylor & Francis Online ($n = 14$), SAGE Journals ($n = 13$), SciELO ($n = 11$), Redalyc ($n = 10$), Dialnet ($n = 9$) y Google Scholar ($n = 13$). Posteriormente, se eliminaron 24 registros duplicados, quedando 98 documentos para la fase de cribado. Tras la revisión de títulos y resúmenes, se excluyeron 58 registros por no cumplir con los criterios de inclusión. Se evaluaron 40 artículos a texto completo, de los cuales 17 fueron excluidos por no cumplir los criterios establecidos. Finalmente, se incluyeron 23 estudios en la revisión sistemática.

La estrategia de búsqueda se estructuró mediante palabras clave en español e inglés combinadas con los operadores booleanos AND y OR. Entre los principales términos utilizados se incluyeron: “military dictatorships”, “Latin America”, “Operation Condor”, “Plan Cóndor”, “transnational repression”, “state terrorism”, “human rights trials”, “transitional justice”, “historical memory”, “dictaduras militares”, “América Latina”, “terrorismo de Estado”, “represión transnacional”, “justicia transicional”, “memoria histórica” y “derechos humanos”. Las ecuaciones de búsqueda fueron adaptadas a la sintaxis específica de cada base de datos para optimizar la recuperación de estudios relevantes.

Ecuaciones de búsqueda



Con el propósito de garantizar una búsqueda sistemática y reproducible, se formularon ecuaciones específicas para cada base de datos.

Scopus y Web of Science

("military dictatorships" OR "authoritarian regimes") AND ("Latin America" OR "Southern Cone") AND ("human rights" OR "state repression")

JSTOR y ScienceDirect

("Operation Condor" OR "Plan Cóndor") AND ("state terrorism" OR "transnational repression")

Taylor & Francis Online y SAGE Journals

("transnational repression") AND ("Latin America" OR "Operation Condor") AND ("dictatorship" OR "authoritarianism")

SciELO, Redalyc y Dialnet

"dictaduras militares" AND "América Latina" AND "Plan Cóndor"

Google Scholar

"Plan Cóndor" "dictaduras militares" "represión transnacional" "derechos humanos"

Asimismo, se realizaron búsquedas complementarias mediante las ecuaciones:

"terrorismo de Estado" AND "América Latina"

"justicia transicional" AND "dictaduras latinoamericanas"

"memoria histórica" AND "Plan Cóndor"

"Operation Condor" AND "human rights trials"

"transnational surveillance" AND "Latin America"

Las ecuaciones fueron ajustadas según los criterios de búsqueda de cada base de datos con el fin de maximizar la recuperación de literatura científica pertinente y minimizar la omisión de estudios relevantes.

La búsqueda y selección de estudios empíricos, revisiones teóricas, artículos científicos, libros académicos y documentos relevantes se realizó considerando publicaciones comprendidas entre **1988 y 2026**. Este periodo permitió incluir tanto estudios recientes sobre represión transnacional, justicia transicional y memoria histórica, como fuentes seminales que han contribuido a explicar la Doctrina de Seguridad Nacional, el terrorismo de Estado y el funcionamiento del Plan Cóndor en América Latina.



Los criterios de inclusión contemplaron artículos científicos publicados en revistas indexadas, investigaciones revisadas por pares, libros académicos, estudios históricos, análisis políticos y documentos científicos relevantes relacionados directamente con las dictaduras militares latinoamericanas, el Plan Cóndor, la represión estatal, la vigilancia transnacional, los derechos humanos, la justicia transicional y la memoria colectiva. Asimismo, se incluyeron publicaciones disponibles en texto completo, redactadas en español o inglés y publicadas entre 1988 y 2026. Se priorizaron estudios que contaran con DOI o información bibliográfica verificable.

Los criterios de exclusión comprendieron documentos duplicados, tesis no publicadas, artículos de opinión, notas periodísticas sin respaldo académico, investigaciones fuera del periodo establecido, documentos sin información bibliográfica verificable y estudios que abordaran variables diferentes al autoritarismo, las dictaduras militares, el Plan Cóndor, la represión política, los derechos humanos o la memoria histórica.

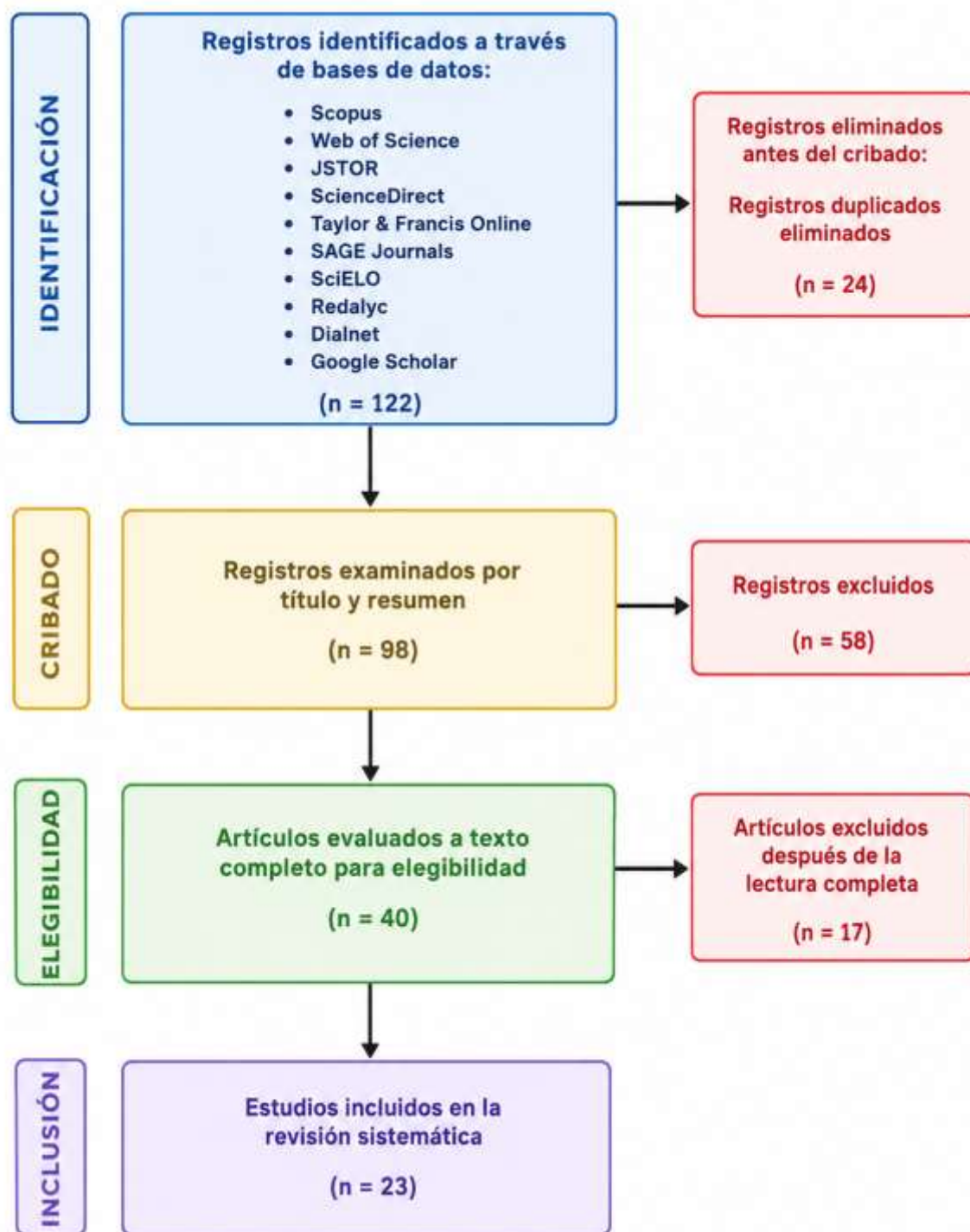
Se incorporaron estudios recientes y fuentes seminales publicadas entre 1988 y 2026, debido a su relevancia para sustentar el marco teórico, metodológico y analítico de la investigación. Estas referencias formaron parte del corpus analizado cuando aportaron evidencia directa para comprender los fundamentos ideológicos de las dictaduras militares, los mecanismos de represión estatal, la coordinación transnacional del Plan Cóndor, las consecuencias en materia de derechos humanos y las estrategias posteriores de justicia, reparación y memoria. En los casos de libros académicos o documentos sin DOI, se incluyeron cuando su relevancia teórica o histórica permitió fortalecer la comprensión integral del problema investigado.

Proceso de selección de los estudios

El proceso de selección siguió las directrices establecidas por la declaración PRISMA 2020, propuesta por Page et al. (2021), la cual permite organizar de forma transparente las etapas de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de los estudios seleccionados para la revisión sistemática.

En una primera fase se identificaron los registros mediante las bases de datos seleccionadas. Posteriormente, se eliminaron los documentos duplicados y se revisaron los títulos y resúmenes para verificar su pertinencia. Finalmente, se analizaron los textos completos de los estudios preseleccionados, aplicando los criterios de inclusión y exclusión hasta obtener la muestra definitiva para el análisis.



Figura 1*Diagrama de flujo PRISMA 2020*

Nota. Diagrama de flujo elaborado con base en las directrices PRISMA 2020. Se identificaron 122 registros en bases de datos académicas; luego de eliminar duplicados, aplicar criterios de cribado y evaluar los textos completos, se incluyeron finalmente 23 estudios en la revisión sistemática sobre dictaduras militares en América Latina y Plan Cóndor. Adaptado de Page et al. (2021).

4. RESULTADOS

El análisis de los 23 estudios seleccionados permitió identificar las principales tendencias, enfoques y aportes relacionados con las dictaduras militares en América Latina y el Plan Cóndor como expresión de represión política transnacional. A partir de la revisión sistemática, los documentos fueron organizados en cinco categorías temáticas: autoritarismo y herencias dictatoriales, Doctrina de Seguridad Nacional y terrorismo de Estado, Plan Cóndor y represión transnacional, justicia transicional y derechos humanos, y memoria histórica y disputas por el pasado. Esta clasificación permitió comprender el fenómeno desde una perspectiva histórica, política, jurídica y social.

Tabla 2

Autoritarismo, dictaduras militares y herencias políticas

Autor/año	Objetivo del estudio	Diseño / metodología	Muestra o contexto	Hallazgos principales	Aporte para esta revisión
Glasius (2023)	Analizar las prácticas autoritarias en el contexto global contemporáneo.	Estudio teórico y político.	Regímenes autoritarios y prácticas de control político.	El autoritarismo no se limita a dictaduras formales, sino que también se expresa mediante vigilancia, restricción de derechos y	Permite comprender las dictaduras militares como sistemas de poder organizados mediante prácticas autoritarias.



Autor/año	Objetivo del estudio	Diseño / metodología	Muestra o contexto	Hallazgos principales	Aporte para esta revisión
				control institucional.	
Neundorff y Pop-Eleches (2020)	Examinar los efectos y legados actitudinales de los regímenes autoritarios.	Análisis comparativo sobre cultura política.	Sociedades con experiencias autoritarias.	Los regímenes autoritarios dejan huellas en las actitudes políticas, la confianza institucional y la percepción de la democracia.	Ayuda a explicar cómo las dictaduras latinoamericanas dejaron consecuencias políticas y sociales posteriores.
Scharpf (2018)	Analizar cómo la ideología militar influyó en la represión durante la dictadura argentina.	Estudio histórico-político.	Argentina durante la llamada “Guerra Sucia”.	Las creencias de los oficiales influyeron en la intensidad y orientación de la violencia estatal.	Aporta elementos para comprender el papel de la ideología militar en la represión política.
Scharpf y Gläsel (2020)	Estudiar el funcionamiento de las organizaciones de policía secreta en la Argentina autoritaria.	Análisis empírico de estructuras represivas.	Aparatos de inteligencia y policía secreta durante la dictadura argentina.	La represión fue organizada mediante instituciones especializadas, agentes, archivos y procedimientos de vigilancia.	Explica cómo los aparatos de inteligencia sostuvieron la persecución po



Nota. La tabla reúne estudios que explican el autoritarismo, los legados dictatoriales, la ideología militar y el funcionamiento de los aparatos represivos. Elaboración propia a partir de Glasius (2023), Neundorf y Pop-Eleches (2020), Scharpf (2018) y Scharpf y Gläsel (2020).

Tabla 3

Doctrina de Seguridad Nacional, represión estatal y terrorismo de Estado

Autor/año	Objetivo del Diseño / estudio	metodología	Muestra o contexto	Hallazgos principales	Aporte para esta revisión
Pion-Berlin (1988)	Analizar la Doctrina de Seguridad Nacional y la percepción militar de amenaza en Argentina.	Estudio político e histórico.	Dictadura argentina y discurso de seguridad nacional.	La amenaza del “enemigo interno” justificó la represión contra opositores políticos y sociales.	Sustenta la comprensión ideológica de la represión militar.
Pion-Berlin y Lopez (1991)	Estudiar el terror estatal argentino entre víctimas y ejecutores.	Análisis histórico-político.	Argentina entre 1975 y 1979.	El terrorismo de Estado operó mediante mecanismos sistemáticos de persecución, violencia y eliminación de opositores.	Aporta evidencia sobre la organización del terror estatal.
Davenport (2007)	Explicar la relación entre represión	Revisión teórica en ciencia política.	Gobiernos y aparatos represivos.	La represión estatal se usa para controlar amenazas	Permite interpretar la violencia dictatorial



Autor/año	Objetivo del Diseño / estudio	Metodología	Muestra o contexto	Hallazgos principales	Aporte para esta revisión
	estatal y orden político.			políticas reales o percibidas.	como estrategia de control político.
Menjívar y Rodríguez (2005)	Analizar las tecnologías del terror estatal en América Latina.	Libro académico con enfoque sociopolítico.	América Latina, Estados Unidos y violencia estatal.	El terror estatal funcionó mediante prácticas de persecución, tortura, desaparición y control social.	Aporta una visión regional sobre las tecnologías represivas usadas por los Estados.
Zanchetta (2016)	Examinar la relación entre Guerra Fría, Estados Unidos y Operación Cóndor.	Análisis histórico y de política internacional.	Estados Unidos y dictaduras sudamericanas.	La Guerra Fría favoreció la cooperación anticomunista y la represión coordinada.	Ayuda a contextualizar el Plan Cóndor dentro de la política internacional de la Guerra Fría.

Nota. La tabla presenta estudios que explican la Doctrina de Seguridad Nacional, la construcción del enemigo interno, el terrorismo de Estado y la influencia de la Guerra Fría en la represión latinoamericana. Elaboración propia a partir de Pion-Berlin (1988), Pion-Berlin y Lopez (1991), Davenport (2007), Menjívar y Rodríguez (2005) y Zanchetta (2016).

Tabla 4

Plan Cóndor, represión transnacional y vigilancia regional



Autor/año	Objetivo del estudio	Diseño / metodología	Muestra o contexto	Hallazgos principales	Aporte para esta revisión
McSherry (2002)	Rastrear los orígenes de la red de terrorismo de Estado conocida como Operación Cóndor.	Investigación histórica y documental.	Dictaduras del Cono Sur.	El Plan Cóndor funcionó como una red estatal de inteligencia, persecución y eliminación de opositores.	Aporta una explicación directa sobre el origen y funcionamiento del Plan Cóndor.
Lessa y Balardini (2024)	Analizar la Operación Cóndor como represión transnacional en América del Sur.	Estudio histórico-político contemporáneo.	Países del Cono Sur y víctimas del exilio.	El Plan Cóndor vulneró fronteras nacionales y convirtió el exilio en un espacio de riesgo.	Permite comprender el carácter transnacional de la represión dictatorial.
Dukalskis et al. (2022)	Presentar avances conceptuales y desafíos sobre represión transnacional.	Revisión y análisis comparativo.	Regímenes autoritarios y persecución fuera de fronteras.	La represión transnacional incluye vigilancia, intimidación, secuestro y persecución de opositores en el exterior.	Aporta una categoría teórica actual para interpretar el Plan Cóndor.



Autor/año	Objetivo del estudio	Diseño / metodología	Muestra o contexto	Hallazgos principales	Aporte para esta revisión
Dukalskis et al. (2024)	Examinar la relación entre represión interna y persecución externa.	Estudio comparativo sobre autoritarismo.	Estados autoritarios y opositores en el exterior.	Cuando aumenta la represión interna, también puede intensificarse la persecución transnacional.	Ayuda a explicar por qué las dictaduras persiguieron opositores incluso fuera del país.
Michaelсен y Ruijgrok (2024)	Analizar cómo los países receptores influyen en la represión transnacional.	Estudio comparativo de relaciones entre Estados.	Exiliados, países de acogida y regímenes autoritarios.	La cooperación entre Estados puede facilitar la persecución de opositores en el exterior.	Explica cómo la colaboración entre dictaduras favoreció el Plan Cóndor.
Spektor et al. (2025)	Presentar una base de datos sobre vigilancia transnacional latinoamericana.	Estudio basado en archivos e informes desclasificados.	Vigilancia realizada por el Brasil autoritario entre 1966 y 1986.	Las dictaduras produjeron sistemas de información para seguir y clasificar opositores en el exterior.	Aporta evidencia sobre la vigilancia transnacional como componente del control represivo.

Nota. La tabla reúne estudios que explican el Plan Cóndor como una red de represión transnacional basada en inteligencia, vigilancia, cooperación estatal y persecución de opositores políticos. Elaboración propia a partir de McSherry (2002), Lessa y Balardini



(2024), Dukalskis et al. (2022), Dukalskis et al. (2024), Michaelsen y Ruijgrok (2024) y Spektor et al. (2025).

Tabla 5

Justicia transicional, derechos humanos e impunidad

Autor/año	Objetivo del estudio	Diseño / metodología	Muestra o contexto	Hallazgos principales	Aporte para esta revisión
Collins (2008)	Analizar la rejudicialización de la responsabilidad por violaciones de derechos humanos.	Estudio comparativo jurídico-político.	Chile y El Salvador.	Los procesos judiciales enfrentaron obstáculos como amnistías, pactos de silencio e impunidad.	Explica los desafíos para sancionar crímenes cometidos durante dictaduras.
Sikkink y Walling (2007)	Estudiar el impacto de los juicios de derechos humanos en América Latina.	Análisis comparativo regional.	Países latinoamericanos con procesos judiciales por crímenes de Estado.	Los juicios contribuyen a fortalecer la responsabilidad estatal y los derechos humanos.	Aporta evidencia sobre la importancia de juzgar crímenes dictatoriales.
Kim Sikkink (2010)	Evaluar el efecto disuasivo de los juicios de derechos humanos.	Análisis cuantitativo comparativo.	Países y transición democrática.	Los juicios en pueden reducir la repetición de violaciones graves a los	Sustenta la relevancia de la justicia como garantía de



Autor/año	Objetivo del estudio	Diseño / metodología	Muestra o contexto	Hallazgos principales	Aporte para esta revisión
Encarnación (2022)	Analizar la justicia transicional	Revisión y Experiencias	latinoamericana	derechos humanos.	no repetición.
	desde una perspectiva comparativa histórica en América Latina.	análisis histórico-comparativo.	s de transición democrática.	La justicia transicional combina verdad, reparación, memoria y sanción judicial.	Aporta una mirada regional sobre cómo las sociedades enfrentan el legado dictatorial.
	Estudiar los efectos de los juicios de derechos humanos	de Análisis empírico en contemporáneo	Argentina	Los juicios pueden y fortalecer por rechazo de la tortura y los procesos judiciales.	Evidencia la función social pedagógica de los procesos judiciales.

Nota: La tabla sintetiza estudios sobre justicia transicional, juicios de derechos humanos, impunidad y responsabilidad estatal frente a crímenes cometidos durante dictaduras militares. Elaboración propia a partir de Collins (2008), Sikkink y Walling (2007), Kim y Sikkink (2010), Encarnación (2022) y Edwards et al. (2025).

Tabla 6

Memoria histórica, exilio y disputas por el pasado



Autor/año	Objetivo del estudio	Diseño / metodología	Muestra o contexto	Hallazgos principales	Aporte para esta revisión
Jelin (2007)	Analizar la memorialización pública de la represión en el Cono Sur.	Estudio sobre memoria, verdad y justicia.	Países del Cono Sur después de las dictaduras.	La memoria histórica permite disputar el olvido, reconocer víctimas y exigir justicia.	Aporta fundamentos para comprender la memoria como dimensión política de la investigación.
Preda (2020)	Examinar la memorialización artística transnacional de la Operación Cóndor.	Análisis cultural y artístico.	Producciones visuales, artísticas y memoriales sobre el Plan Cóndor.	El arte y la cultura permiten documentar y transmitir la memoria de la violencia política.	Amplía la comprensión del Plan Cóndor desde la memoria cultural y simbólica.
Infante Batiste (2024)	Analizar la memorialización prodictatorial en Chile democrático.	Estudio sobre memoria política.	Chile entre 1990 y 2022.	Las disputas por el pasado continúan en democracia mediante memorias en conflicto.	Ayuda a explicar que la memoria de las dictaduras sigue siendo un campo de disputa social.

Nota. . La tabla presenta estudios que abordan la memoria histórica, las disputas por el pasado, la transmisión cultural de la violencia política y la permanencia de conflictos simbólicos tras las dictaduras. Elaboración propia a partir de Jelin (2007), Preda (2020) e Infante Batiste (2024).



Síntesis de los resultados

En conjunto, la revisión sistemática de los 23 estudios científicos evidencia que las dictaduras militares en América Latina y el Plan Cóndor constituyeron fenómenos autoritarios sostenidos por doctrinas de seguridad, aparatos de inteligencia, cooperación estatal y mecanismos sistemáticos de persecución política.

Los estudios analizados coinciden en que el Plan Cóndor no fue un hecho aislado, sino una red organizada de represión transnacional que permitió a las dictaduras del Cono Sur vigilar, secuestrar, trasladar, torturar y eliminar opositores más allá de las fronteras nacionales. Asimismo, se identificó que la violencia estatal estuvo vinculada con la Doctrina de Seguridad Nacional, la construcción del enemigo interno, la influencia de la Guerra Fría y la cooperación entre servicios de inteligencia.

Finalmente, la literatura científica destaca que las consecuencias de las dictaduras no terminaron con el retorno formal de la democracia, ya que persistieron heridas sociales relacionadas con la desaparición forzada, el exilio, la impunidad, los archivos ocultos y las disputas por la memoria histórica. Por ello, se requiere continuar fortaleciendo los procesos de verdad, justicia, reparación y memoria, con el fin de preservar los derechos humanos y evitar la repetición de prácticas autoritarias en América Latina.

5. DISCUSIÓN

Los estudios analizados evidencian un amplio consenso respecto a que las dictaduras militares en América Latina constituyeron regímenes autoritarios sustentados en la represión estatal, la vigilancia política y la restricción sistemática de derechos humanos. La evidencia revisada confirma que estos gobiernos no actuaron únicamente como administraciones militares temporales, sino como proyectos políticos orientados a controlar la sociedad, eliminar opositores y reorganizar el poder estatal bajo discursos de seguridad nacional y lucha contra la subversión. En este sentido, la represión no fue un hecho aislado, sino una práctica institucionalizada que involucró aparatos de inteligencia, fuerzas armadas, policías secretas y estructuras burocráticas de persecución política (Pion-Berlin, 1988; Davenport, 2007; Scharpf, 2018).

No obstante, aunque existe consenso sobre el carácter autoritario de estos regímenes, los estudios difieren en los factores que adquieren mayor relevancia para explicar su



funcionamiento. Algunas investigaciones destacan el papel de la Doctrina de Seguridad Nacional y la construcción del “enemigo interno”, mientras que otras enfatizan la influencia de la Guerra Fría, la cooperación internacional, la ideología militar y los aparatos de inteligencia. Esta diversidad de enfoques permite comprender que las dictaduras latinoamericanas fueron fenómenos complejos, relacionados con factores políticos, militares, ideológicos, sociales e internacionales (Pion-Berlin & Lopez, 1991; Menjívar & Rodríguez, 2005; Zanchetta, 2016).

La revisión también permitió identificar la importancia del Plan Cóndor como una de las expresiones más graves de represión transnacional en América Latina. Los estudios revisados señalan que esta operación no se limitó a la persecución interna dentro de cada país, sino que articuló una red regional de inteligencia, vigilancia, secuestro, tortura, desaparición y eliminación de opositores políticos fuera de las fronteras nacionales. En este sentido, el exilio dejó de ser un espacio seguro para muchos militantes, líderes sociales e intelectuales perseguidos, debido a la cooperación entre dictaduras del Cono Sur (McSherry, 2002; Lessa & Balardini, 2024; Dukalskis et al., 2022).

En el ámbito de los derechos humanos, los hallazgos evidencian que las consecuencias de las dictaduras militares y del Plan Cóndor continuaron después del retorno formal de la democracia. Las desapariciones forzadas, la tortura, el exilio, la censura, los archivos ocultos y la impunidad generaron heridas profundas en las sociedades latinoamericanas. Frente a ello, los procesos de justicia transicional, los juicios por crímenes de lesa humanidad, las comisiones de verdad y las políticas de reparación han sido fundamentales para enfrentar el legado autoritario y fortalecer la responsabilidad estatal frente a las víctimas (Collins, 2008; Sikkink & Walling, 2007; Encarnación, 2022).

La literatura revisada también evidencia desafíos importantes para la consolidación de la memoria histórica. Entre los principales se encuentran la persistencia de discursos negacionistas, la disputa política sobre el pasado, la falta de acceso completo a archivos militares y la dificultad de sancionar a todos los responsables de violaciones de derechos humanos. Además, la memoria no solo se construye desde los tribunales o los informes oficiales, sino también desde los testimonios, los sitios de memoria, las prácticas artísticas y las luchas de familiares de víctimas. Por ello, recordar el Plan Cóndor y las dictaduras



militares constituye una forma de resistencia frente al olvido y una garantía simbólica de no repetición (Jelin, 2007; Preda, 2020; Infante Batiste, 2024).

En cuanto a las perspectivas futuras, la evidencia científica sugiere fortalecer la investigación histórica, ampliar el acceso a archivos desclasificados, promover la educación en derechos humanos y consolidar políticas públicas de memoria, verdad, justicia y reparación. Asimismo, resulta indispensable analizar las nuevas formas de autoritarismo, vigilancia y represión transnacional, debido a que algunas prácticas de persecución política continúan presentes en distintos contextos contemporáneos. Estos avances contribuirán a comprender mejor el pasado dictatorial latinoamericano y a proteger la democracia frente a prácticas autoritarias, militaristas e impunes.

6. CONCLUSIONES

La presente revisión sistemática permitió cumplir el objetivo de analizar la evidencia científica relacionada con las dictaduras militares en América Latina y el Plan Cóndor, identificando sus principales causas, mecanismos de represión, coordinación transnacional, consecuencias en materia de derechos humanos y desafíos vinculados con la justicia y la memoria histórica.

La evidencia analizada confirma que las dictaduras militares latinoamericanas fueron fenómenos autoritarios sostenidos por la Doctrina de Seguridad Nacional, la construcción del enemigo interno, el anticomunismo de la Guerra Fría, la ideología militar, los aparatos de inteligencia y la represión sistemática. Asimismo, se identificó que el Plan Cóndor constituyó una red regional de persecución política que permitió a varios Estados coordinar acciones de vigilancia, secuestro, tortura, desaparición y asesinato de opositores más allá de sus fronteras nacionales.

Finalmente, la revisión evidencia que aún persisten desafíos relacionados con la impunidad, la apertura de archivos, el reconocimiento de las víctimas, la reparación integral y la transmisión de la memoria histórica a las nuevas generaciones. Superar estas limitaciones requiere fortalecer los procesos de justicia transicional, promover políticas educativas sobre derechos humanos, preservar los sitios de memoria y consolidar una cultura democrática que rechace toda forma de autoritarismo y terrorismo de Estado. Estas acciones permitirán



comprender el pasado, dignificar a las víctimas y prevenir la repetición de prácticas represivas en América Latina.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aromataris, E., & Munn, Z. (Eds.). (2020). *JBIM manual for evidence synthesis*. Joanna Briggs Institute. <https://doi.org/10.46658/JBIMES-20-01>
- Booth, A., Sutton, A., Clowes, M., & Martyn-St James, M. (2021). *Systematic approaches to a successful literature review* (3rd ed.). SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781036232009>
- Collins, C. (2008). State terror and the law: The (re)judicialization of human rights accountability in Chile and El Salvador. *Latin American Perspectives*, 35(5), 20–37. <https://doi.org/10.1177/0094582X08321954>
- Davenport, C. (2007). State repression and political order. *Annual Review of Political Science*, 10, 1–23. <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.10.101405.143216>
- Dukalskis, A., Furstenberg, S., Gorokhovskaia, Y., Heathershaw, J., Lemon, E., & Schenkkan, N. (2022). Transnational repression: Data advances, comparisons, and challenges. *Political Research Exchange*, 4(1), 2104651. <https://doi.org/10.1080/2474736X.2022.2104651>
- Dukalskis, A., Furstenberg, S., Hellmeier, S., & Scales, R. (2024). The long arm and the iron fist: Authoritarian crackdowns and transnational repression. *Journal of Conflict Resolution*, 68(6), 1051–1079. <https://doi.org/10.1177/00220027231188896>
- Edwards, P., Gandhi, J., & Grasse, D. (2025). Fixing the past: The effects of human rights trials on political attitudes in Argentina. *British Journal of Political Science*, 55, e26. <https://doi.org/10.1017/S0007123424000206>
- Encarnación, O. G. (2022). Transitional justice: Comparative and historical perspectives from Latin America. *Latin American Research Review*, 57(1), 188–200. <https://doi.org/10.1017/lar.2022.11>
- Glasius, M. (2023). *Authoritarian practices in a global age*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780192862655.001.0001>



- Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews: An analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal*, 26(2), 91–108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>
- Infante Batiste, V. (2024). Pro-dictatorship memorialization in democratic Chile (1990–2022). *Memory Studies*. <https://doi.org/10.1177/17506980231219586>
- Jelin, E. (2007). Public memorialization in perspective: Truth, justice and memory of past repression in the Southern Cone of South America. *International Journal of Transitional Justice*, 1(1), 138–156. <https://doi.org/10.1093/ijtj/ijm006>
- Kim, H., & Sikkink, K. (2010). Explaining the deterrence effect of human rights prosecutions for transitional countries. *International Studies Quarterly*, 54(4), 939–963. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2478.2010.00621.x>
- Lessa, F., & Balardini, L. (2024). No safe haven: Operation Condor and transnational repression in South America. *International Studies Quarterly*, 68(2), sqae035. <https://doi.org/10.1093/isq/sqae035>
- McSherry, J. P. (2002). Tracking the origins of a state terror network: Operation Condor. *Latin American Perspectives*, 29(1), 38–60. <https://doi.org/10.1177/0094582X0202900103>
- Menjívar, C., & Rodríguez, N. (Eds.). (2005). *When states kill: Latin America, the U.S., and technologies of terror*. University of Texas Press. <https://doi.org/10.7560/706477>
- Michaelsen, M., & Ruijgrok, K. (2024). Autocracy's long reach: Explaining host country influences on transnational repression. *Democratization*, 31(2), 290–314. <https://doi.org/10.1080/13510347.2023.2267448>
- Neundorff, A., & Pop-Eleches, G. (2020). Authoritarian attitudinal effects and legacies. *Comparative Political Studies*, 53(12), 1839–1860. <https://doi.org/10.1177/0010414020926203>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>



Paul, J., & Criado, A. R. (2020). The art of writing literature review: What do we know and what do we need to know? *International Business Review*, 29(4), 101717. <https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2020.101717>

Pion-Berlin, D. (1988). The National Security Doctrine, military threat perception, and the "Dirty War" in Argentina. *Comparative Political Studies*, 21(3), 382–407. <https://doi.org/10.1177/0010414088021003004>

Pion-Berlin, D., & Lopez, G. A. (1991). Of victims and executioners: Argentine state terror, 1975–1979. *International Studies Quarterly*, 35(1), 63–86. <https://doi.org/10.2307/2600389>

Preda, C. (2020). The transnational artistic memorialisation of Operation Condor: Documenting a "distribution of the possible". *Journal of Latin American Cultural Studies*, 29(2), 251–269. <https://doi.org/10.1080/13569325.2020.1801398>

Scharpf, A. (2018). Ideology and state terror: How officer beliefs shaped repression during Argentina's "Dirty War". *Journal of Peace Research*, 55(2), 206–221. <https://doi.org/10.1177/0022343317748346>

Scharpf, A., & Gläsel, C. (2020). Why underachievers dominate secret police organizations: Evidence from autocratic Argentina. *American Journal of Political Science*, 64(4), 791–806. <https://doi.org/10.1111/ajps.12475>

Sikkink, K., & Walling, C. B. (2007). The impact of human rights trials in Latin America. *Journal of Peace Research*, 44(4), 427–445. <https://doi.org/10.1177/0022343307078953>

Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>

Spektor, M., Fernandes, M. R., Paes, L. O., Dalla Pola, J. V., & Sion, V. L. (2025).

Introducing the Latin American Transnational Surveillance (LATS) dataset. *Journal of Peace Research*, 62(4), 1262–1278. <https://doi.org/10.1177/00223433241268837>



Tsourapas, G. (2021). Global autocracies: Strategies of transnational repression, legitimation, and co-optation in world politics. *International Studies Review*, 23(3), 616–644. <https://doi.org/10.1093/isr/viaa061>

Xiao, Y., & Watson, M. (2019). Guidance on conducting a systematic literature review. *Journal of Planning Education and Research*, 39(1), 93–112. <https://doi.org/10.1177/0739456X17723971>

Zanchetta, B. (2016). Between Cold War imperatives and state-sponsored terrorism: The United States and "Operation Condor". *Studies in Conflict & Terrorism*, 39(12), 1084–1102. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2016.1159069>

Conflicto de Intereses: Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

FINANCIAMIENTO

Los autores no recibieron financiamiento para el desarrollo de esta investigación.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Nombres de los autores e iniciales: Jesús Sebastián Villafuerte Villacrés (JSVV) Evelyn Silvana Layedra Andino (ESLA) Mirian Patricia Caiza Yungan (MPCY) Joffre Stalin Valle Carpio (JSVC) y Eduardo Santiago Moncayo Vaca (ESMV).

1. Conceptualización: (JSVV) (ESLA).
2. Curación de datos: (MPCY) (JSVC).
3. Análisis formal: (JSVV) (ESMV).
4. Adquisición de fondos: No aplica.
5. Investigación: (JSVV) (ESLA) (MPCY) (JSVC) (ESMV).
6. Metodología: (JSVV) (ESMV).
7. Administración del proyecto: (JSVV).
8. Recursos: (ESLA) (MPCY) (JSVC) (ESMV).
9. Software: (JSVV) (MPCY).
10. Supervisión: (JSVV) (ESMV).
11. Validación: (ESLA) (JSVC) (ESMV).
12. Visualización: (MPCY) (JSVC).
13. Redacción del borrador original: (JSVV) (ESLA) (MPCY).
14. Redacción revisión y edición: (JSVV) (ESLA) (MPCY) (JSVC) (ESMV).

