

SSTSDS-Vol.4. N1. 150

La escritura creativa como estrategia para desarrollar habilidades comunicativas y pensamiento crítico en estudiantes: una revisión sistemática

Creative writing as a strategy for developing communication skills and critical thinking in students: a systematic review

Autores:

Félix Javier Gómez Freire
Institución Educativa Fiscal Guayllabamba, Guayllabamba, Quito, Ecuador
felixj.gomez@educacion.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0005-2147-2095>

Rubí Maricela Aucay Aucay
Unidad Educativa Corazón de María, Biblián, Ecuador
rubimari90@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-3566-6716>

Teresa Elizabeth Rivera Merino
Institución Educativa Fiscal Guayllabamba, Quito, Ecuador
gata_rivera74@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-0012-5682>

Jorge Kevin Ramos González
Unidad Educativa Municipal Cotacollao, Quito, Ecuador
debereslenguaje2022@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-1859-5354>

Wendy Dellaneira López Conforme
Unidad Educativa Municipal Cotacollao, Quito, Ecuador
wendybdp1999@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-8148-0576>

Autor de correspondencia: Félix Javier Gómez Freire, felixj.gomez@educacion.gob.ec

Enviado: 15-08-2026
Aceptado: 06-10- 2026

Revisado: 12-09-2026
Publicado: 07-10-2026

Cómo citar este artículo:

Gómez Freire, F. J., Aucay Aucay, R. M., Rivera Merino, T. E., Ramos González, J. K., & López Conforme, W. D. (2026). La escritura creativa como estrategia para desarrollar habilidades comunicativas y pensamiento crítico en estudiantes: una revisión sistemática. *Sage Sphere of Technology, Sciences, Discoveries And Society*, 4(1), 1-32. <https://doi.org/10.63688/kymv8654>

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



ABSTRACT

Creative writing has gained relevance as a pedagogical strategy for strengthening communication skills, written expression, creativity, and critical thinking in educational contexts. This systematic review aimed to analyze the contributions of creative writing as a teaching strategy for the development of communication skills and critical thinking in students, based on academic publications from 2020 to 2026. The PRISMA 2020 guidelines were followed using a qualitative descriptive-analytical approach. The search considered Scopus, Web of Science, ERIC, SciELO, ScienceDirect, and Google Scholar. A total of 16 academic publications met the established eligibility criteria and were included in the final analysis. The results show that creative writing activities such as storytelling, poetry, reflective journals, collaborative writing, text transformation, podcasting, and argumentative writing can contribute to the organization of ideas, written expression, coherence, vocabulary development, interpretation, argumentation, reflection, creativity, and problem solving. The evidence also indicates that the greatest educational potential emerges when creative writing is integrated with reading, peer interaction, feedback, and active learning strategies. It is concluded that creative writing constitutes a relevant pedagogical resource for connecting language development with higher-order cognitive processes, although further empirical research is required to determine its effects across different educational levels and instructional contexts.

Keywords: creative writing; communication skills; critical thinking; written expression; educational strategies.

RESUMEN

La escritura creativa ha adquirido relevancia como estrategia pedagógica para fortalecer las habilidades comunicativas, la expresión escrita, la creatividad y el pensamiento crítico en contextos educativos. Esta revisión sistemática tuvo como objetivo analizar los aportes de la escritura creativa como estrategia didáctica para el desarrollo de las habilidades comunicativas y el pensamiento crítico en estudiantes, a partir de publicaciones académicas correspondientes al período 2020–2026. Se siguieron las directrices PRISMA 2020 mediante un enfoque cualitativo descriptivo-analítico. La búsqueda consideró Scopus, Web of Science, ERIC, SciELO, ScienceDirect y Google Scholar. Un total de 16 publicaciones académicas cumplieron los criterios de elegibilidad establecidos y fueron incluidas en el análisis final. Los resultados muestran que actividades como la creación de relatos, poesía, diarios reflexivos, escritura colaborativa, transformación de textos, podcasting y producción argumentativa pueden contribuir a la organización de ideas, expresión escrita, coherencia, desarrollo del vocabulario, interpretación, argumentación, reflexión, creatividad y resolución de problemas. La evidencia también indica que el mayor potencial educativo se presenta cuando la escritura creativa se integra con lectura, interacción entre pares, retroalimentación y metodologías activas. Se concluye que la escritura creativa constituye un recurso pedagógico pertinente para articular el desarrollo lingüístico con procesos cognitivos de orden superior, aunque se requieren mayores investigaciones empíricas que permitan determinar sus efectos en distintos niveles educativos y contextos de enseñanza.

Palabras clave: escritura creativa; habilidades comunicativas; pensamiento crítico; expresión escrita; estrategias educativas.



1. INTRODUCCIÓN

La educación contemporánea enfrenta el desafío de formar estudiantes capaces de comunicarse con claridad, interpretar información, formular argumentos y adoptar posiciones fundamentadas frente a diferentes situaciones académicas y sociales. En este escenario, el desarrollo de las habilidades comunicativas y del pensamiento crítico constituye una prioridad, debido a que ambas competencias permiten al estudiante participar activamente en la construcción del conocimiento y superar procesos de aprendizaje centrados únicamente en la reproducción de información. Dentro de las estrategias que pueden contribuir a este propósito, la escritura creativa representa una alternativa pedagógica que articula lenguaje, imaginación, reflexión y producción de significados mediante la elaboración de diferentes tipos de textos (Jyothsna, 2020; Marlina & Narius, 2020).

La escritura creativa puede entenderse como un proceso de producción textual en el que el estudiante utiliza recursos lingüísticos, experiencias, conocimientos e imaginación para construir mensajes con una intención determinada. Su utilización dentro del aula permite desarrollar actividades como cuentos, relatos, poemas, diarios reflexivos, descripciones y otras formas narrativas que demandan planificación, organización de ideas y selección de vocabulario. Desde esta perspectiva, escribir creativamente no constituye solamente una actividad artística o recreativa, sino también un ejercicio cognitivo y comunicativo que puede favorecer la autonomía del estudiante y fortalecer su capacidad para expresarse por escrito (Hartono et al., 2021; Pico Quijije & Vélez Villavicencio, 2022).

Las habilidades comunicativas comprenden diferentes capacidades relacionadas con la interpretación y producción de mensajes en situaciones diversas. Dentro de ellas, la expresión escrita exige coherencia, cohesión, claridad, organización, adecuación lingüística y capacidad para transmitir ideas a un destinatario. Las estrategias de escritura creativa pueden contribuir al desarrollo de estas competencias porque brindan a los estudiantes oportunidades para producir textos propios, revisar sus ideas y utilizar el lenguaje con mayor libertad y propósito. En estudiantes de secundaria, por ejemplo, la combinación de escritura creativa y podcasting ha mostrado mejoras importantes en las competencias comunicativas y en la producción textual (Luna Victoria Falcón, 2023).



En este sentido, la escritura creativa puede convertirse en una herramienta pedagógica que favorezca el desarrollo de capacidades comunicativas complejas. Abreu González y Marín Jarrín (2025), mediante una revisión sistemática, identificaron que la escritura creativa presenta posibilidades relevantes para fortalecer competencias comunicativas y procesos cognitivos en estudiantes de educación básica. Estas actividades permiten que el estudiante construya mensajes desde una perspectiva personal, organice sus ideas y experimente diferentes formas de expresión escrita, superando una enseñanza centrada exclusivamente en la corrección gramatical y ortográfica.

Junto con las capacidades comunicativas, el pensamiento crítico constituye una competencia fundamental en la educación actual. Esta habilidad implica analizar información, establecer relaciones, comparar diferentes perspectivas, valorar evidencias, identificar problemas y formular conclusiones argumentadas. Desde esta perspectiva, la escritura puede convertirse en un medio para exteriorizar los procesos de pensamiento, debido a que obliga al estudiante a tomar decisiones sobre aquello que desea comunicar, seleccionar información pertinente y establecer una estructura lógica dentro del texto.

La relación entre creatividad y pensamiento crítico resulta especialmente importante. Aunque tradicionalmente ambos procesos han sido analizados de manera separada, investigaciones recientes muestran que mantienen vínculos significativos dentro de los procesos de aprendizaje. Orakci (2023) identificó relaciones entre pensamiento creativo, pensamiento crítico, resolución de problemas, motivación académica y autoeficacia, evidenciando que estas capacidades se encuentran interrelacionadas y pueden fortalecerse mediante actividades educativas que promuevan la participación activa del estudiante.

La escritura creativa puede favorecer estos procesos porque plantea al estudiante situaciones en las que debe imaginar alternativas, analizar posibilidades y decidir cómo desarrollar una idea. La construcción de personajes, escenarios, conflictos y desenlaces, por ejemplo, requiere establecer relaciones de causa y efecto y evaluar distintas soluciones. Del mismo modo, los ejercicios de escritura desde diferentes puntos de vista pueden estimular la interpretación y permitir que el estudiante considere perspectivas distintas a la propia.

Freeman y Phillips (2021) analizaron el uso de escritura creativa y lecturas dramatizadas y encontraron que estas experiencias pueden favorecer el pensamiento crítico, la empatía y formas más complejas de comunicación. Los participantes señalaron que la



producción creativa les permitió abordar determinados problemas desde perspectivas diferentes y establecer conexiones emocionales con las situaciones planteadas. Estos resultados muestran que la escritura creativa puede funcionar como una experiencia de aprendizaje que combina producción textual, reflexión e interpretación.

En la misma línea, Clifton (2022) plantea el concepto de alfabetización crítico-creativa, destacando que el pensamiento crítico constituye un componente importante dentro de los procesos creativos. Desde esta perspectiva, las actividades de escritura creativa pueden diseñarse no solamente para estimular la imaginación, sino también para promover la interpretación, el cuestionamiento y la construcción de argumentos. Esta relación resulta especialmente relevante en la enseñanza de Lengua y Literatura, donde las prácticas de escritura pueden articularse con procesos de lectura, análisis y reflexión.

El interés por integrar la escritura creativa dentro de los procesos educativos también se ha fortalecido en los últimos años. En contextos de enseñanza del inglés como lengua extranjera, por ejemplo, se han desarrollado actividades orientadas a la comunicación y expresión personal mediante la producción creativa de textos. Murotjonovich (2022) señala que estas experiencias permiten complementar metodologías tradicionales y ofrecen a los estudiantes oportunidades para utilizar el lenguaje de manera auténtica y significativa.

Desde el ámbito de la educación secundaria, Zúñiga Paredes et al. (2024) analizaron estrategias de escritura creativa orientadas al fortalecimiento del pensamiento crítico y señalaron que la producción de relatos, narraciones y otros textos puede estimular la reflexión y la capacidad de analizar diferentes perspectivas. Estas prácticas permiten que el estudiante deje de asumir un papel exclusivamente receptivo y participe activamente en la construcción de ideas y significados.

La evidencia reciente también muestra resultados favorables cuando la escritura creativa se desarrolla de manera sistemática. Mammadova (2025), mediante una investigación con estudiantes de educación secundaria, encontró mejoras en las habilidades de pensamiento crítico entre quienes participaron en actividades de composición de historias, análisis de poesía y escritura reflexiva. Los resultados mostraron diferencias importantes entre los estudiantes que realizaron actividades creativas y aquellos que continuaron con una enseñanza tradicional.



De manera semejante, Mera-Lomas (2025), a partir del análisis de 27 artículos científicos, concluyó que la escritura creativa puede contribuir al desarrollo del pensamiento crítico mediante procesos metacognitivos, constructivistas y socioculturales. Desde esta perspectiva, escribir no solamente implica producir un texto, sino también revisar ideas, reflexionar sobre las decisiones tomadas y construir nuevos significados a partir de la experiencia.

Otro aspecto relevante se relaciona con los efectos que una práctica frecuente de escritura creativa puede producir sobre otras capacidades cognitivas. Hubert et al. (2025) analizaron el efecto de talleres diarios de escritura creativa desarrollados con niños de educación primaria y encontraron mejoras en pensamiento divergente verbal, imaginación y fluidez verbal. Estos resultados permiten considerar que la escritura creativa puede generar beneficios que trascienden el dominio exclusivamente lingüístico y alcanzar otros procesos relacionados con la creatividad y el desarrollo cognitivo.

La investigación más reciente continúa aportando evidencia en esta dirección. Mora Galarza et al. (2026) estudiaron propuestas de escritura creativa orientadas al desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria y encontraron mejoras en capacidades relacionadas con análisis, síntesis, evaluación y resolución de problemas. Asimismo, se registró mayor participación, motivación y autonomía en los estudiantes que participaron en las actividades de escritura creativa.

Del mismo modo, Zheng et al. (2026) propusieron un enfoque que combina lectura, escritura creativa, colaboración y revisión mediante rúbricas. Los resultados mostraron mejoras en pensamiento crítico, argumentación y desempeño escrito, especialmente cuando los estudiantes trabajaron mediante procesos colaborativos y recibieron retroalimentación estructurada. Esto evidencia que la escritura creativa puede integrarse con otras estrategias pedagógicas para fortalecer simultáneamente capacidades comunicativas y cognitivas.

En consecuencia, la literatura publicada entre 2020 y 2026 permite identificar a la escritura creativa como una estrategia pedagógica con potencial para fortalecer la expresión escrita, la organización de ideas, la fluidez verbal, la imaginación, la argumentación y el pensamiento crítico. Sin embargo, su aplicación requiere actividades planificadas, acompañamiento docente y oportunidades permanentes para escribir, revisar, compartir y mejorar las producciones realizadas por los estudiantes.



En este sentido, resulta pertinente analizar de manera sistemática la evidencia científica reciente sobre la utilización de la escritura creativa en contextos educativos, considerando tanto su contribución al desarrollo de habilidades comunicativas como sus posibles aportes al pensamiento crítico. Por ello, el presente artículo tiene como propósito analizar la escritura creativa como estrategia pedagógica para el desarrollo de habilidades comunicativas y pensamiento crítico en estudiantes, a partir de estudios científicos publicados entre 2020 y 2026.

¿Qué aportes de la escritura creativa como estrategia pedagógica se evidencian en el desarrollo de las habilidades comunicativas y del pensamiento crítico en estudiantes, según la producción científica publicada entre 2020 y 2026?

2. METODOLOGÍA

a) Enfoque del estudio

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, mediante una revisión sistemática de la literatura. El propósito de la revisión fue analizar los aportes de la escritura creativa como estrategia pedagógica para el desarrollo de las habilidades comunicativas y el pensamiento crítico en estudiantes, considerando investigaciones académicas publicadas durante el período 2020–2026.

Este enfoque permitió identificar, organizar, comparar y sintetizar investigaciones relacionadas con escritura creativa, producción textual, expresión escrita, competencias comunicativas, pensamiento crítico, pensamiento creativo, argumentación, creatividad y estrategias pedagógicas aplicadas en distintos contextos educativos.

La revisión sistemática constituye un procedimiento metodológico estructurado que permite identificar, seleccionar, evaluar y sintetizar investigaciones previas mediante criterios explícitos y transparentes. Sauer y Seuring (2023) señalan que este tipo de revisión requiere una pregunta de investigación claramente delimitada, criterios de inclusión y exclusión definidos, fuentes de información pertinentes, estrategias de búsqueda estructuradas y procedimientos sistemáticos para seleccionar y sintetizar la literatura científica.

b) Método

Se aplicó el método de revisión sistemática de la literatura, siguiendo las directrices de PRISMA 2020 (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*) como



marco para organizar y documentar las fases de identificación, cribado, evaluación de elegibilidad e inclusión de las publicaciones científicas.

De acuerdo con Page et al. (2021), PRISMA 2020 proporciona lineamientos actualizados orientados a mejorar la transparencia y reproducibilidad de las revisiones sistemáticas, permitiendo describir de forma clara los procedimientos empleados para identificar, evaluar, seleccionar e incluir los estudios que conforman la síntesis final.

El proceso de selección documental se organizó en cuatro fases principales: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión.

c) Estrategia de búsqueda

La búsqueda bibliográfica comprendió publicaciones académicas correspondientes al período 2020–2026. La búsqueda bibliográfica fue ejecutada entre el 26 de mayo y el 26 de junio de 2026. Las ecuaciones fueron aplicadas individualmente en cada fuente, manteniendo como intervalo de publicación los años 2020–2026. La búsqueda inicial permitió recuperar 110 registros, distribuidos de la siguiente manera: Scopus ($n = 18$), Web of Science ($n = 14$), ERIC ($n = 22$), SciELO ($n = 11$), ScienceDirect ($n = 17$) y Google Scholar ($n = 28$). Estos registros constituyeron el universo documental inicial antes de la eliminación de duplicados y del proceso de cribado.

Para la recuperación de información se consideraron Scopus, Web of Science, ERIC, SciELO, ScienceDirect y Google Scholar, debido a su cobertura en las áreas de educación, lingüística, comunicación, enseñanza de lenguas, psicología educativa, creatividad y pensamiento crítico.

Se combinaron descriptores en español e inglés relacionados con el objeto de estudio, entre ellos: *creative writing*, *writing skills*, *communicative skills*, *communicative competence*, *critical thinking*, *creative thinking*, *writing strategies*, *students*, *secondary education*, “escritura creativa”, “habilidades comunicativas”, “competencias comunicativas”, “pensamiento crítico”, “pensamiento creativo”, “producción escrita”, “estrategias de escritura” y “estudiantes”.

Además de las ecuaciones estructuradas, se realizaron búsquedas complementarias utilizando combinaciones más amplias relacionadas con escritura, creatividad, producción textual, argumentación, comunicación y pensamiento crítico. Asimismo, se revisaron las referencias



bibliográficas de publicaciones relevantes con el propósito de identificar estudios adicionales relacionados directamente con la pregunta de investigación.

La búsqueda bibliográfica fue ejecutada entre el **26 de mayo y el 26 de junio de 2026**. Las ecuaciones fueron aplicadas individualmente en cada fuente, manteniendo como intervalo de publicación los años 2020–2026. La búsqueda inicial permitió recuperar **110 registros**, distribuidos de la siguiente manera: Scopus (n = 18), Web of Science (n = 14), ERIC (n = 22), SciELO (n = 11), ScienceDirect (n = 17) y Google Scholar (n = 28). Estos registros constituyeron el universo documental inicial antes de la eliminación de duplicados y del proceso de cribado.

Tabla 1

Estrategias de búsqueda según base de datos

Base de datos	de Ecuación búsqueda	de Campos consultados	Período	Fecha de búsqueda	Filtros aplicados	Resultados recuperados
Scopus	TITLE-ABS-KEY(("creative writing") AND ("communicative skills" OR "communicative competence") AND ("critical thinking" OR "creative thinking"))	Título, resumen y palabras clave	2020–2026	26 de mayo–26 de junio de 2026	Artículos científicos; inglés y español; Educación y Ciencias Sociales	18
Web of Science	TS= ("creative writing") AND ("critical thinking" OR "communication skills") AND (students OR education))	Tema, título, resumen y palabras clave	2020–2026	26 de mayo–26 de junio de 2026	Artículos y revisiones; Educación, Lingüística y Psicología	14
ERIC	("creative writing" AND "critical thinking") OR ("creative writing"	Título, resumen y descriptores	2020–2026	26 de mayo–26 de junio de 2026	Publicaciones académicas relacionadas con educación	22



Base de datos	de Ecuación búsqueda	de Campos consultados	Período	Fecha de búsqueda	Filtros aplicados	Resultados recuperados
SciELO	AND "communication skills")					
	("escritura creativa") AND ("pensamiento crítico" OR "habilidades comunicativas")	Título, resumen y palabras clave	2020–2026	26 de mayo–26 de junio de 2026	Artículos científicos; español, portugués e inglés	11
ScienceDirect	("creative writing" AND "critical thinking") AND (students OR education)	Título, resumen y palabras clave	2020–2026	26 de mayo–26 de junio de 2026	Artículos científicos y revisiones	17
Google Scholar					Rango temporal 2020–2026; español e inglés; resultados ordenados por relevancia. Se revisaron los primeros 100 resultados como criterio de corte.	
	("escritura creativa" OR "creative writing") AND ("pensamiento crítico" OR "habilidades comunicativas")	Título, resumen y texto indexado	2020–2026	26 de mayo–26 de junio de 2026		28
Total	—	—	—	—	—	110

Nota. Las ecuaciones de búsqueda fueron adaptadas a las características técnicas de cada fuente.

La búsqueda bibliográfica fue ejecutada entre el 26 de mayo y el 26 de junio de 2026, considerando publicaciones correspondientes al período 2020–2026. La estrategia permitió recuperar inicialmente 110 registros: Scopus (n = 18), Web of Science (n = 14), ERIC (n = 22), SciELO (n = 11), ScienceDirect (n = 17) y Google Scholar (n = 28). Estos registros conformaron el conjunto documental inicial antes de la identificación y eliminación de duplicados y del posterior proceso de cribado.



En Google Scholar, debido al elevado número y amplitud de los resultados generados por el buscador, se estableció como criterio de corte la revisión de los primeros 100 resultados ordenados por relevancia, aplicando el intervalo temporal 2020–2026. Durante esta revisión preliminar se identificaron 28 registros que cumplían los criterios definidos para el cribado, los cuales fueron incorporados al conjunto documental inicial y posteriormente sometidos al mismo procedimiento de identificación de duplicados y cribado aplicado a las demás fuentes.

d) Identificación de los registros

- La búsqueda sistemática realizada en Scopus, Web of Science, ERIC, SciELO, ScienceDirect y Google Scholar permitió recuperar inicialmente 110 registros. La distribución por fuente fue la siguiente: Scopus (n=18), Web of Science (n=14), ERIC (n=22), SciELO (n=11), ScienceDirect (n=17) y Google Scholar (n=28). Los registros fueron consolidados en una matriz documental y se procedió a identificar duplicados mediante la comparación de título, autores, año de publicación, revista y DOI. Como resultado, se eliminaron 26 registros duplicados, quedando 84 registros únicos para la fase de cribado.
- Autor y año.
- País o contexto de publicación.
- Objetivo del estudio.
- Nivel educativo.
- Participantes.
- Diseño metodológico.
- Estrategia de escritura creativa.
- Tipo de producción textual.
- Habilidades comunicativas analizadas.
- Relación con pensamiento crítico.
- Relación con creatividad.
- Instrumentos utilizados.
- Principales resultados.
- Conclusiones.
- Aporte a la pregunta de investigación.



Los registros duplicados fueron identificados y eliminados antes de iniciar el cribado. Después de esta depuración, 84 registros únicos fueron examinados mediante la revisión de títulos y resúmenes, con el propósito de determinar su correspondencia preliminar con la pregunta de investigación y los criterios de elegibilidad establecidos.

e) Selección y evaluación de los estudios

El proceso de selección se desarrolló en tres etapas.

Cribado inicial

Durante la fase de cribado se examinaron los títulos y resúmenes de 84 registros. De estos, 49 registros fueron excluidos por no cumplir los criterios temáticos, temporales o metodológicos establecidos. Las causas de exclusión correspondieron a publicaciones que no abordaban de manera explícita la escritura creativa o la producción textual; estudios que no incluían habilidades comunicativas, pensamiento crítico, creatividad o procesos cognitivos vinculados con la escritura; investigaciones desarrolladas fuera de contextos educativos o con población no estudiantil; publicaciones fuera del período 2020–2026; y registros cuyo título y resumen no permitían identificar datos o hallazgos directamente relacionados con la pregunta de investigación.

Después de esta primera depuración, 35 publicaciones continuaron hacia la etapa de recuperación y evaluación a texto completo al cumplir los criterios definidos para el cribado.

Se consideraron como motivos de exclusión:

- No abordar la escritura creativa o la producción textual.
- No presentar relación con habilidades comunicativas.
- No considerar pensamiento crítico, creatividad o procesos cognitivos relacionados.
- Encontrarse fuera del período comprendido entre 2020 y 2026.
- No corresponder a un contexto educativo.

Como resultado del cribado inicial, 35 publicaciones cumplieron los criterios definidos para esta fase y continuaron hacia la recuperación y evaluación a texto completo.

Evaluación de elegibilidad

Después del cribado por título y resumen, se intentó recuperar el texto completo de **35 publicaciones**. De estas, **2 documentos no pudieron recuperarse en texto completo**, por lo que **33 artículos fueron evaluados para determinar su elegibilidad**.



Durante esta fase se verificó el cumplimiento de los criterios de elegibilidad mediante la revisión del texto completo. Cada publicación debía abordar de manera explícita la escritura creativa o la producción escrita, vincularse con al menos una de las categorías de habilidades comunicativas, creatividad o pensamiento crítico, desarrollarse en un contexto educativo y permitir identificar objetivo, metodología o diseño, resultados y conclusiones.

Como resultado de la evaluación a texto completo, se excluyeron 17 artículos. Las razones de exclusión fueron: no abordar de manera explícita la escritura creativa o la producción escrita ($n = 6$); no incluir habilidades comunicativas, pensamiento crítico, creatividad o procesos cognitivos vinculados con la escritura ($n = 4$); no permitir identificar objetivo, metodología o diseño, resultados y conclusiones ($n = 3$); desarrollarse fuera de contextos educativos o con población no estudiantil ($n = 2$); y no aportar datos o hallazgos directamente relacionados con la pregunta de investigación ($n = 2$).

Evaluación de la calidad metodológica

Debido a la heterogeneidad de los diseños incluidos —estudios cuantitativos, cualitativos, experimentales, correlacionales, investigaciones educativas, estudios conceptuales y revisiones sistemáticas— se empleó una rúbrica de valoración metodológica elaborada para esta revisión, cuyo propósito fue establecer un criterio uniforme de comparación entre publicaciones con características metodológicas diferentes. La rúbrica no se utilizó para excluir automáticamente los estudios, sino para valorar de manera sistemática la claridad, coherencia y suficiencia de la información metodológica y de los resultados presentados.

La herramienta estuvo conformada por seis criterios verificables: 1) claridad del objetivo del estudio; 2) correspondencia entre el objetivo y el diseño metodológico; 3) descripción suficiente de participantes, muestra o corpus analizado; 4) descripción de procedimientos, técnicas o instrumentos utilizados; 5) correspondencia entre resultados y conclusiones; y 6) pertinencia de los resultados respecto a la pregunta de investigación de la presente revisión. Cada criterio fue valorado mediante una escala de tres niveles: 0 = no cumple, cuando el elemento no se encontraba reportado; 1 = cumple parcialmente, cuando se encontraba descrito de manera incompleta; y 2 = cumple adecuadamente, cuando la información era explícita y suficiente para verificar el criterio. La puntuación máxima posible fue de 12 puntos. Se establecieron tres niveles de valoración: calidad alta, 10–12 puntos; calidad moderada, 7–9 puntos; y calidad baja, 0–6 puntos.



Dada la diversidad metodológica de los estudios incluidos, esta valoración fue utilizada como herramienta descriptiva de apoyo para interpretar la solidez del corpus y no como una medida de equivalencia entre diseños metodológicos distintos.

Tabla 2

Criterios para la evaluación de la calidad metodológica

Criterio evaluado	Condición verificable	Puntuación
Claridad del objetivo	El objetivo o propósito del estudio se encuentra explícitamente formulado	0–2
Correspondencia objetivo-diseño	El diseño utilizado permite responder al objetivo planteado	0–2
Descripción de participantes o corpus	Se informa población, muestra, participantes o documentos analizados	0–2
Procedimientos e instrumentos	Se describen técnicas, procedimientos o instrumentos utilizados	0–2
Correspondencia resultados-conclusiones	Las conclusiones se derivan de los resultados presentados	0–2
Pertinencia para la revisión	Los resultados aportan información directa sobre escritura creativa, habilidades comunicativas o pensamiento crítico	0–2
Puntuación máxima		12

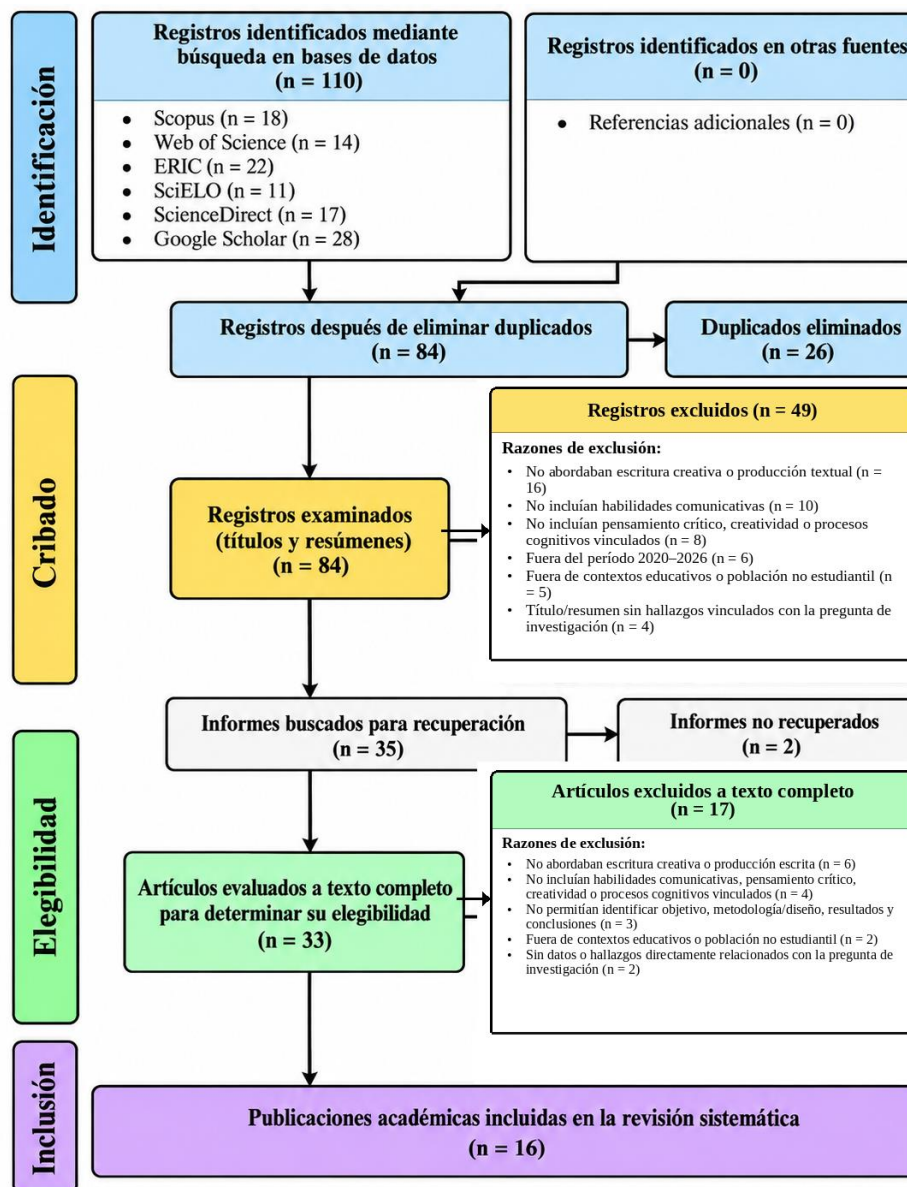
Nota. Cada criterio fue valorado con 0 = no cumple, 1 = cumple parcialmente y 2 = cumple adecuadamente. Las puntuaciones de 10–12 se clasificaron como calidad alta; 7–9 como moderada; y 0–6 como baja.

f) Diagrama de flujo PRISMA 2020

Figura 1

Diagrama PRISMA





Nota. El proceso de selección documental se organizó conforme a las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión propuestas por PRISMA 2020 (Page et al., 2021).

g) Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

Se incluyeron únicamente publicaciones que cumplieran simultáneamente con las siguientes condiciones:

- Publicaciones académicas comprendidas entre 2020 y 2026, verificadas mediante el año de publicación consignado en la revista, base de datos o repositorio.



- Artículos científicos o revisiones académicas con autoría identificable, título, año de publicación y fuente editorial verificable.
- Documentos disponibles en español o inglés.
- Estudios cuyo título, resumen o texto completo abordara de manera explícita la escritura creativa, producción escrita o estrategias de escritura.
- Investigaciones desarrolladas en contextos educativos formales, como educación básica, bachillerato, educación superior o enseñanza de lenguas.
- Estudios con participantes estudiantes o con análisis directamente relacionados con procesos de aprendizaje estudiantil.
- Publicaciones que incluyeran al menos una de las siguientes variables o categorías: habilidades comunicativas, expresión escrita, pensamiento crítico, pensamiento creativo, creatividad, argumentación o producción textual.
- Documentos que presentaran de forma identificable objetivo del estudio, metodología o diseño, resultados y conclusiones.
- Estudios cuyo contenido permitiera extraer al menos un resultado directamente relacionado con la pregunta de investigación.

Criterios de exclusión

Se excluyeron los documentos que presentaran una o más de las siguientes condiciones:

- Registros duplicados, identificados mediante coincidencia de título, autoría, año de publicación, revista o DOI.
- Publicaciones anteriores a 2020 o posteriores al período establecido para la búsqueda.
- Documentos cuyo título, resumen o texto completo no abordara escritura creativa, producción escrita o estrategias de escritura.
- Estudios sin relación explícita con habilidades comunicativas, pensamiento crítico, creatividad o procesos cognitivos vinculados con la escritura.
- Investigaciones desarrolladas fuera de contextos educativos o cuyos participantes no correspondieran a población estudiantil.
- Artículos de opinión, editoriales, reseñas, notas breves, entradas de blog, documentos sin autoría identificable o publicaciones sin fuente editorial verificable.
- Documentos que no permitieran identificar al menos objetivo, metodología o diseño, resultados y conclusiones.



- Publicaciones sin acceso a texto completo cuando la información disponible en título y resumen no fuera suficiente para determinar su elegibilidad.
- Estudios cuyos resultados no aportaran datos o hallazgos directamente relacionados con la pregunta de investigación.
- Publicaciones cuya información bibliográfica no pudiera comprobarse mediante DOI, página oficial de la revista, base de datos o repositorio académico.

h) Fuentes y muestra documental

Las publicaciones fueron localizadas mediante búsquedas sistemáticas en Scopus, Web of Science, ERIC, SciELO, ScienceDirect y Google Scholar. La búsqueda inicial produjo 110 registros. Después de eliminar 26 duplicados, se examinaron 84 registros mediante títulos y resúmenes. De estos, 49 fueron excluidos, quedando 35 publicaciones para recuperación a texto completo. Dos documentos no pudieron recuperarse, por lo que 33 artículos fueron evaluados a texto completo. Después de excluir 17 estudios que no cumplieron los criterios de elegibilidad, la muestra documental final quedó constituida por 16 publicaciones académicas, publicadas entre 2020 y 2026.

Tabla 3

Características de las publicaciones incluidas en la revisión sistemática

N.º	Autor(es) y año	Tema principal	Contexto	Diseño o tipo	Principal aporte	Puntuación / calidad metodológica
1	Jyothsna (2020)	Escritura creativa y rendimiento	Educación secundaria	Estudio educativo	Relaciona la escritura creativa con el desempeño académico en inglés	9/12 – Moderada
2	Marlina y Narius (2020)	Escritura creativa	Enseñanza EFL	Investigación educativa	Analiza necesidades para el aprendizaje de escritura creativa	8/12 – Moderada



3	Freeman y Phillips (2021)	Escritura creativa y pensamiento crítico	Educación	Estudio educativo	Relaciona escritura creativa, empatía y pensamiento crítico	10/12 – Alta
4	Hartono et al. (2021)	Producción de relatos	Educación	Intervención educativa	Fortalece la escritura mediante transformación textual y escritura colaborativa	10/12 – Alta
5	Clifton (2022)	Alfabetización crítico-creativa	Educación	Estudio conceptual	Vincula creatividad, escritura y pensamiento crítico	7/12 – Moderada
6	Murotjonovich (2022)	Escritura creativa en EFL	Educación lingüística	Estudio educativo	Analiza estrategias orientadas al desarrollo de la escritura creativa	6/12 – Baja
7	Pico Quijije y Vélez Villavicencio (2022)	Desarrollo de escritura	Educación General Básica	Investigación educativa	Examina el desarrollo de habilidades de producción escrita	8/12 – Moderada
8	Luna Victoria Falcón (2023)	Escritura creativa y podcasting	Educación secundaria	Investigación aplicada	Vincula escritura creativa con competencias comunicativas	10/12 – Alta
9	Orakci (2023)	Pensamiento crítico y creativo	Educación	Estudio correlacional	Examina relaciones entre pensamiento crítico, creatividad y	12/12 – Alta



					resolución de problemas	
10	Zúñiga Paredes et al. (2024)	Escritura creativa y pensamiento crítico	Educación secundaria	Investigación educativa	Analiza estrategias de escritura para fomentar pensamiento crítico	9/12 – Moderada
11	Abreu González y Marín Jarrín (2025)	Escritura y competencias comunicativas	Educación	Revisión sistemática	Sistematiza aportes de la escritura creativa al desarrollo comunicativo	11/12 – Alta
12	Hubert et al. (2025)	Escritura creativa y desarrollo cognitivo	Educación escolar	Estudio experimental	Analiza efectos cognitivos de la práctica frecuente de escritura creativa	12/12 – Alta
13	Mammadova (2025)	Escritura y pensamiento crítico	Educación/EFL	Investigación educativa	Examina el efecto de actividades creativas sobre pensamiento crítico	10/12 – Alta
14	Mera-Lomas (2025)	Escritura creativa y pensamiento crítico	Educación	Revisión	Analiza la influencia de la escritura creativa sobre pensamiento crítico	10/12 – Alta
15	Mora Galarza et al. (2026)	Escritura creativa	Educación secundaria	Investigación educativa	Examina propuestas orientadas al desarrollo del pensamiento crítico	10/12 – Alta



16	Zheng et al. (2026)	Escritura colaborativa y argumentación	Enseñanza EFL	Investigación educativa	Relaciona lectura, escritura creativa, argumentación y pensamiento crítico	12/12 – Alta
----	------------------------	--	---------------	----------------------------	--	--------------

Nota. La calidad metodológica de los estudios fue valorada mediante una rúbrica ad hoc de seis criterios verificables: (1) claridad del objetivo; (2) correspondencia entre el objetivo y el diseño metodológico; (3) descripción de participantes, muestra o corpus; (4) descripción de procedimientos, técnicas o instrumentos; (5) correspondencia entre resultados y conclusiones; y (6) pertinencia de los resultados respecto de la pregunta de investigación. Cada criterio recibió una puntuación de 0 = no cumple, 1 = cumple parcialmente y 2 = cumple adecuadamente, con una puntuación máxima de 12 puntos. Se establecieron tres niveles: alta = 10–12 puntos; moderada = 7–9 puntos; baja = 0–6 puntos. La valoración tuvo una finalidad descriptiva y comparativa para orientar la interpretación de la evidencia y no constituyó por sí misma un criterio automático de exclusión.

La evaluación de la calidad metodológica mostró que, de las 16 publicaciones incluidas, 10 estudios (62,5 %) fueron clasificados con calidad alta, cinco (31,3 %) con calidad moderada y uno (6,3 %) con calidad baja. Las puntuaciones oscilaron entre 6 y 12 puntos.

Los estudios clasificados con calidad alta mostraron, en términos generales, mayor claridad en la formulación de sus objetivos, correspondencia entre el diseño y el propósito de investigación, descripción de participantes o corpus, especificación de procedimientos e instrumentos y coherencia entre los resultados y las conclusiones. Los estudios de calidad moderada presentaron principalmente limitaciones en el nivel de detalle de alguno de estos componentes metodológicos. El estudio clasificado con calidad baja presentó una descripción metodológica más limitada, por lo que sus hallazgos fueron considerados con mayor cautela durante la síntesis cualitativa.

La evaluación de calidad no se utilizó como criterio independiente de exclusión, sino como un elemento para ponderar la solidez de la evidencia durante la interpretación de los resultados. De este modo, los estudios con menor puntuación se conservaron cuando cumplían los criterios de elegibilidad, aunque sus aportes fueron interpretados considerando sus limitaciones metodológicas.



i) Procedimiento de análisis de datos

El análisis comenzó con la definición de descriptores y categorías directamente relacionadas con la pregunta de investigación.

Debido a la heterogeneidad del corpus, los estudios primarios, los trabajos conceptuales y las revisiones se integraron mediante una síntesis cualitativa temática, sin combinar cuantitativamente sus resultados. Los estudios primarios se consideraron unidades de evidencia directa, mientras que las revisiones se utilizaron como evidencia secundaria para contextualizar y contrastar tendencias. Para controlar una posible duplicación de información, se contrastaron las listas de referencias de las revisiones incluidas, particularmente Abreu González y Marín Jarrín (2025) y Mera-Lomas (2025), con los estudios primarios del corpus mediante coincidencia de autoría, año, título y DOI. Esta verificación no identificó coincidencias directas entre los estudios primarios incluidos y los trabajos sintetizados por dichas revisiones; por tanto, no se contabilizó dos veces un mismo estudio o hallazgo durante la síntesis.

Los documentos fueron organizados en una matriz documental que incluyó:

La información obtenida de las 16 publicaciones fue posteriormente sintetizada en cinco categorías analíticas: Autor, Año, País o contexto, Objetivo, Nivel educativo, Participantes, Diseño metodológico, Estrategia de escritura creativa, Tipo de producción escrita, Habilidades comunicativas analizadas, Relación con pensamiento crítico, Relación con creatividad, Instrumentos utilizados, Principales resultados, Conclusiones, Aporte a la pregunta de investigación.

1. Escritura creativa y producción textual

Incluye cuentos, relatos, poemas, ensayos, diarios reflexivos, escritura narrativa, escritura libre y producción colaborativa como estrategias orientadas a fortalecer la capacidad de construir y organizar textos.

2. Escritura creativa y habilidades comunicativas

Comprende expresión escrita, vocabulario, coherencia, cohesión, organización de ideas, fluidez verbal, comunicación de mensajes y competencias comunicativas desarrolladas mediante prácticas de escritura.

3. Escritura creativa y pensamiento crítico

Incluye procesos de análisis, interpretación, evaluación, argumentación, toma de decisiones, formulación de conclusiones, resolución de problemas y consideración de diferentes perspectivas.

4. Creatividad y procesos cognitivos asociados

Comprende imaginación, pensamiento divergente, pensamiento creativo, originalidad, flexibilidad cognitiva, fluidez y resolución de problemas asociados con la producción escrita.

5. Estrategias pedagógicas para integrar escritura, comunicación y pensamiento crítico

Incluye escritura colaborativa, revisión entre pares, producción narrativa, podcasting, diarios reflexivos, actividades de lectura y escritura integrada, creación de historias y retroalimentación docente.

Estas categorías permitieron responder a la siguiente pregunta de investigación:

¿Qué aportes de la escritura creativa como estrategia pedagógica se evidencian en el desarrollo de las habilidades comunicativas y del pensamiento crítico en estudiantes, según la producción científica publicada entre 2020 y 2026?

3. RESULTADOS

El análisis de las 16 publicaciones académicas seleccionadas permitió identificar las principales tendencias relacionadas con la utilización de la escritura creativa como estrategia pedagógica y su vinculación con el desarrollo de las habilidades comunicativas, la producción escrita, la creatividad y el pensamiento crítico en estudiantes.

Los estudios se concentraron principalmente en cinco áreas: escritura creativa y producción textual, desarrollo de habilidades comunicativas, pensamiento crítico, creatividad y procesos cognitivos asociados, y estrategias pedagógicas que integran escritura, lectura, colaboración y recursos tecnológicos. Los hallazgos permitieron reconocer que la escritura creativa puede constituirse en un recurso educativo para favorecer la expresión de ideas, la organización del discurso, la reflexión y la construcción de producciones textuales con mayor autonomía.

En términos generales, la evidencia revisada muestra que la escritura creativa trasciende la producción literaria y puede ser utilizada como una estrategia didáctica para promover procesos lingüísticos y cognitivos. Los estudios analizados señalan que actividades como la creación de relatos, cuentos, poemas, diarios reflexivos, escritura colaborativa y producción argumentativa generan oportunidades para que los estudiantes organicen información,



desarrollen ideas propias y utilicen el lenguaje con una finalidad comunicativa determinada (Hartono et al., 2021; Zúñiga Paredes et al., 2024).

Asimismo, los trabajos revisados muestran que la escritura creativa puede vincularse con procesos de reflexión, interpretación y toma de decisiones. La producción de textos requiere que el estudiante seleccione ideas, establezca relaciones entre acontecimientos, valore alternativas y determine la manera más adecuada de comunicar un mensaje. Estas acciones permiten establecer conexiones entre escritura, creatividad y pensamiento crítico (Freeman & Phillips, 2021; Mera-Lomas, 2025).

Escritura creativa y producción textual

Los estudios revisados evidencian que la escritura creativa permite desarrollar actividades orientadas a la construcción autónoma de textos. Las estrategias identificadas incluyen producción de cuentos, relatos breves, poesía, escritura libre, transformación de textos y escritura colaborativa.

Hartono et al. (2021) muestran que la transformación de textos y la escritura co-creativa pueden emplearse para fortalecer la producción narrativa. De manera semejante, Jyothsna (2020) analiza la escritura creativa dentro del contexto educativo y su relación con el desempeño académico en inglés.

Los resultados permiten observar que la práctica de escritura ofrece al estudiante oportunidades para planificar, organizar y revisar sus producciones, lo que favorece el desarrollo de capacidades relacionadas con la elaboración de textos y la expresión escrita.

Escritura creativa y habilidades comunicativas

Las habilidades comunicativas constituyen otra de las áreas recurrentes dentro del corpus analizado. Los estudios muestran que la escritura creativa puede vincularse con procesos como organización de ideas, selección de vocabulario, construcción coherente de mensajes, expresión escrita y comunicación de experiencias.

Luna Victoria Falcón (2023) analizó la relación entre escritura creativa, podcasting y competencias comunicativas en estudiantes de secundaria, incorporando la producción textual dentro de una experiencia comunicativa mediada por recursos tecnológicos.

Por su parte, Abreu González y Marín Jarrín (2025) identifican en su revisión sistemática posibilidades de la escritura creativa como herramienta pedagógica para el fortalecimiento de competencias comunicativas. En conjunto, estos hallazgos muestran que las



actividades creativas pueden utilizarse para generar situaciones comunicativas en las que los estudiantes produzcan y compartan mensajes propios.

Escritura creativa y pensamiento crítico

El pensamiento crítico constituye uno de los ejes centrales identificados en la revisión. Las publicaciones analizadas muestran que la producción creativa de textos puede involucrar procesos de interpretación, análisis, comparación, argumentación, evaluación de alternativas y formulación de conclusiones.

Freeman y Phillips (2021) relacionan la escritura creativa y las lecturas dramatizadas con el desarrollo de formas reflexivas de pensamiento y comprensión de diferentes perspectivas. Asimismo, Zúñiga Paredes et al. (2024) plantean estrategias de escritura creativa orientadas específicamente al fortalecimiento del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria.

Mera-Lomas (2025) también identifica una relación entre escritura creativa y pensamiento crítico, destacando que la producción escrita puede generar oportunidades para reflexionar sobre ideas, reorganizar conocimientos y desarrollar interpretaciones propias.

De manera similar, Mammadova (2025) analiza actividades de escritura creativa dentro de la enseñanza del inglés y su relación con habilidades de pensamiento crítico.

Creatividad y procesos cognitivos asociados

Los estudios seleccionados muestran que la escritura creativa también puede relacionarse con otros procesos cognitivos, entre ellos imaginación, pensamiento divergente, flexibilidad, originalidad, resolución de problemas y fluidez verbal.

Orakci (2023) identifica relaciones entre pensamiento creativo, pensamiento crítico y resolución de problemas, evidenciando que estas capacidades pueden formar parte de procesos cognitivos interrelacionados dentro del aprendizaje.

Hubert et al. (2025) analizaron los efectos de la práctica cotidiana de escritura creativa y encontraron resultados relacionados con diferentes dimensiones del desarrollo cognitivo.

Estrategias pedagógicas para integrar escritura, comunicación y pensamiento crítico

Los estudios revisados muestran diferentes estrategias para incorporar la escritura creativa dentro del proceso educativo. Entre ellas se identificaron escritura colaborativa, producción de relatos, transformación de textos, podcasting, diarios reflexivos, lectura previa, creación de historias y revisión de producciones.



Zheng et al. (2026) integran lectura, escritura creativa y trabajo colaborativo dentro de una propuesta orientada a fortalecer pensamiento crítico y escritura argumentativa. Este tipo de planteamiento evidencia que la escritura puede combinarse con lectura, diálogo, colaboración y retroalimentación.

Mora Galarza et al. (2026) también analizan propuestas de escritura creativa orientadas al desarrollo del pensamiento crítico, mostrando el interés reciente por incorporar este tipo de actividades dentro de contextos educativos.

Síntesis de los principales hallazgos

Tabla 4

Síntesis temática de los resultados

Categoría	Evidencia identificada	Contribución potencial al aprendizaje
Escritura creativa y producción textual	Producción de cuentos, relatos, poemas, escritura libre, transformación textual y escritura colaborativa	Fortalecimiento de la organización de ideas, planificación, producción y revisión de textos
Habilidades comunicativas	Expresión escrita, vocabulario, coherencia, construcción de mensajes y comunicación de experiencias	Desarrollo de competencias para comunicar ideas con mayor claridad y propósito
Pensamiento crítico	Análisis, interpretación, argumentación, evaluación de alternativas y formulación de conclusiones	Desarrollo de procesos reflexivos y construcción de posiciones fundamentadas
Creatividad y procesos cognitivos	Imaginación, originalidad, pensamiento divergente, flexibilidad y resolución de problemas	Generación de ideas y exploración de diferentes alternativas para responder a situaciones
Estrategias pedagógicas	Escritura colaborativa, podcasting, lectura-escritura	Integración de lenguaje, creatividad, comunicación y



integrada, diarios reflexivos,	reflexión dentro de
transformación textual y	experiencias activas de
retroalimentación	aprendizaje

Nota. La evidencia identificada corresponde a los principales hallazgos del corpus analizado. Las contribuciones educativas señaladas representan tendencias y posibilidades identificadas en las publicaciones revisadas y deben interpretarse de acuerdo con el diseño y contexto de cada estudio.

De esta manera, la escritura creativa deja de ser únicamente una actividad asociada con la producción literaria y puede convertirse en una estrategia pedagógica para articular lenguaje, comunicación, creatividad y reflexión.

Asimismo, las habilidades comunicativas y el pensamiento crítico presentan una relación complementaria dentro de las actividades de escritura. Mientras las habilidades comunicativas permiten organizar y expresar ideas de manera comprensible, el pensamiento crítico interviene en la selección, análisis, valoración y argumentación de la información que se incorpora en los textos.

Desde la perspectiva educativa, los resultados muestran que la escritura creativa puede generar oportunidades para que los estudiantes produzcan textos propios, exploren diferentes perspectivas, expresen experiencias y desarrollen procesos de revisión y reflexión. Sin embargo, las investigaciones analizadas presentan diversidad en cuanto a población, nivel educativo, estrategias empleadas y diseños metodológicos, por lo que los resultados no deben interpretarse como un efecto uniforme en todos los contextos.

En consecuencia, la evidencia revisada permite identificar una tendencia favorable hacia la utilización de la escritura creativa como recurso pedagógico para fortalecer las habilidades comunicativas y determinados procesos asociados con el pensamiento crítico, especialmente cuando las actividades incorporan producción textual, reflexión, interacción, retroalimentación y participación activa del estudiante.

4. DISCUSIÓN

Los hallazgos de esta revisión muestran una convergencia entre los estudios analizados respecto al valor de la escritura creativa como estrategia pedagógica para fortalecer procesos de producción textual, comunicación, creatividad y pensamiento crítico. En conjunto, la



literatura revisada coincide en que la escritura creativa no constituye únicamente una actividad literaria, sino una práctica que puede movilizar procesos lingüísticos y cognitivos vinculados con la organización de ideas, la construcción de significados, la reflexión y la expresión personal.

Jyothsna (2020), Hartono et al. (2021) y Pico Quijije y Vélez Villavicencio (2022) coinciden en destacar la importancia de la práctica de escritura para favorecer la producción textual. Mientras Jyothsna (2020) relaciona la escritura creativa con el desempeño académico en inglés, Hartono et al. (2021) profundizan en el uso de transformación textual y escritura co-creativa, y Pico Quijije y Vélez Villavicencio (2022) analizan el desarrollo de habilidades de escritura en estudiantes de educación básica. Esta coincidencia permite interpretar que la escritura creativa puede convertirse en un recurso para promover una producción textual más autónoma y estructurada.

Las investigaciones de Luna Victoria Falcón (2023), Abreu González y Marín Jarrín (2025) y Zheng et al. (2026) muestran perspectivas complementarias sobre el desarrollo de las habilidades comunicativas. Luna Victoria Falcón (2023) vincula la escritura creativa con el podcasting y las competencias comunicativas, mientras que Abreu González y Marín Jarrín (2025) identifican, desde una revisión sistemática, aportes de la escritura creativa al desarrollo comunicativo. Por su parte, Zheng et al. (2026) integran lectura, escritura colaborativa y argumentación. Estas aproximaciones evidencian que la escritura puede favorecer no solo la construcción de textos, sino también la comunicación de ideas dentro de experiencias pedagógicas más amplias.

De manera similar, los aportes de Freeman y Phillips (2021), Zúñiga Paredes et al. (2024), Mera-Lomas (2025) y Mammadova (2025) permiten establecer una relación entre escritura creativa y pensamiento crítico. Freeman y Phillips (2021) destacan el valor de la escritura creativa y las lecturas dramatizadas para promover reflexión y comprensión de diferentes perspectivas. Zúñiga Paredes et al. (2024) proponen estrategias de escritura creativa orientadas directamente al pensamiento crítico, mientras que Mera-Lomas (2025) identifica una relación entre producción creativa, reflexión y desarrollo de procesos críticos. Mammadova (2025), por su parte, analiza actividades de escritura creativa dentro de la enseñanza del inglés y su relación con habilidades de pensamiento crítico.



Esta convergencia permite interpretar que escribir creativamente puede implicar procesos que van más allá de la producción lingüística. La construcción de un texto exige seleccionar información, decidir cómo organizarla, evaluar distintas posibilidades, establecer relaciones entre ideas y justificar determinadas elecciones. Desde esta perspectiva, la escritura creativa puede convertirse en un espacio de análisis y reflexión en el que el estudiante construye una posición propia frente a determinados contenidos o situaciones.

Los estudios de Orakci (2023) y Hubert et al. (2025) amplían esta perspectiva al mostrar relaciones entre creatividad y otros procesos cognitivos. Orakci (2023) identifica vínculos entre pensamiento crítico, pensamiento creativo y resolución de problemas, mientras que Hubert et al. (2025) analizan efectos de la práctica diaria de escritura creativa sobre dimensiones del desarrollo cognitivo. Estos resultados permiten interpretar que la escritura creativa puede favorecer procesos asociados con imaginación, originalidad, flexibilidad y generación de alternativas.

Asimismo, Marlina y Narius (2020), Murotjonovich (2022) y Clifton (2022) permiten observar que la enseñanza de la escritura creativa requiere estrategias pedagógicas deliberadas. Estos estudios coinciden en la necesidad de crear condiciones que permitan a los estudiantes producir textos con mayor libertad, experimentar con el lenguaje y desarrollar capacidades vinculadas con creatividad y reflexión. Desde esta perspectiva, la escritura creativa adquiere valor cuando forma parte de una secuencia didáctica organizada y no cuando se reduce a una actividad aislada.

Desde el ámbito educativo, los estudios revisados muestran que la escritura creativa puede integrarse con diferentes estrategias, entre ellas escritura colaborativa, transformación textual, podcasting, lectura previa, producción de relatos, diarios reflexivos, revisión entre pares y retroalimentación docente. Esta diversidad evidencia que no existe una única forma de aplicar la escritura creativa, sino múltiples posibilidades metodológicas que pueden adaptarse al nivel educativo, los objetivos de aprendizaje y las características de los estudiantes.

Sin embargo, la revisión también evidencia una diferencia importante entre los estudios que analizan escritura creativa desde una perspectiva general y aquellos que evalúan de manera específica sus efectos sobre habilidades comunicativas y pensamiento crítico. Mientras algunas investigaciones se concentran en la producción textual o el rendimiento



académico, otras estudian directamente la reflexión, argumentación, creatividad o competencias comunicativas. Esta heterogeneidad dificulta establecer un único efecto atribuible a la escritura creativa y obliga a interpretar los resultados de acuerdo con el contexto y diseño de cada estudio.

Limitación metodológica: Debido a la heterogeneidad de los diseños, contextos educativos y tipos de publicaciones incluidas, no fue posible establecer una medida única del efecto de la escritura creativa sobre las habilidades comunicativas y el pensamiento crítico. La revisión se sustentó en una síntesis cualitativa de los hallazgos, por lo que la interpretación de los resultados debe considerar las diferencias metodológicas existentes entre los estudios analizados.

5. CONCLUSIONES

La revisión permitió identificar que la escritura creativa constituye una estrategia pedagógica con potencial para favorecer el desarrollo de la producción textual, las habilidades comunicativas, la creatividad y el pensamiento crítico. Los estudios analizados muestran que actividades como la creación de relatos, cuentos, poemas, diarios reflexivos, escritura colaborativa y producción argumentativa pueden generar oportunidades para que los estudiantes organicen ideas, desarrollen mensajes propios y participen activamente en procesos de construcción de significado.

Los estudios revisados evidencian que las habilidades comunicativas se fortalecen cuando la escritura se plantea como una actividad orientada a comunicar ideas con claridad y propósito. La selección de vocabulario, la organización de información, la coherencia, la cohesión y la construcción de mensajes constituyen procesos que pueden desarrollarse mediante experiencias sistemáticas de escritura creativa.

Asimismo, el análisis muestra que la escritura creativa puede relacionarse con el pensamiento crítico. La producción de textos exige interpretar información, seleccionar alternativas, tomar decisiones, establecer relaciones entre ideas y formular conclusiones. En este sentido, la escritura puede funcionar como un espacio para exteriorizar, revisar y reorganizar procesos de pensamiento.

La revisión también permite identificar una relación entre escritura creativa y creatividad. Procesos como imaginación, originalidad, pensamiento divergente, flexibilidad y generación



de alternativas aparecen vinculados con diversas experiencias de producción textual. Esto evidencia que la escritura creativa puede actuar como una práctica que integra dimensiones lingüísticas y cognitivas dentro del proceso educativo.

Desde la perspectiva pedagógica, los hallazgos muestran que la escritura creativa puede integrarse con estrategias como lectura, trabajo colaborativo, podcasting, transformación de textos, revisión entre pares, diarios reflexivos y retroalimentación docente. Estas metodologías amplían las posibilidades de participación del estudiante y permiten articular la producción escrita con la comunicación y la reflexión.

Sin embargo, la evidencia analizada presenta diversidad en cuanto a diseños metodológicos, niveles educativos, poblaciones y estrategias empleadas. Por esta razón, no es posible afirmar que la escritura creativa produzca efectos idénticos en todos los contextos. Su impacto depende de factores como la frecuencia de aplicación, el acompañamiento docente, el tipo de actividad, el nivel educativo y las características de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abreu González, O. H., & Marín Jarrín, Y. (2025). Escritura creativa como herramienta pedagógica para el desarrollo de competencias comunicativas: Revisión sistemática. *Caminos de Investigación*, 6(2), 148–162. <https://doi.org/10.59773/ci.v6i2.103>

Clifton, G. (2022). Critical-creative literacy and creative writing pedagogy. *University of Toronto Quarterly*, 91(1), 51–66. <https://doi.org/10.3138/utq.91.1.04>

Freeman, K., & Phillips, B. (2021). The use of creative writing and staged readings to foster empathetic awareness and critical thinking. *The Asia Pacific Scholar*, 6(3), 75–82. <https://doi.org/10.29060/TAPS.2021-6-3/OA2366>

Hartono, H., Suroso, S., & Budiyanto, D. (2021). Peningkatan kompetensi menulis cerita pendek melalui teknik transformasi teks puisi dan co-creative writing. *Litera*, 20(1), 76–89. <https://doi.org/10.21831/ltr.v20i1.35224>

Hubert, C., Bonnardel, N., & Frey, A. (2025). Effects of daily creative writing practice at school on the cognitive development of children from disadvantaged socio-economic backgrounds. *Thinking Skills and Creativity*, 58, 101881. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2025.101881>



- Jyothsna, N. G. (2020). Secondary school students' creative writing and academic achievement in English. *International Journal of Indian Psychology*, 8(1), 956–960. <https://doi.org/10.25215/0801.119>
- Luna Victoria Falcón, F. S. (2023). Escritura creativa y podcasting en competencias comunicativas de estudiantes de secundaria, Ica 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 2271–2287. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4590
- Mammadova, S. (2025). The impact of creative writing activities in English lessons on students' critical thinking skills. *EuroGlobal Journal of Linguistics and Language Education*, 2(5), 46–59. <https://doi.org/10.69760/egille.2505004>
- Marlina, L., & Narius, D. (2020). Students' need on creative writing based–children literature course for EFL college learners. *SALEE: Study of Applied Linguistics and English Education*, 1(2), 45–61. <https://doi.org/10.35961/salee.v1i02.130>
- Mera-Lomas, A. D. J. (2025). Influencia de la escritura creativa en el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 5(1), 9–17. <https://doi.org/10.62574/rmpi.v5i1.281>
- Mora Galarza, L. V., Pluas Muñoz, A. M., Ayala Caceres, A. B., Plaza Macias, D. M., & Parrales Espinoza, F. D. (2026). Propuestas de escritura creativa orientadas al desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Unidad Educativa 24 de Mayo. *Arandu UTIC*, 13(1), 2998–3012. <https://doi.org/10.69639/arandu.v13i1.2096>
- Murotjonovich, U. G. (2022). Developing creative writing skills in EFL students. *Central Asian Journal of Social Sciences and History*, 3(11), 103–106. <https://doi.org/10.51699/cajssh.v3i11.492>
- Orakci, Ş. (2023). Structural relationship among academic motivation, academic self-efficacy, problem solving skills, creative thinking skills, and critical thinking skills. *Psychology in the Schools*, 60(7), 2173–2194. <https://doi.org/10.1002/pits.22851>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *PLOS Medicine*, 18(3), e1003583. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1003583>



- Pico Quijije, J. A., & Vélez Villavicencio, C. E. (2022). La creatividad para el desarrollo de la escritura en estudiantes de educación general básica superior. *Revista Ecuatoriana de Investigación Educativa*, 2(1). <https://doi.org/10.24133/reie.v2i1.2792>
- Sauer, P. C., & Seuring, S. (2023). How to conduct systematic literature reviews in management research: A guide in 6 steps and 14 decisions. *Review of Managerial Science*, 17, 1899–1933. <https://doi.org/10.1007/s11846-023-00668-3>
- Zheng, S., Mu, C., & Zhou, X. (2026). Fostering critical thinking and argumentative writing in EFL learners: A collaborative reading-based creative writing approach. *Thinking Skills and Creativity*, 62, 102243. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2026.102243>
- Zúñiga Paredes, N. C., Brito Morales, L. M., & Bustamante Fajardo, D. M. (2024). Estrategias de escritura creativa para fomentar el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 908–922. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14851

CONFLICTO DE INTERESES

No existe.

FINANCIAMIENTO

No aplica.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Félix Javier Gómez Freire, Rubí Maricela Aucay Aucay, Teresa Elizabeth Rivera Merino, Jorge Kevin Ramos González, Wendy Dellaneira López Conforme.

Metodología: Félix Javier Gómez Freire, Rubí Maricela Aucay Aucay, Teresa Elizabeth Rivera Merino, Jorge Kevin Ramos González, Wendy Dellaneira López Conforme.

Investigación: Félix Javier Gómez Freire, Rubí Maricela Aucay Aucay, Teresa Elizabeth Rivera Merino, Jorge Kevin Ramos González, Wendy Dellaneira López Conforme.

Redacción – borrador original: Félix Javier Gómez Freire, Rubí Maricela Aucay Aucay, Teresa Elizabeth Rivera Merino, Jorge Kevin Ramos González, Wendy Dellaneira López Conforme.

Redacción – revisión y edición: Félix Javier Gómez Freire, Rubí Maricela Aucay Aucay, Teresa Elizabeth Rivera Merino, Jorge Kevin Ramos González, Wendy Dellaneira López Conforme.

