Sage Sphere of Technology, Sciences, Discoveries and Society

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Condiciones documentadas para el desarrollo de Guayaquil como destino de turismo MICE: infraestructura especializada, gobernanza y oferta hotelera

Documented conditions for the development of Guayaquil as a MICE tourism destination: specialized infrastructure, governance, and hotel supply

Autores:

Freddy Leonardo Garaicoa Fuentes
Universidad Estatal de Milagro
Milagro, Ecuador
fgaraicoaf@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0000-0003-0608-0411

Emanuel Enrique Scott Salazar
Universidad Estatal de Milagro
Milagro, Ecuador
escotts2@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0000-6078-8491

Evelyn Denisse Cedeño Ron
Universidad Estatal de Milagro
Milagro, Ecuador
ecedenor5@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0004-6741-1346

Zoraida Paola Olvera Sesme
Universidad Estatal de Milagro
Milagro, Ecuador
zolveras@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0002-7999-2788

Susana Pamela Palacios Coello
Universidad Estatal de Milagro
Milagro, Ecuador
spalaciosc3@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0003-2090-8606

Marcelo Paul Macias Martillo
Universidad Estatal de Milagro
Milagro, Ecuador
mmaciasm35@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0006-1257-3334

Autor de correspondencia: *Freddy Leonardo Garaicoa Fuentes*, fgaraicoaf@unemi.edu.ec

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

Sage Sphere of Technology, Sciences, Discoveries and Society

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Enviado: 23-08-2026 **Revisado:** 28-09-2026
Aceptado: 19-10- 2026 **Publicado:** 20-10-2026

Cómo citar este artículo:
Garaicoa Fuentes, F. L., Scott Salazar, E. E., Cedeño Ron, E. D., Olvera Sesme, Z. P., Palacios Coello, S. P., & Macias Martillo, M. P. (2026). Condiciones documentadas para el desarrollo de Guayaquil como destino de turismo MICE: infraestructura especializada, gobernanza y oferta hotelera. *Sage Sphere of Technology, Sciences, Discoveries And Society*, *4*(1), 1-26. https://doi.org/10.63688/s6jatn37

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

RESUMEN

El turismo de reuniones, incentivos, congresos y exposiciones (MICE) constituye un segmento especializado cuyo desarrollo depende de la articulación entre infraestructura, alojamiento, servicios y gestión del destino. El objetivo de esta investigación fue analizar las condiciones documentadas de infraestructura especializada, gobernanza y oferta hotelera asociadas al desarrollo de Guayaquil como destino MICE. Se realizó una investigación aplicada, de alcance descriptivo y diseño no experimental, transversal y documental, mediante la revisión sistematizada de fuentes científicas, oficiales e institucionales verificables. Se emplearon cuatro instrumentos documentales para caracterizar infraestructura especializada, gobernanza, oferta hotelera y casos de eventos MICE. Los resultados identificaron establecimientos con diferentes capacidades para reuniones y eventos y servicios asociados de tecnología, conectividad, catering y alojamiento. A escala del destino, la información institucional reportó 36.000 m² de área para eventos, 59 salones para congresos y convenciones y más de 3.000 habitaciones. Asimismo, se documentaron acciones institucionales de articulación vinculadas con la promoción y captación de eventos, entre ellas FIEXPO Latin America, el Guayaquil MICE Summit y el Programa Embajadores MICE. Los casos examinados confirmaron la realización reciente de congresos, cumbres y ferias profesionales. Se concluye que Guayaquil presenta condiciones documentadas en las dimensiones estudiadas, aunque la disponibilidad, actualización y nivel de detalle de la información son heterogéneos, por lo que su seguimiento requiere indicadores verificables y comparables.

Palabras clave: turismo MICE; Guayaquil; gobernanza turística; infraestructura para eventos; oferta hotelera.

ABSTRACT

Meetings, incentives, conferences, and exhibitions (MICE) tourism is a specialized segment whose development depends on the integration of infrastructure, accommodation, services, and destination management. This study aimed to analyze the documented conditions of specialized infrastructure, governance, and hotel supply associated with Guayaquil's development as a MICE destination. An applied study with a descriptive scope and a non-experimental, cross-sectional, documentary design was conducted through a systematized review of verifiable scientific, official, and institutional sources. Four documentary instruments were used to characterize specialized infrastructure, governance, hotel supply, and MICE event cases. The results identified establishments with different capacities for meetings and events and associated technology, connectivity, catering, and accommodation services. At the destination level, institutional information reported 36,000 m² of event space, 59 conference and convention rooms, and more than 3,000 hotel rooms. Institutional coordination actions related to event promotion and attraction were also documented, including FIEXPO Latin America, the Guayaquil MICE Summit, and the MICE Ambassadors Program. The cases examined confirmed the recent organization of congresses, summits, and professional exhibitions. It is concluded that Guayaquil presents documented conditions across the dimensions analyzed, although the availability, updating, and level of detail of the information are heterogeneous, requiring monitoring through verifiable and comparable indicators.

Keywords: MICE tourism; Guayaquil; tourism governance; event infrastructure; hotel supply.

1. INTRODUCCIÓN

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

El turismo de reuniones, incentivos, congresos y exposiciones, conocido internacionalmente como turismo MICE (Meetings, Incentives, Conferences and Exhibitions), constituye un segmento especializado de la actividad turística que articula la realización de eventos profesionales con servicios de alojamiento, transporte, gastronomía, tecnología, logística y actividades complementarias. El turismo de eventos se ha consolidado como un campo diferenciado dentro de la investigación turística debido a sus relaciones con la planificación, la actividad económica y la gestión de los destinos (Getz, 2008; Getz & Page, 2016).

La selección de un destino para reuniones y convenciones responde a una combinación de atributos relacionados con el destino, los recintos, los servicios y las características del evento. Crouch y Ritchie (1997) propusieron un marco conceptual para comprender estos factores, mientras que investigaciones posteriores ampliaron el análisis hacia procesos de decisión en los que intervienen múltiples actores y criterios. Jo et al. (2019), por ejemplo, identificaron un conjunto amplio de atributos asociados con la selección de destinos para reuniones de asociaciones internacionales. Estos antecedentes evidencian que el análisis de un destino MICE requiere considerar de forma integrada tanto sus recursos físicos como las condiciones organizativas y de servicios que permiten desarrollar reuniones y eventos.

Welthagen et al. (2022) identificaron factores específicos de competitividad del turismo de congresos a partir de la valoración de los delegados, lo que refuerza la necesidad de distinguir entre atributos generales del destino y requisitos propios del segmento MICE. Esta diferencia justifica que la presente investigación caracterice los establecimientos mediante condiciones documentadas en lugar de atribuirles puntuaciones globales de competitividad.

La infraestructura especializada constituye una dimensión fundamental para la actividad MICE. La capacidad y características de los recintos, la disponibilidad y flexibilidad de los espacios, el equipamiento audiovisual, la conectividad, la accesibilidad y los servicios complementarios condicionan los tipos y escalas de eventos que pueden desarrollarse. Klinmalai y Kaewlai (2024) identifican la accesibilidad, los recintos MICE, el alojamiento y la infraestructura entre los componentes utilizados para evaluar destinos y centros de convenciones. En consecuencia, la caracterización de la infraestructura requiere examinar atributos verificables y no únicamente la existencia nominal de establecimientos destinados a eventos.

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

La oferta hotelera constituye un componente estrechamente relacionado con esta infraestructura. La disponibilidad de habitaciones, espacios para reuniones y servicios especializados puede contribuir a la funcionalidad de un destino al integrar alojamiento y realización de eventos. Desde esta perspectiva, el análisis de las condiciones MICE no debe limitarse a contabilizar instalaciones, sino que requiere caracterizar atributos documentados que permitan conocer los recursos disponibles y su vinculación funcional con el segmento.

Una segunda dimensión corresponde a la gobernanza turística. Los destinos involucran organizaciones públicas, empresas privadas, asociaciones y otros actores que participan en procesos de planificación, promoción y prestación de servicios. Las organizaciones de gestión de destinos pueden contribuir a la articulación de redes, mientras que los enfoques de gobernanza colaborativa resaltan la participación de múltiples actores en los procesos de gestión turística (Bichler & Lösch, 2019; Volgger & Pechlaner, 2014).

Desde esta perspectiva, la gobernanza MICE puede examinarse documentalmente mediante la identificación de actores y competencias, instrumentos de planificación, mecanismos formales de coordinación, programas y acciones verificables de promoción o captación de eventos. Sin embargo, la presencia documental de estos elementos no demuestra automáticamente su efectividad ni permite inferir la calidad de las relaciones informales, la distribución del poder o las percepciones de los actores participantes. Esta delimitación resulta especialmente importante en investigaciones basadas exclusivamente en fuentes secundarias.

En Guayaquil existen antecedentes científicos relacionados con el turismo de negocios. Caicedo-Barreth et al. (2020) analizaron la competitividad de la ciudad frente al turismo bleisure y abordaron elementos vinculados con actividad empresarial, infraestructura aeroportuaria, centro de convenciones y capacidad de alojamiento. Este antecedente permite situar la relación entre actividad empresarial, turismo e infraestructura urbana dentro de un marco previo de investigación aplicado específicamente a Guayaquil.

La información institucional consultada presenta a Guayaquil como un destino orientado al segmento MICE. Turismo Guayaquil (registro TG1 del Anexo A) reporta más de 120 eventos anuales, más de 49 hoteles de tres a cinco estrellas, más de 3.000 habitaciones, 36.000 m² de área total para eventos, 59 salones para congresos y convenciones y 10 áreas para eventos en espacios abiertos. Estas cifras corresponden a información institucional agregada

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

del destino y, por tanto, deben diferenciarse de los datos técnicos obtenidos directamente de los establecimientos incluidos en la muestra documental.

La evidencia municipal también registra acciones recientes de articulación y promoción. En FIEXPO Latin America 2026, la Dirección General de Turismo y Eventos Especiales participó junto con 15 coexpositores procedentes de hoteles, organizadores profesionales de eventos, empresas de gestión de destinos, centros de convenciones, venues y asociaciones especializadas (Alcaldía de Guayaquil, 2026c). Asimismo, el Guayaquil MICE Summit 2025 reunió a más de 150 representantes vinculados con hotelería, organización de eventos, operación turística y provisión de servicios (Alcaldía de Guayaquil, 2025). En septiembre de 2026, el Municipio documentó además la designación de 20 profesionales y líderes como Embajadores de Guayaquil para el período 2026–2029 (Alcaldía de Guayaquil, 2026e).

No obstante, la existencia documentada de infraestructura, alojamiento y acciones institucionales no permite por sí sola determinar de manera integrada las condiciones del destino ni establecer su competitividad global. La información disponible se encuentra distribuida entre portales municipales, páginas institucionales de establecimientos, documentación de organizaciones y registros de eventos. Además, la ausencia de información pública sobre un indicador determinado no constituye evidencia suficiente para afirmar que la condición correspondiente sea inexistente.

El problema de investigación se sitúa, por tanto, en la necesidad de organizar y contrastar mediante criterios homogéneos la información disponible sobre infraestructura especializada, gobernanza y oferta hotelera vinculadas con el turismo MICE en Guayaquil. Esta sistematización permite diferenciar entre condiciones verificadas, información parcial, ausencia confirmada y brechas documentales, evitando transformar afirmaciones promocionales o falta de datos en conclusiones no sustentadas.

La relevancia del estudio radica en integrar tres dimensiones que intervienen en la configuración de un destino MICE y contrastarlas mediante evidencia de eventos efectivamente realizados. Desde una perspectiva aplicada, la sistematización proporciona una base documental reproducible para posteriores investigaciones y procesos de seguimiento, además de permitir identificar indicadores cuya disponibilidad pública requiere fortalecerse.

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

En consecuencia, el objetivo general de la investigación fue analizar las condiciones documentadas de infraestructura especializada, gobernanza y oferta hotelera asociadas al desarrollo de Guayaquil como destino de turismo MICE, mediante fuentes científicas, oficiales e institucionales verificables. Las dimensiones analizadas correspondieron a infraestructura especializada, gobernanza MICE documentada y oferta hotelera vinculada con reuniones y eventos. Como elemento de contraste se incorporaron casos documentados de eventos MICE realizados en Guayaquil. Para alcanzar este objetivo se desarrolló una investigación aplicada, de alcance descriptivo y diseño no experimental, transversal y documental.

2. METODOLOGÍA

La investigación fue de carácter aplicado, alcance descriptivo y diseño no experimental, transversal y documental. Las variables no fueron manipuladas y el análisis se concentró en sistematizar evidencia públicamente verificable relacionada con infraestructura especializada, gobernanza y oferta hotelera vinculadas con el turismo MICE en Guayaquil. La presencia simultánea de información numérica y textual no modificó la naturaleza documental del diseño, debido a que todos los datos procedieron de fuentes secundarias.

El entorno de estudio correspondió a Guayaquil, Ecuador. Las unidades de análisis estuvieron constituidas por recintos y establecimientos hoteleros con servicios documentados para reuniones y eventos, actores e instrumentos institucionales relacionados con el segmento MICE y casos de eventos profesionales efectivamente realizados en la ciudad. Debido al carácter exclusivamente documental de la investigación, no participaron personas ni se aplicaron entrevistas, encuestas, grupos focales u otras técnicas de obtención directa de información de participantes humanos.

La selección de fuentes y unidades fue intencional y se realizó mediante criterios previamente establecidos. Se incluyeron publicaciones científicas revisadas por pares; documentación oficial, normativa y registros institucionales; portales de organismos públicos; y fuentes directas de hoteles, recintos, organizadores y organizaciones responsables de la información analizada. Se excluyeron contenidos sin procedencia identificable, información duplicada y fuentes comerciales de terceros cuando el dato no podía rastrearse hasta una organización responsable.

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Para la caracterización individual se conformó una muestra documental de establecimientos que presentaban información institucional suficiente para aplicar los indicadores definidos. La muestra utilizada en las tablas de infraestructura y oferta hotelera quedó integrada por seis establecimientos: Hilton Colón Guayaquil, Sheraton Guayaquil, Oro Verde Guayaquil, Wyndham Guayaquil Puerto Santa Ana, Holiday Inn Guayaquil Airport y Unipark Hotel. Esta selección no representa el universo total de infraestructura ni de establecimientos hoteleros vinculados con el segmento MICE en Guayaquil. Por esta razón, las cifras agregadas publicadas por Turismo Guayaquil se utilizaron exclusivamente como contexto general del destino y no fueron calculadas mediante la suma de las unidades seleccionadas.

Para la dimensión de gobernanza se examinaron fuentes oficiales e institucionales que permitieran identificar actores, funciones, mecanismos o acciones verificables relacionadas con la promoción, articulación y captación de eventos. El análisis se concentró en las evidencias documentadas en las fuentes consultadas y no asumió que la identificación de una acción institucional demostrara su eficacia. Como contraste empírico documental, se seleccionaron cuatro casos recientes con evidencia institucional suficiente sobre su realización en Guayaquil: Guayaquil MICE Summit 2025, XII Feria Internacional de Tecnologías en Seguridad, Redes y Telecomunicaciones, Edu Smart Tech y Cumbre Internacional de Comunicación Corporativa.

Se emplearon cuatro instrumentos documentales elaborados de acuerdo con las dimensiones del estudio. El primero fue una ficha de caracterización de infraestructura MICE (I1) destinada a registrar identificación de la unidad, capacidad, número y características de espacios, superficie disponible, flexibilidad de configuración, equipamiento audiovisual, conectividad, accesibilidad, movilidad y servicios complementarios. También permitió registrar evidencia de utilización del establecimiento para eventos cuando esta información se encontraba disponible.

El segundo instrumento correspondió a una matriz de gobernanza MICE (I2). Esta permitió identificar actores públicos, privados o asociativos; competencias y funciones documentadas; instrumentos, programas o proyectos; mecanismos formales de coordinación; y acciones verificables relacionadas con promoción, captación, organización o apoyo al segmento. El análisis se estructuró bajo la secuencia actor–función o competencia–instrumento o mecanismo–acción verificable–evidencia documental. No se infirió influencia

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

efectiva, distribución de poder ni calidad de la coordinación cuando estos aspectos no estaban explícitamente respaldados por las fuentes.

El tercer instrumento fue una ficha de oferta hotelera vinculada con el segmento MICE (I3), mediante la cual se registraron, según disponibilidad documental, número de habitaciones, categoría oficial cuando pudiera verificarse, número y capacidad de espacios para reuniones y eventos, servicios asociados y otras características relevantes para el segmento. Cuando la categoría oficial o cualquier otro atributo no pudo verificarse mediante una fuente adecuada, el dato se mantuvo como no disponible en lugar de inferirse a partir de la reputación comercial del establecimiento.

El cuarto instrumento correspondió a una ficha documental de casos MICE (I4) destinada a registrar denominación y tipo de evento, fecha, sede, duración, número de participantes o expositores cuando estuviera disponible, organizadores, instituciones participantes y otros elementos documentados sobre alojamiento, proveedores o servicios utilizados. La realización de un evento en un establecimiento hotelero no fue interpretada automáticamente como evidencia de demanda de alojamiento si la fuente no lo indicaba de manera explícita.

La evidencia se jerarquizó según su procedencia. El nivel A correspondió a documentación oficial pública, normativa, registros, estadísticas y fuentes institucionales gubernamentales. El nivel B comprendió información publicada directamente por el establecimiento, recinto, organizador u organización responsable de sus propios datos. El nivel C correspondió a fuentes secundarias verificables utilizadas de manera complementaria cuando permitían rastrear adecuadamente la procedencia de la información. Para los resultados principales se priorizaron los niveles A y B.

Para controlar la interpretación se aplicó un sistema uniforme de codificación: 2, condición identificada y verificada documentalmente; 1, condición identificada parcialmente; 0, ausencia confirmada mediante evidencia adecuada; ND, información no disponible o no identificada; y NA, no aplicable. La ausencia de una característica en una página web o documento institucional no fue considerada prueba de inexistencia; en estos casos se asignó ND. En consecuencia, ND no equivale a cero ni a ausencia de la condición.

Los indicadores de infraestructura incluyeron capacidad de los espacios, número de salas, superficie publicada, flexibilidad o configurabilidad, equipamiento audiovisual, conectividad, accesibilidad y servicios complementarios. Sin embargo, no todos

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

los establecimientos publicaron información suficiente para todos los indicadores. Por esta razón, las tablas de resultados presentan los atributos con mayor disponibilidad comparativa, mientras que los indicadores sin evidencia suficiente se conservaron como ND en las fichas de extracción. Esta decisión evitó atribuir características no verificadas y permitió mantener la correspondencia entre disponibilidad documental y resultados reportados.

Las fichas institucionales de hoteles, recintos y del portal turístico municipal se trataron como registros de extracción de datos, no como artículos científicos. Sus páginas no indicaban una fecha de publicación comprobable; por ello, se documentaron en el Anexo A mediante código de registro, entidad responsable, dirección electrónica y fecha de consulta del 2 de octubre de 2026. Esta fecha identifica la captura documental y no constituye una fecha de publicación atribuida al sitio web. Los registros del Anexo A permiten rastrear las cifras utilizadas en las tablas sin asignar años de publicación no verificables.

El procedimiento se desarrolló en cinco etapas. Primero, se identificó literatura científica pertinente para fundamentar las dimensiones y los indicadores. Segundo, se localizaron fuentes oficiales e institucionales relacionadas con el destino y las unidades de análisis. Tercero, se construyó un inventario inicial y se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión. Cuarto, se extrajeron y codificaron los datos mediante los cuatro instrumentos documentales. Finalmente, se contrastó la información entre fuentes y se organizaron los resultados en matrices y tablas comparativas. El corpus utilizado para cerrar esta versión fue verificado hasta el 2 de octubre de 2026.

Para cada dato relevante se procuró mantener trazabilidad mediante la identificación de la unidad, el dato extraído, la fuente responsable, su localización electrónica cuando correspondía, la fecha de consulta y el nivel de evidencia. Cuando dos páginas institucionales de una misma organización presentaron valores diferentes para un mismo atributo, la discrepancia se conservó explícitamente en el análisis en lugar de seleccionar automáticamente el valor mayor, más reciente o más favorable.

Los datos cuantificables fueron organizados mediante conteos y comparación descriptiva de las características documentadas. Debido al tamaño y naturaleza intencional de la muestra, no se realizaron inferencias estadísticas hacia el universo de establecimientos de Guayaquil. La información sobre gobernanza se organizó categorialmente mediante actores, funciones, mecanismos y acciones documentadas. No se construyó un índice global de

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

potencial o competitividad MICE ni se asignaron ponderaciones a los indicadores, debido a que tales ponderaciones no fueron objeto de validación.

La triangulación documental se efectuó contrastando, cuando fue posible, tres niveles de evidencia: información institucional agregada sobre el destino, información directa de las unidades analizadas y evidencia de eventos efectivamente realizados. Este procedimiento permitió comprobar la convergencia de distintas fuentes sin asumir que las cifras institucionales agregadas correspondieran exclusivamente a los establecimientos incluidos en la muestra.

La confiabilidad del procedimiento se fortaleció mediante criterios homogéneos de selección y extracción, definiciones previamente establecidas para los códigos de respuesta, jerarquización de las fuentes y trazabilidad entre los datos y su evidencia documental. La transparencia se reforzó mediante la conservación de valores ND y de discrepancias entre fuentes, evitando completar información mediante inferencias no verificables. Debido al diseño exclusivamente documental, no se declara validación mediante juicio de expertos ni participación de sujetos humanos.

Entre las principales limitaciones se reconocieron la disponibilidad desigual, el nivel variable de detalle y la posible actualización de las páginas institucionales consultadas. Asimismo, el diseño no permite determinar percepciones de los actores, relaciones informales, distribución efectiva del poder, calidad de la coordinación interinstitucional, satisfacción de organizadores o asistentes ni efectos económicos atribuibles a los eventos. Por tanto, los resultados deben interpretarse como una caracterización de condiciones documentadas dentro del período y corpus analizados, y no como una medición integral de la competitividad o efectividad del destino MICE.

3. RESULTADOS

El análisis documental permitió identificar condiciones verificables en las tres dimensiones estudiadas —infraestructura especializada, gobernanza y oferta hotelera— y contrastarlas mediante cuatro casos recientes de eventos MICE realizados en Guayaquil. La disponibilidad de información varió entre unidades e indicadores; por ello, los valores ND fueron interpretados como brechas de información documental y no como evidencia de ausencia de la condición correspondiente.

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Como contexto general del destino, Turismo Guayaquil (registro TG1 del Anexo A) reporta más de 120 eventos anuales, más de 49 hoteles de tres a cinco estrellas, más de 3.000 habitaciones, 36.000 m² de área total para eventos, 59 salones para congresos y convenciones y 10 áreas para eventos en espacios abiertos. Estas cifras corresponden a información institucional agregada y no fueron obtenidas mediante la suma de los seis establecimientos incluidos en la muestra documental.

Infraestructura especializada para reuniones y eventos

La muestra documental estuvo integrada por seis establecimientos con información institucional sobre infraestructura y servicios para reuniones y eventos. Se identificaron diferencias en número de espacios, superficie publicada, capacidad máxima y disponibilidad documental de tecnología, conectividad y catering.

Hilton Colón Guayaquil documenta 17 salas de reuniones y 4.160 m² de espacio total para eventos. El Gran Salón Isabela presenta una configuración máxima publicada de 1.400 asistentes en recepción (registro H1 del Anexo A). Sheraton Guayaquil informa 11 salones, 2.911 m² de espacio total y una capacidad máxima de 800 personas, además de cuatro salas complementarias y servicios audiovisuales y de conectividad (registro M1 del Anexo A).

Oro Verde Guayaquil documenta 10 salas para reuniones y eventos y una capacidad de hasta 1.000 invitados, dependiendo del espacio y de su configuración. Las páginas institucionales utilizadas reportan aproximadamente 2.142 m² destinados a eventos y describen capacidades diferenciadas por salón (registros O1 y O2 del Anexo A).

Wyndham Guayaquil Puerto Santa Ana documenta ocho espacios para eventos, además de servicios tecnológicos, conectividad y catering. Se identificó una discrepancia entre páginas institucionales del mismo establecimiento: la ficha específica de reuniones publica 600 asientos para el salón principal, mientras que la página general describe sus ocho espacios como adecuados para grupos de 15 a 500 personas (registros W1 y W2 del Anexo A). De acuerdo con el protocolo metodológico, ambos valores fueron conservados y la diferencia se reportó explícitamente.

Holiday Inn Guayaquil Airport documenta al menos tres espacios: Centenario, Astillero y Las Peñas, con capacidades máximas publicadas de 100, 140 y 15 personas, respectivamente.

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

La información institucional registra además servicios audiovisuales, Wi-Fi y apoyo para planificación de eventos (registro I1 del Anexo A).

Unipark Hotel informa aproximadamente 2.000 m² destinados a reuniones, distribuidos en 10 salas, y capacidad para eventos de hasta 400 personas (registro U1 del Anexo A). Debido a que documentación institucional adicional del establecimiento presenta una cifra distinta respecto del número de salones, el valor se conservó según la página específica utilizada para la extracción y la discrepancia quedó registrada como limitación documental.

Tabla 1. Características documentadas de la muestra de infraestructura MICE en Guayaquil

Unidad	Espacios publicados	Superficie	Capacidad máxima publicada	Tecnología/AV	Conectividad	Catering
Hilton Colón	17	4.160 m²	1.400, recepción	2	1	2
Sheraton Guayaquil	11	2.911 m²	800	2	2	2
Oro Verde Guayaquil	10	≈2.142 m²	Hasta 1.000	2	1	2
Wyndham Puerto Santa Ana	8	ND	600, salón principal*	2	2	2
Holiday Inn Airport	≥3	ND	140	2	2	2
Unipark Hotel	10**	≈2.000 m²	400	ND	1	2

Nota. 2 = condición identificada y verificada documentalmente; 1 = condición identificada parcialmente; ND = información no disponible o no identificada. *Wyndham publica 600 asientos para el salón principal en la ficha específica de reuniones, mientras que otra página institucional describe sus ocho espacios para grupos de 15 a 500 personas. **La página específica de reuniones de Unipark utilizada para la extracción publica 10 salas; otra información institucional presenta una cifra diferente. Las capacidades dependen de la configuración de los espacios y no deben sumarse entre establecimientos. Los indicadores de accesibilidad y configurabilidad incluidos en I1 se conservaron en las fichas documentales cuando existía información; no se incorporaron como columnas comparativas debido a la disponibilidad desigual de evidencia entre las seis unidades. Fuentes documentales: registros H1, I1, M1, O1, O2, U1, W1 y W2 del Anexo A (consulta del 2 de octubre de 2026).

La Tabla 1 muestra una disponibilidad desigual de información entre establecimientos. Por esta razón, el número de atributos documentados para una unidad no se interpretó como una medida de superioridad frente a las demás.

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Gobernanza MICE documentada

En la dimensión de gobernanza se identificaron actores, mecanismos y acciones institucionales vinculados con promoción, articulación y captación de eventos. La evidencia encontrada permitió documentar actuaciones concretas, pero no medir su eficacia.

FIEXPO Latin America 2026 constituyó una acción documentada de promoción y articulación. La participación encabezada por la Dirección General de Turismo y Eventos Especiales incluyó 15 coexpositores vinculados con hoteles, organizadores profesionales de eventos, empresas de gestión de destinos, centros de convenciones, venues y asociaciones especializadas (Alcaldía de Guayaquil, 2026c).

El Guayaquil MICE Summit 2025 reunió a más de 150 representantes relacionados con hotelería, organización de eventos, operación turística y provisión de servicios. La actividad fue organizada por el Municipio a través de la Dirección de Turismo y Eventos Especiales (Alcaldía de Guayaquil, 2025).

En 2026 se documentó además la designación de 20 profesionales y líderes vinculados con los sectores turístico, hotelero y de eventos como Embajadores de Guayaquil para el período 2026–2029, con aprobación del Concejo Municipal (Alcaldía de Guayaquil, 2026e).

Tabla 2. Actores, mecanismos y acciones documentadas de gobernanza MICE

Actor, mecanismo o acción	Función documentada	Evidencia de articulación	Código
Dirección General de Turismo y Eventos Especiales	Promoción y gestión institucional	Participación y apoyo en acciones MICE	2
FIEXPO Latin America 2026	Promoción y captación	Participación conjunta de 15 coexpositores	2
Guayaquil MICE Summit 2025	Articulación y fortalecimiento sectorial	Más de 150 representantes sectoriales	2
Programa Embajadores MICE 2026–2029	Promoción y captación	20 profesionales y líderes designados	2
Evaluación pública de eficacia de los mecanismos	ND	ND	ND

Nota. La identificación documental de actores, programas o acciones de coordinación no demuestra por sí misma la eficacia de la gobernanza. ND indica que no se identificó información suficiente en las fuentes consultadas para evaluar públicamente ese atributo. Fuentes: Alcaldía de Guayaquil (2025, 2026c, 2026e).

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Los resultados permiten afirmar que se identificaron acciones y mecanismos documentados de articulación. No permiten determinar, a partir de las fuentes utilizadas, su grado de eficacia, continuidad, calidad de coordinación o impacto en la captación de eventos.

Oferta hotelera vinculada con el segmento MICE

La caracterización de la oferta hotelera mostró establecimientos que combinan alojamiento con espacios y servicios destinados a reuniones y eventos. Hilton Colón documenta 294 habitaciones y 17 salas (registro H1 del Anexo A); Oro Verde Guayaquil, 236 habitaciones y 10 salones (registros O1 y O3 del Anexo A); Wyndham Puerto Santa Ana, 179 habitaciones y ocho espacios para eventos (registro W1 del Anexo A); Holiday Inn Guayaquil Airport, 122 habitaciones y al menos tres espacios descritos individualmente para reuniones (registros I1 e I2 del Anexo A); y Unipark Hotel, 140 habitaciones y aproximadamente 2.000 m² destinados a reuniones (registro U1 del Anexo A).

En el caso de Sheraton Guayaquil, la fuente directa utilizada permitió documentar 11 salones, capacidad máxima de 800 personas y servicios para eventos, pero el número de habitaciones se mantuvo como ND al no formar parte de la evidencia directa utilizada para ese indicador. Conforme al protocolo de extracción, no se completó el dato mediante fuentes comerciales de terceros.

Tabla 3. Características documentadas de la muestra de oferta hotelera vinculada con el segmento MICE

Establecimiento	Habitaciones documentadas	Espacios publicados	Capacidad máxima publicada	Servicios MICE
Hilton Colón	294	17	1.400, recepción	Documentados
Sheraton Guayaquil	ND	11	800	Documentados
Oro Verde Guayaquil	236	10	Hasta 1.000	Documentados
Wyndham Puerto Santa Ana	179	8	600, salón principal*	Documentados
Holiday Inn Airport	122	≥3	140	Documentados
Unipark Hotel	140	10**	400	Documentados

Nota. ND = información no identificada en la fuente directa utilizada. *La cifra de Wyndham corresponde al salón principal de acuerdo con la ficha específica de reuniones; véase la discrepancia documental indicada en la Tabla 1. **La cifra de Unipark corresponde a la página específica de reuniones utilizada para la extracción y debe interpretarse

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

considerando la discrepancia institucional señalada anteriormente. Esta tabla caracteriza una muestra documental de seis establecimientos y no el universo de hoteles vinculados con el segmento MICE en Guayaquil. Fuentes documentales: registros H1, I1, I2, M1, O1, O3, U1 y W1 del Anexo A (consulta del 2 de octubre de 2026).

La información agregada de Turismo Guayaquil (registro TG1 del Anexo A), que reporta más de 49 hoteles de tres a cinco estrellas y más de 3.000 habitaciones para el destino, no fue utilizada para extrapolar las características de los seis establecimientos de la muestra. Ambos niveles de información se mantuvieron separados durante el análisis.

Casos documentados de eventos MICE

Los cuatro casos seleccionados permitieron contrastar la realización efectiva de reuniones, congresos, cumbres y ferias profesionales en diferentes espacios de Guayaquil.

El Guayaquil MICE Summit 2025 se realizó el 23 de agosto de 2025 en la antigua sede del Club de la Unión y reunió a más de 150 participantes vinculados con la industria (Alcaldía de Guayaquil, 2025).

La XII Feria Internacional de Tecnologías en Seguridad, Redes y Telecomunicaciones se desarrolló los días 14 y 15 de mayo de 2026 en el Centro de Convenciones de Guayaquil y reunió a más de 40 expositores nacionales e internacionales (Alcaldía de Guayaquil, 2026a).

Edu Smart Tech se desarrolló los días 26 y 27 de mayo de 2026 en el Centro de Convenciones de Guayaquil y contó con 12 conferencistas nacionales e internacionales. La fuente utilizada no publica el número total de asistentes, por lo que este indicador se registró como ND (Alcaldía de Guayaquil, 2026b).

En septiembre de 2026, la Cumbre Internacional de Comunicación Corporativa se realizó en Guayaquil con participación internacional y apoyo institucional documentado. La información utilizada permitió confirmar la realización del evento y su componente internacional, pero no todos los indicadores definidos en I4 estuvieron disponibles públicamente (Alcaldía de Guayaquil, 2026d).

Tabla 4. Casos documentados de eventos vinculados con el segmento MICE realizados en Guayaquil

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Evento	Fecha	Sede documentada	Evidencia de participación disponible
Guayaquil MICE Summit	23 agosto 2025	Antigua sede del Club de la Unión	>150 participantes sectoriales
XII Feria Internacional de Tecnologías en Seguridad, Redes y Telecomunicaciones	14–15 mayo 2026	Centro de Convenciones de Guayaquil	>40 expositores nacionales e internacionales
Edu Smart Tech	26–27 mayo 2026	Centro de Convenciones de Guayaquil	12 conferencistas; asistentes totales ND
Cumbre Internacional de Comunicación Corporativa	Septiembre 2026	Guayaquil	Participación internacional documentada

Nota. Se registró únicamente información explícitamente respaldada por las fuentes consultadas. La falta de datos sobre participantes, alojamiento, proveedores u otros indicadores se mantuvo como ND y no fue interpretada como ausencia. Fuentes: Alcaldía de Guayaquil (2025, 2026a, 2026b, 2026d).

Síntesis de los resultados documentales

En conjunto, se identificó evidencia verificable de infraestructura para reuniones y eventos, establecimientos hoteleros con servicios asociados, acciones institucionales de promoción y articulación y realización efectiva de eventos profesionales en Guayaquil. La evidencia procedió principalmente de fuentes oficiales municipales y páginas institucionales directas de los establecimientos analizados.

La profundidad y actualización de la información no fueron homogéneas entre unidades ni indicadores. Se identificaron tanto campos sin información suficiente como discrepancias entre páginas institucionales de una misma organización. Estas situaciones fueron conservadas mediante la categoría ND o mediante notas explícitas, según correspondiera, en lugar de completar o seleccionar datos mediante inferencia.

Los resultados permiten, por tanto, caracterizar las condiciones documentadas dentro del corpus analizado, pero no estimar la totalidad de la oferta MICE de Guayaquil, establecer un ranking entre establecimientos, medir la eficacia de la gobernanza ni determinar un grado global de competitividad del destino.

4. DISCUSIÓN

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Los resultados evidencian que las condiciones documentadas asociadas con el turismo MICE en Guayaquil presentan una estructura multidimensional. La evidencia identificada no se limita a la disponibilidad de espacios para eventos, sino que comprende establecimientos hoteleros con infraestructura para reuniones, servicios especializados, acciones institucionales de promoción y articulación y realización efectiva de eventos profesionales. Esta configuración es consistente con el planteamiento de Crouch y Ritchie (1997), quienes conceptualizaron la selección de destinos para convenciones a partir de múltiples atributos, y con Jo et al. (2019), quienes identificaron diversos factores que intervienen en la selección de destinos para reuniones internacionales. En este sentido, los hallazgos respaldan la conveniencia de analizar Guayaquil mediante dimensiones complementarias y no a partir de un único indicador de infraestructura.

En la dimensión de infraestructura especializada, los seis establecimientos examinados mostraron diferencias en número de espacios, superficie, capacidad y disponibilidad documental de servicios tecnológicos, conectividad y catering. Estos componentes guardan correspondencia con los criterios identificados por Klinmalai y Kaewlai (2024), quienes incorporan recintos MICE, infraestructura, alojamiento y accesibilidad entre los elementos utilizados para evaluar destinos y centros de convenciones. No obstante, el presente estudio no evalúa comparativamente el desempeño de los establecimientos, sino que caracteriza las condiciones que pudieron ser verificadas mediante las fuentes institucionales disponibles.

La heterogeneidad de la información constituye, además, un hallazgo metodológicamente relevante. Algunos establecimientos publican información detallada sobre superficie, capacidades según configuración y servicios, mientras que otros presentan descripciones menos completas. En consecuencia, una unidad con mayor número de atributos documentados no puede interpretarse automáticamente como un establecimiento con mejores condiciones materiales. Esta distinción justifica la utilización de la categoría ND, que permitió separar la falta de evidencia documental de la ausencia confirmada de una característica.

Las discrepancias encontradas entre páginas institucionales refuerzan esta necesidad de cautela. En el caso de Wyndham Puerto Santa Ana se identificaron valores distintos para la capacidad según la página consultada, mientras que para Unipark Hotel se registró una diferencia documental respecto del número de salas. Estas situaciones muestran

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

que incluso las fuentes institucionales directas pueden presentar información no completamente homogénea. Mantener visibles las discrepancias, en lugar de seleccionar automáticamente el valor más alto o favorable, fortalece la trazabilidad de los resultados y reduce el riesgo de sobreestimación.

En relación con la oferta hotelera, los resultados muestran que los establecimientos seleccionados combinan alojamiento con espacios y servicios destinados a reuniones y eventos. Esta relación resulta pertinente para la actividad MICE debido a que alojamiento e infraestructura para reuniones pueden integrarse funcionalmente dentro de una misma unidad. El hallazgo guarda relación con el estudio de Caicedo-Barreth et al. (2020), quienes analizaron Guayaquil desde la perspectiva del turismo bleisure y consideraron elementos vinculados con actividad empresarial, infraestructura aeroportuaria, centro de convenciones y capacidad de alojamiento. El presente estudio complementa ese antecedente al sistematizar características documentadas de establecimientos que ofrecen simultáneamente alojamiento y servicios para eventos.

Sin embargo, las cifras correspondientes a los seis establecimientos analizados no deben confundirse con la oferta hotelera total de la ciudad. Turismo Guayaquil (registro TG1 del Anexo A) reporta, a escala del destino, más de 49 hoteles de tres a cinco estrellas y más de 3.000 habitaciones, mientras que el presente estudio examinó únicamente establecimientos que cumplían los criterios documentales definidos. La separación entre información agregada y muestra documental evita extrapolar las características de las unidades seleccionadas al conjunto de la oferta MICE de Guayaquil.

En la dimensión de gobernanza se identificaron acciones y mecanismos documentados de participación institucional y articulación entre actores relacionados con el segmento. La participación conjunta en FIEXPO Latin America 2026, la realización del Guayaquil MICE Summit 2025 y el Programa Embajadores MICE 2026–2029 constituyen evidencias de actividades vinculadas con promoción, articulación o captación de eventos. Estos hallazgos son compatibles con los planteamientos de Bichler y Lösch (2019), quienes destacan la colaboración entre actores como componente de la gobernanza turística, y con Volgger y Pechlaner (2014), quienes analizan el papel de las organizaciones de gestión de destinos dentro de las redes turísticas.

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

No obstante, debe diferenciarse entre la existencia documental de acciones de articulación y la eficacia de la gobernanza. Las fuentes consultadas permiten identificar actores, programas y actuaciones, pero no proporcionan evidencia suficiente para determinar la calidad de la coordinación, la continuidad de los mecanismos, la distribución efectiva del poder entre participantes o los resultados atribuibles a dichas actuaciones. Por esta razón, los resultados no permiten afirmar que Guayaquil posea una gobernanza MICE consolidada o eficaz; únicamente permiten establecer que existen mecanismos y acciones documentadas relacionadas con el segmento.

Los cuatro casos de eventos analizados proporcionan un nivel adicional de contraste porque demuestran la utilización efectiva de diferentes componentes de la oferta. El Guayaquil MICE Summit, la XII Feria Internacional de Tecnologías en Seguridad, Redes y Telecomunicaciones, Edu Smart Tech y la Cumbre Internacional de Comunicación Corporativa evidencian la realización reciente de reuniones, ferias, congresos o encuentros profesionales en la ciudad. Particularmente, el Centro de Convenciones de Guayaquil aparece documentado como sede de dos de los cuatro casos examinados. Esta evidencia permite confirmar actividad MICE reciente dentro del corpus analizado, aunque los cuatro casos no representan la totalidad de eventos realizados en Guayaquil.

La información disponible sobre estos eventos también presenta limitaciones. En algunos casos se documentan expositores, conferencistas o participantes, mientras que en otros no se publican cifras completas de asistencia, alojamiento utilizado, proveedores, gasto, duración de estancia u ocupación hotelera asociada. La ausencia de estos datos impide estimar mediante el presente diseño la magnitud económica o turística de los eventos. Por tanto, la realización documentada de un evento confirma actividad, pero no permite inferir automáticamente su impacto sobre alojamiento, gasto turístico o competitividad del destino.

La triangulación entre información agregada del destino, datos directos de establecimientos y casos de eventos constituye uno de los principales aportes metodológicos del estudio. Turismo Guayaquil (registro TG1 del Anexo A) reporta 36.000 m² de área total para eventos, 59 salones para congresos y convenciones y más de 3.000 habitaciones, mientras que las fuentes directas de los establecimientos permiten examinar características particulares de una muestra de unidades. Los casos de eventos, a su vez, aportan evidencia sobre utilización efectiva. Mantener diferenciados estos tres niveles permite contextualizar el

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

destino sin presentar las cifras agregadas como resultado de la muestra ni utilizar los casos seleccionados como representación exhaustiva de la actividad MICE.

González-Rodríguez et al. (2023) distinguen entre la dotación de recursos de los destinos turísticos y la capacidad de gestionarlos competitivamente. En concordancia con esta distinción, la existencia de salas, habitaciones y servicios en Guayaquil debe interpretarse como evidencia de disponibilidad documental, no como demostración de eficiencia, rentabilidad o posicionamiento competitivo frente a otros destinos.

Desde una perspectiva científica, la principal contribución del estudio radica en proponer una caracterización documental trazable que integra infraestructura especializada, gobernanza, oferta hotelera y casos de eventos mediante criterios homogéneos de extracción. A diferencia de una clasificación basada en un índice sintético, el procedimiento conserva las características particulares de cada dimensión, las brechas de información y las discrepancias identificadas. Esta decisión evita asignar ponderaciones no validadas y permite distinguir entre evidencia verificada, evidencia parcial y datos no disponibles.

Desde una perspectiva aplicada, la sistematización puede utilizarse como línea base para posteriores procesos de actualización y seguimiento. La publicación periódica y homogénea de información sobre capacidades de los recintos, configuraciones, accesibilidad, alojamiento, servicios, eventos realizados y resultados de las acciones institucionales facilitaría comparaciones temporales y permitiría construir indicadores más robustos. De igual manera, una mayor disponibilidad de datos sobre participantes, duración de estancia, ocupación hotelera y gasto permitiría ampliar el análisis desde las condiciones documentadas hacia resultados asociados con la actividad MICE.

Los hallazgos deben interpretarse dentro de las limitaciones del diseño. La investigación depende de la disponibilidad, precisión y actualización de fuentes públicas e institucionales; por ello, un valor ND puede reflejar falta de publicación y no inexistencia material. Asimismo, el diseño documental no permite determinar percepciones de actores, relaciones informales, satisfacción de organizadores o participantes, funcionamiento interno de los mecanismos de gobernanza ni efectos económicos atribuibles a los eventos. Estas limitaciones restringen deliberadamente las inferencias posibles, pero aumentan la transparencia al diferenciar lo documentado de aquello que requeriría evidencia adicional.

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

En consecuencia, la evidencia analizada permite sostener que Guayaquil presenta condiciones documentadas en infraestructura especializada, oferta hotelera y acciones de gobernanza relacionadas con el segmento MICE, además de evidencia reciente de realización de eventos profesionales. Sin embargo, estos hallazgos deben interpretarse como una caracterización documental del corpus y período estudiados, y no como una demostración de competitividad global, eficacia institucional, impacto económico o posicionamiento comparativo frente a otros destinos.

5. CONCLUSIÓN

El análisis documental permitió identificar condiciones verificables de infraestructura especializada, gobernanza y oferta hotelera asociadas con el desarrollo del turismo MICE en Guayaquil. En la muestra examinada se documentaron establecimientos con espacios para reuniones y eventos de diferentes capacidades, acompañados por servicios tecnológicos, conectividad, catering y alojamiento según la disponibilidad de información de cada unidad. A escala del destino, las fuentes institucionales reportaron 36.000 m² de área total para eventos, 59 salones para congresos y convenciones y más de 3.000 habitaciones. Estas cifras agregadas fueron tratadas de manera independiente de los seis establecimientos incluidos en la muestra documental, evitando extrapolar sus características al conjunto de la oferta de la ciudad.

En la dimensión de gobernanza se documentaron actores, mecanismos y acciones vinculados con la promoción, articulación y captación de eventos, entre ellos la participación en FIEXPO Latin America, el Guayaquil MICE Summit y el Programa Embajadores MICE. Asimismo, los cuatro casos examinados confirmaron la realización reciente de reuniones, ferias, congresos y encuentros profesionales en Guayaquil. En conjunto, estos resultados evidencian la coexistencia documentada de infraestructura, alojamiento, actuaciones institucionales y actividad MICE; sin embargo, no permiten establecer por sí mismos la eficacia de la gobernanza, el impacto económico de los eventos ni un nivel global de competitividad del destino.

Las investigaciones futuras podrían ampliar la evidencia mediante diseños que incorporen información primaria procedente de organizadores profesionales de eventos, establecimientos hoteleros, administradores de recintos, instituciones públicas, proveedores

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

y participantes. La incorporación de entrevistas, encuestas u otras técnicas permitiría examinar aspectos que el presente diseño documental no puede determinar, como la calidad de la coordinación interinstitucional, los criterios de selección del destino, la satisfacción de organizadores y asistentes y las percepciones de los actores sobre las condiciones de Guayaquil para el segmento MICE.

El alcance del análisis también podría ampliarse mediante estudios longitudinales y comparativos que apliquen indicadores homogéneos a Guayaquil y otros destinos. Para ello sería necesario incorporar variables como número y tipología de eventos, participantes, duración de estancia, ocupación hotelera asociada, gasto, accesibilidad, conectividad, utilización de recintos y continuidad de las acciones institucionales. Una base de datos actualizada con criterios uniformes permitiría examinar cambios temporales y realizar comparaciones sin depender exclusivamente de información promocional o de indicadores publicados de manera heterogénea.

De manera prospectiva, el seguimiento sistemático de las condiciones MICE de Guayaquil requiere fortalecer la disponibilidad, actualización y comparabilidad de la información pública sobre infraestructura, alojamiento, eventos y acciones de gobernanza. La utilización de indicadores verificables y mecanismos periódicos de registro permitiría reducir las brechas documentales identificadas y generar una base empírica más sólida para posteriores procesos de planificación, investigación y evaluación del segmento. En este sentido, la principal utilidad del presente estudio reside en ofrecer una línea base documental trazable que pueda ser actualizada y contrastada conforme se disponga de nueva evidencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcaldía de Guayaquil. (2025, 23 de agosto). Guayaquil MICE Summit 2025 refuerza la identidad como destino estratégico internacional.https://guayaquil.gob.ec/mice-summit-2025-refuerza-identidad-guayaquil-destino-estrategico-internacional/

Alcaldía de Guayaquil. (2026a, 14 de mayo). Más de 40 expositores internacionales participan en la XII Feria de Seguridad y Telecomunicaciones.https://guayaquil.gob.ec/expositores-internacionales-participan-xii-feria-seguridad-telecomunicaciones/

Alcaldía de Guayaquil. (2026b, 27 de mayo). Congreso Edu Smart Tech resalta a Guayaquil como destino de convenciones y congresos.https://guayaquil.gob.ec/congreso-edu-smart-tech-resalta-guayaquil-destino-convenciones-congresos/

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Alcaldía de Guayaquil. (2026c, 9 de junio). Guayaquil promueve su potencial como destino MICE ante centenares de compradores en Costa Rica.https://guayaquil.gob.ec/guayaquil-promueve-potencial-destino-mice-centenares-compradores-costa-rica/

Alcaldía de Guayaquil. (2026d, 2 de septiembre). Cumbre Internacional de Comunicación impulsa la proyección de Guayaquil como destino MICE.https://guayaquil.gob.ec/cumbre-comunicacion-proyeccion-guayaquil-destino-mice/

Alcaldía de Guayaquil. (2026e, 3 de septiembre). La Perla del Pacífico impulsa su liderazgo internacional con la designación de Embajadores del segmento MICE.https://guayaquil.gob.ec/guayaquil-embajadores-segmento-mice-liderazgo-internacional/

ANEXO A. REGISTRO DE CONSULTA DE FUENTES INSTITUCIONALES

Bichler, B. F., & Lösch, M. (2019). Collaborative governance in tourism: Empirical insights into a community-oriented destination. Sustainability, 11(23), 6673.https://doi.org/10.3390/su11236673

Crouch, G. I., & Ritchie, J. R. B. (1997). Convention site selection research: A review, conceptual model, and propositional framework. Journal of Convention & Exhibition Management, 1(1), 49–69.https://doi.org/10.1300/J143v01n01_05

Getz, D. (2008). Event tourism: Definition, evolution, and research. Tourism Management, 29(3), 403–428.https://doi.org/10.1016/j.tourman.2007.07.017

Getz, D., & Page, S. J. (2016). Progress and prospects for event tourism research. Tourism Management, 52, 593–631.https://doi.org/10.1016/j.tourman.2015.03.007

González-Rodríguez, M. R., Díaz-Fernández, M. C., & Pulido-Pavón, N. (2023). Tourist destination competitiveness: An international approach through the travel and tourism competitiveness index. Tourism Management Perspectives, 47, 101127. https://doi.org/10.1016/j.tmp.2023.101127

H1. Hilton. Hilton Colón Guayaquil: reuniones y eventos. Consulta documental: 2 de octubre de 2026. https://www.hilton.com/es/hotels/gyehihf-hilton-colon-guayaquil/events/

https://doi.org/10.2478/ejthr-2020-00010Caicedo-Barreth, A., Santos Pavón, E., & Lima Santos, L. (2020). Competitiveness of Guayaquil towards bleisure tourism. European Journal of Tourism, Hospitality and Recreation, 10(2), 118–133.https://doi.org/10.2478/ejthr-2020-00010

I1. IHG Hotels & Resorts. Holiday Inn Guayaquil Airport: reuniones y eventos. Consulta documental: 2 de octubre de 2026. https://www.ihg.com/holidayinn/hotels/es/es/guayaquil/gyeap/hoteldetail/events-facilities

I2. IHG Hotels & Resorts. Holiday Inn Guayaquil Airport: amenidades. Consulta documental: 2 de octubre de 2026. https://www.ihg.com/holidayinn/hotels/es/es/guayaquil/gyeap/hoteldetail/amenities

Jo, D., Park, H.-Y., Choe, Y., & Kim, D.-K. (2019). Destination-selection attributes for international association meetings: A mixed-methods study. Journal of Destination Marketing & Management, 13, 61–72.https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2019.05.005

Klinmalai, S., & Kaewlai, P. (2024). Assessment and selection criteria for MICE destinations and convention centers in Thailand. Journal of Architectural/Planning Research and Studies, 21(2), 245–262.https://doi.org/10.56261/jars.v21.258316

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37

Las fechas corresponden a la consulta de información institucional, no a fechas de publicación. Este registro conserva la trazabilidad de las cifras y las discrepancias empleadas en la caracterización documental.

M1. Marriott International. Sheraton Guayaquil Hotel: eventos. Consulta documental: 2 de octubre de 2026. https://www.marriott.com/es/hotels/gyesi-sheraton-guayaquil-hotel/events/

O1. Oro Verde Guayaquil. Reuniones y eventos. Consulta documental: 2 de octubre de 2026. https://www.oroverdeguayaquil.com/es/reuniones-y-eventos/

O2. Oro Verde Guayaquil. Reuniones y eventos corporativos. Consulta documental: 2 de octubre de 2026. https://www.oroverdeguayaquil.com/es/reuniones-eventos-corporativos/

O3. Oro Verde Guayaquil. Habitaciones y suites. Consulta documental: 2 de octubre de 2026. https://www.oroverdeguayaquil.com/es/habitaciones-y-suites/

TG1. Turismo Guayaquil. Turismo MICE, cifras agregadas del destino. Consulta documental: 2 de octubre de 2026. https://turismo.guayaquil.gob.ec/es/turismo-mice

U1. Unipark Hotel. Reuniones y eventos. Consulta documental: 2 de octubre de 2026. https://www.uniparkhotel.com/es/reuniones/

Volgger, M., & Pechlaner, H. (2014). Requirements for destination management organizations in destination governance: Understanding DMO success. Tourism Management, 41, 64–75.https://doi.org/10.1016/j.tourman.2013.09.001

W1. Wyndham Hotels & Resorts. Wyndham Guayaquil Puerto Santa Ana: reuniones. Consulta documental: 2 de octubre de 2026. https://www.wyndhamhotels.com/wyndham/guayaquil-ecuador/wyndham-guayaquil-puerto-santa-ana/meetings-events/meetings

W2. Wyndham Hotels & Resorts. Wyndham Guayaquil Puerto Santa Ana: reuniones y eventos. Consulta documental: 2 de octubre de 2026. https://www.wyndhamhotels.com/wyndham/guayaquil-ecuador/wyndham-guayaquil-puerto-santa-ana/meetings-events

Welthagen, L., Slabbert, E., & du Plessis, E. (2022). Conference tourism competitiveness: An applied AHP framework. Journal of Convention & Event Tourism, 23(5), 435–459. https://doi.org/10.1080/15470148.2022.2095316

CONFLICTO DE INTERESES

No existe.

FINANCIAMIENTO

No aplica.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Emanuel Enrique Scott Salazar, Evelyn Denisse Cedeño Ron, Zoraida Paola Olvera Sesme.

Metodología: Emanuel Enrique Scott Salazar, Evelyn Denisse Cedeño Ron, Marcelo Paul Macias Martillo.

Investigación: Emanuel Enrique Scott Salazar, Evelyn Denisse Cedeño Ron,

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Zoraida Paola Olvera Sesme, Susana Pamela Palacios Coello, Marcelo Paul Macias Martillo.

Redacción – borrador original: Emanuel Enrique Scott Salazar, Evelyn Denisse Cedeño Ron, Marcelo Paul Macias Martillo.

Redacción – revisión y edición: Freddy Leonardo Garaicoa Fuentes, Zoraida Paola Olvera Sesme, Susana Pamela Palacios Coello, Evelyn Denisse Cedeño Ron.

Doi: https://doi.org/10.63688/s6jatn37