

SSTSDS-Vol.4. N1. 162

La memoria histórica como herramienta para fortalecer la identidad nacional en las nuevas generaciones

Historical memory as a tool for strengthening national identity among younger generations

Autores:

Eulalia Guadalupe Cárdenas Mejía
Institución Educativa Guayllabamba, Quito, Ecuador
guadalupecardenasmejia@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0006-9049-4308>

Juan Carlos Arévalo Torres
Unidad Educativa Teresa Samaniego Ávila, Gualaquiza, Morona Santiago, Ecuador
nauj2477@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-3471-4645>

Sonia Mariela Carpio Alemán
Unidad Educativa Víctor Emilio Estrada, Gualaquiza, Morona Santiago, Ecuador
carpiosonia82@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0003-3789-1337>

Mayra Valeria Lojano Quilambaqui
Unidad Educativa Logroño, Sucúa, Morona Santiago, Ecuador
valelojano-664@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0001-6747-1005>

Sonia Guadalupe Suárez Castro
Unidad Educativa Sucúa, Sucúa, Morona Santiago, Ecuador
sonialupe8@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0007-4308-0273>

Autor de correspondencia: Eulalia Guadalupe Cárdenas Mejía,
guadalupecardenasmejia@gmail.com

Enviado: 25-08-2026

Revisado: 01-10-2026

Aceptado: 24-10- 2026

Publicado: 25-10-2026

Cómo citar este artículo:

Cárdenas Mejía, E. G., Arévalo Torres, J. C., Carpio Alemán, S. M., Lojano Quilambaqui, M. V., & Suárez Castro, S. G. (2026). La memoria histórica como herramienta para fortalecer la identidad nacional en las nuevas generaciones. *Sage Sphere of Technology, Sciences, Discoveries And Society*, 4(1), 1-29. <https://doi.org/10.63688/zsv58y12>

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la contribución de la memoria histórica al fortalecimiento de la identidad nacional en las nuevas generaciones del Ecuador, considerando sus fundamentos conceptuales, estrategias educativas, aportaciones socioculturales y desafíos de implementación. Se desarrolló una revisión bibliográfica estructurada, con enfoque cualitativo y alcance descriptivo-analítico, mediante el análisis de 15 publicaciones académicas correspondientes al período 2019–2026. La información se organizó en cinco categorías temáticas relacionadas con la memoria histórica, la conciencia histórica, la educación patrimonial, las estrategias pedagógicas y la inclusión cultural. Los resultados permitieron identificar el potencial educativo de la memoria histórica para favorecer la comprensión crítica del pasado, la valoración del patrimonio cultural, el reconocimiento de la diversidad y la construcción del sentido de pertenencia colectiva. Asimismo, se destacó la relevancia de las fuentes orales, las metodologías participativas y las narrativas históricas inclusivas en los procesos educativos. Sin embargo, la heterogeneidad de los diseños metodológicos, las diferencias entre contextos educativos y la limitada presencia de investigaciones desarrolladas en Ecuador impidieron establecer efectos generalizables sobre la identidad nacional. Se concluyó que la memoria histórica constituye un recurso educativo y sociocultural relevante para fortalecer la identidad nacional mediante una enseñanza histórica crítica, inclusiva y contextualizada. Se recomienda ampliar las investigaciones empíricas en Ecuador para evaluar su contribución a la conciencia histórica, el sentido de pertenencia cultural y la formación ciudadana.

Palabras clave: memoria histórica; identidad nacional; conciencia histórica; educación patrimonial; diversidad cultural.

ABSTRACT

This study aimed to analyze the contribution of historical memory to strengthening national identity among younger generations in Ecuador, considering its conceptual foundations, educational strategies, sociocultural contributions, and implementation challenges. A structured literature review with a qualitative and descriptive-analytical approach was conducted, examining 15 academic publications published between 2019 and 2026. The information was organized into five thematic categories related to historical memory, historical consciousness, heritage education, pedagogical strategies, and cultural inclusion. The findings identified the educational potential of historical memory to foster critical understanding of the past, appreciation of cultural heritage, recognition of diversity, and the development of a collective sense of belonging. Furthermore, the relevance of oral sources, participatory methodologies, and inclusive historical narratives in educational processes was highlighted. However, the heterogeneity of methodological designs, differences in educational contexts, and the limited number of studies conducted in Ecuador prevented the establishment of generalizable effects on national identity. It was concluded that historical memory constitutes a relevant educational and sociocultural resource for strengthening national identity through critical, inclusive, and context-sensitive history education. Further empirical research in Ecuador is recommended to assess its contribution to historical consciousness, cultural belonging, and citizenship education.

Keywords: historical memory; national identity; historical consciousness; heritage education; cultural diversity.



1. INTRODUCCIÓN

La memoria histórica constituye un elemento relevante en la construcción de la identidad nacional, puesto que permite recuperar, interpretar y transmitir acontecimientos, experiencias colectivas y transformaciones socioculturales que han configurado las sociedades. En el ámbito educativo, su incorporación favorece la comprensión del pasado y la construcción de referentes culturales compartidos. Grever y Adriaansen (2019) destacan la importancia de la conciencia histórica en los procesos individuales y colectivos de interpretación del pasado, mientras que Brito Román y Gámez Ceruelo (2019) evidencian que las representaciones históricas presentes en la enseñanza ecuatoriana pueden reproducir procesos de invisibilización y estereotipación de determinados grupos culturales. Estos aportes permiten reconocer la necesidad de promover una educación histórica crítica e inclusiva.

En Ecuador, la construcción de la identidad nacional representa un desafío educativo debido a la diversidad histórica, cultural y social que caracteriza al país. Su condición de Estado intercultural y plurinacional exige reconocer las contribuciones de los diferentes pueblos y nacionalidades dentro de las narrativas históricas escolares. Vallejo Vásquez (2023) señala dificultades relacionadas con la enseñanza de la historia nacional, mientras que Reyes Parra et al. (2024) destacan la importancia del pensamiento histórico y crítico para interpretar acontecimientos desde diferentes perspectivas. Asimismo, Barsch et al. (2025) proponen una enseñanza histórica inclusiva que considere las características y necesidades de los estudiantes. Estas perspectivas permiten comprender que la identidad nacional requiere articular el conocimiento de acontecimientos compartidos con el reconocimiento de la diversidad sociocultural.

La educación patrimonial y las metodologías participativas constituyen recursos relevantes para vincular los conocimientos históricos con las experiencias de las nuevas generaciones. González Vázquez y Feliu Torruella (2022) examinan las posibilidades educativas de los espacios de memoria, mientras que Ponce Gea y Pinto (2022) analizan la construcción del conocimiento histórico mediante el patrimonio local. De manera complementaria, Carril-Merino et al. (2020) y Molina Puche y Salmerón Ayala (2020) aportan evidencias sobre la utilización de fuentes orales y juegos de rol para desarrollar la empatía histórica. Estas



estrategias ofrecen alternativas para superar prácticas centradas exclusivamente en la memorización de acontecimientos y promover aprendizajes contextualizados.

No obstante, la incorporación educativa de la memoria histórica enfrenta desafíos relacionados con la formación docente, la selección de contenidos y la representación de experiencias históricas diversas. Sabido-Codina et al. (2022) examinan las concepciones docentes sobre la memoria histórica, mientras que Guillén-Peñañiel et al. (2025) analizan metodologías activas para abordar el patrimonio controversial. Asimismo, San Pedro Veledo (2026) y Díez-Gutiérrez y Rodríguez López (2026) identifican aspectos relevantes sobre el tratamiento de la memoria democrática en materiales escolares. Aunque estas investigaciones corresponden a diferentes contextos, proporcionan referentes para reflexionar sobre la enseñanza histórica en Ecuador.

En este contexto, resulta necesario integrar críticamente las aportaciones científicas disponibles para comprender las posibilidades educativas de la memoria histórica y sus limitaciones en relación con la identidad nacional. Por ello, el presente artículo tiene como objetivo analizar la contribución de la memoria histórica al fortalecimiento de la identidad nacional en las nuevas generaciones del Ecuador, mediante una revisión bibliográfica de publicaciones académicas correspondientes al período 2019–2026, considerando sus fundamentos conceptuales, estrategias educativas, aportaciones socioculturales y desafíos de implementación.

2. METODOLOGÍA

a) Enfoque del estudio

La presente investigación se desarrolló mediante una revisión bibliográfica estructurada, con enfoque cualitativo y alcance descriptivo-analítico, orientada a examinar la contribución de la memoria histórica al fortalecimiento de la identidad nacional en las nuevas generaciones del Ecuador. El corpus documental estuvo conformado por 15 publicaciones académicas correspondientes al período 2019–2026, relacionadas con la memoria histórica, la conciencia histórica, la educación patrimonial, el pensamiento crítico, la formación ciudadana y la transmisión intergeneracional de conocimientos históricos.

La investigación se fundamentó en el análisis documental y la comparación temática de los objetivos, enfoques conceptuales, diseños metodológicos, principales aportaciones y



limitaciones de las publicaciones seleccionadas. No se realizaron encuestas, entrevistas ni intervenciones educativas propias, debido a que el propósito consistió en integrar e interpretar conocimientos procedentes de investigaciones desarrolladas en diferentes contextos históricos, educativos y socioculturales.

b) Método

Se empleó el método de revisión bibliográfica estructurada, mediante procedimientos de caracterización documental, análisis descriptivo, comparación temática y síntesis narrativa. Las publicaciones se examinaron considerando sus fundamentos conceptuales, características metodológicas, principales resultados y contribuciones al conocimiento de la memoria histórica y la identidad nacional.

El análisis diferenció las investigaciones educativas, los estudios de caso, las revisiones académicas y los trabajos teóricos o documentales, con el propósito de interpretar sus aportaciones según la naturaleza y el alcance de la evidencia disponible. Asimismo, se distinguieron las investigaciones desarrolladas en Ecuador de aquellas realizadas en contextos internacionales, evitando generalizar resultados que no corresponden directamente a la realidad educativa ecuatoriana.

Como referencia para la transparencia metodológica se consideraron las orientaciones de Page et al. (2021), autores de la declaración PRISMA 2020. Sin embargo, la presente investigación no se clasifica como una revisión sistemática conforme a dicha declaración, debido a que no se dispone de historiales originales suficientes para reconstruir exhaustivamente las etapas de identificación, cribado y exclusión documental.

c) Estrategia de búsqueda bibliográfica

La delimitación documental comprendió 15 publicaciones académicas previamente identificadas, correspondientes al período 2019–2026, relacionadas con memoria histórica, identidad nacional, educación histórica, patrimonio cultural, conciencia histórica y formación ciudadana.

Para organizar la información se establecieron descriptores temáticos en español e inglés que permitieron clasificar las publicaciones según sus enfoques históricos, educativos y socioculturales. Estos términos se utilizaron como categorías de organización documental y no representan ecuaciones de búsqueda cuya ejecución en plataformas académicas haya sido comprobada.



La documentación disponible permite identificar las publicaciones seleccionadas mediante sus autores, años de publicación, títulos, revistas académicas, DOI o enlaces editoriales. No obstante, no se conservan historiales originales suficientes para verificar las bases de datos utilizadas, las fechas específicas de consulta ni las estrategias de búsqueda ejecutadas. Por consiguiente, no se atribuyen cantidades de registros a plataformas académicas específicas ni se reconstruyen retrospectivamente procedimientos que carezcan de respaldo documental.

Tabla 1.

Descriptoros temáticos considerados en la organización documental

Categoría	Descriptoros en español	Descriptoros en inglés
Memoria histórica	Memoria histórica; memoria colectiva	Historical memory; collective memory
Identidad nacional	Identidad nacional; sentido de pertenencia	National identity; sense of belonging
Educación histórica	Enseñanza de la historia; educación histórica	History teaching; history education
Conciencia histórica	Conciencia histórica; pensamiento histórico	Historical consciousness; historical thinking
Patrimonio cultural	Patrimonio cultural; educación patrimonial	Cultural heritage; heritage education
Formación ciudadana	Ciudadanía; educación democrática	Citizenship; democratic education
Transmisión intergeneracional	Historia oral; memoria familiar; relatos comunitarios	Oral history; family memory; community narratives
Estrategias pedagógicas	Metodologías activas; empatía histórica	Active learning; historical empathy
Diversidad cultural	Interculturalidad; diversidad cultural	Interculturality; cultural diversity



Nuevas generaciones	Jóvenes; estudiantes de secundaria	Youth; secondary school students
---------------------	---------------------------------------	-------------------------------------

Nota. Los descriptores temáticos se establecieron para organizar las publicaciones según sus enfoques históricos, educativos y socioculturales. No constituyen necesariamente ecuaciones de búsqueda ejecutadas en bases de datos académicas.

d) Identificación de los registros

La identificación documental se describió a partir de las 15 publicaciones académicas que conformaron el corpus final. Para su caracterización se consideraron datos bibliográficos identificables, incluidos autoría, año de publicación, título, revista académica, DOI o enlace editorial, así como los objetivos, enfoques metodológicos y principales aportaciones científicas.

Las publicaciones se organizaron mediante matrices descriptivas y comparativas, considerando su correspondencia con el objetivo de investigación, los contenidos relacionados con la memoria histórica y la pertinencia de sus contribuciones educativas y socioculturales.

Debido a la ausencia de registros originales completos de recuperación bibliográfica, no fue posible establecer cantidades verificables de documentos inicialmente identificados, duplicados eliminados o publicaciones excluidas. En consecuencia, la identificación documental se presenta conforme a la información disponible del corpus final, sin atribuir cifras ni procedimientos que no puedan comprobarse.

e) Selección y caracterización de los estudios

Delimitación temática y documental

La delimitación del corpus documental se fundamentó en la pertinencia de las publicaciones respecto a la memoria histórica, la identidad nacional, la conciencia histórica, la educación patrimonial, el pensamiento crítico y la formación ciudadana. Se consideraron 15 publicaciones académicas correspondientes al período 2019–2026, cuyos aportes conceptuales, metodológicos y educativos permitieron analizar las relaciones entre la interpretación del pasado y la construcción de identidades colectivas.

Los estudios desarrollados en Ecuador se consideraron especialmente pertinentes por su vinculación directa con el contexto nacional, mientras que las investigaciones internacionales



se incorporaron como referentes teóricos, metodológicos y comparativos. Esta diferenciación permitió reconocer el alcance contextual de las publicaciones y evitar la extrapolación directa de resultados obtenidos en otros sistemas educativos.

La documentación disponible permitió caracterizar el corpus final, aunque no reconstruir exhaustivamente las etapas originales de identificación, cribado y exclusión. Por consiguiente, no se atribuyeron cantidades de registros recuperados o descartados que carecieran de respaldo documental.

Caracterización metodológica de las publicaciones

La caracterización de las 15 publicaciones se organizó mediante un análisis documental descriptivo y comparativo, considerando sus objetivos, enfoques conceptuales, diseños de investigación, procedimientos metodológicos, principales aportaciones y limitaciones.

Para orientar esta caracterización se establecieron seis aspectos metodológicos:

- C1. Claridad del objetivo de investigación: identificación del propósito principal de cada publicación.
- C2. Correspondencia entre el objetivo y el diseño metodológico: consideración de la relación entre los propósitos del estudio y el enfoque de investigación descrito.
- C3. Definición conceptual: identificación de los fundamentos relacionados con memoria histórica, identidad nacional o conciencia histórica.
- C4. Descripción de procedimientos y fuentes: reconocimiento de las estrategias educativas, técnicas de investigación o fuentes documentales presentadas.
- C5. Coherencia de las aportaciones: consideración de la relación entre los resultados, la discusión y las conclusiones expuestas.
- C6. Pertinencia temática: correspondencia de los contenidos con la memoria histórica, la educación histórica y la construcción de la identidad nacional.

Estos aspectos se establecieron como orientaciones para organizar la caracterización documental y la comparación cualitativa de las publicaciones. No constituyeron una escala estandarizada de evaluación de calidad metodológica ni se dispone de registros individuales que documenten su aplicación sistemática a cada estudio. En consecuencia, no se asignaron puntuaciones, niveles de cumplimiento ni categorías de calidad a las investigaciones seleccionadas.

Diferenciación metodológica de las publicaciones



La caracterización documental permitió organizar los estudios según la naturaleza de sus aportaciones. Las investigaciones educativas y los estudios de caso abordaron experiencias pedagógicas, representaciones de acontecimientos históricos, utilización de fuentes orales y desarrollo de la empatía histórica. Las investigaciones sobre concepciones docentes examinaron perspectivas relacionadas con la enseñanza de la historia, las metodologías participativas y el tratamiento de acontecimientos conflictivos.

Por su parte, las revisiones académicas y los trabajos conceptuales aportaron fundamentos sobre conciencia histórica, pensamiento crítico, identidad nacional y enseñanza inclusiva. Los análisis documentales permitieron examinar representaciones del pasado y contenidos de memoria democrática en materiales educativos.

Estas diferencias se presentan en las tablas 2 y 3 mediante la identificación del área de aplicación, tipo de investigación, enfoque metodológico y alcance de la evidencia. Su finalidad es descriptiva y comparativa, por lo que no constituyen resultados de una evaluación individual de calidad científica.

Alcance y limitaciones de la caracterización

La diversidad de diseños metodológicos y contextos educativos impidió establecer una medida común de calidad o efectividad aplicable a las 15 publicaciones. Asimismo, la ausencia de registros individuales de valoración restringe la posibilidad de demostrar el cumplimiento específico de los aspectos C1–C6 en cada investigación.

En consecuencia, el procedimiento se presenta como una caracterización metodológica descriptiva, sustentada en la información del corpus documental disponible. Esta precisión permite interpretar las aportaciones de los estudios según su naturaleza y alcance, evitando atribuir evaluaciones formales que no se encuentran documentadas y manteniendo la coherencia con el enfoque cualitativo y descriptivo-analítico de la revisión bibliográfica estructurada.

f) Organización del proceso de selección documental

La organización documental se fundamentó en criterios de pertinencia temática, período de publicación, naturaleza académica y disponibilidad de información bibliográfica y metodológica. Las publicaciones del corpus final se organizaron mediante matrices descriptivas y categorías temáticas que permitieron desarrollar una síntesis narrativa de sus principales aportaciones.



Criterios de inclusión

Se establecieron los siguientes criterios de delimitación:

- Publicaciones académicas correspondientes al período 2019–2026.
- Documentos en español o inglés con información bibliográfica identificable y DOI o enlace editorial.
- Investigaciones relacionadas con memoria histórica, identidad nacional, conciencia histórica, educación patrimonial o enseñanza de la historia.
- Estudios sobre pensamiento histórico, transmisión cultural, formación ciudadana y nuevas generaciones.
- Investigaciones educativas, estudios de caso, revisiones académicas y trabajos conceptuales pertinentes al objetivo.
- Publicaciones ecuatorianas e internacionales con aportaciones teóricas, metodológicas o educativas relevantes.

Criterios de exclusión

Se establecieron los siguientes criterios:

- Registros duplicados.
- Publicaciones anteriores a 2019 o posteriores a 2026.
- Documentos sin respaldo académico o información bibliográfica identificable.
- Investigaciones sin relación suficiente con la memoria histórica, la educación histórica o la construcción de identidades colectivas.
- Trabajos con información insuficiente para reconocer sus objetivos, fundamentos conceptuales o aportaciones.
- Publicaciones exclusivamente descriptivas sobre acontecimientos históricos, sin relación pertinente con procesos de memoria, identidad o educación.
- Documentos de opinión o divulgación sin fundamentación académica suficiente.

Estos criterios describen las condiciones de delimitación documental consideradas en el estudio. No obstante, la ausencia de registros bibliográficos originales impide comprobar individualmente todas las decisiones de inclusión y exclusión o reconstruir cuantitativamente las etapas de selección. Por ello, el procedimiento se presenta como una revisión bibliográfica estructurada y no como una revisión sistemática completa.

g) Fuentes y muestra documental



La muestra documental estuvo conformada por 15 publicaciones académicas correspondientes al período 2019–2026, relacionadas con la memoria histórica, la identidad nacional y la educación histórica. Se incluyeron investigaciones educativas, estudios comparativos, revisiones académicas, análisis documentales y propuestas conceptuales desarrolladas en diferentes contextos socioculturales.

Las publicaciones centradas en Ecuador proporcionaron aportaciones directamente relacionadas con la enseñanza de la historia nacional y la representación de grupos culturales. Por su parte, los estudios internacionales ofrecieron fundamentos conceptuales y referentes pedagógicos sobre conciencia histórica, educación patrimonial, empatía histórica, metodologías participativas y memoria democrática.

La caracterización permitió diferenciar los estudios según sus áreas de aplicación, tipos de investigación, enfoques metodológicos y alcance de sus contribuciones.

La caracterización de las 15 publicaciones permitió identificar diferencias en sus enfoques metodológicos y aportaciones científicas. Las investigaciones educativas examinaron experiencias pedagógicas, patrimonio cultural, fuentes orales y empatía histórica, mientras que los estudios teóricos y documentales aportaron fundamentos relacionados con la conciencia histórica, la identidad colectiva y la memoria democrática. En el contexto ecuatoriano, se identificaron dos publicaciones directamente vinculadas con la enseñanza de la historia nacional, una de ellas correspondiente a un discurso académico de carácter reflexivo. Esta diferenciación permitió interpretar los resultados según la naturaleza de cada estudio, sin atribuir efectos empíricos a investigaciones conceptuales ni generalizar automáticamente los hallazgos internacionales al Ecuador.

Tabla 2.

Caracterización temática y metodológica de las 15 publicaciones académicas seleccionadas

N.º	Autor(es) y año	Área de estudio	Enfoque metodológico y aportación
1	Grever y Adriaansen (2019)	Conciencia histórica	Análisis conceptual sobre las interpretaciones individuales y colectivas del pasado.



- | | | | |
|----|---|--|---|
| 2 | Brito Román y
Gámez Ceruelo
(2019) | Identidad nacional
ecuatoriana | Investigación educativa sobre las
representaciones históricas del pueblo
afroecuatoriano. |
| 3 | Vallejo Vásquez
(2023) | Enseñanza histórica
en Ecuador | Discurso académico de carácter reflexivo
sobre identidad nacional y educación
histórica. |
| 4 | Sabido-Codina et al.
(2022) | Memoria histórica y
formación docente | Estudio comparativo de concepciones de
futuros docentes. |
| 5 | Reyes Parra et al.
(2024) | Pensamiento
histórico y crítico | Revisión sistemática de investigaciones
educativas. |
| 6 | Barsch et al. (2025) | Enseñanza inclusiva
de la historia | Propuesta teórica sobre diversidad y
aprendizaje histórico. |
| 7 | González Vázquez y
Feliu Torruella (2022) | Educación
patrimonial | Análisis de experiencias educativas en
espacios de memoria. |
| 8 | Ponce Gea y Pinto
(2022) | Patrimonio local | Investigación educativa comparativa
sobre conocimiento histórico. |
| 9 | Guillén-Peñafiel et al.
(2025) | Patrimonio
controversial | Investigación educativa sobre
metodologías activas en formación
docente. |
| 10 | Carril-Merino et al.
(2020) | Fuentes orales | Investigación educativa sobre empatía
histórica y formación docente. |
| 11 | Molina Puche y
Salmerón Ayala
(2020) | Empatía histórica | Estudio de caso sobre juegos de rol en
bachillerato. |
| 12 | Sampedro-Martín y
Estepa Giménez
(2022) | Enseñanza del
patrimonio | Investigación sobre concepciones
docentes acerca del juego de rol. |



	Gutiérrez-Pinell y		
13	Delgado-Algarra (2025)	Memorias históricas conflictivas	Investigación sobre concepciones y valores docentes.
14	San Pedro Veleo (2026)	Memoria democrática	Análisis documental de contenidos históricos en libros de texto.
15	Díez-Gutiérrez y Rodriguez López (2026)	Memoria democrática escolar	Análisis documental de la representación histórica en materiales educativos.

Nota. La tabla sintetiza las áreas de estudio, enfoques metodológicos y principales aportaciones de las 15 publicaciones que integran el corpus documental. Las clasificaciones tienen carácter descriptivo y comparativo; no representan puntuaciones ni evaluaciones formales de calidad metodológica. Las investigaciones desarrolladas en Ecuador se diferencian de las aportaciones internacionales, considerando la naturaleza y el alcance de sus respectivas evidencias.

La caracterización metodológica de las 15 publicaciones permitió distinguir diferentes tipos de evidencia científica y reconocer sus respectivos alcances. Las investigaciones educativas aportaron información sobre experiencias pedagógicas, enseñanza de la historia, empatía histórica y educación patrimonial, mientras que los estudios teóricos y documentales proporcionaron fundamentos conceptuales y análisis de representaciones históricas. Esta diferenciación favoreció una interpretación contextualizada de los resultados, sin equiparar las contribuciones conceptuales con evidencias empíricas ni atribuir evaluaciones formales de calidad metodológica que no se encuentran documentadas.

h) Procedimiento de análisis de datos

La información bibliográfica se organizó mediante análisis descriptivo, comparación temática y síntesis narrativa de las 15 publicaciones seleccionadas. Para estructurar los resultados se consideraron cinco categorías principales: fundamentos de la memoria histórica y construcción de la identidad nacional; conciencia histórica y pensamiento crítico en la educación; educación patrimonial y transmisión de conocimientos históricos; estrategias pedagógicas para la enseñanza de la historia; y memoria democrática, diversidad cultural e inclusión histórica.



Se examinaron las coincidencias, diferencias, aportaciones y limitaciones de las investigaciones, considerando sus enfoques metodológicos, contextos educativos, fundamentos conceptuales y principales problemas abordados. Asimismo, se diferenciaron los estudios empíricos de las revisiones académicas y los análisis teóricos o documentales, evitando atribuir a estos últimos resultados procedentes de intervenciones educativas.

Las investigaciones vinculadas con la identidad nacional ecuatoriana permitieron analizar las representaciones históricas y el reconocimiento de diferentes grupos culturales. Los estudios sobre conciencia histórica, educación patrimonial, fuentes orales y metodologías participativas aportaron fundamentos para comprender las posibilidades de incorporar estrategias educativas contextualizadas. Por su parte, los trabajos sobre memoria democrática y materiales escolares permitieron identificar desafíos relacionados con las narrativas históricas excluyentes y el tratamiento de acontecimientos controversiales.

El análisis consideró que las investigaciones internacionales proporcionan referentes conceptuales y metodológicos, pero sus resultados no constituyen evidencia directa sobre las condiciones del sistema educativo ecuatoriano.

Finalmente, la información se organizó con el propósito de responder a la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo contribuye la memoria histórica al fortalecimiento de la identidad nacional en las nuevas generaciones del Ecuador, según las publicaciones académicas seleccionadas correspondientes al período 2019–2026, y cuáles son sus principales fundamentos conceptuales, estrategias educativas, aportaciones socioculturales y desafíos de implementación?

3. RESULTADOS

La revisión documental del corpus de 15 publicaciones académicas correspondientes al período 2019–2026 permitió organizar sus principales aportaciones en cinco categorías temáticas: fundamentos de la memoria histórica y construcción de la identidad nacional (3 estudios), conciencia histórica y pensamiento crítico en la educación (3 estudios), educación patrimonial y transmisión de conocimientos históricos (4 estudios), estrategias pedagógicas para la enseñanza de la historia (3 estudios) y memoria democrática, diversidad cultural e inclusión histórica (2 estudios).



Se establecieron 15 asignaciones temáticas, correspondientes a las 15 publicaciones seleccionadas. Cada investigación se incorporó en una categoría principal según su contribución predominante, aunque algunas abordaron aspectos relacionados con otras categorías. Esta clasificación permitió organizar los enfoques históricos, culturales y educativos sin incrementar artificialmente el número de documentos examinados.

La organización temática permitió identificar aportaciones relacionadas con la interpretación del pasado, la construcción de referentes de pertenencia colectiva, el desarrollo de competencias históricas y la valoración del patrimonio cultural. Las investigaciones centradas en identidad nacional y conciencia histórica proporcionaron fundamentos para comprender la relación entre memoria, historia y formación ciudadana. Por su parte, los estudios sobre educación patrimonial y metodologías pedagógicas examinaron diferentes recursos para aproximar a los estudiantes a acontecimientos, testimonios y experiencias históricas. Las publicaciones relacionadas con memoria democrática e inclusión aportaron elementos para analizar las limitaciones de las narrativas históricas excluyentes y la necesidad de reconocer diferentes perspectivas socioculturales.

Síntesis comparativa según el tipo de evidencia científica

Para interpretar los resultados se diferenciaron las investigaciones educativas empíricas, los estudios comparativos, las revisiones académicas y los análisis teóricos y documentales. Las investigaciones empíricas permitieron examinar experiencias pedagógicas, percepciones docentes y procedimientos relacionados con la enseñanza de la historia. Los estudios comparativos aportaron elementos para identificar semejanzas y diferencias entre contextos educativos, mientras que las revisiones científicas integraron resultados y enfoques metodológicos de investigaciones anteriores.

Esta diferenciación permitió evitar que las aportaciones de estudios conceptuales fueran presentadas como resultados de intervenciones educativas desarrolladas directamente por sus autores. Asimismo, se consideró que los hallazgos obtenidos en determinados sistemas educativos no pueden generalizarse automáticamente al contexto ecuatoriano, debido a las diferencias históricas, culturales, curriculares y sociales existentes entre las poblaciones investigadas.

Tabla 3.

Comparación de resultados académicos según el tipo de evidencia



Tipo de evidencia	Publicaciones representativas	Principales resultados o aportaciones	Alcance
Investigaciones educativas y estudios de caso	Brito Román y Gámez	Examinaron representaciones	Evidencia vinculada con contextos educativos y poblaciones específicas.
	Ceruelo (2019); Carril-Merino et al. (2020); Molina Puche y	históricas, uso de fuentes orales, empatía histórica y	
	Salmerón Ayala (2020); Ponce Gea y Pinto (2022)	construcción del conocimiento mediante el patrimonio local.	
Investigaciones sobre concepciones y experiencias docentes	Sabido-Codina et al. (2022); Sampedro-Martín y Estepa	Analizaron percepciones docentes, metodologías	Aportaciones relacionadas con formación docente y enseñanza de la historia.
	Giménez (2022); Guillén-Peña	activas y tratamiento educativo de memorias	
	Peña et al. (2025); Gutiérrez-Pinell y Delgado-Algarra (2025)	históricas complejas.	
Revisiones académicas y análisis conceptuales	Grever y Adriaansen (2019); Reyes Parra et al. (2024); Barsch et al. (2025); Vallejo	Examinaron fundamentos de conciencia histórica, pensamiento crítico, identidad nacional y enseñanza	Fundamentación teórica y síntesis de enfoques educativos e históricos.
	Vásquez (2023)	inclusiva.	
	González Vázquez y Feliu Torruella (2022); San Pedro	Examinaron espacios de memoria, representaciones	Evidencia documental y análisis de experiencias patrimoniales en contextos específicos.
Estudios de memoria y análisis documental	Veledo (2026); Díez-Gutiérrez	históricas y contenidos relacionados con memoria	
	y Rodríguez López (2026)	democrática.	

Nota. La tabla presenta la organización de las 15 publicaciones según la naturaleza predominante de sus aportaciones. Las clasificaciones se utilizan con fines comparativos y no representan una evaluación cuantitativa de su calidad metodológica. Los resultados deben interpretarse de acuerdo con los diseños y contextos de cada investigación.

Fundamentos de la memoria histórica y construcción de la identidad nacional

Los estudios examinados permitieron diferenciar las aportaciones vinculadas directamente con Ecuador de los fundamentos teóricos internacionales. Brito Román y Gámez Ceruelo (2019) identificaron procesos de invisibilización y representación estereotipada del pueblo afroecuatoriano en la enseñanza de la historia nacional. Por su parte, Vallejo Vásquez (2023), mediante un discurso académico de carácter reflexivo, abordó las dificultades de la enseñanza



histórica y su relación con la identidad colectiva, sin presentar resultados de una intervención empírica.

En el contexto internacional, Grever y Adriaansen (2019) analizaron los paradigmas de la conciencia histórica y las interpretaciones individuales y colectivas del pasado. En conjunto, estos trabajos destacan la importancia de una enseñanza histórica crítica e inclusiva; sin embargo, no permiten establecer efectos causales o generalizables de la memoria histórica sobre la identidad nacional de los estudiantes ecuatorianos.

Conciencia histórica y pensamiento crítico en la educación

Sabido-Codina et al. (2022) analizaron las concepciones de futuros docentes de Cataluña y Andorra sobre la memoria histórica, destacando la importancia de la formación del profesorado. Reyes Parra et al. (2024) examinaron el pensamiento histórico y crítico mediante una revisión sistemática, resaltando la interpretación de fuentes y la construcción de explicaciones fundamentadas. Asimismo, Barsch et al. (2025) propusieron un marco teórico para una enseñanza histórica inclusiva.

Estas investigaciones internacionales proporcionan fundamentos para promover el pensamiento crítico y la comprensión del pasado desde diferentes perspectivas. No obstante, su aplicación al contexto ecuatoriano requiere adaptación y evaluación específica, debido a las diferencias educativas y socioculturales.

Educación patrimonial y transmisión de conocimientos históricos

González Vázquez y Feliu Torruella (2022) examinaron las posibilidades educativas de los espacios de memoria, mientras que Ponce Gea y Pinto (2022) analizaron la construcción del conocimiento histórico mediante el patrimonio local. Carril-Merino et al. (2020) estudiaron el uso de fuentes orales para desarrollar la empatía histórica y Guillén-Peñafiel et al. (2025) abordaron metodologías activas relacionadas con el patrimonio controversial.

Estos estudios identifican recursos pedagógicos para relacionar el aprendizaje histórico con experiencias culturales y comunitarias. En Ecuador, dichas aportaciones podrían orientar actividades basadas en testimonios, patrimonio local y memorias colectivas; sin embargo, su efectividad sobre la identidad nacional requiere investigaciones empíricas desarrolladas con estudiantes ecuatorianos.

Estrategias pedagógicas para la enseñanza de la historia



Molina Puche y Salmerón Ayala (2020) estudiaron el desarrollo de la empatía histórica mediante juegos de rol en estudiantes de bachillerato. Sampetro-Martín y Estepa Giménez (2022) examinaron las concepciones docentes sobre esta estrategia en la enseñanza patrimonial, mientras que Gutiérrez-Pinell y Delgado-Algarra (2025) analizaron los desafíos pedagógicos relacionados con la enseñanza de acontecimientos históricos conflictivos.

Estas investigaciones muestran las posibilidades educativas de las metodologías participativas para favorecer la interpretación del pasado. No obstante, corresponden a contextos internacionales específicos y no demuestran que su aplicación produzca efectos equivalentes sobre la identidad nacional de los estudiantes ecuatorianos.

Memoria democrática, diversidad cultural e inclusión histórica

San Pedro Veledo (2026) y Díez-Gutiérrez y Rodrigues López (2026) analizaron la representación de acontecimientos históricos y contenidos de memoria democrática en libros de texto escolares españoles. Sus aportaciones destacan la importancia de examinar críticamente las narrativas educativas y reconocer la participación de diferentes actores sociales.

En Ecuador, estas perspectivas ofrecen referentes para promover una enseñanza histórica que reconozca las experiencias de los pueblos indígenas, afroecuatorianos, montubios y otros grupos culturales. Sin embargo, su aplicación constituye una interpretación contextual de investigaciones internacionales y no evidencia empírica directa sobre el fortalecimiento de la identidad nacional ecuatoriana.

Tabla 4.

Síntesis de hallazgos y limitaciones de las publicaciones por categorías temáticas

Categoría temática	N.º de estudios	Principales aportaciones	Limitaciones y necesidades de investigación
Memoria histórica e identidad nacional	3	Relación conceptual entre conciencia histórica, narrativas del pasado e identidades colectivas.	Evidencia ecuatoriana limitada y ausencia de mediciones causales sobre identidad nacional.



Conciencia histórica y pensamiento crítico	3	Importancia de la interpretación de fuentes, la reflexión crítica y la enseñanza inclusiva.	Necesidad de evaluar estos enfoques en instituciones educativas ecuatorianas.
Educación patrimonial y transmisión histórica	4	Utilización del patrimonio local, testimonios orales, espacios de memoria y metodologías activas.	Escasas evaluaciones contextualizadas sobre pertenencia cultural e identidad nacional.
Estrategias pedagógicas para la enseñanza histórica	3	Posibilidades educativas de los juegos de rol, la empatía histórica y las actividades reflexivas.	Resultados vinculados con poblaciones y contextos educativos específicos.
Memoria democrática, diversidad e inclusión	2	Análisis crítico de representaciones históricas y contenidos de memoria democrática en textos escolares.	Evidencia procedente de España, cuya aplicación al Ecuador requiere adaptación y evaluación.
Total	15	Cinco categorías de análisis documental.	No se establece una medida general de efectividad.

Nota. La tabla sintetiza las principales aportaciones y limitaciones de las 15 publicaciones seleccionadas, agrupadas en cinco categorías temáticas. Cada estudio se asignó a una categoría principal, evitando duplicidades en el recuento. Las frecuencias representan el número de publicaciones clasificadas y no constituyen indicadores cuantitativos de efectividad ni de impacto sobre la identidad nacional.

La síntesis temática permitió identificar coincidencias en la importancia de la comprensión crítica del pasado, la valoración del patrimonio cultural y el reconocimiento de la diversidad histórica. Sin embargo, las publicaciones presentan diferencias en sus diseños metodológicos, poblaciones y contextos educativos. En particular, la limitada evidencia nacional impide establecer efectos generalizables de la memoria histórica sobre la identidad nacional de los estudiantes ecuatorianos. Por ello, las aportaciones internacionales se



consideran referentes conceptuales y pedagógicos cuya aplicación requiere investigaciones contextualizadas.

Coincidencias, diferencias y limitaciones de la evidencia

Las publicaciones examinadas presentan coincidencias en reconocer la importancia del conocimiento histórico, la interpretación crítica del pasado y la educación patrimonial en los procesos de formación social y ciudadana. Sin embargo, muestran diferencias en sus objetivos, enfoques conceptuales, metodologías y contextos de aplicación. Mientras algunas investigaciones estudian directamente la relación entre enseñanza de la historia e identidad nacional, otras examinan competencias históricas, concepciones docentes, patrimonio cultural o representaciones presentes en materiales educativos.

Los estudios relacionados con identidad nacional se concentran en el análisis de las narrativas históricas y los procesos mediante los cuales determinados grupos sociales adquieren reconocimiento dentro de la memoria colectiva. Por otra parte, las investigaciones sobre conciencia histórica y pensamiento crítico examinan las capacidades necesarias para interpretar acontecimientos desde diferentes perspectivas. Las publicaciones vinculadas con educación patrimonial destacan la utilización de testimonios, espacios culturales y manifestaciones históricas como recursos para favorecer el aprendizaje.

Entre las principales limitaciones se identificaron la heterogeneidad de los contextos educativos, las diferencias entre los diseños metodológicos, la diversidad de conceptos utilizados para estudiar la memoria histórica y la ausencia de indicadores comunes que permitan comparar directamente los efectos de las estrategias educativas sobre la identidad nacional.

Asimismo, la mayoría de las publicaciones examinadas se desarrollaron fuera de Ecuador, lo que limita la posibilidad de extrapolar sus resultados al sistema educativo nacional. La presencia de estudios teóricos, revisiones y trabajos documentales también impide establecer una medida común de efectividad aplicable a las 15 publicaciones.

En consecuencia, el corpus documental ofrece fundamentos conceptuales y pedagógicos relevantes para analizar la memoria histórica como recurso educativo, aunque se requieren investigaciones adicionales que evalúen su aplicación y sus posibles contribuciones al fortalecimiento de la identidad nacional en estudiantes ecuatorianos.

4. DISCUSIÓN



El análisis comparativo de las 15 publicaciones académicas correspondientes al período 2019–2026 permitió identificar coincidencias y diferencias en los enfoques utilizados para estudiar la memoria histórica, la conciencia histórica y su relación con la construcción de identidades colectivas. Las investigaciones examinadas destacan la importancia de comprender el pasado mediante procesos de interpretación crítica, reconocimiento de experiencias culturales y participación educativa. Sin embargo, los estudios presentan diferencias en sus objetivos, diseños metodológicos, contextos socioculturales y poblaciones investigadas, por lo que sus aportaciones deben interpretarse considerando la naturaleza y el alcance de cada publicación.

En relación con los fundamentos conceptuales de la memoria histórica, Grever y Adriaansen (2019) examinaron los paradigmas de la conciencia histórica, diferenciando las perspectivas que la consideran un fenómeno colectivo de aquellas que la interpretan como una categoría individual de comprensión del pasado. Por su parte, Brito Román y Gámez Ceruelo (2019) analizaron la construcción de la identidad nacional en la enseñanza de la historia ecuatoriana, evidenciando mecanismos de invisibilización y representación estereotipada del pueblo afroecuatoriano en discursos educativos. Aunque ambas investigaciones presentan enfoques diferentes, coinciden en mostrar que las interpretaciones del pasado están relacionadas con los referentes sociales y culturales que intervienen en la construcción de identidades. Esta relación permite reconocer que el fortalecimiento de la identidad nacional no debe limitarse a la transmisión de relatos históricos compartidos, sino que requiere considerar críticamente las experiencias de los distintos grupos que integran la sociedad.

Esta perspectiva resulta relevante al considerar los aportes de Vallejo Vásquez (2023), quien examinó los problemas de la enseñanza de la historia nacional ecuatoriana y su relación con la construcción de la identidad colectiva. Su análisis destaca la necesidad de revisar las prácticas educativas y fortalecer los conocimientos históricos que permiten a los estudiantes comprender la trayectoria social y cultural del país. En comparación con Brito Román y Gámez Ceruelo (2019), ambos trabajos sitúan la enseñanza de la historia en el contexto ecuatoriano, aunque presentan diferencias en sus enfoques y objetos de análisis. Mientras el primero aborda problemas generales de la enseñanza histórica, el segundo examina las representaciones de un grupo cultural específico. En conjunto, estas aportaciones permiten considerar que una educación histórica orientada al fortalecimiento de la identidad



nacional debe combinar el conocimiento de acontecimientos compartidos con el reconocimiento de la diversidad cultural.

Respecto a la conciencia histórica y el desarrollo del pensamiento crítico, Sabido-Codina et al. (2022) investigaron las concepciones de futuros docentes sobre la memoria histórica, mientras que Reyes Parra et al. (2024) desarrollaron una revisión sistemática de investigaciones relacionadas con el pensamiento histórico y crítico. Ambos trabajos reconocen la relevancia de los procesos educativos para interpretar el pasado, aunque difieren en sus procedimientos metodológicos. El primero examina concepciones vinculadas con la formación docente en contextos determinados, mientras que el segundo integra aportes procedentes de diferentes investigaciones académicas. Esta distinción permite reconocer que las percepciones del profesorado y las competencias históricas de los estudiantes constituyen dimensiones relacionadas, pero no equivalentes, del aprendizaje histórico.

De manera complementaria, Barsch et al. (2025) propusieron un marco teórico para la enseñanza inclusiva de la historia, incorporando dimensiones relacionadas con las características individuales de los estudiantes y las condiciones del aprendizaje. Este enfoque amplía la discusión sobre el pensamiento histórico, al considerar que las estrategias educativas deben responder a la diversidad de experiencias, capacidades y necesidades presentes en las aulas. Su contribución complementa las investigaciones sobre conciencia histórica y formación docente, aunque no constituye evidencia de que un modelo pedagógico específico produzca mejoras uniformes en la identidad nacional. En Ecuador, esta perspectiva puede contribuir al diseño de actividades que reconozcan las diferentes experiencias culturales y promuevan la participación de estudiantes provenientes de diversos contextos sociales.

En relación con la educación patrimonial, González Vázquez y Feliu Torruella (2022) examinaron los espacios y rutas de memoria como recursos para la formación histórica y ciudadana, mientras que Ponce Gea y Pinto (2022) investigaron la construcción del conocimiento histórico mediante el patrimonio local. Ambas publicaciones coinciden en destacar la importancia de relacionar los contenidos históricos con experiencias y fuentes vinculadas al entorno de aprendizaje. Sin embargo, la primera se centra en las posibilidades educativas de espacios asociados con acontecimientos históricos específicos, mientras que la segunda analiza la relación entre patrimonio local y competencias para construir



conocimiento histórico. Estas diferencias indican que el patrimonio cultural puede abordarse desde distintas estrategias didácticas, cuya pertinencia depende de los objetivos educativos y de los recursos disponibles.

Las investigaciones relacionadas con fuentes orales y metodologías activas también aportan elementos relevantes para comprender la transmisión de la memoria histórica. Carril-Merino et al. (2020) estudiaron la utilización de testimonios orales en la formación docente, mientras que Guillén-Peñañiel et al. (2025) examinaron estrategias participativas para abordar el patrimonio controversial. Ambas investigaciones permiten reconocer la importancia de trabajar con evidencias históricas que favorezcan la interpretación y discusión de experiencias humanas. No obstante, presentan diferencias relacionadas con los recursos pedagógicos utilizados y los contenidos históricos estudiados. La incorporación de fuentes orales permite aproximarse a testimonios y experiencias personales, mientras que el tratamiento del patrimonio controversial exige considerar interpretaciones y debates vinculados con acontecimientos o manifestaciones culturales complejas.

Desde la perspectiva de las estrategias pedagógicas, Molina Puche y Salmerón Ayala (2020) investigaron el desarrollo de la empatía histórica mediante juegos de rol en estudiantes de bachillerato, mientras que Sampedro-Martín y Estepa Giménez (2022) examinaron las concepciones de docentes sobre la utilización de estos recursos en la enseñanza del patrimonio. Ambas investigaciones consideran el juego de rol como una herramienta con posibilidades educativas, aunque difieren en los elementos analizados. El estudio de Molina Puche y Salmerón Ayala (2020) se relaciona con una experiencia educativa concreta, mientras que Sampedro-Martín y Estepa Giménez (2022) examinan perspectivas docentes sobre su implementación. En consecuencia, los resultados no deben interpretarse como evidencias equivalentes de efectividad pedagógica.

De manera complementaria, Gutiérrez-Pinell y Delgado-Algarra (2025) analizaron las concepciones y valores del profesorado sobre la enseñanza de acontecimientos históricos conflictivos. Este trabajo amplía la discusión sobre las metodologías educativas al considerar la influencia de las perspectivas docentes en la selección, interpretación y transmisión de contenidos relacionados con la memoria histórica. Su aportación resulta relevante para comprender que la enseñanza de acontecimientos controversiales requiere procedimientos pedagógicos fundamentados, capaces de distinguir entre hechos documentados,



interpretaciones históricas y valoraciones sociales. En el contexto ecuatoriano, esta consideración puede orientar el tratamiento educativo de procesos históricos relacionados con conflictos sociales, transformaciones políticas y reconocimiento de derechos colectivos, sin imponer interpretaciones únicas del pasado.

Las investigaciones sobre memoria democrática y materiales escolares también permiten examinar los desafíos asociados con la representación histórica. San Pedro Veleto (2026) analizó contenidos relacionados con la Guerra Civil española y la dictadura franquista en textos de Educación Primaria, mientras que Díez-Gutiérrez y Rodríguez López (2026) estudiaron la incorporación de la memoria democrática en nuevos materiales escolares. Ambas publicaciones examinan el papel de los libros de texto en la construcción de narrativas históricas, aunque se centran en aspectos diferentes de sus contenidos y tratamiento educativo. Estas investigaciones aportan elementos para discutir la importancia de revisar críticamente los materiales escolares, considerando tanto los acontecimientos representados como las experiencias y actores sociales que pueden quedar excluidos de las narraciones.

En conjunto, las coincidencias entre las publicaciones se relacionan con la importancia de promover una comprensión histórica contextualizada, reconocer la diversidad de experiencias sociales y desarrollar estrategias educativas que favorezcan la interpretación crítica del pasado. Las diferencias se observan en los fundamentos teóricos, las poblaciones estudiadas, las metodologías empleadas y las dimensiones de aprendizaje examinadas. Las investigaciones centradas en Ecuador proporcionan aportaciones directas sobre la enseñanza de la historia y la representación de grupos culturales en la identidad nacional, mientras que los estudios internacionales permiten identificar referentes pedagógicos y conceptuales que pueden orientar propuestas adaptadas al contexto ecuatoriano.

Entre las principales limitaciones de esta revisión se encuentran el tamaño reducido del corpus documental, la heterogeneidad de los diseños metodológicos y la predominancia de investigaciones desarrolladas en contextos distintos al ecuatoriano. Asimismo, la ausencia de indicadores comunes para evaluar la identidad nacional, la conciencia histórica y el sentido de pertenencia limita la posibilidad de establecer comparaciones cuantitativas entre las investigaciones. La revisión tampoco permite determinar relaciones causales entre la aplicación de determinadas estrategias educativas y el fortalecimiento de la identidad nacional. La falta de historiales completos de búsqueda bibliográfica y de una



evaluación individual documentada de calidad metodológica constituye una limitación adicional para la reproducibilidad del proceso de selección.

A partir de estas limitaciones, se recomienda desarrollar investigaciones empíricas en instituciones educativas ecuatorianas que permitan examinar las relaciones entre conocimiento histórico, identidad nacional y reconocimiento de la diversidad cultural. Asimismo, resulta pertinente evaluar estrategias pedagógicas basadas en fuentes orales, investigación de historias locales, educación patrimonial, análisis de documentos históricos y participación comunitaria. Estas investigaciones podrían considerar indicadores relacionados con conocimiento del patrimonio, pensamiento histórico, sentido de pertenencia y valoración de la interculturalidad, utilizando instrumentos previamente validados y diseños metodológicos adecuados. Su desarrollo contribuiría a ampliar la evidencia científica disponible sobre las condiciones en las que la memoria histórica puede favorecer la formación de nuevas generaciones conscientes de su trayectoria histórica y de la diversidad que caracteriza a la sociedad ecuatoriana.

5. CONCLUSIONES

La revisión bibliográfica de 15 publicaciones académicas correspondientes al período 2019–2026 permitió identificar aportaciones relacionadas con la memoria histórica, la conciencia histórica, el pensamiento crítico, la educación patrimonial y la enseñanza inclusiva de la historia. Estos enfoques destacan el potencial de la memoria histórica como recurso educativo y sociocultural para promover la interpretación crítica del pasado, el reconocimiento de la diversidad cultural y la construcción de referentes de pertenencia colectiva.

Las investigaciones examinadas identificaron posibilidades pedagógicas mediante el uso de fuentes orales, testimonios comunitarios, patrimonio local, espacios de memoria y metodologías participativas. Estas estrategias pueden favorecer aprendizajes históricos contextualizados; sin embargo, sus resultados dependen de las características de las poblaciones, los diseños metodológicos y los contextos educativos, por lo que no es posible atribuirles una efectividad uniforme.

En el contexto ecuatoriano, únicamente dos publicaciones del corpus se relacionan directamente con la enseñanza de la historia nacional. Brito Román y Gámez Ceruelo (2019) analizaron las representaciones del pueblo afroecuatoriano en los discursos educativos,



mientras que Vallejo Vásquez (2023) desarrolló una reflexión académica sobre los desafíos de la enseñanza histórica y la identidad colectiva, sin presentar resultados de una intervención empírica. Por consiguiente, la evidencia nacional disponible no permite establecer efectos causales ni generalizables de la memoria histórica sobre el fortalecimiento de la identidad nacional en estudiantes ecuatorianos.

Entre las principales limitaciones se identificaron la heterogeneidad metodológica de los estudios, la predominancia de investigaciones internacionales y la ausencia de indicadores comunes para evaluar la identidad nacional. Asimismo, se reconocieron desafíos relacionados con la formación docente, las representaciones históricas excluyentes y el tratamiento educativo de acontecimientos controversiales.

Finalmente, se recomienda desarrollar investigaciones empíricas en instituciones educativas ecuatorianas que permitan evaluar la relación entre memoria histórica, conciencia histórica e identidad nacional. Estas investigaciones podrían incorporar estrategias basadas en la historia local, el patrimonio cultural y los testimonios comunitarios, mediante instrumentos de evaluación adecuados y procedimientos metodológicos rigurosos. Asimismo, resulta pertinente promover una educación histórica inclusiva e intercultural que reconozca las contribuciones de los diferentes pueblos y nacionalidades del Ecuador, sin atribuir resultados que todavía no han sido comprobados empíricamente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barsch, S., Rein, F., & Wilkening, J.-C. (2025). Más allá de la perspectiva cognitiva individual: Un marco para la enseñanza inclusiva de la historia. *Panta Rei. Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia*, 19, 329–346. <https://doi.org/10.6018/pantarei.625281>
- Brito Román, J. C., & Gámez Ceruelo, V. (2019). La problemática de la formación de la identidad nacional en la enseñanza de la Historia: El caso afroecuatoriano. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(2), 123–136. <https://doi.org/10.6018/reifop.22.2.370111>
- Carril-Merino, M. T., Andreu-Mediero, B., De la Calle-Carracedo, M., & López-Torres, E. (2020). Fuentes orales para el desarrollo de la empatía histórica: Un estudio en la formación del profesorado de Educación Infantil. *Panta Rei. Revista Digital de*



Historia y Didáctica de la Historia, 14(1), 155–184.
<https://doi.org/10.6018/pantarei.444771>

Díez-Gutiérrez, E. J., & Rodríguez López, J. (2026). Pedagogía de la memoria histórica democrática en los nuevos libros de texto escolares. *Panta Rei. Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia*, 20. <https://doi.org/10.6018/pantarei.659501>

González Vázquez, D., & Feliu Torruella, M. (2022). Lugares y rutas de memoria en el contexto de la educación patrimonial: La visión del equipo educativo del Museo Memorial del Exilio (MUME). *Panta Rei. Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia*, 16, 241–266. <https://doi.org/10.6018/pantarei.509261>

Grever, M., & Adriaansen, R.-J. (2019). Historical consciousness: The enigma of different paradigms. *Journal of Curriculum Studies*, 51(6), 814–830. <https://doi.org/10.1080/00220272.2019.1652937>

Guillén-Peñañiel, R., Corrales-Serrano, M., & Hernández-Carretero, A. M. (2025). El patrimonio controversial en la formación de maestros desde la práctica de metodologías activas. *Panta Rei. Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia*, 19, 205–231. <https://doi.org/10.6018/pantarei.625521>

Gutiérrez-Pinell, J., & Delgado-Algarra, E. J. (2025). Memoria del terrorismo de ETA en la enseñanza de la historia: Estudio sobre las concepciones y valores del profesorado egresado. *Panta Rei. Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia*, 19, 283–309. <https://doi.org/10.6018/pantarei.633181>

Molina Puche, S., & Salmerón Ayala, A. (2020). La empatía como elemento para la adquisición del pensamiento histórico en alumnos de bachillerato. Un estudio de caso centrado en la Guerra Civil española y el franquismo. *Panta Rei. Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia*, 14(1), 129–153. <https://doi.org/10.6018/pantarei.444761>

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, Article n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>



- Ponce Gea, A. I., & Pinto, H. (2022). La construcción del conocimiento histórico sobre el patrimonio local: Comparación entre las teorías epistemológicas y las competencias del alumnado. *Panta Rei. Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia*, 16, 267–289. <https://doi.org/10.6018/pantarei.512811>
- Reyes Parra, P. A., Navarro Roldán, C. P., & Santisteban Fernández, A. (2024). Pensamiento histórico y crítico en el contexto educativo: Una revisión sistemática. *Panta Rei. Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia*, 18, 269–291. <https://doi.org/10.6018/pantarei.611711>
- Sabido-Codina, J., Sáez-Rosenkranz, I., Yáñez de Aldecoa, C., & Sabrià, B. (2022). La concepción de la memoria histórica en futuros maestros de Cataluña y de Andorra en perspectiva comparada. *Panta Rei. Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia*, 16, 163–189. <https://doi.org/10.6018/pantarei.509021>
- Sampedro-Martín, S., & Estepa Giménez, J. (2022). Concepciones de docentes de Educación Primaria sobre el juego de rol como herramienta para la enseñanza del patrimonio. *Panta Rei. Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia*, 16, 217–240. <https://doi.org/10.6018/pantarei.508811>
- San Pedro Veledo, M. B. (2026). Educación histórica y memoria democrática: Análisis de la Guerra Civil y la dictadura en los manuales LOMLOE de Educación Primaria. *Panta Rei. Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia*, 20. <https://doi.org/10.6018/pantarei.663911>
- Vallejo Vásquez, S. (2023). Discurso de incorporación: La enseñanza de la historia como base para la construcción de una identidad nacional: Nudos críticos en el sistema educativo ecuatoriano. *Boletín Academia Nacional de Historia*, 100(208-B), 244–258. <https://academiahistoria.ec/index.php/boletinesANHE/article/view/335>

CONFLICTO DE INTERESES

No existe.

FINANCIAMIENTO

No aplica.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA



Conceptualización: Eulalia Guadalupe Cárdenas Mejía, Juan Carlos Arévalo Torres, Sonia Mariela Carpio Alemán, Mayra Valeria Lojano Quilambaqui, Sonia Guadalupe Suárez Castro.

Metodología: Eulalia Guadalupe Cárdenas Mejía, Juan Carlos Arévalo Torres, Sonia Mariela Carpio Alemán, Mayra Valeria Lojano Quilambaqui, Sonia Guadalupe Suárez Castro.

Investigación: Eulalia Guadalupe Cárdenas Mejía, Juan Carlos Arévalo Torres, Sonia Mariela Carpio Alemán, Mayra Valeria Lojano Quilambaqui, Sonia Guadalupe Suárez Castro.

Redacción – borrador original: Eulalia Guadalupe Cárdenas Mejía, Juan Carlos Arévalo Torres, Sonia Mariela Carpio Alemán, Mayra Valeria Lojano Quilambaqui, Sonia Guadalupe Suárez Castro.

Redacción – revisión y edición: Eulalia Guadalupe Cárdenas Mejía, Juan Carlos Arévalo Torres, Sonia Mariela Carpio Alemán, Mayra Valeria Lojano Quilambaqui, Sonia Guadalupe Suárez Castro.

