Sage Sphere of Technology, Sciences, Discoveries and Society

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

EDITORIAL JOGB

SSTSDS-Vol.4. N1. 169

Cursos virtuales con modelo ADDIE para enseñar Lengua y Literatura en Educación Básica Superior

Virtual courses using the ADDIE Model to Teach Language and Literature in Upper Basic Education

Autores:

Félix Javier Gómez Freire
Institución Educativa Fiscal Guayllabamba, Quito, Ecuador
felixj.gomez@educacion.gob.ec
https://orcid.org/0009-0005-2147-2095

Nelly Lorena León Benalcázar
Unidad Educativa Gran Colombia, Quito, Ecuador
loreinleon@gmail.com
https://orcid.org/0009-0004-5975-172X

Steven Alberto Albán Vera
Educación para Compartir, Ciudad de México, México
saalban2@utpl.edu.ec
https://orcid.org/0009-0007-8210-045X

Yolanda Margarita Bravo Vera
Institución Educativa Fiscal Guayllabamba, Quito, Ecuador
braveyoma@hotmail.com
https://orcid.org/0009-0002-2949-7834

Teresa Elizabeth Rivera Merino
Institución Educativa Fiscal Guayllabamba, Quito, Ecuador
gata_rivera74@hotmail.com
https://orcid.org/0009-0002-0012-5682

Autor de correspondencia: *Félix Javier Gómez Freire,* felixj.gomez@educacion.gob.ec

Enviado: 31-08-2026 **Revisado:** 17-10-2026
Aceptado: 02-11- 2026 **Publicado:** 03-11-2026

Cómo citar este artículo:

Gómez Freire, F. J., León Benalcázar, N. L., Albán Vera, S. A., Bravo Vera, Y. M., & Rivera Merino, T. E. (2026). Cursos virtuales con modelo ADDIE para enseñar Lengua y Literatura en Educación Básica Superior. *Sage Sphere of Technology, Sciences, Discoveries And Society*, *4*(1), 1.19. https://doi.org/10.63688/19ww1c84

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

ABSTRACT

This study aimed to analyze the contribution of virtual courses designed using the ADDIE instructional model to strengthening the teaching and learning of Language and Literature among upper basic education students. A narrative literature review with a qualitative and descriptive-analytical approach was conducted, considering 15 scientific publications from 2020 to 2026. The documentary analysis was organized into four thematic categories: instructional design using the ADDIE model, teaching and learning in virtual environments, reading comprehension through digital resources, and written expression and digital storytelling. The reviewed studies examined instructional design strategies, virtual learning environments, interactive reading activities, digital writing workshops, multimedia storytelling, and technology-mediated literacy interventions. The findings identified opportunities to organize virtual educational experiences, diversify teaching strategies, support reading comprehension, promote written expression, and strengthen communication skills through digital resources. However, differences in educational levels, methodological approaches, technological tools, and assessment procedures prevented the establishment of uniform effectiveness across the studies. It was concluded that virtual courses designed using the ADDIE model represent a relevant pedagogical alternative for innovating Language and Literature education, provided that their implementation is supported by systematic planning, appropriate digital resources, teacher guidance, and continuous assessment. Further research is recommended to evaluate their effects on reading comprehension, writing skills, student motivation, and meaningful learning in upper basic education.

Keywords: educational innovation; virtual courses; ADDIE model; reading comprehension; Language and Literature.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la contribución de los cursos virtuales diseñados mediante el modelo instruccional ADDIE al fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de Lengua y Literatura en estudiantes de Educación Básica Superior. Se desarrolló una revisión bibliográfica narrativa, con enfoque cualitativo y alcance descriptivo-analítico, considerando 15 publicaciones científicas correspondientes al período 2020–2026. El análisis documental se organizó en cuatro categorías temáticas: diseño instruccional mediante el modelo ADDIE, enseñanza y aprendizaje en entornos virtuales, comprensión lectora mediante recursos digitales, y expresión escrita y narrativas digitales. Se examinaron estrategias relacionadas con el diseño instruccional, los entornos virtuales de aprendizaje, las actividades interactivas de lectura, los talleres de escritura digital, las narrativas multimedia y las intervenciones educativas mediadas por tecnologías. Los hallazgos permitieron identificar oportunidades para organizar experiencias educativas virtuales, diversificar las estrategias didácticas, favorecer la comprensión lectora, promover la expresión escrita y fortalecer las habilidades comunicativas mediante recursos digitales. Sin embargo, las diferencias entre niveles educativos, enfoques metodológicos, herramientas tecnológicas y procedimientos de evaluación impidieron establecer una efectividad uniforme entre las investigaciones. Se concluyó que los cursos virtuales diseñados mediante el modelo ADDIE representan una alternativa pedagógica relevante para innovar la enseñanza de Lengua y Literatura, siempre que su implementación se acompañe de planificación sistemática, recursos digitales pertinentes, orientación docente y evaluación continua. Se recomienda desarrollar investigaciones que permitan evaluar sus efectos en la comprensión lectora, la expresión escrita, la motivación estudiantil y el aprendizaje significativo en Educación Básica Superior.

Palabras clave: innovación educativa; cursos virtuales; modelo ADDIE; comprensión lectora; Lengua y Literatura.

Doi: https://doi.org/10.63688/19ww1c84

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

1. INTRODUCCIÓN

La transformación digital de los sistemas educativos ha impulsado la incorporación de herramientas tecnológicas y entornos virtuales de aprendizaje como alternativas para fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje en diferentes niveles educativos. Rapanta et al. (2020) destacaron la importancia del diseño pedagógico y la presencia docente en los entornos educativos digitales, mientras que Johnson et al. (2023) analizaron las prácticas de enseñanza en línea en la educación escolar, identificando la necesidad de establecer estrategias didácticas adecuadas a las características de los estudiantes. Asimismo, Díaz Calle et al. (2024) examinaron la comprensión lectora en la era digital, resaltando la importancia de integrar las tecnologías de la información y comunicación en los procesos de alfabetización y desarrollo de habilidades lectoras.

La enseñanza de Lengua y Literatura en Educación Básica Superior presenta desafíos relacionados con la comprensión e interpretación de textos, el desarrollo de la expresión escrita y la motivación hacia las actividades de lectura. Por su parte, Salmerón et al. (2023) analizaron la relación entre el uso de herramientas digitales en las clases de Lengua y los resultados de comprensión lectora, identificando diferencias según la frecuencia y el propósito pedagógico de su utilización. Estas investigaciones permiten reconocer que la incorporación de tecnología requiere una planificación didáctica que favorezca el desarrollo de competencias lingüísticas y evite actividades digitales desvinculadas de los objetivos educativos.

En el ámbito del diseño instruccional, el modelo ADDIE constituye una metodología que permite organizar sistemáticamente los procesos educativos mediante cinco fases: análisis, diseño, desarrollo, implementación y evaluación. De manera complementaria, Zulkepli et al. (2024) desarrollaron un programa virtual de formación docente mediante ADDIE, resaltando la importancia de evaluar la calidad de los contenidos, el diseño instruccional y los componentes tecnológicos. Estos aportes permiten considerar el modelo como una alternativa metodológica para diseñar cursos virtuales orientados al fortalecimiento de la enseñanza de Lengua y Literatura.

Las estrategias digitales también ofrecen posibilidades para promover la comprensión lectora mediante actividades interactivas, narraciones multimedia y experiencias de aprendizaje que

Doi: https://doi.org/10.63688/19ww1c84

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

integren diferentes formas de representación de la información. Estas contribuciones respaldan la incorporación de cuentos digitales, lecturas guiadas, actividades narrativas y recursos audiovisuales como componentes de propuestas pedagógicas destinadas a desarrollar competencias comunicativas.

El fortalecimiento de la expresión escrita mediante entornos virtuales requiere actividades que promuevan la organización de ideas, la construcción de textos coherentes y la participación activa de los estudiantes en procesos de comunicación. Shen et al. (2024) analizaron las narrativas digitales como recurso para desarrollar competencias de alfabetización y favorecer la disposición a comunicarse en una segunda lengua. Asimismo, Silverman et al. (2025), mediante un metaanálisis de intervenciones con tecnologías educativas en la educación primaria, identificaron efectos positivos en diferentes dimensiones de la alfabetización, entre ellas la comprensión del lenguaje, la comprensión lectora y la escritura. Estos hallazgos permiten reconocer las posibilidades de las tecnologías educativas para complementar los procesos tradicionales de enseñanza, siempre que las actividades digitales respondan a objetivos pedagógicos definidos y contemplen mecanismos adecuados de acompañamiento y evaluación.

No obstante, la incorporación de cursos virtuales en la enseñanza de Lengua y Literatura presenta desafíos relacionados con la accesibilidad tecnológica, la formación docente, las diferencias individuales de aprendizaje y la selección de estrategias didácticas pertinentes. Hare et al. (2024) desarrollaron una revisión sistemática sobre los resultados de lectura en medios impresos y digitales, identificando que la comprensión y la participación lectora pueden variar según las características de los estudiantes, los recursos utilizados y las condiciones de las actividades. Por su parte, Huamán Delgado et al. (2026) analizaron investigaciones sobre el uso del aprendizaje electrónico para desarrollar la comprensión lectora, destacando la importancia de integrar herramientas tecnológicas con estrategias pedagógicas fundamentadas. En consecuencia, la efectividad de los cursos virtuales no depende exclusivamente de la disponibilidad de plataformas y materiales digitales, sino también de la planificación instruccional, la mediación docente, la participación estudiantil y la evaluación continua de los aprendizajes.

En el contexto de la Educación Básica Superior, estas consideraciones adquieren especial relevancia debido a la necesidad de fortalecer las competencias lingüísticas

Doi: https://doi.org/10.63688/19ww1c84

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

mediante experiencias educativas dinámicas, inclusivas y relacionadas con las características del entorno escolar. Desde esta perspectiva, la innovación educativa debe comprenderse como un proceso de transformación metodológica en el que las tecnologías digitales complementan la intervención docente y favorecen la construcción activa y significativa del conocimiento.

Por ello, el presente artículo tiene como objetivo analizar la contribución de los cursos virtuales diseñados mediante el modelo instruccional ADDIE al fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de Lengua y Literatura en estudiantes de Educación Básica Superior, mediante una revisión bibliográfica de publicaciones científicas correspondientes al período 2020–2026, considerando las estrategias digitales utilizadas para desarrollar la comprensión lectora, la expresión escrita, la motivación estudiantil y el aprendizaje significativo, así como los principales beneficios, desafíos pedagógicos y posibilidades de implementación en los entornos educativos contemporáneos.

2. METODOLOGÍA

Enfoque y conformación del corpus

Se realizó una revisión bibliográfica narrativa, con enfoque cualitativo y alcance descriptivo-analítico, sobre el diseño de cursos virtuales y las competencias de Lengua y Literatura. La unidad de análisis estuvo constituida por las 15 publicaciones científicas de 2020 a 2026 que integraban el corpus documental del manuscrito. La revisión no incluyó implementación, seguimiento ni evaluación de un curso virtual propio.

La conformación del corpus se examinó a partir de las referencias bibliográficas identificables y de su pertinencia respecto de cuatro categorías temáticas: diseño instruccional mediante el modelo ADDIE, enseñanza y aprendizaje en entornos virtuales, comprensión lectora mediante recursos digitales, y expresión escrita y narrativas digitales. No se conservaron bitácoras suficientes para establecer las bases de datos originalmente consultadas, fechas de búsqueda, ecuaciones booleanas o números de registros descartados; por ello no se reconstruyeron esos datos ni se calificó el estudio como revisión sistemática. Los términos relacionados con esos ejes se emplearon exclusivamente para clasificar los documentos y no como prueba de búsquedas ejecutadas.

Criterios de selección y alcance de la evidencia

Doi: https://doi.org/10.63688/19ww1c84

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Para caracterizar la pertinencia de los 15 documentos se contrastaron su fecha de publicación (2020–2026), carácter académico, identificador bibliográfico, relación con enseñanza digital o competencias lingüísticas y disponibilidad de información sobre objetivos, enfoque y hallazgos. Se consideraron incompatibles con el corpus los materiales fuera del período, duplicados, sin identificación académica suficiente o sin vínculo temático relevante. Estos criterios describen la composición del corpus disponible, pero no constituyen un registro retrospectivo de decisiones individuales de exclusión.

Los estudios de educación escolar y de lectura o escritura se interpretaron como evidencia relativamente próxima al problema, sin asumir equivalencia automática con el currículo ecuatoriano de Educación Básica Superior. Los trabajos de educación primaria, universitaria, formación docente y enseñanza de segundas lenguas se mantuvieron únicamente por sus fundamentos instruccionales o lingüísticos. En cada caso se distinguió entre resultado observado en la población original, inferencia pedagógica y propuesta de transferencia todavía no comprobada.

Procedimiento de análisis

Se compararon autoría y año, contexto educativo, tipo de estudio, objetivo, práctica digital, resultado comunicado y límites de aplicación. Se diferenciaron los estudios empíricos y sus asociaciones observadas de las revisiones sistemáticas, el metaanálisis, las revisiones temáticas y los textos conceptuales. Cada documento se asignó a una de las cuatro categorías temáticas predominantes para evitar duplicaciones; esta organización no equivale a una medida de efectividad ni a una evaluación formal del riesgo de sesgo.

Tabla 1.

Caracterización del corpus y función de cada estudio

Publicación	Tipo / contexto	Aporte a esta revisión
Rapanta et al. (2020)	Conceptual; universidad	Presencia y mediación docente (indirecto).
Johnson et al. (2023)	Revisión sistemática; escolar K–12	Condiciones de enseñanza virtual (proximidad escolar).

Doi: https://doi.org/10.63688/19ww1c84

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Publicación	Tipo / contexto	Aporte a esta revisión
Díaz Calle et al. (2024)	Revisión sistemática; lectura digital	Síntesis de comprensión lectora (indirecto).
Aktaş y Akyol (2020)	Empírico; primaria	Escritura narrativa y motivación (indirecto).
Salmerón et al. (2023)	Empírico; clases de Lengua	Asociaciones entre usos digitales y comprensión.
Szabo (2022)	Metodológico; educación en línea	Estructura de planificación ADDIE (indirecto).
Awajan (2022)	Educativo aplicado; literatura inglesa	Diseño inclusivo y participación (indirecto).
Zulkepli et al. (2024)	Desarrollo; formación docente ESL	Aplicación del diseño ADDIE (indirecto).
Ong y Aryadoust (2023)	Revisión; lenguas en niños	Narrativas digitales y diseños de investigación.
Pérez García y Sacaluga Rodríguez (2023)	Investigación educativa; lectura	Storytelling como recurso didáctico.
Spencer y Pierce (2023)	Análisis pedagógico; aula	Fundamentos de narración oral.
Shen et al. (2024)	Revisión temática; segunda lengua	Mecanismos conceptuales, no experimento.
Silverman et al. (2025)	Metaanálisis; primaria	Efectos agregados de tecnologías en alfabetización.

Doi: https://doi.org/10.63688/19ww1c84

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Publicación	Tipo / contexto	Aporte a esta revisión
Hare et al. (2024)	Revisión sistemática; 1–17 años	Comparación de lectura impresa y digital.
Huamán Delgado et al. (2026)	Revisión sistemática; e-learning	Síntesis sobre comprensión lectora digital.

Nota. "Indirecto" indica que la publicación no demuestra eficacia de un curso ADDIE en Educación Básica Superior ecuatoriana. La clasificación es descriptiva, no una valoración cuantitativa de calidad.

3. RESULTADOS

La síntesis narrativa identificó aportes en cuatro categorías temáticas: diseño instruccional mediante el modelo ADDIE, enseñanza y aprendizaje en entornos virtuales, comprensión lectora mediante recursos digitales, y expresión escrita y narrativas digitales. Los resultados empíricos no fueron uniformemente favorables: algunas medidas mejoraron, otras mostraron asociaciones negativas y varias comparaciones dependieron de las condiciones de uso. Los principales contrastes se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2.

Hallazgos específicos que condicionan la interpretación educativa

Estudio y diseño	Hallazgo comunicado	Límite de interpretación
Aktaş y Akyol (2020); intervención en primaria	Mejoraron dimensiones de escritura narrativa, pero disminuyó la motivación para escribir en el grupo experimental.	No equiparar desempeño escrito con motivación; población distinta.
Salmerón et al. (2023); empírico asociativo	Uso digital cotidiano: asociación negativa con comprensión; determinadas actividades de proyectos de lectura: asociación positiva.	Asociación, no causalidad; importa el propósito de uso.

Doi: https://doi.org/10.63688/19ww1c84

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Estudio y diseño	Hallazgo comunicado	Límite de interpretación
Hare et al. (2024); revisión sistemática	Predominaron comparaciones sin diferencias entre soportes; hubo ventajas del papel y de lo digital en resultados y contextos específicos.	Depende de edad, género textual, tarea y resultado medido.
Shen et al. (2024); revisión temática	Describe mecanismos posibles de narración digital para comunicación en segunda lengua.	No informa efecto experimental propio ni mide Educación Básica Superior.

Nota. La tabla diferencia resultados observados, asociaciones y propuestas conceptuales; no presenta efectos combinados ni convierte la revisión temática en intervención.

Diseño instruccional mediante el modelo ADDIE

Szabo (2022) describió las fases de ADDIE como estructura de planificación; Awajan (2022) examinó el diseño de experiencias de literatura inglesa con atención a la participación y accesibilidad; Zulkepli et al. (2024) desarrollaron un programa en línea de formación docente. Sus aportes documentaron modalidades de organización de actividades y evaluación, pero no midieron la eficacia de un curso de Lengua y Literatura diseñado mediante ADDIE en Educación Básica Superior. Rapanta et al. (2020) aportaron un análisis conceptual de la presencia docente universitaria y Johnson et al. (2023) sintetizaron prácticas de enseñanza escolar en línea.

En la primera categoría, la revisión distingue entre describir un procedimiento de diseño y demostrar cambios de aprendizaje. Szabo (2022) proporciona una secuencia metodológica que permite relacionar necesidades, objetivos, materiales y evaluación, mientras que Zulkepli et al. (2024) sitúan esa organización en un programa de desarrollo profesional para docentes. La semejanza reside en la lógica de planificación y revisión del producto formativo, no en la equivalencia de participantes ni en una medida común de eficacia. Awajan (2022) añade un problema pedagógico específico: la participación y la accesibilidad en la enseñanza virtual de literatura. En conjunto, los tres trabajos orientan decisiones de diseño, pero ninguno permite establecer que una secuencia ADDIE mejore por sí misma las calificaciones de estudiantes ecuatorianos de octavo, noveno o décimo año.

Doi: https://doi.org/10.63688/19ww1c84

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

La comparación también permite diferenciar la fase de evaluación del modelo ADDIE de la evaluación de impacto. Revisar claridad de materiales, funcionamiento de un entorno o satisfacción de usuarios puede contribuir a mejorar un curso, pero no sustituye la medición de comprensión lectora o calidad de producción escrita. Las publicaciones metodológicas del corpus no ofrecen una comparación común entre un curso ADDIE y una alternativa sin ese modelo en Educación Básica Superior. Por consiguiente, el valor que se atribuye aquí a ADDIE corresponde a su capacidad organizadora y a la coherencia de sus componentes; cualquier afirmación causal sobre el aprendizaje exigiría estudios posteriores con indicadores, instrumentos y condiciones de implementación explícitos.

Como segunda categoría, la enseñanza y aprendizaje en entornos virtuales destaca la función de la mediación pedagógica. Rapanta et al. (2020) examinaron conceptualmente la presencia docente en educación universitaria y Johnson et al. (2023) reunieron evidencia sobre enseñanza escolar en línea. La diferencia de escala y población impide combinar sus conclusiones como si describieran una misma intervención. Sin embargo, la lectura contrastada señala una cuestión común para el diseño: disponer de una plataforma no determina la calidad de las interacciones. En el nivel escolar, es razonable prever explicaciones, consignas comprensibles, retroalimentación y canales para resolver dudas; estas son aplicaciones pedagógicas derivadas de la revisión, no efectos observados en un curso construido por los autores.

Esta categoría exige observar además las condiciones materiales de participación. Un estudiante puede acceder a contenidos desde un teléfono compartido, con conectividad irregular o con poco espacio para elaborar textos extensos; el material digital debe contemplar alternativas de descarga, formatos legibles y actividades realizables con recursos disponibles. La posibilidad de trabajar sincrónica o asincrónicamente depende de las necesidades del grupo y de la tarea lingüística. Estas precauciones de diseño no están cuantificadas como resultados del corpus, pero permiten delimitar qué debería analizarse antes de transferir modelos de educación superior o formación docente al aula de Educación Básica Superior.

Comprensión lectora mediante recursos digitales

Salmerón et al. (2023) comunicaron asociaciones opuestas según la finalidad del uso digital: la frecuencia de uso cotidiano se vinculó negativamente con puntuaciones de comprensión lectora, mientras que determinadas actividades orientadas a proyectos de lectura se

Doi: https://doi.org/10.63688/19ww1c84

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

vincularon positivamente. Hare et al. (2024) revisaron comparaciones entre medios digitales e impresos y observaron que la ausencia de diferencias fue frecuente, con ventajas condicionadas por el tipo de texto, la edad y la dimensión evaluada. Díaz Calle et al. (2024) y Huamán Delgado et al. (2026) aportaron síntesis documentales sobre alfabetización y comprensión lectora digital, no pruebas originales de un curso ADDIE en la población objetivo.

Los resultados de Salmerón et al. (2023) permiten precisar que "uso digital" no representa una exposición educativa uniforme. La asociación negativa encontrada para usos cotidianos y la asociación positiva vinculada con determinadas actividades de proyectos lectores pueden coexistir porque responden a finalidades y prácticas distintas. Al tratarse de relaciones observadas, no es correcto concluir que el uso cotidiano cause por sí mismo una disminución de la comprensión ni que cualquier proyecto con tecnología produzca mejoras. El contraste sitúa el foco en las decisiones didácticas: seleccionar textos, proponer preguntas inferenciales, acompañar la interpretación y comprobar que la actividad exige comprensión, no solo navegación o respuesta mecánica.

La revisión de Hare et al. (2024) añade una segunda dimensión: la comparación entre lectura impresa y digital varía con la edad, la clase de texto y el resultado valorado. Esta heterogeneidad impide reemplazar de manera generalizada los materiales impresos por pantallas bajo el supuesto de superioridad tecnológica. Díaz Calle et al. (2024) y Huamán Delgado et al. (2026), por su parte, ofrecen síntesis sobre lectura digital y aprendizaje electrónico, cuya función en este artículo es contextualizar estrategias y problemas, no proporcionar una prueba adicional del mismo efecto. Una propuesta para Educación Básica Superior debería combinar medios cuando sea oportuno y comprobar por separado identificación de ideas, inferencia, interpretación crítica y argumentación sobre lo leído.

Expresión escrita y narrativas digitales

Aktaş y Akyol (2020) observaron mejoras en la producción narrativa tras talleres de escritura digital, simultáneas a una reducción significativa de la motivación para escribir en el grupo experimental. Ong y Aryadoust (2023) revisaron narrativas digitales en aprendizaje infantil de lenguas; Pérez García y Sacaluga Rodríguez (2023) abordaron el storytelling para promover lectura, y Spencer y Pierce (2023) analizaron fundamentos de narración oral. Shen et al. (2024) realizaron una revisión temática de la comunicación en segunda

Doi: https://doi.org/10.63688/19ww1c84

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

lengua, no una intervención experimental. Silverman et al. (2025) integraron mediante metaanálisis resultados de intervenciones tecnológicas en alfabetización de primaria, cuyos efectos no equivalen a los de cursos ADDIE en adolescentes.

En expresión escrita y narrativas digitales resulta especialmente significativa la divergencia entre desempeño y disposición. Aktaş y Akyol (2020) informaron avances en dimensiones de escritura narrativa junto con menor motivación en el grupo experimental. Esta coexistencia advierte que una mejora del producto textual no representa automáticamente una mejor experiencia de aprendizaje. Si el curso virtual prioriza entregas repetitivas o una carga técnica elevada, puede generar dificultades que no se reflejen en una rúbrica centrada solo en coherencia y estructura. La transferencia a adolescentes exige, por tanto, estudiar revisiones sucesivas del texto, calidad argumentativa y percepción de la actividad como dimensiones relacionadas, pero distintas.

Las revisiones y análisis de Ong y Aryadoust (2023), Pérez García y Sacaluga Rodríguez (2023), Spencer y Pierce (2023) y Shen et al. (2024) amplían el repertorio de formatos narrativos, desde la narración oral hasta producciones multimedia. No obstante, sus marcos no son homogéneos: existen diferencias entre fomento de la lectura, enseñanza de lenguas en niños, prácticas orales y disposición a comunicarse en una segunda lengua. En consecuencia, la integración de relatos sonoros, guiones o secuencias audiovisuales en Lengua y Literatura debe justificarse por objetivos de escritura y comprensión; no puede atribuirse a todas esas publicaciones un mismo resultado experimental sobre alfabetización.

El metaanálisis de Silverman et al. (2025) ofrece una perspectiva cuantitativa sobre intervenciones tecnológicas de alfabetización en educación primaria, pero el nivel educativo y la diversidad de recursos considerados impiden trasladar directamente su efecto agregado al modelo ADDIE en Educación Básica Superior. Su contribución principal dentro del presente corpus es mostrar que la evaluación del aprendizaje puede abordar dimensiones lingüísticas diferenciadas. En la organización conceptual del artículo, este estudio no constituye un quinto eje: sus aportes sobre tecnologías educativas se interpretan transversalmente respecto de comprensión lectora y expresión escrita, con la advertencia expresa de que la intervención evaluada no coincide con el curso virtual que aquí se propone.

Tabla 3.

Síntesis de resultados y alcance de transferencia por eje

Doi: https://doi.org/10.63688/19ww1c84

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Eje temático	Síntesis de aportes	Aplicación al nivel objetivo
Diseño instruccional mediante el modelo ADDIE	Marco de planificación y organización de experiencias formativas; estudios metodológicos y de desarrollo.	Fundamento metodológico para secuenciar objetivos, actividades y evaluación; eficacia específica no comprobada.
Enseñanza y aprendizaje en entornos virtuales	Presencia docente, mediación, accesibilidad y organización de actividades en línea.	Adecuar acompañamiento, interacción y autonomía a estudiantes adolescentes.
Comprensión lectora mediante recursos digitales	Asociaciones mixtas y diferencias según formato, finalidad de uso y tarea lectora.	No atribuir beneficios automáticos al soporte digital; evaluar comprensión y propósito didáctico.
Expresión escrita y narrativas digitales	Escritura narrativa, storytelling y alfabetización; desempeño y motivación no necesariamente coincidentes.	Evaluar de forma separada calidad textual, proceso escritor y motivación.

Nota. Las cuatro categorías temáticas organizan aportes del corpus; las tecnologías educativas y la alfabetización se consideran aspectos transversales y no constituyen grupos comparables para calcular eficacia. Las aplicaciones son inferencias pedagógicas, no resultados de una intervención de este artículo.

4. DISCUSIÓN

Los hallazgos cuestionaron la idea de que una mayor presencia de tecnología implique por sí misma mejores aprendizajes lingüísticos. Salmerón et al. (2023) observaron relaciones de signo diferente para usos digitales cotidianos y proyectos de lectura; Hare et al. (2024) mostraron que la comparación papel-pantalla carece de un ganador universal. Aunque el primer trabajo analizó asociaciones en prácticas educativas y el segundo sintetizó estudios heterogéneos, ambos destacaron que la tarea y el contexto importan más que la etiqueta "digital". Su convergencia no autoriza inferir causalidad.

Doi: https://doi.org/10.63688/19ww1c84

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

La contradicción aparente entre mejores destrezas escritas y menor motivación en Aktaş y Akyol (2020) resulta especialmente relevante: una estrategia podría favorecer un producto medible y simultáneamente deteriorar la disposición hacia la actividad. En cambio, Shen et al. (2024) aportaron mecanismos conceptuales sobre narrativas digitales y disposición a comunicarse en una segunda lengua. No corresponde confrontar sus propuestas teóricas como si fueran resultados experimentales equivalentes a los de Aktaş y Akyol. La evaluación de escritura y motivación debería tratar ambas dimensiones como resultados independientes.

Los trabajos sobre ADDIE presentaron otra diferencia sustantiva: Szabo (2022) fundamentó una secuencia de diseño, Awajan (2022) abordó condiciones pedagógicas de cursos de literatura inglesa y Zulkepli et al. (2024) elaboraron formación virtual para docentes. Son útiles para definir análisis de necesidades, accesibilidad, recursos y evaluación, pero sus productos y destinatarios difieren del currículo de Lengua y Literatura de octavo a décimo de Educación General Básica. Tampoco la presencia docente universitaria examinada por Rapanta et al. (2020) se transfiere sin cambios a estudiantes adolescentes; Johnson et al. (2023), por tratar educación escolar, ofrece un contexto más próximo, aunque no necesariamente ecuatoriano.

La extrapolación desde primaria exige cautela respecto de edad, dominio lector, complejidad textual y autonomía. La extrapolación desde segunda lengua añade diferencias entre objetivos comunicativos y enseñanza de lengua materna; la proveniente de formación docente y universidad supone otras competencias digitales y otras condiciones de autorregulación. Incluso el metaanálisis de Silverman et al. (2025), pese a integrar resultados cuantitativos, reúne intervenciones de primaria y no comprueba el modelo ADDIE en la población de este trabajo. Por ello la cercanía del tema no implica equivalencia de población, diseño ni magnitud del efecto.

Como interpretación aplicada —no como resultado experimental—, la literatura permite proponer cursos virtuales con actividades guiadas de lectura, escritura procesual, narrativas multimedia y evaluación formativa articuladas por ADDIE. Una validación posterior debería comparar resultados de comprensión, calidad escrita, participación y motivación en estudiantes de Educación Básica Superior, documentando acceso tecnológico y mediación docente. Esta revisión tampoco dispone de un registro original reproducible de búsquedas y

Doi: https://doi.org/10.63688/19ww1c84

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

exclusiones, y sus 15 estudios son metodológicamente heterogéneos; ambas condiciones limitan la exhaustividad y la fuerza de las conclusiones.

Para valorar la aplicabilidad de ADDIE en Educación Básica Superior conviene examinar de manera crítica cada una de sus fases. Durante el análisis deberían identificarse las necesidades lectoras y escritoras, la familiaridad con herramientas digitales y las restricciones de conectividad. En el diseño correspondería formular resultados observables, por ejemplo interpretar relaciones entre ideas en un texto y construir narraciones coherentes. El desarrollo reuniría lecturas y tareas accesibles; la implementación organizaría la mediación docente y las oportunidades de revisión; finalmente, la evaluación documentaría dificultades, aprendizajes y ajustes. Esta secuencia constituye una propuesta derivada de la síntesis bibliográfica y no una experiencia aplicada ni validada empíricamente en este estudio.

Un problema de transferencia adicional es la distancia entre las poblaciones estudiadas y el currículo ecuatoriano. La evidencia procedente de universidad presupone mayores niveles de autonomía; la de formación docente se refiere a profesionales con finalidades distintas; y la investigación de primaria aborda etapas de desarrollo lector diferentes. Los trabajos en segundas lenguas, aunque útiles para pensar las narrativas y la comunicación, no reproducen los objetivos de Lengua y Literatura como asignatura escolar. Por ello, una adaptación responsable requiere revisar contenidos curriculares, edades, tiempos de clase, mediación y formas de evaluación antes de adoptar estrategias que hayan resultado pertinentes en otra población.

La heterogeneidad de diseños obliga a moderar el lenguaje de las conclusiones. Los estudios conceptuales argumentan mecanismos plausibles, las investigaciones asociativas identifican relaciones sin garantizar causalidad, las intervenciones empíricas informan resultados de muestras específicas y las síntesis reúnen trabajos con criterios propios. Equiparar estas fuentes generaría una apariencia de convergencia que el corpus no demuestra. Por esa razón, la Tabla 2 conserva los resultados divergentes y la Tabla 3 expresa aplicaciones posibles, no estimaciones de efecto. El texto tampoco utiliza frecuencias de categorías como si indicaran eficacia: que varias publicaciones traten narrativas o lectura digital no determina la magnitud de sus beneficios.

De cara a investigaciones futuras, un diseño de evaluación debería describir participantes, duración del curso, acceso a dispositivos y experiencia previa, además de definir

Doi: https://doi.org/10.63688/19ww1c84

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

un procedimiento de comparación pertinente. Las pruebas de comprensión lectora y las rúbricas de escritura tendrían que ser coherentes con los objetivos curriculares y aplicarse en condiciones documentadas. También convendría recoger la motivación y la participación mediante instrumentos diferenciados, atendiendo a la advertencia de Aktaş y Akyol (2020). Una investigación de este tipo permitiría comprobar si un curso organizado mediante ADDIE es viable en el contexto escolar considerado y qué componentes contribuyen a los resultados, sin anticipar efectos no demostrados.

Finalmente, la aplicabilidad no debe confundirse con suficiencia pedagógica. ADDIE puede servir como mapa de decisiones, pero no reemplaza el conocimiento disciplinar del docente, la selección de obras y textos pertinentes ni la interacción necesaria para construir interpretaciones. Una misma herramienta puede apoyar una lectura guiada o distraer de ella; un relato multimedia puede abrir oportunidades creativas, pero también desplazar la atención hacia aspectos de edición técnica si los criterios no son claros. La utilidad del modelo dependerá de que sus fases permitan revisar estas tensiones y mantener la competencia lingüística como prioridad. La revisión sostiene esa orientación prudente, pero no certifica su impacto en un establecimiento educativo determinado.

5. CONCLUSIONES

El corpus revisado respaldó el uso del modelo ADDIE como referente de planificación para estructurar objetivos, recursos, actividades y evaluación de cursos virtuales. Este aporte es metodológico y no constituye prueba de una mejora del aprendizaje en Educación Básica Superior.

La evidencia sobre lectura y escritura mostró resultados condicionados por la actividad, el formato y la variable analizada. Se identificaron asociaciones favorables y desfavorables en comprensión lectora, así como mejoras en escritura que coexistieron con menor motivación; por ello, los beneficios digitales no pueden generalizarse a todas las prácticas ni a todos los estudiantes.

La transferencia de hallazgos procedentes de primaria, universidad, formación docente y segundas lenguas requiere adecuación curricular, acompañamiento docente y evaluación específica en el nivel objetivo. La heterogeneidad del corpus y la falta de trazabilidad completa de la búsqueda limitan el alcance de esta revisión narrativa. No se diseñó,

Doi: https://doi.org/10.63688/19ww1c84

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

implementó ni evaluó experimentalmente un curso virtual propio; comprobar su eficacia queda como tarea para investigaciones posteriores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aktaş, N., & Akyol, H. (2020). Effect of digital writing workshop activities on writing motivation and development of story writing skills. *International Journal of Progressive Education, 16*(3), 270–287. https://doi.org/10.29329/ijpe.2020.248.20

Awajan, N. (2022). Increasing students' engagement: The use of new instructional designs in English literature online courses during COVID-19. *Frontiers in Education, 7*, Article 1060872. https://doi.org/10.3389/feduc.2022.1060872

Díaz Calle, Z., Noria Aliaga, V. M., & Buendía Molina, M. A. (2024). Comprensión lectora en la era digital: Una revisión sistemática. *Andean Journal of Education, 7*(2), Article 000721. https://doi.org/10.32719/26312816.2024.7.2.1

Hare, C., Johnson, B., Vlahiotis, M., Panda, E. J., Tekok-Kilic, A., & Curtin, S. (2024). Children's reading outcomes in digital and print mediums: A systematic review. *Journal of Research in Reading, 47*(3), 309–329. https://doi.org/10.1111/1467-9817.12461

Huamán Delgado, N., Olano Dávila, A. M., Jimenez Taipe, L., Ortiz Salas, D. A., & Solis Trujillo, B. P. (2026). E-learning para el desarrollo de comprensión lectora: Una revisión sistemática. *Revista Tribunal, 6*(14), 1010–1030. https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v6i14.373

Johnson, C. C., Walton, J. B., Strickler, L., & Elliott, J. B. (2023). Online teaching in K–12 education in the United States: A systematic review. *Review of Educational Research, 93*(3), 353–411. https://doi.org/10.3102/00346543221105550

Ong, C., & Aryadoust, V. (2023). A review of digital storytelling in language learning in children: Methods, design and reliability. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning, 18*, Article 011. https://doi.org/10.58459/rptel.2023.18011

Pérez García, Á., & Sacaluga Rodríguez, I. (2023). El storytelling como recurso didáctico-comunicativo para fomentar la lectura. *Texto Livre, 16*, Article e40452. https://doi.org/10.1590/1983-3652.2023.40452

Rapanta, C., Botturi, L., Goodyear, P., Guàrdia, L., & Koole, M. (2020). Online university teaching during and after the COVID-19 crisis: Refocusing teacher presence and learning activity. *Postdigital Science and Education, 2*(3), 923–945. https://doi.org/10.1007/s42438-020-00155-y

Salmerón, L., Vargas, C., Delgado, P., & Baron, N. (2023). Relation between digital tool practices in the language arts classroom and reading comprehension scores. *Reading and Writing, 36*(1), 175–194. https://doi.org/10.1007/s11145-022-10295-1

Shen, X., Shen, X., & Peng, J.-E. (2024). Digital storytelling: A literacy-building tool to promote willingness to communicate in a second language. *RELC Journal, 55*(3), 819–826. https://doi.org/10.1177/00336882231157461

Silverman, R. D., Keane, K., Darling-Hammond, E., & Khanna, S. (2025). The effects of educational technology interventions on literacy in elementary school: A meta-analysis. *Review of Educational Research, 95*(5), 972–1012. https://doi.org/10.3102/00346543241261073

Spencer, T. D., & Pierce, C. (2023). Classroom-based oral storytelling: Reading, writing, and social benefits. *The Reading Teacher, 76*(5), 525–534. https://doi.org/10.1002/trtr.2144

Szabo, D. A. (2022). Adapting the "ADDIE" instructional design model in online education. *Studia Universitatis Babeş-Bolyai Psychologia-Paedagogia, 67*(1), 125–140. https://doi.org/10.24193/subbpsyped.2022.1.08

Zulkepli, N., Albakri, I. S. M., Khalid, P. Z. M., & Ishak, M. F. F. (2024). Using the ADDIE model to develop an online professional development program for non-specialist ESL teachers. *Arab World English Journal, Special Issue on CALL (10)*, 302–313. https://doi.org/10.24093/awej/call10.19

CONFLICTO DE INTERESES

No existe.

FINANCIAMIENTO

No aplica.

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Félix Javier Gómez Freire, Nelly Lorena León Benalcázar, Steven Alberto Albán Vera, Yolanda Margarita Bravo Vera, Teresa Elizabeth Rivera Merino.

Metodología: Félix Javier Gómez Freire, Nelly Lorena León Benalcázar, Steven Alberto Albán Vera, Yolanda Margarita Bravo Vera, Teresa Elizabeth Rivera Merino.

Investigación: Félix Javier Gómez Freire, Nelly Lorena León Benalcázar, Steven Alberto Albán Vera, Yolanda Margarita Bravo Vera, Teresa Elizabeth Rivera Merino.

Redacción – borrador original: Félix Javier Gómez Freire, Nelly Lorena León Benalcázar, Steven Alberto Albán Vera, Yolanda Margarita Bravo Vera, Teresa Elizabeth Rivera Merino.

Redacción – revisión y edición: Félix Javier Gómez Freire, Nelly Lorena León Benalcázar, Steven Alberto Albán Vera, Yolanda Margarita Bravo Vera, Teresa Elizabeth Rivera Merino.

Doi: https://doi.org/10.63688/19ww1c84