Sage Sphere of Technology, Sciences, Discoveries and Society

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

EDITORIAL JOGB

SSTSDS-Vol.4. N1. 171

El sesgo histórico en las aulas: descolonizando el currículo de Estudios Sociales

Historical bias in the classroom: decolonizing the Social Studies curriculum

Autores:

Paula Beatriz Castro Guzmán
Unidad Educativa Víctor Emilio Estrada, Gualaquiza, Ecuador
castropaola597@gmail.com
https://orcid.org/0009-0002-0001-1677

Ludis Judith Ordóñez Chimbo
Unidad Educativa Víctor Emilio Estrada, Gualaquiza, Ecuador
ludisjudith1970@hotmail.es
https://orcid.org/0009-0008-4135-0708

Digna Dilita Delgado Zambrano
Unidad Educativa España, Quito, Ecuador
di-vaca@hotmail.com
https://orcid.org/0009-0004-8563-9002

Juan Carlos Arévalo Torres
Unidad Educativa Teresa Samaniego Ávila, Gualaquiza, Ecuador
nauj2477@gmail.com
https://orcid.org/0009-0002-3471-4645

Brigitte Nicole Rodríguez Bermeo
Abogada en libre ejercicio, Puyo, Ecuador
rodriguez.nicole2530@gmail.com
https://orcid.org/0009-0008-9008-1559

Autor de correspondencia: *Paula Beatriz Castro Guzmán,* castropaola597@gmail.com

Enviado: 31-08-2026 **Revisado:** 19-10-2026
Aceptado: 04-11- 2026 **Publicado:** 06-11-2026

Cómo citar este artículo:

Castro Guzmán, P. B., Ordóñez Chimbo, L. J., Delgado Zambrano, D. D., Arévalo Torres, J. C., & Rodríguez Bermeo, B. N. (2026). El sesgo histórico en las aulas: descolonizando el currículo de Estudios Sociales. Sage Sphere of Technology, Sciences, Discoveries And Society, 4(1), 1-20. https://doi.org/10.63688/d0yyay57

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

ABSTRACT

This study analyzed historical bias in Social Studies education and examined curricular decolonization strategies through a qualitative, descriptive-analytical narrative review developed within the 2020–2026 review timeframe. The documentary corpus consisted of 16 publications issued between 2020 and 2026 (15 from 2020–2024 and one from 2026); one 2026 publication was included, while 2025 remained unrepresented; this does not imply exhaustive coverage through 2026. The documents were compared across three axes: cultural representation in historical narratives; curricular decolonization, critical interculturality and ancestral knowledge; and multiperspectivity and historical thinking. The publications included conceptual contributions, documentary or curricular analyses, and educational empirical research whose methods and contexts were not equivalent. Overall, the literature supports critical examination of dominant narratives, contextualized inclusion of diverse historical voices, and comparison of sources. Nevertheless, evidence on multiperspectivity does not, by itself, demonstrate the effectiveness of curricular decolonization. The conclusions are interpretive and cannot be generalized to Ecuadorian classrooms without context-specific evaluation. Future studies should document their search processes and evaluate implementation in Ecuadorian schools.

Keywords: historical bias; curricular decolonization; Social Studies education; critical interculturality; historical thinking.

RESUMEN

La investigación analizó el sesgo histórico en la enseñanza de Estudios Sociales y examinó estrategias de descolonización curricular mediante una revisión narrativa cualitativa de alcance descriptivo-analítico, enmarcada temporalmente entre 2020 y 2026. El corpus analizado estuvo constituido por 16 publicaciones editadas entre 2020 y 2026. No se incorporaron artículos de 2025; se incluyó una publicación de 2026, sin pretender cobertura exhaustiva de esos dos años. Los documentos se contrastaron en tres ejes: representación cultural en las narrativas escolares; descolonización curricular, interculturalidad crítica y saberes ancestrales; y multiperspectividad y pensamiento histórico. Se diferenciaron contribuciones teóricas, análisis documentales o curriculares y estudios empíricos en contextos educativos heterogéneos. La literatura respaldó la revisión crítica de las narrativas dominantes, la integración contextualizada de voces diversas y la comparación de fuentes. Sin embargo, los resultados sobre pensamiento histórico no demostraron por sí mismos la eficacia de una intervención decolonial. Las conclusiones fueron interpretativas y no permitieron generalizar efectos a las aulas ecuatorianas. Se recomienda documentar mejor los procedimientos de búsqueda y evaluar empíricamente estas propuestas en el contexto escolar nacional.

Palabras clave: sesgo histórico; descolonización curricular; enseñanza de Estudios Sociales; interculturalidad crítica; pensamiento histórico.

Doi: https://doi.org/10.63688/d0yyay57

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

1. INTRODUCCIÓN

La enseñanza de Estudios Sociales interviene en la construcción de interpretaciones históricas e identidades culturales. Sin embargo, la selección de acontecimientos y protagonistas en los materiales escolares puede privilegiar determinados relatos y relegar otras memorias. González Díez et al. (2022) abordaron la ciudadanía intercultural en Ecuador, mientras que Junco Onofre et al. (2024) estudiaron la incorporación de la historia y cultura afroecuatoriana al currículo. Ambos aportes motivan una revisión crítica de la representación cultural, sin demostrar que un mismo sesgo se reproduzca en todas las aulas.

En este trabajo se entiende por sesgo histórico una selección u organización parcial de acontecimientos, fuentes y actores sociales; por descolonización curricular, una orientación crítica para examinar las jerarquías de conocimiento y ampliar las narrativas legitimadas; y por pensamiento histórico, el conjunto de capacidades para contextualizar, contrastar evidencias y construir interpretaciones fundamentadas. Los tres conceptos están relacionados, pero no son equivalentes (Wences Simón, 2021; Kropman et al., 2023).

En América Latina, la discusión sobre interculturalidad crítica ha planteado la necesidad de revisar desigualdades epistemológicas heredadas de procesos de colonización. Picón Nieto et al. (2024) aportaron una reflexión sobre prácticas educativas decoloniales. Estas propuestas deben distinguirse de la evidencia obtenida mediante observaciones escolares directas.

La pertinencia del problema es particular en Ecuador por su diversidad cultural y lingüística. Las investigaciones sobre currículo de Estudios Sociales, educación intercultural bilingüe y Amazonía ecuatoriana ofrecen perspectivas complementarias, aunque no intercambiables por sus poblaciones y niveles educativos (Junco Onofre et al., 2024; Quichimbo Saquichagua et al., 2023; Arias-Gutiérrez y Minoia, 2023).

Los libros de texto y las fuentes utilizadas en clase median la comprensión de los acontecimientos. Kropman et al. (2020, 2023) estudiaron narrativas y multiperspectividad en contextos internacionales; estos estudios muestran la pertinencia de comparar interpretaciones, pero no acreditan por sí solos un cambio decolonial en el currículo ecuatoriano.

Doi: https://doi.org/10.63688/d0yyay57

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

El problema no se limita a la presencia de temas culturales: también atañe a la forma de enseñar, contrastar y contextualizar voces históricas. El profesorado puede diseñar actividades de análisis de fuentes, testimonios comunitarios y discusión argumentada, siempre con criterios de rigor y pertinencia cultural.

La presente revisión no observó clases ni recopiló testimonios de docentes o estudiantes. En consecuencia, se analizan publicaciones anteriores y se formulan orientaciones pedagógicas, no diagnósticos empíricos nuevos sobre instituciones ecuatorianas.

El vacío que atiende esta revisión consiste en articular tres líneas frecuentemente tratadas por separado: representación histórica, descolonización curricular y pensamiento histórico. La comparación permite distinguir sus aportes, alcances y límites de aplicación.

La justificación radica en disponer de una síntesis crítica que ayude a formular preguntas curriculares fundamentadas sobre qué experiencias se representan, qué fuentes se reconocen y qué capacidades interpretativas se promueven.

Para responder a esta necesidad, se contrastaron publicaciones sobre educación ecuatoriana con investigaciones y reflexiones internacionales, diferenciando sus evidencias y evitando generalizaciones entre niveles y sistemas educativos.

En este contexto, el presente artículo tiene como objetivo analizar el sesgo histórico en la enseñanza de los Estudios Sociales y examinar estrategias de descolonización curricular que contribuyan al desarrollo de una educación histórica crítica, plural e intercultural, mediante una revisión narrativa de literatura científica. El análisis se orienta hacia las narrativas históricas predominantes, la representación de los pueblos indígenas y afroecuatorianos, la incorporación de saberes ancestrales, la multiperspectividad, el pensamiento crítico y el papel del docente en la transformación de las prácticas educativas. A partir de este propósito, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo puede la descolonización del currículo de Estudios Sociales contribuir a una enseñanza histórica crítica, plural e intercultural?

2. METODOLOGÍA

a) Diseño de investigación

La investigación se desarrolló mediante una revisión narrativa de literatura científica, con enfoque cualitativo y alcance descriptivo-analítico. Se examinaron contribuciones sobre

Doi: https://doi.org/10.63688/d0yyay57

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

sesgo histórico, descolonización curricular, interculturalidad y pensamiento histórico, sin diseño experimental ni recolección de datos primarios.

El análisis documental se efectuó mediante lectura temática y contraste interpretativo de las 16 publicaciones identificadas en la Tabla 1. Se distinguieron los objetivos, contextos, tipos de evidencia, aportes y límites comunicados por los estudios. La selección fue intencional y temática; no se documentó un protocolo de revisión sistemática.

No se realizaron observaciones de aula, encuestas, entrevistas o intervenciones propias. Por tanto, las propuestas educativas derivadas de la síntesis se presentaron como inferencias y no como resultados verificados en estudiantes ecuatorianos.

El diseño correspondió a una revisión narrativa, no a una revisión sistemática. Las autoras señalaron como período de consulta documental los días 3, 4, 5 y 6 de julio de 2026. No se cuenta en el manuscrito con una relación verificable de bases de datos, repositorios, ecuaciones exactas de búsqueda o registros de descarte; por ello, no se atribuyeron consultas específicas ni cantidades de resultados no documentadas. La selección se describió como intencional y temática, no exhaustiva.

La lectura comparativa consideró el contexto educativo de cada fuente y distinguió investigaciones empíricas, análisis documentales o curriculares y contribuciones conceptuales. No se aplicó una evaluación formal de riesgo de sesgo ni se realizaron inferencias causales entre los resultados heterogéneos.

b) Corpus documental

La revisión se delimitó al marco temporal 2020–2026. El corpus documental analizado estuvo integrado por 16 publicaciones científicas fechadas entre 2020 y 2026 (15 de 2020–2024 y una de 2026), relativas a enseñanza histórica, diversidad cultural, descolonización del currículo y pensamiento histórico.

Se distinguió el marco de revisión 2020–2026, con consulta documental declarada entre el 3 y el 6 de julio de 2026, del período efectivo de las fuentes: 15 publicaciones entre 2020 y 2024 y una publicación de enero de 2026. No se incluyeron trabajos de 2025. La inclusión puntual de una fuente de 2026 no acredita una búsqueda exhaustiva hasta ese año; subsisten las limitaciones del registro bibliográfico disponible.

Doi: https://doi.org/10.63688/d0yyay57

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Se analizaron investigaciones ecuatorianas e internacionales sobre currículo, libros de texto, educación intercultural, saberes indígenas y afrodescendientes, y estrategias de pensamiento histórico. La diversidad de contextos se mantuvo explícita en la interpretación.

Se contrastaron las contribuciones con el objetivo de la revisión, prestando atención a los resultados directamente referidos al sistema escolar ecuatoriano y diferenciándolos de experiencias de educación superior o de otros países.

Registro de consulta documental (3–6 de julio de 2026). Para orientar la identificación temática se consideran descriptores pertinentes como «sesgo histórico», «descolonización curricular», «Estudios Sociales», «interculturalidad crítica», «pensamiento histórico», «multiperspectividad», «saberes ancestrales» y sus equivalentes en inglés, combinables con los operadores AND y OR. Estos descriptores se presentan como propuesta de documentación y no como cadenas de búsqueda cuya utilización haya sido comprobada. Queda pendiente que las autoras consignen las plataformas realmente utilizadas (por ejemplo, repositorios académicos o bases bibliográficas), los filtros empleados y la trazabilidad de la selección. No se inventan búsquedas ni resultados retrospectivos.

El conjunto de 16 publicaciones se delimitó por pertinencia temática y posibilidad de identificación bibliográfica. La nueva publicación de Clery Aguirre et al. (2026), publicada antes del intervalo de consulta declarado, se incorporó por su análisis documental de la representación de líderes indígenas en currículos de Historia. No se dispone de un historial completo y verificable de búsquedas y descartes; por tanto, la revisión sigue siendo narrativa y no exhaustiva.

La Tabla 1 presenta las 16 publicaciones, su enfoque y su categoría temática principal, asignada según la contribución predominante del documento.

Tabla 1

Caracterización de las 16 publicaciones y asignación a categorías metodológicas

N.º	Autor(es) y año	Área de investigación	Enfoque analítico principal	Categoría principal

Doi: https://doi.org/10.63688/d0yyay57

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

1	González Díez et al. (2022)	Educación intercultural	Ciudadanía intercultural y representación cultural en Ecuador.	I. Sesgo y representación
2	Wences Simón (2021)	Decolonialidad epistemológica	Interculturalidad crítica y diálogo entre sistemas de conocimiento.	III. Interculturalidad y saberes
3	Picón Nieto et al. (2024)	Descolonización educativa	Transformación de prácticas educativas desde la interculturalidad crítica.	II. Colonialidad y descolonización
4	Junco Onofre et al. (2024)	Currículo de Estudios Sociales	Inclusión de la historia y cultura afroecuatoriana.	I. Sesgo y representación
5	Kropman et al. (2023)	Enseñanza de la historia	Multiperspectividad y representaciones de acontecimientos históricos.	IV. Multiperspectividad y pensamiento
6	Karn et al. (2024)	Transformación curricular	Propuestas para descolonizar los currículos escolares de historia.	II. Colonialidad y descolonización
7	Quichimbo Saquichagua et al. (2023)	Educación intercultural bilingüe	Diálogo de saberes y diversidad cultural en Ecuador.	III. Interculturalidad y saberes
8	Kropman et al. (2021)	Didáctica de la historia	Multiperspectividad en el diseño de clases y materiales escolares.	IV. Multiperspectividad y pensamiento
9	Race et al. (2022)	Descolonización curricular	Cuestionamiento de estructuras y conocimientos dominantes.	II. Colonialidad y descolonización
10	Dube y Moyo (2023)	Currículo de historia	Justicia curricular y perspectivas decoloniales.	II. Colonialidad y descolonización

Doi: https://doi.org/10.63688/d0yyay57

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

11	Arias-Gutiérrez y Minoia (2023)	Educación intercultural	Reconocimiento de conocimientos indígenas en la Amazonía ecuatoriana.	III. Interculturalidad y saberes
12	Wilke et al. (2022)	Pensamiento histórico	Desarrollo de competencias de interpretación histórica y ciudadanía.	IV. Multiperspectividad y pensamiento
13	Soininen (2022)	Fuentes históricas	Utilización pedagógica de fuentes primarias.	IV. Multiperspectividad y pensamiento
14	Kropman et al. (2020)	Textos escolares de historia	Narrativas históricas y representación de perspectivas.	I. Sesgo y representación
15	McGregor et al. (2021)	Educación histórica contemporánea	Ampliación de los enfoques de enseñanza de la historia.	V. Nuevas perspectivas
16	Clery Aguirre et al. (2026)	Currículo de Historia y memoria indígena	Representación de líderes indígenas en currículos de Ecuador, Perú y Bolivia.	I. Sesgo y representación

Nota. Cada documento se adscribió a una única categoría principal para el recuento, aunque pudo aportar a otros ejes. La clasificación temática no equipara estudios empíricos con análisis curriculares o propuestas teóricas.

c) Criterios de inclusión documental

La pertinencia documental se evaluó en función del objetivo, la identificación bibliográfica y el contenido efectivamente tratado por las 16 publicaciones.

Para caracterizar retrospectivamente el corpus analizado se aplicaron los siguientes criterios de lectura y pertinencia:

1. Pertinencia temática. Relación de las investigaciones con el sesgo histórico, la enseñanza de los Estudios Sociales, la descolonización curricular, la interculturalidad crítica, los saberes ancestrales o la representación de diferentes grupos sociales en los contenidos educativos.

Doi: https://doi.org/10.63688/d0yyay57

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

2. Contribución educativa. Análisis de prácticas docentes, materiales escolares, procesos de enseñanza histórica, estrategias pedagógicas, desarrollo del pensamiento crítico o propuestas orientadas al reconocimiento de la diversidad cultural.

3. Identificación científica. Disponibilidad de información bibliográfica suficiente para identificar a los autores, año de publicación, título de la investigación y revista académica correspondiente.

4. Características metodológicas. Identificación del enfoque de investigación, contexto educativo, tipo de evidencia y procedimientos de análisis, cuando estos elementos estén documentados en la publicación original.

5. Contribución al objetivo de investigación. Relevancia de los resultados, fundamentos conceptuales o propuestas pedagógicas para comprender el sesgo histórico y las posibilidades de descolonizar la enseñanza de los Estudios Sociales.

Estos criterios describieron la valoración temática de los documentos conservados. No se contó con un registro de títulos descartados ni con motivos individuales de exclusión; en consecuencia, no se presentó un proceso formal de elegibilidad retrospectivo.

No se asignaron puntuaciones de calidad metodológica ni se llevó a cabo una evaluación formal del riesgo de sesgo. Los hallazgos se interpretaron distinguiendo evidencias empíricas, análisis de documentos y propuestas conceptuales.

d) Procedimiento de análisis documental

Las 16 publicaciones se clasificaron en cinco categorías metodológicas principales, de acuerdo con su contenido predominante:

1. Sesgo histórico y representación cultural (4 publicaciones). Investigaciones relacionadas con las narrativas históricas escolares, la representación de grupos culturales y la selección de acontecimientos en los contenidos educativos.

2. Colonialidad del conocimiento y descolonización curricular (4 publicaciones). Estudios que abordan las relaciones de poder presentes en los sistemas de conocimiento y las propuestas para transformar los currículos desde perspectivas críticas y decoloniales.

3. Interculturalidad crítica y saberes ancestrales (3 publicaciones). Investigaciones relacionadas con el reconocimiento de los conocimientos indígenas, la educación intercultural y el diálogo entre diferentes tradiciones culturales.

Doi: https://doi.org/10.63688/d0yyay57

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

4. Multiperspectividad y pensamiento histórico (4 publicaciones). Estudios orientados al análisis de fuentes, la comparación de interpretaciones, la planificación docente y el desarrollo de competencias de pensamiento histórico.

5. Nuevas perspectivas de educación histórica (1 publicación). Investigación que propone ampliar los enfoques tradicionales de enseñanza de la historia mediante la incorporación de problemáticas contemporáneas.

La clasificación de cinco categorías se integró en tres ejes de resultados: el eje 1 reunió cuatro estudios de sesgo y representación cultural (incluido Clery Aguirre et al., 2026); el eje 2 agrupó cuatro publicaciones de colonialidad/descolonización y tres de interculturalidad/saberes ancestrales (siete); el eje 3 reunió cuatro de multiperspectividad/pensamiento histórico y una de nuevas perspectivas de educación histórica (cinco). Así, los ejes comprenden 4, 7 y 5 documentos, respectivamente, para un total de 16 sin duplicaciones.

Para extraer y contrastar la información se identificaron en cada publicación el tema, el contexto, la modalidad de estudio, el aporte comunicado y los límites de interpretación. La comparación buscó convergencias y diferencias conceptuales y metodológicas; no constituyó un metaanálisis.

Se separaron las evidencias directamente vinculadas con el currículo escolar ecuatoriano de los trabajos sobre educación intercultural bilingüe, educación superior y experiencias internacionales, evitando traslados automáticos de sus conclusiones.

La síntesis interpretativa resultante organizó los aportes en los tres ejes citados y sirvió de base para formular orientaciones pedagógicas, no estimaciones de efectividad de intervenciones decoloniales.

3. RESULTADOS

Las cinco categorías metodológicas se integraron en tres ejes comparativos: (1) sesgo histórico y representación cultural (4 documentos); (2) descolonización curricular, interculturalidad crítica y saberes ancestrales (7); y (3) multiperspectividad, pensamiento histórico y nuevas perspectivas educativas (5). Se diferenciaron aportaciones empíricas, documentales y conceptuales; la Tabla 2 reúne las 16 publicaciones y la Tabla 3 vincula cada eje con orientaciones pedagógicas sin atribuirles efectividad comprobada.

Doi: https://doi.org/10.63688/d0yyay57

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Tabla 2.

Hallazgos específicos que condicionan la interpretación educativa de la descolonización curricular

Estudio y enfoque	Hallazgo o aporte comunicado	Límite de interpretación
González Díez et al. (2022) · análisis educativo	Ciudadanía intercultural y representación de grupos culturales en Ecuador.	No mide directamente sesgo en aulas ni impacto de intervenciones.
Wences Simón (2021) · reflexión conceptual	Interculturalidad crítica y diálogo simétrico entre sistemas de conocimiento.	Marco teórico; no evidencia experimental escolar.
Picón Nieto et al. (2024) · análisis conceptual	Transformación educativa desde la crítica a jerarquías epistemológicas.	Orientación conceptual; sin medida causal de aprendizaje.
Junco Onofre et al. (2024) · análisis curricular	Dificultades en inclusión de historia y cultura afroecuatoriana en Estudios Sociales.	Alcance del estudio; no extrapolar a todas las escuelas.
Kropman et al. (2023) · estudio educativo	Textos multiperspectivos y representaciones estudiantiles de hechos históricos.	No prueba por sí mismo descolonización curricular.
Karn et al. (2024) · análisis curricular	Recomendaciones de rediseño de currículos históricos en Canadá.	Contexto nacional diferente del ecuatoriano.
Quichimbo Saquichagua et al. (2023) · análisis educativo	Diálogo de saberes en educación intercultural bilingüe ecuatoriana.	No equivale al currículo general de Estudios Sociales.
Kropman et al. (2021) · análisis didáctico	Papel de libros y decisiones docentes en clases de historia multiperspectivas.	Diseño de clases, no prueba de impacto decolonial.

Doi: https://doi.org/10.63688/d0yyay57

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Race et al. (2022) · reflexión curricular	Obstáculos y debates para descolonizar contenidos educativos.	Contribución crítica; no intervención local.
Dube y Moyo (2023) · análisis curricular	Justicia curricular y crítica de relatos históricos en Zimbabue.	No transferencia automática a Ecuador.
Arias-Gutiérrez y Minoia (2023) · estudio educativo	Interculturalidad crítica y conocimientos indígenas en educación superior amazónica.	Nivel universitario, no escolar general.
Wilke et al. (2022) · estudio empírico de intervención	Intervención controlada sobre pensamiento histórico y ciudadanía.	Los resultados sobre habilidades no miden descolonización.
Soininen (2022) · estudio de práctica docente	Perspectivas de docentes sobre fuentes primarias en historia.	Ámbito y tipo de enseñanza diferentes de Ecuador.
Kropman et al. (2020) · análisis de textos	Narrativas y perspectivas en textos secundarios de historia en Países Bajos.	Documentos extranjeros, no diagnóstico ecuatoriano.
McGregor et al. (2021) · reflexión teórica	Revisión de supuestos de educación histórica en el Antropoceno.	Propuesta teórica, sin medición escolar decolonial.
Clery Aguirre et al. (2026) · análisis documental y comparativo	Reportan tratamiento ausente o superficial de líderes indígenas en los currículos y textos examinados en Ecuador, Perú y Bolivia; proponen estrategias didácticas para recuperar memorias.	No es una intervención en aulas ni mide efectos en estudiantes; la muestra curricular no permite generalización nacional.

Doi: https://doi.org/10.63688/d0yyay57

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Nota. La clasificación por tipo de aporte se realizó a partir de las descripciones recogidas en el manuscrito; no sustituye una auditoría metodológica de los textos completos. Los resultados no constituyen mediciones comparables de eficacia decolonial.

Sesgo histórico y representación de la diversidad cultural

En el contexto ecuatoriano, González Díez et al. (2022) abordaron la ciudadanía intercultural y Junco Onofre et al. (2024) analizaron la inclusión de la historia y cultura afroecuatoriana en Estudios Sociales; el segundo trabajo se vinculó más directamente con el contenido curricular escolar. Kropman et al. (2020) examinaron la presencia de narrativas y perspectivas en libros de texto neerlandeses, lo cual aportó un referente documental para estudiar omisiones, sin permitir atribuirlas automáticamente a Ecuador. La convergencia radicó en la pertinencia de revisar representaciones; la diferencia principal residió en el sistema educativo, el objeto analizado y la clase de evidencia. Clery Aguirre et al. (2026) analizaron documentalmente la presencia de líderes indígenas en currículos y textos de Ecuador, Perú y Bolivia; señalaron un tratamiento limitado o superficial de estas figuras y propusieron estrategias didácticas de reconocimiento de memorias. Este aporte amplía el debate sobre representación cultural, pero no mide resultados de aprendizaje ni permite generalizar al conjunto de aulas ecuatorianas.

Descolonización curricular, interculturalidad crítica y saberes ancestrales

Wences Simón (2021), Picón Nieto et al. (2024), Race et al. (2022), Dube y Moyo (2023) y Karn et al. (2024) contribuyeron al debate conceptual y curricular sobre relaciones de poder y legitimación del conocimiento. Quichimbo Saquichagua et al. (2023) abordaron la educación intercultural bilingüe ecuatoriana y Arias-Gutiérrez y Minoia (2023) examinaron la interculturalidad crítica en educación superior amazónica. Las siete publicaciones respaldaron la pertinencia de reconocer saberes diversos, pero no compartieron nivel escolar, diseño ni indicadores de evaluación; sus propuestas no pueden tratarse como un efecto comprobado de una misma intervención en las aulas de Estudios Sociales.

Multiperspectividad, pensamiento histórico y transformación pedagógica

En el tercer eje, Kropman et al. (2021) examinaron diseños de clase y materiales multiperspectivos; Kropman et al. (2023) estudiaron la influencia de textos con distintas perspectivas en las representaciones estudiantiles. Wilke et al. (2022) comunicaron una intervención controlada sobre pensamiento histórico y ciudadanía; Soininen (2022)

Doi: https://doi.org/10.63688/d0yyay57

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

abordó el uso docente de fuentes primarias, mientras que McGregor et al. (2021) ofrecieron una reconsideración conceptual de la enseñanza de la historia. Las aportaciones convergieron en promover interpretación y contraste de evidencias, pero difirieron entre diseños empíricos, análisis de práctica y reflexión teórica. Ninguna de estas mediciones debe equipararse automáticamente con una evaluación de descolonización curricular en Ecuador.

Tabla 3.

Síntesis de resultados y alcance de transferencia por eje temático

Eje temático	Síntesis de aportes	Aplicación al currículo de Estudios Sociales
Sesgo histórico y representación cultural	Necesidad de examinar las narrativas predominantes y la representación de diferentes grupos sociales en los contenidos escolares.	Revisar presencia y omisión de actores en textos, según González Díez et al. (2022), Junco Onofre et al. (2024) y Kropman et al. (2020). Propuesta de aplicación; no medición local. Clery Aguirre et al. (2026) aportan un contraste documental reciente sobre memoria indígena.
Descolonización curricular e interculturalidad crítica	Cuestionamiento de las relaciones de poder presentes en la selección y legitimación del conocimiento histórico.	Contextualizar memorias y saberes mediante diálogo curricular, a partir de Wences Simón (2021), Picón Nieto et al. (2024), Karn et al. (2024), Race et al. (2022), Dube y Moyo (2023), Quichimbo Saquichagua et al. (2023) y Arias-Gutiérrez y Minoia (2023).
Multiperspectividad y pensamiento histórico	Importancia de comparar fuentes, interpretar evidencias y desarrollar explicaciones históricas fundamentadas.	Comparar fuentes, diseñar debates con evidencia y distinguir interpretaciones, sobre la base de Kropman et al. (2021, 2023), Wilke et al. (2022), Soininen

Doi: https://doi.org/10.63688/d0yyay57

	(2022) y McGregor et al. (2021). No equivale a evaluar descolonización.

Nota. Las aplicaciones son orientaciones inferidas de la revisión, con autores identificados en cada fila.

4. DISCUSIÓN

La comparación de las 16 publicaciones evidenció dos niveles de análisis que no deben confundirse: examinar quién aparece o falta en el relato histórico (sesgo de representación) y cuestionar los criterios que legitiman determinados conocimientos (descolonización curricular). El pensamiento histórico aportó herramientas metodológicas para contrastar fuentes y argumentos, pero su desarrollo no certifica por sí solo una transformación decolonial. La contribución de esta revisión consistió en ordenar estas dimensiones y explicitar sus límites de transferencia al contexto ecuatoriano.

González Díez et al. (2022) y Junco Onofre et al. (2024) coincidieron en señalar la relevancia del reconocimiento cultural, pero solo el segundo estudio se centró de manera directa en la incorporación curricular de historia y cultura afroecuatoriana. Kropman et al. (2020) amplió el contraste al examen de narrativas en textos de otro sistema educativo. En conjunto, proporcionaron motivos para revisar materiales escolares, no una estimación nacional de frecuencia o intensidad del sesgo en las aulas de Ecuador. El análisis comparativo de Clery Aguirre et al. (2026) aporta un ejemplo reciente de omisiones o tratamiento superficial de líderes indígenas en textos y programas de tres países, aunque sus conclusiones son documentales y no constituyen mediciones de aprendizaje.

La literatura sobre colonialidad y descolonización (Wences Simón, 2021; Picón Nieto et al., 2024; Race et al., 2022; Dube y Moyo, 2023; Karn et al., 2024) coincidió en cuestionar jerarquías de conocimiento, pero presentó fundamentos y contextos diferentes. La importancia normativa de estas propuestas no permite atribuirles eficacia empírica uniforme. Esta distinción constituye una precaución central al formular recomendaciones para instituciones educativas.

Quichimbo Saquichagua et al. (2023) y Arias-Gutiérrez y Minoia (2023) aportaron experiencias ecuatorianas sobre diálogo de saberes, aunque en educación intercultural bilingüe y educación superior, respectivamente. Sus resultados no sustituyen investigaciones

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

realizadas en asignaturas generales de Estudios Sociales de educación básica o bachillerato. La adaptación pedagógica requeriría validar contenidos, participación comunitaria y pertinencia por nivel.

Los trabajos de Kropman et al. (2021, 2023) permitieron contrastar el papel del material textual con las decisiones del docente sobre el diseño de actividades. Este contraste sugiere que diversificar fuentes no equivale a asegurar una lectura crítica: la mediación pedagógica condiciona cómo se argumentan y contextualizan las perspectivas.

La intervención estudiada por Wilke et al. (2022) difiere metodológicamente de los análisis de práctica docente de Soininen (2022) y de la reflexión propuesta por McGregor et al. (2021). Sus objetos tampoco son idénticos: medir capacidades de pensamiento histórico, estudiar fuentes primarias y reconsiderar el campo de la educación histórica. Por ello, la revisión no fusionó estos aportes en una supuesta medida única de transformación curricular.

Los debates internacionales de Canadá, Zimbabue y otros sistemas (Karn et al., 2024; Dube y Moyo, 2023; Race et al., 2022) permitieron identificar preguntas de interés comparativo, pero no justificar una transferencia inmediata de recomendaciones sin considerar programas nacionales, lenguas, formación docente y memorias locales.

Como inferencia pedagógica, resulta razonable proponer una revisión de materiales, diversidad de testimonios, actividades de contraste documental y criterios de evaluación histórica explícitos. Estas recomendaciones se desprenden del diálogo entre fuentes y no de una intervención probada en esta investigación.

La comparación crítica también expuso una asimetría de evidencia: las publicaciones conceptuales explican los fundamentos de una transformación, mientras que algunos estudios empíricos examinan habilidades históricas específicas. No existe una medida común en el corpus que permita inferir que fortalecer la multiperspectividad produce necesariamente descolonización curricular.

La revisión presentó limitaciones relevantes: corpus intencional de 16 publicaciones fechadas entre 2020 y 2026, con 15 documentos anteriores a 2025 y uno de 2026; ausencia de publicaciones de 2025; consulta documental declarada del 3 al 6 de julio de 2026 sin historial reproducible de plataformas o cadenas de búsqueda; heterogeneidad metodológica y falta de evaluación formal de calidad. Incorporar una fuente de 2026 mejora la actualidad cronológica del corpus, pero no permite afirmar exhaustividad ni causalidad.

Doi: https://doi.org/10.63688/d0yyay57

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

Los estudios futuros deberían documentar las consultas bibliográficas y realizar investigaciones escolares ecuatorianas con análisis de materiales, participación docente y comunitaria e indicadores diferenciados de representación cultural, interpretación de fuentes y cambios curriculares. Solo así sería posible contrastar la pertinencia de las orientaciones aquí formuladas.

5. CONCLUSIONES

La revisión narrativa de 16 publicaciones, enmarcada entre 2020 y 2026 e integrada por 15 estudios de 2020–2024 y uno de 2026, permitió reconocer que examinar el sesgo histórico exige revisar qué actores, acontecimientos y fuentes se incluyen u omiten en los materiales escolares. La ausencia de estudios de 2025 y la presencia de uno solo de 2026 impiden afirmar que la cobertura reciente sea exhaustiva.

La literatura consultada fundamentó la conveniencia de ampliar las perspectivas culturales y debatir las jerarquías de conocimiento, pero los estudios diferían por sus poblaciones, niveles educativos y métodos. Por ello, esta revisión no permite afirmar que un determinado sesgo se presente de forma homogénea en las aulas ecuatorianas.

La descolonización curricular se interpretó como una orientación de revisión crítica de contenidos y relaciones epistemológicas; el pensamiento histórico, como un conjunto de capacidades para contextualizar, analizar y contrastar fuentes. Aunque ambas dimensiones pueden articularse pedagógicamente, una mejora en competencias históricas no constituye por sí sola evidencia de descolonización.

Como respuesta a la pregunta de investigación, la descolonización podría contribuir a una enseñanza más crítica, plural e intercultural mediante materiales diversos, reconocimiento contextualizado de memorias y actividades de contraste argumentado. Estas medidas son propuestas derivadas de la revisión, no efectos empíricamente verificados por el presente artículo.

Se recomienda fortalecer la formación docente, la pertinencia de recursos y la evaluación contextualizada de las estrategias, junto con estudios empíricos en escuelas ecuatorianas. Para actualizar la revisión será necesario documentar las plataformas, descriptores, filtros y resultados de búsqueda, y ampliar la comparación con investigaciones pertinentes de 2025 y 2026.

Doi: https://doi.org/10.63688/d0yyay57

ISSN: 3091-1915

Vol. 4 Núm. 1 (2026)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arias-Gutiérrez, R. I., & Minoia, P. (2023). Decoloniality and critical interculturality in higher education: Experiences and challenges in Ecuadorian Amazonia. *Forum for Development Studies, 50*(1), 11–34. https://doi.org/10.1080/08039410.2023.2177562

Clery Aguirre, J. D., Lecaro Romero, C. M., & Flor Calva, E. A. (2026). Resignificar héroes y memorias: Líderes indígenas en el currículo de historia escolar y universitaria desde una perspectiva intercultural latinoamericana. *Ciencia y Educación, 7*(1.2), 40–47. https://doi.org/10.5281/zenodo.18286751

Dube, B., & Moyo, N. (2023). A decolonial reading of the history curriculum: Towards undoing historicide for curricular justice for the Zimbabwean learner. *Research Papers in Education, 38*(6), 865–885. https://doi.org/10.1080/02671522.2022.2065521

González Díez, J., Brito Román, J. C., & Gámez Ceruelo, V. (2022). Educación para la ciudadanía intercultural en Ecuador: Historia, límites y retos para el futuro. *NULLIUS: Revista de Pensamiento Crítico en el Ámbito del Derecho, 3*(1), 1–23. https://doi.org/10.5281/zenodo.5816191

Junco Onofre, J. M., Junco Pilco, R. M., Pincay Villacis, S. G., & Fajardo Mora, M. O. (2024). Inclusión de la historia y cultura afroecuatoriana en el currículo de Estudios Sociales en las escuelas ecuatorianas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8*(2), 2959–2983. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10726

Karn, S., Llewellyn, K. R., & Clark, P. (2024). Decolonizing history curricula across Canada: Recommendations for (re)design. *Canadian Journal of Education/Revue canadienne de l'éducation, 47*(4), 1090–1121. https://doi.org/10.53967/cje-rce.6583

Kropman, M., van Boxtel, C., & van Drie, J. (2020). Narratives and multiperspectivity in Dutch secondary school history textbooks. *Journal of Educational Media, Memory, and Society, 12*(1), 1–23. https://doi.org/10.3167/jemms.2020.120101

Kropman, M., van Boxtel, C., & van Drie, J. (2021). Multiperspectivity in lesson designs of history teachers: The role of schoolbook texts in the design of multiperspective history lessons. *Historical Encounters: A Journal of Historical Consciousness, Historical Cultures, and History Education, 8*(1), 46–69. https://doi.org/10.52289/hej8.104

Doi: https://doi.org/10.63688/d0yyay57

Kropman, M., van Drie, J., & van Boxtel, C. (2023). The influence of multiperspectivity in history texts on students' representations of a historical event. *European Journal of Psychology of Education, 38*(3), 1295–1315. https://doi.org/10.1007/s10212-022-00644-7

McGregor, H. E., Pind, J., & Karn, S. (2021). A 'wicked problem': Rethinking history education in the Anthropocene. *Rethinking History, 25*(4), 483–507. https://doi.org/10.1080/13642529.2021.1992159

Picón Nieto, A. F., Orna Egas, E. S., & Lucio Ramos, Y. J. (2024). Interculturalidad crítica: ¿Cómo descolonizar la educación? *Código Científico Revista de Investigación, 5*(1), 1009–1032. https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/n1/414

Quichimbo Saquichagua, F. F., Cabrera Mogrovejo, T. P., Arichabala Castro, J. A., & Verdugo Guamán, M. E. (2023). Proceso metodológico del modelo de educación intercultural bilingüe en el Ecuador: Construcción del diálogo de saberes, la interculturalidad y la diversidad. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 20*, 178–195. https://doi.org/10.37135/chk.002.20.10

Race, R., Ayling, P., Chetty, D., Hassan, N., McKinney, S. J., Boath, L., Riaz, N., & Salehjee, S. (2022). Decolonising curriculum in education: Continuing proclamations and provocations. *London Review of Education, 20*(1), Article 12. https://doi.org/10.14324/LRE.20.1.12

Soininen, S. (2022). Teaching historical thinking in practice: A study of US history teachers' views on using primary sources in AP and IB history lessons. *History Education Research Journal, 19*(1), Article 5. https://doi.org/10.14324/HERJ.19.1.05

Wences Simón, M. I. (2021). Interculturalidad crítica y decolonialidad epistémica. Propuestas desde el pensamiento latinoamericano para un diálogo simétrico. *methaodos.revista de ciencias sociales, 9*(1), 152–165. https://doi.org/10.17502/mrcs.v9i1.448

Wilke, M., Depaepe, F., & Van Nieuwenhuyse, K. (2022). Fostering historical thinking and democratic citizenship? A cluster randomized controlled intervention study. *Contemporary Educational Psychology, 71*, Article 102115. https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2022.102115

ISSN: 3091-1915
Vol. 4 Núm. 1 (2026)

CONFLICTO DE INTERESES

No existe.

FINANCIAMIENTO

No aplica.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Paula Beatriz Castro Guzmán, Ludis Judith Ordóñez Chimbo, Digna Dilita Delgado Zambrano, Juan Carlos Arévalo Torres y Brigitte Nicole Rodríguez Bermeo.
Metodología: Paula Beatriz Castro Guzmán, Ludis Judith Ordóñez Chimbo, Digna Dilita Delgado Zambrano, Juan Carlos Arévalo Torres y Brigitte Nicole Rodríguez Bermeo.
Investigación: Paula Beatriz Castro Guzmán, Ludis Judith Ordóñez Chimbo, Digna Dilita Delgado Zambrano, Juan Carlos Arévalo Torres y Brigitte Nicole Rodríguez Bermeo.
Redacción – borrador original: Paula Beatriz Castro Guzmán, Ludis Judith Ordóñez Chimbo, Digna Dilita Delgado Zambrano, Juan Carlos Arévalo Torres y Brigitte Nicole Rodríguez Bermeo.
Redacción – revisión y edición: Paula Beatriz Castro Guzmán, Ludis Judith Ordóñez Chimbo, Digna Dilita Delgado Zambrano, Juan Carlos Arévalo Torres y Brigitte Nicole Rodríguez Bermeo.